

DPr-BRM-II.0012.9.6.2024

Protokół nr 4/X/2024
posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 2 i 9 października 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Nagród i Odznaczeń w dniu 2 października 2024 r.

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radny

- członkowie Komisji Nagród i Odznaczeń w dniu 9 października 2024 r.

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2, 3 i 4** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych na posiedzenia stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości na posiedzenia stanowią załączniki nr **7 i 8** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia 3/VI/2024 Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 19 czerwca 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2024 r.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2024 r. – druk BRM Nr 157/2024.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że proponowany porządek został przesłany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia 3/VI/2024 Komisji Nagród i Odznaczeń z dnia 19 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zaznaczył, że protokół przekazany został radnym drogą elektroniczną, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił obiekcji.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 3 z dnia 19 czerwca 2024 r.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach posiedzenia w ilości 7 dni do dnia 9 października br., do godz. 10.30. Swój wniosek Radny umotywował koniecznością dokładnego zapoznania się z kandydaturami, omówieniem zasad i organizacji przyznania Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Propozycja ta jest również uzgodniona z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Łodzi p. Bartoszem Domaszewiczem. Radny dodał, że istnieje potrzeba między klubowych konsultacji w tej sprawie i dokładne omówienie kandydatur.

Przewodniczący Komisji zapytał: „Panie Mecenasiu, czy ten wniosek formalny musi Komisja przegłosować, czy ja jako Przewodniczący mogę ogłosić przerwę bez głosowania?”.

Radca prawny p. Łukasz Gajewski odpowiedział: „Może Pan Przewodniczący zarządzić przerwę bez głosowania”.

W tym miejscu **Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec**, zgodnie z wnioskiem radnego p. Tomasza Kacprzaka, zarządził przerwę w obradach Komisji do dnia 9 października 2024 roku, do godziny 10:30.

Po przerwie stwierdzono quorum na podstawie listy obecności. **Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** wznowił posiedzenie z dnia 2 października 2024 roku. Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt 3. - Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2024 r.

Zestawienie wniosków stanowi załącznik **nr 9**.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec przystąpił do rozpatrywania wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2024 r.

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że do Komisji wpłynęły 24 wnioski, a jeden z nich został wycofany przez wnioskodawcę. Następnie odczytał nazwiska wszystkich kandydatów.

Przewodniczący Komisji zapytał: „Czy wniosek dotyczący kandydatury p. Włodzimierza Józefa Misia nie był już rozpatrywany?”.

Sekretarz Komisji poinformowała: „Jest to inny kandydat o tym samym nazwisku. W zeszłym roku, w edycji jesiennej kandydatem był p. Jerzy Miś”.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby wszystkie wnioski omówić łącznie

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionych kandydatur?

Wobec braku pytań i głosów w sprawie, **Przewodniczący Komisji** zaproponował łącznie głosowanie nad wszystkimi wnioskami.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu, **Przewodniczący Komisji** poddał po głosowanie pozytywne zaopiniowanie 23 wniosków zgłoszonych do nadania „Odznaki Za Zasługi dla Miasta Łodzi”, w edycji jesiennej 2024 roku.

Komisja w głosowaniu: przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała 23 wnioski zgłoszone do nadania „Odznaki Za Zasługi dla Miasta Łodzi”, w edycji jesiennej 2024 roku.

Wszystkie wnioski otrzymały rekomendację Komisji.

Ad. pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2024 r. – druk BRM Nr 157/2024.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 10**.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 157/2024. Łącznie Komisja zarekomendowała 23 kandydatury, **Przewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM Nr 157/2024, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych”, **braku** głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji stwierdził: „Chciałbym poruszyć kwestię przyznawania Odznak w kolejnych edycjach. Tak jak dzisiaj rozmawialiśmy na konwencie, jest propozycja ograniczenia liczby przyznawanych Odznak w każdej edycji do 10, 12. O szczegółach z pewnością będziemy jeszcze rozmawiali, ale ja wyobrażam sobie, że każdy klub powinien mieć możliwość zgłoszenia 2 kandydatur, a pozostałe miejsca aby pozostały dla wniosków wpływających z zewnątrz, dla stowarzyszeń, środowisk akademickich. To jest ustalenie wewnętrzne i my musimy się tego trzymać. Jeśli przyznajemy 25, 30, 35 Odznak na jednej sesji, to staje się to ilością hurtową, a wartość i jakość tej Odznaki maleje. W okresie pandemii zgrupowały się wnioski o przyznanie Odznak i jednego dnia odbyły się dwie Uroczyste Sesje, na której wręczono ponad 100 Odznak, to chyba nie o to chodzi i nie tak to powinno wyglądać.

Sami musimy zadbać, aby ta Odznaka miała jakąś wartość i o to do Państwa Radnych apeluję”.

Radny p. Tomasz Kacprzak stwierdził: „Panie Przewodniczący zdecydowanie uważam, że mamy czas do następnej edycji żeby przygotować dobre rozwiązanie. Bardzo się cieszę, że Pan Przewodniczący Bartosz Domaszewicz zaproponował pewne rozwiązanie związane jakby ze zmianą sposobu wręczenia tej Odznaki. To będzie kolejna ewolucja w tym temacie. Dawniej Odznaki były wręczane w UMŁ na Dużej Sali Obrad, w poprzedniej kadencji w Muzeum Miasta Łodzi. Teraz są inne pomysły na Uroczystość. Natomiast ważne jest to żeby przeprowadzić tę pierwszą edycję z mniejszą liczbą osób uhonorowanych Odznaką. Myślę, że później będziemy też bardziej wnikliwie oceniać wnioski kierowane przez podmioty zewnętrzne. To od nas zależy, czy będziemy chcieli przyznać Odznak 10, 12, czy 25, 30. Jestem zdania, że jeśli poświęcimy na to czas, to naprawdę wyłuskamy tych, którym się Odznaczenie należy, czyli zrobili coś więcej niż tylko praca zawodowa. Powinniśmy skupić się na tym, żeby nie wręczać Odznak osobom za czynności, które wykonywali w ramach swoich obowiązków zawodowych, za które otrzymywali wynagrodzenie. Powinniśmy nagradzać osoby, które w sposób szczególny zasłużyły się naszemu Miastu. O tym powinniśmy rozmawiać w ciągu najbliższych 6 miesięcy. Dzisiejsza Komisja jest też sposobem, aby podzielić się naszymi uwagami do przemyślenia na kolejne miesiące”.

Radny p. Marcin Gołaszewski powiedział: „Zastanawiam się, bo przed chwilą padło stwierdzenie, że przyznanych Odznak byłoby 12, to same kluby wyczerpią ilość przyznawanych Odznak. Czy nie należałoby się zastanowić, czy jeżeli wnioski miałyby wyjść ze strony politycznej, to powinno ich być 1, maksymalnie 2, a podmioty zewnętrzne powinny zdecydowanie zgłaszać kandydatów, bo to one mają największy wgląd w pracę tych osób?”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Ten temat pozostaje jeszcze do dyskusji, ale proszę zwrócić uwagę jak wygląda sytuacja w tej edycji, np. jedno Stowarzyszenie zgłosiło wniosek dla dwóch osób i jeszcze samo dla siebie. To też nie jest dobre, aby jedno Stowarzyszenie dostawało w jednej edycji 3 Odznaki. Uważam, że w jednej edycji tylko jeden przedstawiciel w takiej sytuacji, powinien

otrzymać Odznakę. Uniwersytet Łódzki, Politechnika Łódzka, Uniwersytet Medyczny w Łodzi nie powinni nam przysyłać całej listy dwóch, trzech, pięciu osób do Odznaki, tylko jedną, najgodniejszą na każdą edycję. Taka jest moja propozycja”.

Radny p. Marcin Gołaszewski odpowiedział: „To że Uniwersytet Łódzki, Politechnika Łódzka, czy Uniwersytet Medyczny w Łodzi przysyła nam tyle wniosków wynika z bardzo prostego powodu, ponieważ Rada Miejska w Łodzi w niektórych edycjach odrzucała w przyznaniu podmioty naukowe. Oni uważają, wiem to ze strony Uniwersytetu Łódzkiego, że zgłoszenie iluś podmiotów, zwiększa szanse, że którykolwiek z nich go dostanie”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Tutaj pewnie chodzi o przyznanie Nagrody, a to co innego. Odkąd jestem Przewodniczącym Komisji Nagród i Odznaczeń nie pamiętam, żeby jakaś Odznaka została odrzucona. Chodzi też o formułowane uzasadnienia”.

Radny p. Damian Raczkowski stwierdził: „Trzeba postawić na jakość, a nie na ilość. Oczywiście uzasadnienia też są ważne”.

Przewodniczący Komisji dodał: „Chociażby uzasadnienie na wniosku Honorowego Obywatela Miasta p. Andrzeja Seweryna, które było niedopuszczalne. Sygnalizuję, że będziemy pracowali nad zmianą formuły przyznawania Odznak i Nagród, tak aby one miały dużą wartość”.

Radny p. Bogusław Hubert powiedział: „W Komisji Nagród i Odznaczeń jestem od początku swojej działalności w Radzie Miejskiej w Łodzi. Od kilku lat na posiedzeniach Komisji zwracałem uwagę na to co się z Odznakami. Kiedyś była Honorowa Odznaka Miasta Łodzi, która została zmieniona na Odznakę Za Zasługi dla Miasta Łodzi z tego względu, że była rozdawana hurtowo. Ilość Odznak zmniejszyłaby się, gdybyśmy przestrzegali regulaminu przyznawania Odznak. Tam są zapisy, które wiele z tych wniosków po prostu by wyeliminowały. To warto uwzględnić przy pracach nad nowym regulaminem, który również powinien powstać. To nie powinna być tylko decyzja konwentu, czy Komisji Nagród i Odznaczeń”.

Radny p. Damian Raczkowski stwierdził: „Regulamin jest załącznikiem do Statutu Miasta Łodzi

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Zmiana regulaminu to już duża rzecz dotycząca zmiany Statutu, jeśli byłby aktualizowany, to jak najbardziej. Tutaj swoje słowa kieruję do Dyrektora Biura Rady Miejskiej”.

p.o. Dyrektora Biura Rady Miejskiej p. Katarzyna Sadowska stwierdziła: „Oczywiście, jak najbardziej. Cały czas wnioskujemy o wszczęcie prac nad zmianą Statutu Miasta Łodzi”.

Radny p. Bogusław Hubert powiedział: „A jeśli nie zmieniamy Statutu, to przynajmniej szanujmy te zapisy i zgodnie z tym regulaminem postępujemy”.

Przewodniczący Komisji dodał: „Zawsze staram się o tym przypominać, ale to jest mówienie w pustkę”.

Ad pkt 5 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że wpłynęły 2 wnioski o nadanie Odznaki Za Zasługi dla Miasta Łodzi, ale one będą procedowane w kolejnej edycji”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Monika Ograbek-Kiełpińska

Radosław Marzec