

Protokół nr 7/X/2024
posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
14 października 2024 r.
Sala 106 B

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
stan Komisji – 7 radnych
obecnych – 6 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 6 z dnia 16 września 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 237/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych – druk nr 234/2024.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 240/2024.
6. Sprawozdanie z realizacji "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Łodzi na lata 2023-2025" za rok 2023 – druk nr 236/2024.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał również, czy są uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem uwag, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Komisji w punkcie 6 druku nr 245/2024.

Proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 6 z dnia 16 września 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 237/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych – druk nr 234/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 240/2024.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 245/2024.
7. Sprawozdanie z realizacji "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Łodzi na lata 2023-2025" za rok 2023 – druk nr 236/2024.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego proponowanego porządku.

Komisja w głosowaniu: przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 6 z dnia 16 września 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok- druk 237/2024.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 237/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych – druk nr 234/2024

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 234/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania – druk nr 240/2024.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-Matyjaszczyk zapytała: „Od kiedy usługi sąsiedzkie wejdą w życie?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski odpowiedział: „Usługi sąsiedzkie wejdą w życie od następnego dnia po podjęciu uchwały przez Radę Miejską w Łodzi”.

Radny Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał: „Jaka kwota jest przewidziana na tę usługę?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski odpowiedział: „Na razie pieniądze są przewidziane z programu rządowego i to jest kwota dosłownie dla 10 osób. Natomiast ze środków unijnych to będzie kwota dla 170 osób”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 240/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 245/2024.

p.o. Zastępcy Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi p. Adam Wojech i Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski zreferowali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 245/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7 - Sprawozdanie z realizacji "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Łodzi na lata 2023-2025" za rok 2023 – druk nr 236/2024.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski zreferował Sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Radna p. Katarzyna Wachowska zapytała: „Jak dużo dzieci wraca do rodzin biologicznych?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Mamy zespół asystentów tzw. powrotowych, czyli asystentów, którzy pracują wyłącznie z rodzinami, których dzieci już nie są w pieczy, czyli nie starają się „przytrzymać” dzieci w rodzinie, tylko pracującą nad tym. Obecnie jest asystentów 6., po programie unijnym będzie 10. Było dokładnie 40 powrotów i 60 pozbawień, czyli 60. dzieci będzie miało ścieżkę adopcyjną”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” zapytał: „Pan Dyrektor słusznie zauważył ilość dzieci w rodzinach zastępczych rośnie, w pieczy zastępczej rośnie. My odczuwamy to też w domach dziecka, że ilość tych dzieci wzrasta. W zasadzie w każdym domu dziecka, w prawie każdym, jest tzw. nadstan, czyli tych dzieci jest więcej niż standard ustawy przewiduje. Tutaj chodzi też o zabezpieczenie tych dzieci. Natomiast mam takie pytanie dotyczące spraw pracowniczych do Pana Dyrektora. W 2023 roku CAPZ nie wypłacił właściwie funduszu nagród przewidzianego w układzie zbiorowym pracownikom domów dziecka. Mówimy tutaj o kwocie przeszło 50 tys. zł. Do Pana Dyrektora wysłaliśmy pismo, Pan Dyrektor nam odpowiedział na to pismo, że wypłaci tylko niewielką kwotę. Zresztą według naszych ustaleń też nie tak do końca zgodnie z przeznaczeniem funduszu nagród. Chciałbym zapytać dlaczego te nagrody nie zostały wypłacone w takiej sytuacji i co się stało z tymi pieniędzmi, bo na to już nie dostaliśmy odpowiedzi?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Pieniądze wróciły do Miasta, do Pana Skarbnika, tak jak zresztą w piśmie było napisane. W każdym wypadku wypłata nagród jest indywidualna decyzją przełożonych. A jeśli chodzi o nadstany i niezgodne z ustawą, to muszę wyjaśnić, że to jest w ten sposób, że w naszej ustawie jest tak, że wojewoda w przypadku kiedy dzieci przebywają poza placówką np. w MOW-ach, może wyrazić zgodę na umieszczenie w miejsce dziecka przebywającego w MOW-ie, innego dziecka, więc tak naprawdę żadna placówka nie ma powyżej 14., a wasza powyżej 10. dzieci pod opieką”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Panie Dyrektorze, jak Pan doskonale wie ośrodki wychowawcze pracują na Kartę Nauczyciela, tak jak szkoła, w związku z powyższym dzieci wracają na wakacje, na święta na różnego rodzaju urlopowania, i co wtedy jest z takim dzieckiem?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Za każdym razem umieszczamy za zgodą wojewody na miejsce dziecka w MOW-ie. Musi być oczywiście dodatkowe łóżko. Natomiast u Państwa w placówce nie ma na pewno więcej niż 14. dzieci, więcej tam się nie zmieści”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Panie Dyrektorze, tak akurat w tej placówce, w której ja pracuję jest 10. dzieci. Natomiast my reprezentujemy jako Solidarność domy dziecka w liczbie mnogiej. Mam jeszcze kolejne pytanie dotyczące pracowników socjalnych. Kto odpowiedzialny za sprawdzanie tego jak wygląda sytuacja w rodzinie dzieci urlopowanych (*zapis nieczytelny*)?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Specjaliści zatrudnieni w CAPZ. CAPZ nie zatrudnia pracowników socjalnych”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” zapytał: „W sensie formalnym, jeżeli wydarzy się coś złego w trakcie urlopowania, to kto za to odpowiada?”

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Za to odpowiada dyrektor, który urlopuje”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” zapytał: „Czyli Pan, tak?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Tak”.

Sprawozdanie z realizacji "Programu rozwoju pieczy zastępczej w Łodzi na lata 2023-2025" za rok 2023 zostało przyjęte przez Komisję.

Ad pkt 8 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS stwierdziła: „Panie Przewodniczący, nasza obecność dzisiaj tutaj strony społecznej, spowodowana jest sytuacją. Mamy tutaj przedstawicieli trzech zakładów pracy: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, domy pomocy społecznej i ta część odpowiedzialna za dzieci, czyli Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej, placówki opiekuńczo-wychowawcze. Mamy do Pana Przewodniczącego prośbę o zwołanie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, która będzie poświęcona aktualnej sytuacji osób starszych w mieście Łodzi. my jako pracownicy zarówno pomocy otwartej, jak

również domów pomocy społecznej z dużym niepokojem przyglądamy się sytuacji, odczuwamy tę sytuację na co dzień jako pracownicy, gdzie są niewystarczające środki finansowe w zakresie realizacji usług opiekuńczych. Bardzo się tutaj cieszymy z faktu uruchomienia tej pomocy sąsiedzkiej, której będzie można być może przekierować pewne usługi. Natomiast tak jak Państwo wiecie Łódź jest miastem osób starych, starzejących się i te potrzeby są dużo szersze. Natomiast to co my słyszymy od naszego Dyrektora, np. podczas ostatniego cyklicznego spotkania, że Pan Dyrektor występował o zwieszenie środki na usługi, dostał zabezpieczenie na poziomie połowy tej kwoty, o którą występował. Podobna sytuacja jest w domach pomocy społecznej”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski

odpowiedział: „Ja uzupełnię, że to spotkanie było we wrześniu i od tamtej pory już tę drugą połowę środków też dostaliśmy”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS

stwierdziła: „Panie Dyrektorze, nadal te środki są niewystarczające. Mamy ucinane godziny usług. Jeżeli ja słyszę, że na poziomie kraju i poziomie Łodzi mówimy też o deinstytucjonalizacji pewnej, czyli mamy pomoc środowiskową, no to nie możemy osobie, która jest samotna, całkowicie niezdolna do samodzielnej egzystencji, ciąć usług z 6. godzin dziennie na 4 godziny dziennie. Jest to sytuacja niedopuszczalna, z którą my jako pracownicy się mierzymy. Do tej pory aż takich problemów z usługami nie było. To jest dopiero pierwszy rok, który jest wyjątkowy, zarówno w tej sferze dotyczącej pomocy środowiskowej realizowanej przez MOPS, jak i w domach pomocy społecznej”.

p. Magdalena Witczak KZ DPS Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej Region

Łódzki stwierdziła: „W domach pomocy społecznej nie mamy tak naprawdę pieniędzy na nic. Nie mamy na prąd, nie mamy na wodę. Skarbnik wszelkie możliwe wnioski na niedobory opiniuje negatywnie. Tutaj co prawda Wydział Zdrowia stara się, ale ma małą siłę przebicia. Na dzień dzisiejszy niektóre domy nie będą miały zabezpieczonych usług pralniczych do końca roku, bo brakuje 15 tys. zł. Takim tokiem myślenia jak Pan Skarbnik chce tak naprawdę zagłodzić domy pomocy, to zagłodzimy domy pomocy. Ludzie będą umierać na ulicach, ludzie będą umierać w

domu, bo usługi opiekuńcze też są cięte. My jesteśmy pomoc społeczna i my powinniśmy dbać o ludzi, osoby niepełnosprawne, upośledzone, chore psychicznie”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Dziękuję za Państwa wystąpienie i deklaruje, że takie spotkanie Komisji poświęcone tylko tym sprawom, a być może jeszcze przy okazji innym, ale przede wszystkim tym sprawom, które Państwo zgłaszaliście będzie zorganizowane, o czym zostaniecie Państwo w stosownym czasie powiadomieni. Będzie to spotkanie zorganizowane w najbliższym czasie”.

p. Małgorzata Wilk Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych stwierdziła: „Chciałabym się przyłączyć i jak najbardziej poprzeć wnioski moich Przedmówców, bo jeżeli nie będzie ta opieka nie zostanie zorganizowana niestety, ale oddziały szpitalne takie jak interny są przeładowane. Tych pacjentów nawet już korytarz nie jest w stanie pomieścić. Na radach społecznych w szpitalach marszałkowskich takich jak „Pirogow” i „Łągiewniki” był podjęty temat łączenia szpitali marszałkowskich do szpitala „Kopernika”, przy czym dosyć bardzo rozpowszechniła się informacja, że najprawdopodobniej interna dawnego szpitala „Madurowicza”, który jest w strukturach „Pirogowa” też będzie ulegała likwidacji. Tutaj przekazanie odpowiednich środków na opiekę społeczną, a społeczeństwo mamy stare, jest jak najbardziej wskazane”.

Przewodniczący Komisji dodał: „Miasto nie będzie miało wpływu na decyzje marszałkowskie, nie mniej jednak może zwrócić uwagę na problem, który Pani zgłaszała, bo rzeczywiście mamy jako Miasto, tylko jeden szpital, w którym wiem, że tego typu problem istnieje i to bardzo poważny”.

Radny Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał: „W tym roku mieliśmy 500 opasek dla seniorów, zbliża się koniec roku i kończy się kontrakt. Czy jest możliwe przedłużenie tej sprawy, a nawet zwiększenie ilości opasek dla seniorów?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Oczywiście, że w kręgu zainteresowania Wydziału jest kwestia dostępności do opasek. Konkurs „Wsparcie seniora” będzie kontynuowany w

następnych latach, tak zakładamy. Będziemy przedłużać i zakładamy 500 lub nawet 550 opasek, za docelowo większą kwotę. W przyszłym roku zakładamy taką samą ilość, chcemy zachować ciągłość tych usług. Zanim otrzymamy środki na prowadzenie „Wsparcia seniora”, będziemy je utrzymywać ze środków miejskich. Czy nam się uda zwiększyć? Chciałbym, jednak środki są ograniczone i nie wiadomo, czy będzie można zwiększyć ilość opasek. Jednak przede wszystkim zależy nam na utrzymaniu obecnego poziomu”.

Radny Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał: „Czy jest opracowany system kryteriów i sposobu w kwestii pomocy sąsiedzkiej?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski odpowiedział: „W uchwale jest załącznik opisujący jak ta pomoc sąsiedzka ma wyglądać”.

Radny Miejskiej Rady Seniorów p. Zbigniew Weremczuk zapytał: „Czy to prawda, że Łódź otrzyma na ten cel 60 tys. zł?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski odpowiedział: „Dla 10. Osób, więc to jest możliwe”.

Przewodniczący Komisji powiedział: „Panie Dyrektorze, jeżeli ta uchwała zostanie [przyjęta, to bardzo proszę o taka informację do Miejskiej Rady Seniorów”.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-Matyjaszczyk stwierdziła: „Potwierdza się mój wniosek z poprzedniego posiedzenia Komisji o przedstawienie przez MOPS informacji odnośnie przyjęć seniorów do domów opieki. Jest bardzo trudna sytuacja. Teraz było 6 osób na dyżurze i wszyscy narzekali, że za długo oczekują ich najbliżsi, którzy są bardzo chorzy na przyjęcie do ZOL-ów i do domów opieki. NFZ nie ma pieniędzy. Jest w tym roku zgłoszonych 500 wniosków seniorów. Jest to bardzo trudna sytuacja. Ludzi schorowani czekają od 7 miesięcy do 1 roku na przyjęcie do domu opieki. Nie ma środków i miejsc. Ponawiam swój wniosek, aby do porządku Komisji dołączyć informację MOPS-u o tej sytuacji.

Co zamierzają zrobić, jak usprawnić prace, żeby poprawić sytuację seniorów? Czy możemy również wówczas na posiedzenie Komisji zaprosić dyrektora NFZ?”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS

stwierdziła: „Wychowawca domu dziecka ile może mieć dzieci pod opieką?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski

odpowiedział: „14”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS

stwierdziła: „Co jest w sytuacji jak Pan ma ponad stan? Dotrudnia Pan pracowników?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski

odpowiedział: „Ponad stan oznacza ponad stan ewidencyjny. Natomiast nie jest to stan rzeczywisty. Wbrew temu co mówił Pani Kolega umowy nie są feryjnymi. To jest artykuł 9.1 Rozporządzenia Ministra z 5 kwietnia 2023 roku, że pracują cały rok, bez ferii. Wyraźnie tam jest napisane. I w sytuacji, kiedy zdarzy się mamy więcej dzieci, mamy podwójny dyżur po prostu”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS

stwierdziła: „Jak podwójny dyżur? Są przecież jakieś standardy. Pan Dyrektor robił reformę i miał za zadanie wprowadzić standaryzację w placówkach. Pani w przedszkolu ma pod opieką 25. dzieci i nie przyjmuje więcej, no bo to są warunki BHP, odpowiedzialność, itd., więc nie do końca rozumiem”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski

odpowiedział: „To jest prosta sytuacja. Jeżeli Urząd Wojewódzki wyraża zgodę na umieszczenie większej ilości dzieci niż 14, pod warunkiem, że się umieszcza imiennie dziecko na miejsce dziecka, które jest w MOW-ie. Jeżeli by się zdarzyła sytuacja wyjątkowa i chwilowa, że to dziecko z MOW-u i to umieszczone jednocześnie są ze wszystkimi dziećmi, to na ten czas kiedy tych dzieci jest więcej, dyżur pełni dwóch wychowawców, a nie jeden. To jest podwójny dyżur”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Panie Dyrektorze, ja się ustosunkuję do tego, że (*zapis nieczytelny*) ponieważ ja osobiście jeździłem po dzieci z MOW-ów. Tak się składa, że je przywoziłem do Łodzi. Trudno sobie wyobrazić, ale wyobraźcie sobie Państwo sytuację, że dziecko przebywa cały rok w MOW-ie i nie może przyjechać na wakacje, na ferie zobaczyć się z rodziną”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Niestety zdarzają się takie sytuacje, ponieważ MOW-y nie urlopują dzieci z uwagi na ich zachowanie”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „To jest nieludzkie. To się oczywiście zdarza, ale MOW-y są po to, żeby ta młodzież się zmieniała. Nie może być takiej sytuacji, że dziecko nie dostanie przepustki do domu dlatego, że się dobrze zachowywało, a nie ma dla niego miejsca”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Takie sytuacje się nie zdarzają”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „To jest jedna rzecz. Druga rzecz, jak Pan sam słusznie zauważył, wychowawcy mają więcej obowiązków. Pan zabrał nam sprzątaczkę, kucharkę, pracowników socjalnych, pedagogów. Wszystko to już jest na głowie wychowawców. I jak Pan sam słusznie zauważył, nagród i premii z tego tytułu Pan nie wypłaca”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Nagrody i premie wypłacam nie z tytułu tego, że jest łamane u Państwa... ile jest wychowawców?”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „U nas jest 6. wychowawców”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski zapytał: „Ilu jest wychowanków?”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „10. Co to ma do rzeczy? Pan mówi o jednej placówce, placówek jest 15”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „10. Proszę Państwa, idea nasza jest taka, żeby placówki opiekuńczo-wychowawcze jak najbardziej przypominały zwykłe domy. W zwykłym domu ludzi nie mają sprzątaczkę, nie mają pracownika socjalnego, nie mają kucharki, tylko dzieci mają się uczyć funkcjonować jak w zwykłym domu. I to jest ważne dla ich rozwoju. Taka jest moja opinia. Oczywiście opinia wychowawców, którzy mają więcej zadań jest przeciwna, no ale trudno”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Wie Pan ja Panu powiem, że w tym kraju jest bardzo mało rodzin, gdzie jest 14. dzieci i to jeszcze z takimi problemami i jeden rodzic. Takich rodzin w tym kraju nie wiem, czy jest dużo. To nie przypomina do końca takiej zwykłej rodziny. Jak sam Pan też dobrze wie dzieci, które trafiają do pieczy, wymagają bardzo dużych nakładów pracy mówiąc ogólnie. Nie tylko opiekuńczej, ale też psychologiczno-pedagogicznej. Zadziwia mnie taka polityka kadrowa. Specjalistów trudno jest znaleźć oraz młodych ludzi do tej pracy. Taki drobny gest jak premia, oddaje się do Miasta, bo przecież wychowawcy zarabiają za dużo, to też słyszeliśmy ze strony CAPZ-u”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Przepraszam, kto ten tekst wygłosił i gdzie Pan go słyszał?”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Wie Pan co słyszałem to od innych pracowników, którzy mieli do czynienia z Państwem i Pana Zastępcą”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Jeżeli Pan poda gdzie ten tekst był wygłoszony, on oczywiście nie powinien się zjawić, chociaż wychowawcy relatywnie zarabiają więcej niż inni pracownicy, np. niż koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej nie pracuje w nocy, nie pracuje w święta, nie pracuje (*zapis nieczytelny*)”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „To akurat jest nieprawda, czasami pracuje w święta, czasami pracuje (*zapis nieczytelny*), w zależności od sytuacji”.

p. Krzysztof Korczak NSZZ „Solidarność” stwierdził: „Czasami? To są incydenty”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „A za pracę nocną ma Pan dodatkowe pieniądze”.

p. Magdalena Witczak KZ DPS Sekcja Pracowników Pomocy Społecznej Region Łódzki stwierdziła: „Ja osobiście z Panem przejdę ten dyżur. Niech mi Pan wierzy. Niech Pan przyjdzie na nocny dyżur 12-godziny. Nawet do mojej placówki dla dzieci upośledzonych intelektualnie. Ja z Panem przejdę ten dyżur”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Proszę Państwa, ale Pani nie pracuje jako wychowawca (*zapis nieczytelny*). Jest sytuacja taka, że wychowawcy na mocy układu zbiorowego i podwyżek pensji minimalnych zarabiają takie pieniądze, jakie wynegocjowali i podpisali w układzie zbiorowym. Taka jest rzeczywistość. Jest w stanie tyle płacić. Jesteśmy w stanie tak działać. Wizja urodzinniania placówek opiekuńczo-wychowawczych jest ogólnie wizją kierunku działania pieczy instytucjonalnej. Generalnie słyszałem takie informacje, że propozycje Unii Europejskiej zejścia do 8. dzieci w placówkach. Nie wiem co zrobimy z resztą tych dzieci w tym momencie, bo nie mamy bynajmniej (*zapis nieczytelny*)”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS stwierdziła: „Pamiętam nasze spotkania kilka lat temu i roztaczano tutaj taką wizję zamykania placówek. W tej chwili placówki nie spełniają swoich wymogów. Oczywiście za zgoda, no bo trudno zęby wojewoda się nie zgodził i żeby dzieci nie miały gdzie przebywać. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji. Dziecko musi być

zabezpieczone. Panie Dyrektorze wypomina Pan tutaj wychowawcą układ. W układzie ponadzakładowym nie są tylko wychowawcy ujęci, ale również wszyscy pracownicy niepedagogiczni oświaty, w tym nawet woźna, kierowca, itd. Więc to takie trochę nieładne jest mówiąc szczerze i też zarabiają więcej. Raczej tutaj byśmy wnioskowali, żeby układy zawierać ze stroną społeczną, niż je wypominać. Ile dzieci przebywa obecnie w placówkach typu interwencyjnego?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „W 4. pogotowiach opiekuńczych prawie 150”.

p. Małgorzata Leśniak Przewodnicząca KZ NSZZ „Solidarność” w MOPS stwierdziła: „Panie Przewodniczący, jak słyszę takie przerażające dane, to może należałoby tę Komisję, która będzie poświęcona seniorom, poszerzyć również o sytuację w pieczy zastępczej”.

Przewodniczący Komisji powiedział: „Rozważymy też tę sugestię”.

Dyrektor Pogotowia Opiekuńczego nr 1 p. Konrad Kurczewski odpowiedział: „Panie Przewodniczący, tak informacyjnie, na chwilę obecną powstał też przy Wojewodzie Łódzkim zespół, który ma opracować strategię poradzenia sobie z tą trudną sytuacją w pieczy zastępczej. Rozporządzenie mówi wyraźnie: maksymalnie 14. dzieci na 1. wychowawcę, w porze nocnej liczba wychowawców jest dostosowana do ilości dzieci. Nie chodzi o warunki lokalowe, tylko o sprawowanie opieki wychowawczej nad dziećmi. W związku z powyższym w każdej sytuacji, w której będzie 15. Dziecko, musi być kolejny wychowawca. W 4. pogotowiach opiekuńczych mamy obecnie przyjętych ewidencyjnie 155. dzieci”.

Przewodniczący Komisji podsumował dyskusję i poinformował zebranych o zwołaniu posiedzenia Komisji w najbliższym czasie.

Inny spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kiełpińska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert