

Protokół nr 4/VI/2024
posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
24 czerwca 2024 r.
Sala 106 B

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
stan Komisji – 8 radnych
obecnych – 7 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 156/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek budżetowych o nazwach Dom Dziecka Nr 11 w Łodzi oraz Dom Dziecka Nr 12 w Łodzi i nadania statutów jednostkom – druk nr 144/2024.

6. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej – druk nr 153/2024.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. - Przyjęcie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poinformował zebranych, iż proponowany porządek został poszerzony o następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi – druk nr 159/2024, druk nr 166/2024, oraz druki nr 167-169/2024.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok - druk nr 156/2024.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek budżetowych o nazwach Dom Dziecka Nr 11 w Łodzi oraz Dom Dziecka Nr 12 w Łodzi i nadania statutów jednostkom – druk nr 144/2024.
6. Rozpatrzono i zaopiniowano projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łodzi – druk nr 159/2024.
7. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej – druk nr 153/2024.
8. Sprawozdanie z realizacji programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych pod nazwą „Łódzka Karta Dużej Rodziny” w okresie od 1 czerwca 2023 roku do 31 maja 2024 roku – druk 166/2024.

9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2023 – druk nr 167/2024.
10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2023 – druk nr 168/2024.
11. Sprawozdanie z realizacji w roku 2023 planu nadzoru sprawowanego przez Prezydenta Miasta Łodzi nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, działającymi na terenie miasta Łodzi – druk nr 169/2024.
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji zapytał: „Dlaczego ww. projekty uchwał zostały przekazane do Komisji dopiero dzisiaj?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Są to duże dokumenty procedowane zgodnie z przyjętym zwyczajem. Jak są już wszystkie potrzebne opinie i zakończony proces procedur po stronie Urzędu, to proponujemy je Komisji. Akurat tak się złożyło, że Komisja jest dzisiaj, więc dlatego tak to wyszło”.

Przewodniczący Komisji stwierdził: Są to rzeczywiście duże dokumenty i zostawiliście nam Państwo mało czasu na zapoznanie się z tymi dokumentami.

W związku z brakiem innych uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu: przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 3 z dnia 3 czerwca 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok- druk 156/2024.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 156/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 157/2024.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 157/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **0** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostek budżetowych o nazwach Dom Dziecka Nr 11 w Łodzi oraz Dom Dziecka Nr 12 w Łodzi i nadania statutów jednostkom – druk nr 144/2024.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał: „Jak się poprawią warunki w których Państwo będziecie działać, nie tylko w tych, ale również w innych domach?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „I tak jest za mało na te dwa lokale poza tym z Legionów, które mamy otrzymać, ale jeszcze nie są gotowe. Poprawią warunki domów dziecka, ale tak naprawdę potrzebowalibyśmy jeszcze czterech”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał: „A coś się dzieje w tej sprawie?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Prosimy, zgłaszamy pisma, wierzymy że się uda. W zeszłym roku udało się pozyskać lokal z rewitalizacji dla Domu Dziecka Nr 6. Jeszcze uzyskaliśmy trzy dalsze lokale. Liczymy na to, że to się będzie dalej rozwijało. Mamy dwa problemy. Mamy lokale domu dziecka małe takie jak 10,11 i 14, gdzie są to mieszkania w kamienicach, w których nie można mieć czternaściora dzieci. Warunki w nich też nie są najlepsze. Natomiast drugi problem dotyczy tego, że mamy wielkie budynki takie jak 1, gdzie w tej chwili jest czternaścioro dzieci, a kiedyś było powyżej stu, a budynek trzeba ogrzać i utrzymać”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 144/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **0** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łodzi – druk nr 159/2024.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik numer **8** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 159/2024** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **0** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7 - Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z efektów pracy organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej – druk nr 153/2024.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski zreferował sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Radna p. Justyna Chojnacka-Duraj zapytała: „Jaki jest wiek tych dzieci?”.

Radna p. Marta Przywara zapytała: „Wzrost jest bardzo gwałtowny, uważa Pan, że wynika to z większej świadomości i zgłaszania przez mieszkańców?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski

odpowiedział: „Za każdym razem kiedy jakieś dziecko zostało zabite, słynna „ustawa kamilkowa”, ale też zdarzenie, które było, powoduje wzrost umieszczania dzieci w pieczy zastępczej. Dlaczego w Łodzi jest więcej dzieci niż w innych miastach? - Tego nie wiem. Rozmawiamy z Uniwersytetem, z prof. Mariuszem Granosikiem. Uniwersytet prowadzi badania, ale jeszcze wyników nam nie przedstawiono”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powiedział: „Panie Dyrektorze, wydaje mi się, że jeśli chodzi o informacje o pieczy zastępczej i wszystkich z tym związanych problemach, to jest to bardzo dobrze w Łodzi zorganizowana. Są plakaty, ogłoszenia, spoty i jak statystyki pokazują, jest to niewystarczające, ale nie organizacyjnie. Miasto robi wszystko co powinno być zrobione, efekty po prostu są nieadekwatne do środków na to przeznaczonych. Chodzi mi o diagnozę, dlaczego tak się dzieje? Może mając takie badania, zlecając pilnie takie badania należałoby przeciwdziałać temu, a nie tylko przekonywać mieszkańców zainteresowanych być może pieczą zastępczą, do testu serca?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski

odpowiedział: „Tak naprawdę piecza zastępcza to jest problem dopływów i odpływów. Jeśli chodzi o dopływ, rozmawialiśmy z Uniwersytetem, który wykonuje badania , nie oczekując za to żadnych pieniędzy. Natomiast jeśli chodzi o odpływy, to są trzy główne drogi. Jeden to powrót dzieci do domów. Wyjątkowo w Łodzi jest zespół asystentów rodziny, którzy pracują z rodzinami których dzieci trafiły do pieczy, czyli pracują nad ich powrotem do rodziny. Może się uda kiedyś, aby każda rodzina której, dzieci znalazły się w pieczy, miała w ciągu kilku dni propozycje pracy z asystentem. Druga rzecz to oczywiście działanie sądów, na które nie mamy wpływu. Najczęściej dzieci są umieszczane w pieczy na czas postępowania w postanowieniu tymczasowym, a potem jest wykonywane postępowanie kończące. Byłoby dobrze, gdyby nie było postanowień kończących ograniczających prawa rodzicielskie poprzez umieszczenie w pieczy. Byłoby najlepiej, gdy albo dziecko wracałoby do domu, albo rodzice są pozbawieni praw. To są dzieci, które mają najmniejszą ścieżkę adopcyjną ale też nie wracają do domu. To jest ciężkie dla tych podopiecznych co najmniej z dwóch względów. Po pierwsze nie ma ścieżki adopcyjnej. Po drugie, jeśli nawet ta

rodzina adopcyjna się nie znajdzie, to należy wziąć pod uwagę sytuację, że za kilkadziesiąt lat mogą być sytuacje, gdzie to dziecko będzie musiało płacić za DPS rodziców, którzy nie mogli się nim zajmować. Ustawa w tej kwestii obecnie „może” zwalniać z tego obowiązku, ale nie musi. Nie wiadomo co będzie za kilkadziesiąt lat. Pozyskujemy także rodziny spoza powiatu. Natomiast, co zrobić aby tych umieszczzeń było mniej, niestety nie wiem”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powiedział: „Ja rozumiem, ale może właśnie powinniśmy jako Miasto podejmować takie działania, aby się dowiedzieć o tym. Przepisy dotyczące pieczy zastępczej są w całej Polsce takie same, a to jest statystyka przerażająca, trzynaścioro dzieci na tysiąc w Łodzi, a na przykład sześcioro na tysiąc w innych dużych miastach. Czy to może jest związane ze standardem życia w Łodzi, z biedą? Ja nie obciążałbym w żaden sposób Państwa, my działamy jako Miasto organizacyjnie dobrze. To co Panowie robicie to jest duża praca, możliwości jakie stwarzacie są dosyć duże i nawet wyróżniające Łódź. A jednak efekty są nieadekwatne do podejmowanych działań”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Zgłosiliśmy się do UŁ do Wydziału Nauk o Wychowaniu przyjmując, że są tam ludzie, którzy się na tym znają. Niestety Uniwersytet pracuje już nad tym drugi rok i efektów póki co nie mamy”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powiedział: „A może nie oczekiwać tylko działań społecznych ze strony Uniwersytetu, ale też sfinansować pewne badania?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Ale do tego potrzebny też byłby budżet”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powiedział: „Ale to mogłoby być także bardzo opłacalne. Każde dziecko, już nie mówię o społecznych, ale też ekonomiczne koszty”.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” p. Krzysztof Korczuk stwierdził: „Zanim przejdę do sedna sprawy, chciałbym się podzielić swoimi osobistymi przemyśleniami na temat, dlaczego w Łodzi ten współczynnik jest wyższy. Bogatsza część społeczeństwa wyprowadza się do miejscowości ościennych tj. Konstantynów, Aleksandrów Łódzki, tam płacą podatki, natomiast w samym mieście Łodzi pozostaje ta uboższa część społeczeństwa. Rzeczywiście w łódzkiej pieczy nie dzieje się dobrze. W latach 2021-2023 spadek rodzin zastępczych wyniósł 10% i to jest 100 rodzin zastępczych mniej. Spada liczba koordynatorów rodziny pieczy zastępczej. Na szkoleniu dla rodzin zastępczych, rodziny podnosiły problem braku wsparcia ze strony koordynatorów. Tych koordynatorów jest po prostu mało, a ich liczba spada. Kolejna sprawa, którą zgłaszaliśmy już od dłuższego czasu, także do Pani Prezydent, dotyczy następującej kwestii. Na terenie województwa łódzkiego działa 24 organizatorów pieczy zastępczej. Wśród tych 24 organizatorów pracuje 41 pracowników socjalnych (*zapis nieczytelny*). Ilu jest powołanych asystentów?”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Asystentów jest w tej chwili 6, będzie ich więcej i jest 3 pracowników socjalnych wśród nich. Jeżeli chodzi o zmniejszenie się ilości rodzin zastępczych, to proszę sprawdzić o jakie rodziny zastępcze chodzi, jakie typy rodzin. Nas najbardziej interesuje wzrost rodzin zawodowych, a rodziny spokrewnione niestety powstają przez zaistniałą sytuację, czyli są to najczęściej dziadkowie. Ich ilość się zmniejsza, bądź zwiększa, ale ulegają one naturalnym procesom, ponieważ dzieci się usamodzielniają. Ilość zatrudnionych asystentów rodziny zależy to od budżetu. Przy czym problem asystentów w jakiś sposób się rozwiąże, ponieważ w projekcie budżetu mamy uwzględnione 4 dodatkowe stanowiska. Problem z asystentami niestety jest taki, że po prostu nie było chętnych. Zatrudnialiśmy specjalistów do pracy z rodziną, którzy działają z rodzinami (*zapis nieczytelny*). Asystentów ma MOPS. My mamy asystentów powrotowych, czyli takich, którzy zajmują się powrotem do rodziny. To zadanie jest stworzone na takie możliwości finansowe jakie mieliśmy. Teraz powinno być lepiej, ponieważ wspólny z MOPS-em projekt, który jak sądzę, będzie działał już od lipca pozwoli nam, o ile znajdziemy chętnych, zatrudnić dziesięciu asystentów, co powinno objąć mniej więcej wszystkie rodziny (*zapis nieczytelny*)”.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” p. Krzysztof Korczuk powiedział: „Panie Dyrektorze, ja Panu odpowiem od razu na temat statystyk dotyczących rodzin zawodowych. W latach 2021-2023 według Regionalnego Centrum Polityki Społecznej przybyło rodzin zawodowych sztuk jedna, z 27 do 28”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „No tak, ale do rodzin zawodowych nie dochodzą jeszcze rodzinne domy dziecka, rodziny specjalistyczne. To trzeba w sumie policzyć, a nie tylko rodziny zawodowe.”

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność” p. Krzysztof Korczuk odpowiedział: „Jednocześnie chciałbym też wskazać, że z powodu obniżenia się rodzin o 100, mamy taką sytuację, że są domy dziecka są przepełnione. Tutaj faktycznie na usprawiedliwienie Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej działa to, że należało zmienić komfort domów dziecka i ograniczyć ilość dzieci do 14 miejsc, gdzie w niektórych ich ilość przekraczała 30. Niemniej jednak, piecza instytucjonalna jest przepełniona. I to ponad dziesięciokrotnie.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski odpowiedział: „Oczywiście zgadzam się z tym, że jest przepełniona, bo mamy za dużo dzieci. Zwracam tylko uwagę, że jesteśmy zawsze w sytuacji bez wyjścia. Bo dostajemy postanowienie sądu i dostajemy dziecko, a to dziecko gdzieś trzeba umieścić”.

W związku z brakiem innych pytań, **Komisja** przyjęła sprawozdanie.

Ad pkt.8 - Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych pod nazwą „Łódzka Karta Dużej Rodziny” w okresie od 1 czerwca 2023 roku do 31 maja 2024 roku – druk 166/2024

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka zreferowała sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Komisja** przyjęła sprawozdanie.

Ad pkt.9 – Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2023 – druk nr 167/2024.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka zreferowała sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Radna p. Marta Przywara zapytała: „Wspomniała Pani Dyrektor, że pobyt sprawców w hostelach również jest finansowany?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka zreferowała odpowiedziała: „Tak, to wynika z ustawy o przemocy domowej. To jest obowiązek gminy, aby taki pobyt zapewnić”.

Radna p. Marta Przywara odpowiedziała: „Szkoda, że nie dałoby się tych kosztów przerzucić na sprawców”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Naszym obowiązkiem jest odizolować sprawcę od ofiary i zapewnić na to miejsce. Również naszym zadaniem jest zapewnienie ofierze schronienia, robimy to przez te dwa specjalistyczne ośrodki. Dom Samotnej Matki jest finansowany przez Miasto, ale ośrodki specjalistyczne są finansowane przez Państwo”.

Radna p. Marta Przywara stwierdziła: „Szkoda po prostu, że wszyscy my musimy ponosić koszty tego, że ktoś się źle zachowuje”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Chodzi o to, aby zarówno sprawcy jak i ofiara, przeszli program psychologiczno-terapeutyczny, który uczy odpowiednich zachowań i informuje w temacie przemocy. Wysłaliśmy na ten program 84 sprawców, z których w ciągu zalecanych 30 dni, ukończyło zaledwie 35. Zespół interdyscyplinarny czuwa nad tym, aby sprawcy przeszli odpowiednie szkolenia i programy. Szkolenia podnoszą ich świadomość. Działania są podejmowane. Jeśli sprawca takiego programu nie ukończy, to jego sprawa trafia do sądu”.

Radna p. Marta Przywara zapytała: „Czy mają Państwo statystyki mówiące o tym, ile osób po takim kursie czy szkoleniu, mimo wszystko po raz kolejny dopuszcza się przemoc?”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Monitorujemy sytuację, natomiast nie mamy szczegółowych danych w tym zakresie”.

Radna p. Marta Przywara stwierdziła: „Może warto gromadzić tego rodzaju dane, aby wiedzieć na ile takie szkolenia są skuteczne i zasadne, liczy nie lepiej takie środki wydatkować na ofiary niż na taki cel”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „To jest nasz ustawowy obowiązek prowadzić takie szkolenia, za to otrzymujemy dofinansowanie z budżetu państwa.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał: „Jak wyglądają statystyki za ten okres sprawozdawczy w stosunku do poprzedniego roku?”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Mamy statystyki, z których wynika jak to wygląda na przestrzeni lat, Jeśli chodzi o założenie niebieskich kart, które są zakładane w przypadku interwencji zespołu interdyscyplinarnego lub na zgłoszenia zewnętrzne, na telefon, który prowadzimy, mieliśmy w tym roku takich zgłoszeń 52, z czego 13 dotyczyło dzieci. W 2019 – 1500 niebieskich kart, w 2020 - 1500 kart, w 2021 – 1200,

W tym roku sprawozdawczym tj. 2023 – 1600 wszczętych spraw (*zapis nieczytelny*). Liczba dzieci odebranych w 2019 roku – 7, w 2020 roku - 5, w 2021 roku – 0, ale to był rok covidowy, w 2022 – 4, a w 2023 to już niestety 19 dzieci zabranych. Jeśli chodzi o specjalistyczny ośrodek wsparcia skorzystało z niego 106 osób – ofiar, z tego 44 kobiety i 2 mężczyzn oraz 62 dzieci. Te dane statystyczne pokazują, że ta tendencja ani się nie zwiększa, ani nie zmniejsza. Przy programie przemocowym, zamawiamy badania, które mają wykazać, czy podążamy w dobrą stronę.

Podniesione są dwa alarmy, którymi powinniśmy się zająć. Analiza danych wskazuje na wysoki współczynnik przemocy wśród chłopców w wieku zwłaszcza 17 lat, to jest aż 52% oraz 32% dziewcząt. Pojawia się przemoc rówieśnicza, w stosunku do której powinniśmy zastosować działania profilaktyczne, ponieważ aż 1/3 osób w wieku 15 lat zgłasza, iż odczuwa bycie ofiarą przemocy. Działania profilaktyczne powinny być kierowane do szkół, aby z tym walczyć. Ustawodawca to dostrzegł i w ustawie o przemocy, w 2023 roku, została podana definicja dwóch kluczowych zmian: przemocy ekonomicznej i rówieśniczej. Nowa ustawa dotyczy już przemocy domowej. Za program miejski będzie już odpowiedzialny program interdyscyplinarny. Mam nadzieję, że znajdą się tutaj również zapisy dotyczące przeciwdziałaniu przemocy rówieśniczej”.

Radna p. Marta Przywara zapytała: „Słyszałam, że w związku ze zmianą tej ustawy zmieniają się wymagania dotyczące podmiotów mających kontakt z dziećmi. Czy dotyczy to także klubów sportowych? Czy na przykład, jeśli ktoś zauważy że dziecko jest ofiarą przemocy, to jest jakaś procedura zobowiązująca kluby do reagowania?”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Ta aktualizacja ustawy o przemocy domowej o tym nie mówi, ale „ustawa kamilkowa” i Rzecznik Praw Dziecka mają wytyczne co do tego, że każda osoba mająca kontakt z dzieckiem, podlega procedurze zgłaszania. Około miesiąca temu takie szkolenia wstępne zaczęły być dedykowane dla poszczególnych instytucji. Także każdy małoletni będący świadkiem przemocy staje się ustawowo ofiarą przemocy, którą mamy obowiązek wspomagać”.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski stwierdził: „Brałem udział w przygotowywaniu standardów przeciwdziałaniu

przemocy. One dotyczą właściwie wszystkich podmiotów, gdzie dzieci przebywają. Muszą być wdrożone standardy, a w nich jest wiele działań, m.in. reakcja na przemoc i system zgłaszania”.

Przewodnicząca p. Justyna Chojnacka-Duraj spytała: „W jakich typach rodzin dochodzi najczęściej do przemocy domowej?”.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka odpowiedziała: „Niestety nie prowadzimy takiej statystyki. Mamy podzielone ofiary na płeć i wiek, ale dotyczących typów rodzin statystyk nie prowadzimy”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski dodał: „Patrząc na to jakie osoby mają zakładane niebieskie karty, nie da się wskazać konkretnej zależności. Mamy sytuacje gdzie są ekstremalnie bogaci czy biedni, czy mają dużo dzieci czy mało, nie ma tutaj żadnego wyróżnika. Pracujemy w MOPS wraz z innymi podmiotami nad lokalizacją tych standardów informowania o przemoc w odniesieniu do naszych łódzkich realiów. Będziemy się tym dokumentem dzielić między instytucjami w celu polepszenia procedur, także na przykład wobec klubów sportowych”.

Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt zapytała: „Mamy w Łodzi dwa ośrodki pomagające ofiarom przemocy. Czy ta ilość miejsc jest wystarczająca?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski odpowiedział: „Jest to bardzo duża fluktuacja. Są momenty, kiedy ta liczba miejsc jest wystarczająca, ale są momenty kiedy nie. Na pytanie służb wojewody, czy bylibyśmy zainteresowani uzyskaniem finansowania na drugi ośrodek specjalistyczny, odpowiedzieliśmy, że tak. Mamy lokalizację budynku na ul. Kilińskiego 36, gdzie generalnie powinien mieścić się Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Jednak gdyby nie udało by się ze względów technicznych go zrewitalizować, mamy także drugą lokalizację. Pewnie jakimś wyzwaniem byłoby poszukiwanie podmiotu, który chciałby taki ośrodek prowadzić. Jeśli chodzi o miejsca w Domu Samotnej Matki, niekiedy te miejsca są wolne niekiedy ich brakuje. Biorąc też pod uwagę kierunek na instytucjonalizację, warto byłoby rozważyć na przykład

dwa, czy trzy mieszkania dla kilku osób poszukujących pomocy. Takie mieszkania posłużyłyby też do wprowadzania większej samodzielności w organizacji spraw codziennych. Będziemy zgłaszać nasze potrzeby finansowe w pracach budżetowych Panu Skarbnikowi, jak i również będziemy robić rozeznanie, czy byłyby podmioty zainteresowane prowadzeniem takiego rozproszonego Domu Samotnej Matki”.

Radna p. Ewa Bujnowicz-Zelt spytała: „A jak wygląda sytuacja w ośrodku na ulicy Franciszkańskiej?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski

odpowiedział: „Analogicznie. Tam jest obecnie około 14-16 miejsc wolnych. Tak naprawdę takim wymarzonym stanem byłaby sytuacja, gdyby ten ośrodek był pusty. W tej chwili tam miejsca są. Jest to też miejsce, w którym przyjmujemy osoby z całego województwa, nie tylko z Łodzi. W inteligentnej polityce społecznej na stronie internetowej, jest taka rubryka „wolne miejsca” i to można śledzić na bieżąco to zapełnienie”.

W związku z brakiem innych pytań, **Komisja** przyjęła sprawozdanie.

Ad pkt.10 - Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2023 – druk nr 168/2024

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka zreferowała sprawozdanie

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Komisja** przyjęła sprawozdanie.

Ad pkt.11 - Zapoznano się ze Sprawozdaniem z realizacji w roku 2023 planu nadzoru sprawowanego przez Prezydenta Miasta Łodzi nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, działającymi na terenie miasta Łodzi – druk nr 169/2024

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski zreferował sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **13** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Radny p. Radosław Marzec zapytał: „Ten kontrolowany i wykreślony z rejestru podmiot, ile prowadzi jeszcze żłobków?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Trzy”.

Radny p. Radosław Marzec spytał: „Jeśli chodzi o kontrolę w żłobku „Borówka”, to kiedy ona miała miejsce?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Od 13 września 2023 roku”.

Radny p. Radosław Marzec zapytał: „Czy to nie powinno spowodować czynności zamykające tę placówkę i skontrolować w trybie pilnym inne placówki prowadzone przez ten podmiot?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „To był problem, ponieważ chcieliśmy już wtedy wejść z kontrolą do „Poziomki”, ale niestety nie możemy przeprowadzać kontroli w kilku placówkach na raz, jeśli tej jednej nie zakończyliśmy. Mieliśmy problemy z dostaniem się do placówki, ponieważ trwała tam kontrola marszałkowska, a nie można prowadzić dwóch kontroli na raz”.

Radny p. Radosław Marzec zapytał: „Jak wygląda realizacja założonego planu kontroli? Czy został zrealizowany w 100%?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Nie, w 85,9%. Przy planowanych 135 jednostkach do kontroli,

przeprowadzono kontrolę w 116 jednostkach. Tutaj pewne problemy pojawiły się poprzez rotację i dynamikę w rejestrze. Niektóre ośrodki się zamykają, niektóre otwierają, co utrudnia ten proces”.

W związku z brakiem innych pytań, **Komisja** przyjęła sprawozdanie.

Ad.12 - Sprawy wniesione i wolne wnioski

Radna p. Kamila Ścibor zapytała: „W tym tygodniu, w trakcie dyżuru, otrzymałam od mieszkańca dwa pisma. Dotyczą one odmowy turnusu rehabilitacyjnego. Te odmowy były przesyłane już w marcu i kwietniu. Czyli w marcu i kwietniu Państwo nie mają już na to pieniędzy?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski

odpowiedział: „Tak, pieniędzy nie mamy mniej więcej od 17 stycznia. Właściwie gdybyśmy chcieli przyznać wszystkie turnusy rehabilitacyjne, o które społeczeństwo się zwraca, to właśnie na początku stycznia skończyłyby się pieniądze. Stosujemy kilka dodatkowych kryteriów. W pierwszej kolejności jest przyznawanie turnusów dzieciom. Dzieci mogą jeździć co rok. Następne to są osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności, które nigdy nie były. A potem zaczyna się bardzo skomplikowana układanka pomiędzy osobami, które mają znaczny i umiarkowany stopień niepełnosprawności. Trzeba wtedy wybrać, czy przyznać dofinansowanie 90-letniemu mężczyźnie, który był w zeszłym roku i prawdopodobnie czekanie kolejnych 8 lat, aby mógł pojechać znowu, jest zbyt długim okresem, czy przyznać komuś, kto był ostatni raz 7 lat temu, a ma umiarkowany stopień niepełnosprawności. Mamy też takie sytuacje, gdzie dostajemy wnioski o turnus z całej klatki, bo jedna sąsiadka była i w następnym roku przychodzą wszystkie osoby mieszkające w tej konkretnej klatce w bloku. Duża część osób pyta pod kątem tych turnusów o „dofinansowanie do wczasów”, bo taki jest odbiór społeczny. O ile finansowanie turnusów rehabilitacyjnych dla dzieci ma sens, bo jest duża ich skuteczność, o tyle w przypadku dorosłych realizujemy to zadanie, ale bez szczególnego przekonania. Odmowy będą i niestety będzie ich więcej, bo jest tych wniosków zbyt dużo i nie jesteśmy w stanie wszystkich zrealizować. Dodatkowo jeśli wniosek składa osoba z lekkim stopniem niepełnosprawności, to praktycznie na 100% nie otrzyma

dofinansowania. Kilka takich wniosków udało się zrealizować w 2022 roku, ponieważ to było tuż po codzie i mało ludzi chciało wyjechać. W normalnych warunkach jest to praktycznie nie możliwe. Tak jest od lat”.

Radny p Radosław Marzec zapytał: „Czy udało się coś ustalić w sprawie stron internetowych Miejskich Centrów Medycznych oraz w kwestii średnich wynagrodzeń dla lekarzy specjalistów?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Strony internetowe przejrzelśmy, zostały sprawdzone i tam powinny już być uzupełnione brakujące dane. Natomiast informacje dot. średnich wynagrodzeń lekarzy specjalistów zostaną wysłane drogą elektroniczną”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski powiedział: „Czy istnieje możliwość zmiany nazwy z Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej na Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej? Jak to mówią niekiedy moi pracownicy „opieka to się kurczaki”, a my chcemy pomagać, wspierać osoby przy wykorzystaniu ich potencjału. Ja wiem, że to wymaga zmiany Statutu Miasta, ale może udałoby się to w tej kadencji tę nazwę zmienić. Wszystkie nasze działania dotyczą pomocy społecznej. Wyraz „opieka” pozostał z lat 90, jako element nazewniczy i w swoim znaczeniu, w tym przypadku „trąci myszką”. To taka prośba i propozycja dla Pana Przewodniczącego”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert stwierdził: „Rzeczywiście nazwa Komisji jest zawarta w Statucie Miasta. Nie do końca zgodzę się z tą wykładnią, gdyż jak opiekuję się dzieckiem, to naprawdę się nim opiekuję, a nie „opiekam””.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski: „To prawda, ale inna jest rola rodzica wobec dziecka, a inna pomocy społecznej wobec klienta tej pomocy, stąd to rozróżnienie”.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Tak, warto będzie tę propozycję rozważyć przy ewentualnej zmianie Statutu Miasta”.

Na zakończenie posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poinformował zebranych o przekazaniu do Rady Miejskiej w Łodzi, a następnie do wszystkich Komisji, Raportu o stanie miasta za 2023 rok. Prezentacja Raportu jest planowana na IV sesje Rady Miejskiej w Łodzi. Jest on dostępny w BIP-ie w celu zapoznania się.

Innych spraw i wolnych wniosków nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Monika Ograbek-Kiełpińska

Bogusław Hubert