

**Protokół nr 2/VI/2024**  
**posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 6 czerwca 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 1 radny  
nieobecnych - 0

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Przewodniczącą Komisji radny p. Marcin Hencz

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przegląd funkcjonowania roweru publicznego.
3. Podsumowanie napraw utrzymaniowych jezdni w okresie zimy i plany na okres letni.
4. Inwestycje Konstytucyjna i Krakowska.
5. Postępy na inwestycjach Tramwaju Dla Łodzi (Przybyszewskiego, Rydza, zajezdnia Chocianowice) i plany na kontynuację programu.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczącą Komisji p. Marcin Hencz** otworzył posiedzenie Komisji następnie zaproponował rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty: punkt 2 - **Wybór wiceprzewodniczącego Komisji oraz przeniesienie punktu 5 porządku obrad jako punkt 3**

Zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad pkt 2 - Wybór Wiceprzewodniczącego/ej Komisji**

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczącą Komisji p. Marcin Hencz** zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego/cą Komisji.

Radny **p. Mateusz Walasek** zaproponował kandydaturę radnego **p. Marcina Masłowskiego** Radny **p. Marcin Masłowski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Ponieważ nie było innych zgłoszeń, **Prowadzący** zwrócił się z pytaniem, kto z radnych jest za powołaniem kandydata na Wiceprzewodniczącą Komisji.

**Za powołaniem głosowało 7 radnych,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 1.**

Radny **p. Marcin Masłowski** nie wziął udziału w głosowaniu.

### **Ad. pkt. 3 Postępy na inwestycjach Tramwaju Dla Łodzi (Przybyszewskiego, Rydza, zajezdnia Chocianowice) i plany na kontynuacje programu.**

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „ jeżeli chodzi o plany na przyszłość można podzielić je na dwie części. Na części, które są już zaprojektowane i są kontynuacją programu Tramwaj dla Łodzi. Tutaj są 4 zadania, które mają gotową dokumentację projektową, decyzję środowiskową i oczekujemy na złożenie wniosku do Programu Operacyjnego Feniks. Są to 4 odcinki tj.; zadanie, które jest w trakcie procesu przetargowego, czyli odcinek Śmigłego Rydza, Niższej od Dąbrowskiego do ul. Śląskiej, odcinek Kopcińskiego i Grohmanów, odcinek ul. Rzgowskiej od Dąbrowskiego do Paderewskiego, Broniewskiego i nowy tramwaj w ulicy Broniewskiego od Rzgowskiej do Śmigłego Rydza wraz z odejściem na południe ul. Kilińskiego przebudowa pętli krańcówki Łódź Chojny i tak samo w pierwszym zadaniu przebudowa pętli na ul. Niższej. To są zadania z gotowymi dokumentacjami . jedno postępowanie jest już w przetargu i kolejne są już w trakcie procedowania, rozpoczęcia postępowania przetargowego. Kolejne zadania, które zostaną złożone do programu Feniks to jest zadanie przebudowy i modernizacji torowiska w ulicy Rzgowskiej od ul. Paderewskiego, Broniewskiego do Kurczaków wraz z pętlą. Drugie zadanie to jest torowisko w ul. Aleksandrowskiej od pętli Szczecińska do pętli Żabieniec wraz z przebudową węzła Łódź Żabieniec w takim zakresie, aby wzmocnić przesiadki, stworzyć dodatkowe połączenia autobusowe. W chwili obecnej otwarty jest nabór do Programu Feniks. Wnioski powinny być złożone w pierwszym półroczu. Aktualnie oczekujemy jeszcze na kilka dokumentów, które są w trakcie procedowania. Pierwszy dokument to jest strategia łódzkiego obszaru metropolitalnego, strategia zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Ta strategia została już wynegocjowana przez wszystkie gminy w zakresie jej kształtu i zadań, które będą im towarzyszyły. Będzie prawdopodobnie przyjęta jutro przez Radę Słomu i przekazana do Ministerstwa Funduszy i do Urzędu Marszałkowskiego celem zaopiniowania. Drugi dokument, który jest równie ważny to jest plan zrównoważonej mobilności miejskiej i ten plan będzie przedmiotem obrad przyszłego posiedzenia Rady Miejskiej przez Łódzki Obszar Metropolitalny. Został skierowany do Łódzkiej Rady Miejskiej celem procedowania, między innymi w Komisji Transportu. To jest niezbędny dokument, który jest niezbędnym załącznikiem do tego, aby wnioskować o fundusze unijne. Jesteśmy w trakcie uzyskiwania decyzji środowiskowych dla wszystkich odcinków, które są w trybie koncepcji. Te dwa projekty Rzgowska Aleksandrowska są w takim trybie zaprojektuj zbuduj, czyli zgodnie z polskim prawem jest przygotowany program funkcjonalno-użytkowy, który wraz z koncepcją nakreśla kształt tej inwestycji, jego ramy, kolizje przebudowy, wyznacza kosztorysy inwestorskie. Na podstawie tego programu funkcjonalno-użytkowego oferenci kosztorysują i składają oferty w zakresie projektowania i budowy. W momencie, w którym będzie już cała procedura uruchomiona, składania wniosków to także liczymy na ogłaszanie postępowań

przetargowych. Na pewno zostaną skierowane wnioski o zmianę w WPF dotyczącej kwot na wkłady własne, które należy okazać w WPF, że mamy zabezpieczone. Kolejne odcinki, które są w przygotowaniu to jest ulica Warszawska ten odcinek od ronda Powstańców 1893 roku do ulicy Wycieczkowej wraz z pętlą. Jest na podobnym etapie przygotowania także jest złożony wniosek o decyzję środowiskową właściwie koncepcja program funkcjonalny jest zamknięty i został skierowany do strategii ZIT w trybie poza konkursowy, aby uzyskać dofinansowanie. Staraliśmy się dopasować środki alokacje w funduszach do kosztorysów jakie są tak, aby dany projekt był pokryty z danego programu. Kolejnym dużym pakietem jest pakiet ulic Zielona, Konstancyńska, Legionów i Srebrzyńska i ten pakiet będzie procedowany w ramach kontraktu regionalnego Funduszy Europejskich dla łódzkiego. Będziemy wnioskować o zwiększenie dofinansowania, bo ceny są inne od tych, które były w pierwotnych założeniach ale te założenia przy tworzeniu kosztorysów i programów europejskich i programów regionalnych też były inne. Jesteśmy na finiszu tworzenia programu funkcjonalno-użytkowego to jest w opiniowaniu wszystkich jednostek a także wszystkich gestorów sieci. Jest złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej. Są wykonane pierwsze obwieszczenia, zbierane są wszystkie materiały. Kolejne odcinki ulica Franciszkańska i ulicę Telefoniczną – modernizacja torowiska. Tu chcielibyśmy brać udział w konkursach, mamy też ulicę Rzgowską do Szpitala Centrum Zdrowia Matki Polki i Politechniki, Żeromskiego. Tutaj w zależności od dostępnych środków w konkursach w określonych programach regionalnych, czyli krajowych będziemy kierować te odcinki właśnie w momencie, kiedy będą ogłaszane nabory. Te nabory były przewidywane w miesiącach listopad styczeń. Na przygotowanie dokumentacji i pełnej aplikacji jest jeszcze chwila czasu. Musimy poczekać na ogłoszenie naboru, aby poznać wszystkie zasady. Oczywiście są projekty tych naborów, projekty zasad i wyboru. Do tego też są dopasowywane dokumenty tak, aby otrzymać wymaganą jak największą liczbę punktów w tym konkursie. Najbardziej zaawansowany jest odcinek ul. Franciszkańskiej. Przetarg się rozpoczął, natomiast różne proceduralne i formalne sprawy jeszcze się toczą. Do czasu jego rozstrzygnięcia jesteśmy w trybie postępowania przetargowego. Podpisanie umowy w trybie zaprojektuj zbuduj, łącznie ze ZWIK, bo jest przebudowa wodociągów, sieci odwonienia i kanalizacji odseparowanie kanalizacji deszczowej od sanitarnej, będzie to zadanie wspólne. Po jego wykonaniu będziemy starali się o refinansowanie poniesionych nakładów. Jeżeli chodzi o linie tramwajowe to pierwszy etap jest połowa roku, druga transza to jest przełom 2024/2025. Jednocześnie Zarząd Inwestycji Miejskich dla części zadań były prowadzone postępowania przetargowe tak, aby w roku 2025 mogły rozpocząć się prace projektowe, które pozwolą uzyskać wszystkie pozwolenia na budowę, czy pozwolenia realizacji inwestycji drogowej i po jej wykonaniu, po ich zdobyciu będzie można przystąpić do prac. Wszystkie odcinki zgodnie z zasadą Nplus2 w perspektywie 21-27 muszą być rozliczone do końca 2029 roku. Jednocześnie w roku 2028 rozpoczyna się nowa perspektywa unijna, oczywiście dzisiaj nie znane są jej zasady i jakie kwoty będą przysługiwać Polsce na pewno niebawem Ministerstwo Funduszu rozpocznie już prace nad nową perspektywą, będzie zbierać nasze pomysły. W związku z tym na pewno rok 2025 2026 to jest taki czas, który powinniśmy poświęcić na to jakie projekty powinny być zgłoszone do perspektywy 28 plus. Uważam, że powinny być w podobny sposób jak obecnie skosztorysowane, sprawdzone, skonsultowane tak, abyśmy mogli dość precyzyjnie wskazać co chcemy zrobić jaką kwotę chcemy, żeby była nam zarezerwowana”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „nie słyszałem w tych wymienionych inwestycjach tramwaju dla Łodzi Kopcińskiego, czyli przebudowy wiaduktu, czy wypadł ten projekt?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „nie, ja o nim wspominałem na początku, że Kopcińskiego Grohmanów jest teraz składanym projektem w połowie roku, to jest kontynuacja projektu Tramwaj dla Łodzi”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „kiedy będziemy mieć za sobą Tramwaj dla Łodzi, Niższa kiedy możemy szacować rozpoczęcie prac?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „w tej chwili mamy procedurę odwoławczą wykonawców, trwa procedura przetargowa. Rozpoczęcie prac będzie możliwe po podpisaniu umowy. To jest kwestia miesiąc, półtora”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „odcinek Broniewskiego i Kilińskiego to ma być jednym rzutem, jaka perspektywa czasowa?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „przetarg jest w trakcie przygotowania do wyłożenia, natomiast jego realizacja będzie możliwa po podpisaniu umowy o dofinansowanie, zakładamy, że zakończenie procedury przetargowej, wyłonienie wykonawcy i podpisanie umowy zgra się z podpisaniem umowy o dofinansowanie i nastąpi to w końcówce tego roku. W przypadku programu Feniks są to tryby niekonkurencyjne, czyli jest przypisana pewna lokacja kwoty dla miasta Łodzi i z tej puli skorzystamy, nie musimy tutaj rywalizować o pieniądze z innymi miastami. Złożenie tego wniosku i spełnienie wszystkich kryteriów formalnych jakby gwarantuje nam przyznanie tych środków. Procedury unijne są skrupulatne i skomplikowane i długotrwałe. W związku z tym może to mniej więcej trwać tyle ile będzie trwać postępowanie. Postępowanie jest uzależnione nie tylko od miasta, ale też od oferentów. Musimy dostosować się do wszystkich procedur, które są przewidziane ustawą o prawach zamówień publicznych”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „Rzgowska, kiedy?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „razem z Broniewskiego jest przygotowana do ogłoszenia przetargu, może w końcówce roku udałoby się podpisać umowę”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „Kopcińskiego?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „ta ostatnia realizacja jest uzależniona od tego, kiedy MPK wyprowadzi się ze swojej hali na zajezdnię na Helenówku. Chcielibyśmy w przyszłym roku rozpocząć procedurę przetargową tak, żeby może w końcówce przyszłego roku rozpocząć realizację robót”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „chciałbym porozmawiać co za nami, a co w trakcie. Z zapowiedzi, które padały w mediach, czy ze strony urzędników wszystkie inwestycje rozpoczęte z programu Tramwaj Dla Łodzi miały być zakończone do końca zeszłego roku”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „na listach konsultacji pojawiła się Aleja Politechniki,

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „ja wspominałem na końcu, że będziemy w ramach konkursów zgłaszać te projekty do konkursów tylko na chwile obecną wiemy, jakie konkursy pierwsza tura jaka jest

ogłoszona natomiast miały być ogłaszane kolejne konkursy. Między innymi w związku z potencjalną gdzieś zmianą po jednej stronie w funduszach w Ministerstwie, w urzędzie Marszałkowskim może się zadziać to nie są ogłaszane kolejne kroki. Czekamy na kolejne harmonogramy, na kolejne nabory, na kolejne ogłoszenia jakie kwoty i jakie terminy będą przewidziane”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „Franciszkańska czy ten zakres będzie obejmował torowisko wokół tego przystanku architektura, dawnej pętli północna?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „tak”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „na Franciszkańską jest projekt?”

**Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich;** „na Franciszkańską jest projekt Zbuduj ponieważ mamy koncepcję”.

**Radny Kosma Nykiel;** „chciałbym zapytać o budowę tramwaju na ul. Rzgowskiej, kontynuację ciągu tramwajowego do Centrum Zdrowia Matki Polki, wiem, że prowadzone były wstępne analizy i badania, czy wiadomo co z nich wynikało, która z opcji została wybrana?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „studium techniczno ekonomiczne środowiskowe wskazało na najbardziej korzystny wariant pod kątem i środowiskowym i technicznym i też efektywnościowym ten wariant, który był najdłuższy, czyli wariant W3B. to jest wariant, który jedzie do ulicy Paradnej później skręca w Paradną, Matek Polskich i dojeżdża do południowo zachodniego narożnika. O było też wynikiem konsultacji ze szpitale, który w swoich dalekosiężnych planach chce do tego budynku, który tam się znajduje przenieść wszystkie poradnie z bloków szpitalnych. Tym samym oba podmioty uznały, że może być to największy generator oprócz odwiedzających, czy personelu, ale największy generator taki w ciągu całego dnia ludzi przyjeżdżających do poradni. Tam jest taki parking, na którym zaplanowana została pętla. Jeśli chodzi o finansowanie to tak jak wspomniałem wcześniej to wszystko wynika z ogłaszania konkursów. Pula jest skończona, instytucje zarządzające tymi funduszami mogą przesuwac te pieniądze w ramach swoich możliwości alokacji. Natomiast tutaj skupiliśmy się na zadaniach, które są modernizacyjne w pierwszej kolejności i te zadania, które wykraczają poza to są kierowane do konkursów, one mają swoją punktację też to jest zapewnione i tam, gdzie są elementy punktowane są też wprowadzane. Oczekujemy na pełną pulę konkursową dostępnych środków i terminy i zasady”

**Radny p. Kosma Nykiel;** „jeśli chodzi o to studium techniczne?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „to studium było podstawą do tego, aby podjąć decyzję o wariacie, ale w ślad za tym domówiliśmy również program funkcjonalno użytkowy tak, aby w razie posiadanych środków odpowiedniej kwocie móc przystąpić do realizacji”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „czy jako Komisja Transportu będziemy mogli uzyskać wgląd w to studium techniczne?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „tak”.

**Radny p. Marcin Buchali;** „chciałbym zapytać o przywrócenie zlikwidowanych linii tramwajowych, padła taka deklaracja przed wyborami, że tramwaj na ul. Niższą wróci, co dzisiaj z tą deklaracją?”.

**Pan Maciej Sobieraj Pełnomocnik Prezydenta Miasta Wydział ds. Zarządzania Projektami;** „to jest właśnie to o czym rozmawiamy, czyli dzisiaj trwa postępowania przetargowe, gdzie dwie, trzy firmy między sobą rywalizują o ten kontrakt i każda z nich składa różne zażalenia i odwołania od tego postępowania. Środki są przewidziane, one są już w budżecie. Postępowanie jest, projekt jest już z wydanym prawomocnym ZRIDem, jest decyzja środowiskowa. Wszystkie dokumenty, które są potrzebne do tego, aby zrealizować ten projekt są jedyne tylko kwestia rozstrzygnięcia postępowania. Dzisiaj to się chyba rozstrzygać będzie na poziomie Krajowej Izby Odwoławczej. To postępowanie ogłoszone było w grudniu, w tej chwili wykonawca został wezwany do uzupełnienia informacji. W dniu dzisiejszym przed przyjściem na komisję wpłynęły do nas wyjaśnienia. Komisja musi przeanalizować zająć stanowisko i dokonać ostatecznie rozstrzygnięcia. Nadal wykonawca, który złożył zastrzeżenia będzie je podtrzymywał. Przewidujemy, że dopiero rozstrzygnięcia krajowej Izby Odwoławczej ukierunkują ostateczny wybór”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „zajezdnia Chocianowice, jak wygląda obecny stan przebudowy?”

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „jeśli chodzi o zajezdnię to 2/3 wartości robót to są roboty torowe. Wysokość zaawansowania wynika z tego zaawansowania robot torowych. Najwięcej problemów jest z obiektem, przebudowa, budowa nowej hali. Nowa część hali jest w trybie odbiorowym i czekamy na kontrolę PINB, która ostatecznie umożliwi na dopuszczenie do użytkowania nowej hali, a to umożliwi wprowadzenie tramwajów do obsługi przez MPK. Na tą chwilę ma wrócić tramwaj, który będzie obsługiwał na czas remontów wzdłuż Pabianickiej do obsługi zajezdni Chocianowice-Pabianice. Później już przejęcie obsługi przez zajezdnię, zamknięcie inwestycji w trzecim kwartale”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „co jest wynikiem opóźnienia i jakie są konsekwencje dla wykonawcy?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „niestety to nie jest wina wykonawcy. Wykonawca ma w tej chwili przedłużoną umowę aneksem do sierpnia. Natomiast są dalsze przesłanki do wydłużenia terminu. Największymi problemami było to, że jest utrzymywany zakład w ruchu i to utrzymywanie było najtrudniejszym elementem. Fazowanie budowy w założeniach było sprzeczne z możliwością konstrukcją budynku. Wstępne wazowanie okazało się niemożliwe do realizacji. Stąd przystąpiliśmy do budowy nowej hali, która ma przejąć część tych obowiązków utrzymania bieżącego tramwajów. Natomiast trwa pełna przebudowa istniejącej hali. Doszło do zamknięcia, bo były problemy z wykonaniem fundamentów, z wykonaniem ścian, konstrukcji budynku i aby przyspieszyć tę realizację udało się doprowadzić się do częściowego wyłączenia z użytkowania całej zajezdni. Zajezdnia była budowana 100 lat temu od tamtego czasu były niewielkie rozbudowy, dobudowy w latach dość dawnych. W tej chwili jak odkrywamy to wszystkie ściany w zasadzie nie nadają się do użytkowania. Inwentaryzacja nie pokryła się z rzeczywistością w trakcie prac budowlanych. Mieliśmy do czynienia ze skażonym gruntem, gdzie też jest inne postępowanie, badaliśmy grunty, procedura wywozu, utylizacji to wszystko przełożyło się na realizację. Zanieczyszczenia jeszcze po wojenne, więc nie mieliśmy wiedzy co tam jest. Całość 136 mln zł, wzrosło o 8 mln zł w całości kontraktu”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ulica Rydza – druga nitka, nitka zachodnia nie miała być prowadzona przebudowa. Tam miało być tylko odtworzenie jezdni. Miało to potrwać nie dłużej niż tygodnie, miesiące, a nie cały rok. Nitka stała przez cały ten okres i nie były prowadzone żadne prace. Co się działo przez ten okres, jaka jest perspektywa zakończenia tego?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „zapewnienia, które były składane i deklaracje powstawały przy realizacji nitki wschodniej, gdzie wykonawca badał nitkę zachodnia pod kątem nośności i jakie tam mogą występować problemy i rzeczywiście pierwotne założenia były takie, że problemów nie powinno być i stąd były te deklaracje. Natomiast realizacja w znaczącym problemie jest istniejąca sieć kanalizacji deszczowej, która jest w kiepskim stanie i w tej chwili ZWIK będzie ją przebudowywał. To było możliwe po odkryciu nawierzchni jezdni i ZWIK podjął decyzję, że musi nastąpić przebudowa w zakresie kominów, czyli studni kanalizacji. Oprócz tego wystąpiły nieprzewidziane warunki gruntowe, gdzie wystąpiła woda w miejscu, w którym być jej nie powinno. Po badaniach szczegółowych już po odkryciu gruntu okazało się, że nawierzchnia podbudowa nie ma swojej nośności, wymaga wzmocnienia. Sposób jaki został wprowadzony wymaga zachowania reżimu technologicznego. Założenia były, że będzie szło w dobrym kierunku natomiast po odkryciu niestety mamy warunki niekorzystne”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „to nie była budowa prowadzona w innej części miasta to była budowa prowadzona 15 metrów od drugiej nitki, pod którą spotkaliśmy się właśnie z tymi negatywnymi warunkami. Rozumiem, że można było być zaskoczonym jeśli coś się odkrywa przy pierwszej nitce, bo jednak wchodzimy w teren to nie rozumiem tej sytuacji jak te 15 metrów dalej zakładamy, że sytuacja będzie idealna. Jakie były ku temu przesłanki, czy przeprowadzaliśmy jakieś badania?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „na nitce wschodniej problem był troszkę inny, tam jezdni była mocno poszatkowana przez odwodnienie i to spowodowało konieczność wymiany gruntu, natomiast badania na nitce zachodniej były prowadzone wtedy, kiedy tam był prowadzony ruch samochodowy, więc nie było możliwości dokonania pełnych odkrywek. Badaliśmy powierzchniowo to co się dało i nic nie wskazywało. Na pewno warunki były inne niż na nitce wschodniej. Nitka wschodnia była wbudowana w śladzie dawnej drogi natomiast nitka zachodnia te pierwotne badania wskazały, że była wykonana w późniejszym czasie i jakby te warunki powinny być już dużo lepsze. Okazało się, że pojawiła się woda, której nie było na tym poprzednim odcinku. Nie byliśmy w stanie tego przewidzieć”.

**Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich;** „ musimy rozróżnić kiedy to nastąpiło, mieliśmy gotowy projekt, więc dopytując o warunki, które wystąpiły na jezdni wschodniej już w trakcie realizacji to myśmy mieli gotowy projekt. Założenia do projektu były takie, że jezdni pod którą prowadzone są jakieś kanały, odwodnienia ona z założenia często jest poprzecinana poprzecznie, podłużnie z założenia zakłada się większą wymianę gruntu tudzież wymianę całej nawierzchni. Natomiast w przypadku jezdni zachodniej te badania były robione jeszcze na etapie projektowym, kiedy właśnie prowadzony był ruch i wtedy na tej podstawie powstało założenie już na etapie projektowym. Teraz, kiedy oni weszli na budowę realizują projekt i te opóźnienia biorą się w takim przypadku z sytuacji, kiedy odkrywają, dokonają wykopów i widzą co się dzieje. To nie jest etap projektuj buduj tylko tu jest sytuacja, która parę lat później zastali w trakcie realizacji. To trzeba zmienić projektowo i biorą się te opóźnienia”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „na jakim etapie są teraz prace?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „są prowadzone roboty związane z podbudową konstrukcji jezdni oraz ZWIK przebudowuje swoją kanalizację, czyli studnie w ciągu jezdni, więc to uniemożliwia prace”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ulica Przybyszewskiego, proszę omówić prace i poziom zaawansowania?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „tramwaj dla Łodzi w swoim zakresie duży program niskoemisyjny ma tak naprawdę odcinek Przybyszewskiego od Śmigłego Rydza do ul. Grabowej. Odcinek od Placu Reymonta do Grabowej oraz wiadukty to jest w ramach innego programu jest odrębną realizacją – 17 czerwca wykonawca będzie chciał wdrażać docelową organizację ruchu i 24 czerwca planujemy dopuścić do użytkowania ten odcinek drogi, jeśli chodzi o odcinek od Grabowej do Śmigłego Rydza tu mamy duże problemy z naszym wykonawcą. W tej chwili prowadzimy rozmowy z konsorcjantem i planujemy, aby te budowę znacząco przyspieszyć. Pierwszy odcinek od Placu Reymonta do Grabowej to największą przeszkodą dla naszego wykonawcy była równoległa realizacja prac przez innych wykonawców, czyli przebudowa sieci wodociągowej przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną oraz przebudowa gazociągów”.

**Radny p. Marcin Buchali;** „opóźnienie wynikają z prac przez z ŁSI powiedziała Pani, że nie miała na to wpływu i tak się zastanawiam jak władze nie mają wpływu na Miejską Spółkę, która im podlega, czy były podejmowane działania synchronizacyjne jeżeli chodzi o te odcinki przed zaplanowanymi remontami dlatego, że bardzo często w Łodzi jest tak, że jedna ulica pozostaje zamknięta na długi czas, bo działania na różnych odcinkach nie są ze sobą zsynchronizowane przez to upadają lokalne biznesy ponieważ dostęp do takich przedsiębiorców jest ograniczony. Wiele razy mieliśmy z tym do czynienia. Zastanawiam się w trosce o biznes na ul. Przybyszewskiego czy były podejmowane działania synchronizacyjne tych trzech odcinków, czy daty jeśli chodzi o ogłoszenie przetargów były blisko siebie, czy były oddalone, z czego wynikało to, jeśli nie podejmowana działań synchronizacyjnych?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „tak naprawdę ulica Przybyszewskiego to jest jedna ulica, ale realizowana w ramach dwóch odrębnych projektów unijnych, bo jedno jest w ramach Cuptu drugie w ramach RPO realizowane, więc różne założenia, różne realizacje. Jeśli chodzi o koordynację prac przede wszystkim na odcinku od Placu Reymonta do ulicy Grabowej tu od początku było wiadomo, że i na etapie prac projektowych już była prowadzona koordynacja projektów w zakresie ułożenia sieci wodociągowej i sieci gazowej, bo było takie miejsce, gdzie w zasadzie nie dało zmieścić się wszystkiego naraz. Analiza szczegółowa na etapie prac projektowych była. Natomiast w realizacji tu te problemy mieliśmy z gazownią, której procedury przetargowej niestety wydłużyły się znacząco. Podpisali dużo później umowę z wykonawcą. Wykonawca jak wszedł nie do końca był przygotowany do realizacji i pomimo licznych spotkań, prób niestety miało to swoje przełożenie. W zakresie współpracy z ŁSI oczywiście koordynacja robót również była, natomiast mieliśmy dwóch wykonawców na budowie, dwie odrębne umowy. W koordynacji w realizacji okazało się, że ma to swoje znaczenia, wykonawca Łódzkiej Spółki realizował w swój sposób tę inwestycję i trochę inaczej niż nasz by tego oczekiwał stąd się to przełożyło na naszą realizację. Miało to wpływ na pierwszym odcinku. Na odcinku drugim tam również była przebudowa sieci gazowej, ale większych problemów nie było. Na odcinku trzecim największym problemem tak naprawdę jest istniejąca sieć wodno-kanalizacyjna, która jest w złym stanie technicznym. Musieliśmy dokonywać przebudów i nową dokumentację projektową uzgodnienia w ZWIK-u, które

pierwotnie nie były przewidziane. W tej chwili naszym największym problemem, który również uniemożliwił ukończenie w planowanym terminie wiaduktów jest problem z kanalizacją deszczową. Musimy przebudować kawałek sieci w ramach naszego projektu żeby to było możliwe. To wszystko uzgodnienia, dokumentacje projektowej w tym zakresie to ma wszystko wpływ na realizację robót”.

**Radny p. Marcin Buchali;** „czy przypomina sobie Pani na etapie planowania remontów na ul. Przybyszewskiego, czy było takie spotkanie, które można uznać spotkaniem właśnie planistycznym, jeżeli chodzi o to by te odcinki były ze sobą synchronizowane?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „takiego spotkania nie było natomiast jeśli chodzi o realizację mamy trzech różnych wykonawców na tej inwestycji, trzech różnych inżynierów nadzorujących także koordynacja prac pomiędzy tymi zakresami jest realizowana ale problemy z wykonawcami i różne, które wystąpiły na każdym z tych odcinków nie jest to możliwe, aby to skoordynować w jedną całość”.

**Radny p. Marcin Buchali;** „chciałbym zapytać o konsultacje w sprawie przeciągającego się właśnie odcinka na Przybyszewskiego, czy konsultacje są prowadzone na bieżąco z mieszkańcami, z lokalnymi przedsiębiorcami. Są na bieżąco informowani o opóźnieniach, które właśnie wynikają chociażby z tej złej koordynacji z podwykonawcami ze Spółką ŁSI, czy z gazownictwem”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich;** „my jako Wydział prowadzący inwestycje nie prowadzimy konsultacji, nie słyszałam, aby takowe były prowadzone natomiast na pewno są przekazywane informacje do mieszkańców przez Wydział Prasowy i są na bieżąco informowani o terminach, czy przedłużeniach realizacji”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „to jest fajny wątek, aby porozmawiać czy nie moglibyśmy wprowadzić taki standard, aby te kolejne inwestycje były poprzedzone jakimiś spotkaniami informacyjnymi”.

Radny p. Marcin Buchali; „dobrze by było jakby byli opiekunowie inwestycji, bo ja o to postulowałem, aby na każdej inwestycji był opiekun inwestycji mam nadzieję, że będziemy wspólnie działać, aby na każdym osiedlu taki opiekun inwestycji został powołany”.

#### Przybyszewskiego na odcinku od Al. Śmigłego Rydza do ul. Grabowej

Podpisanie umowy na roboty budowlane w dniu 08.09.2022 r.

Wartość robót umowna - 61 637 053,98 zł brutto.

Termin realizacji - 9 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Planowany termin zakończenia - wrzesień 2024 r.

Zaawansowanie robót na dzień dzisiejszy w wysokości 60%.

Realizacja prac w chwili obecnej:

- montaż głowic pod słupy trakcyjne;
- wykonanie warstw drogowych;
- kontynuacja ustawiania krawężników;
- kontynuacja budowy chodnika po stronie południowo-wschodniej skrzyżowania

z ul. Kilińskiego;

- profilowanie chodnika na odcinku Łęczycka – Ozorkowska strona północna;
- przełączenie kolizji przy Kilińskiego strona wschodnia;
- kontynuacja układania linii kablowych na skrzyżowaniu z ul. Przędzalnianą;
- kontynuacja układanie kanału technologicznego od ul. Łęczyckiej do ul. Ozorkowskiej po stronie północnej;
- kontynuacja regulacji oraz wymiany ram i pokryw w chodniku odcinek Ozorkowska – Przędzalniana;
- budowa odwodnienia torowiska – podejścia pod skrzynki zwrotnic.

Główne problemy w realizacji:

- odkryto piwnicę kamienicy Kilińskiego 217 wchodzącą swoim zakresem w pas drogowy, co uniemożliwia realizację robót drogowo - torowych - niezbędne jest wykonanie zabezpieczenia ściany budynku i zasypanie części piwnicy - rejon skrzyżowania Kilińskiego – Przybyszewskiego;
- gęste uzbrojenie terenu w niezidentyfikowane sieci, co powoduje liczne kolizje i konieczność opracowania rozwiązań projektowych zamiennych;
- opóźnione przekazanie terenu budowy o 9 miesięcy ze względu na długotrwałą procedurą uzyskania ZRID.

Al. Śmigłego Rydza na odcinku od ul. Przybyszewskiego do ul. Dąbrowskiego

Podpisanie umowy na roboty budowlane w dniu 26.09.2022 r.

Wartość robót umowna - 85 632 325,71 zł brutto.

Termin realizacji - 10 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Planowany termin zakończenia - sierpień 2024 r.

Zaawansowanie robót na dzień dzisiejszy w wysokości 83%.

Na chwilę obecną trwają prace:

- ustawianie krawężników na jezdni zachodniej.
- wykonywanie nowych warstw konstrukcyjnych na jezdni zachodniej;
- układanie masy bitumicznej na ścieżkach dla rowerzystów po stronie zachodniej;
  - wykonywanie zieleńców oraz nasadzeń niskich.

Główne problemy w realizacji:

- podczas prowadzonych prac przy budowie i przebudowie wpustów okazało się, iż istniejące przykanaliki kanalizacji deszczowej są w złym stanie technicznym i wymagają ich wymiany;
- w związku z budową przykanalików nastąpiło uszkodzenie konstrukcji jezdni, co wymusiło

konieczność wykonania nowej konstrukcji jezdni wschodniej;

- niekorzystne warunki wodno-gruntowe wymusiły wykonanie dodatkowej warstwy wzmocnienia podłoża torowiska;
- podczas wykonywania prac dla nowej konstrukcji torowiska odkryto stare fundamenty budynków na tarczy skrzyżowania Przybyszewskiego/Śmigłego – wystąpiła konieczność ich usunięcia;
- po przeprowadzeniu pomiarów geodezyjnych dla rozbiórek warstw bitumicznych jezdni zachodniej wyniknęła konieczność opracowania nowej niwelety jezdni zachodniej;
- wystąpienie awarii zabetonowania niezainwentaryzowanego przyłącze kanalizacji deszczowej podczas wykonywania fundamentów słupów trakcyjnych - wystąpiła konieczność udrożnienia kanału, co wiązało się z częściową rozbiórką konstrukcji torowiska wraz z belkami podtorowymi;
- podczas prowadzenia prac nad nowymi warstwami konstrukcyjnymi jezdni zachodniej natrafiono na niekorzystne warunki wodno-gruntowe – konieczność opracowania zamiennego projektu dla warstw konstrukcji jezdni.

Zajezdnia Chocianowice

Podpisanie umowy na roboty budowlane w dniu 20.09.2021 r.

Wartość robót umowna - 136 221 544,00 zł brutto.

Termin realizacji - 28.04.2023 r.

Planowany termin zakończenia - wrzesień 2024 r.

Zaawansowanie robót na dzień dzisiejszy w wysokości 85%.

Na chwilę obecną trwają prace:

- trwa zakończenie prac i dopuszczenie do użytkowania nowej hali, co umożliwi obsługę tramwajów przez Zajezdnię;
- trwają prace przy przebudowie istniejącej hali w zakresie konstrukcji ścian, dachu i wykonania kanałów technologicznych;
- trwają prace torowe związane z dopuszczeniem do obsługi tramwajów na zajezdni
- trwa budowa portierni.

Główne problemy w realizacji:

- utrzymanie zakładu w ruchu znacząco utrudniło realizację robót;
- konieczność wykonania nowych ścian budynku hali istniejącej z uwagi na ich zły stan techniczny;
- zanieczyszczenia gruntu wymagające nadzoru i opracowania dokumentacji w tym zakresie;
- liczne roboty dodatkowe i zamienne nieprzewidziane w dokumentacji projektowej.

#### **Ad. pkt.4. Przegląd funkcjonowania roweru publicznego.**

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu** przekazała informację.

Przegląd funkcjonowania roweru publicznego. W dniu 6 marca 2024 r. Miasto Łódź – Zarząd Dróg i Transportu (Zamawiający) zawarł z firmą NEXTBIKE Polska S.A. w Restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie (Wykonawcą) umowę nr CUW-WE.263.2.38.2024 o świadczenie usługi polegającej na uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji systemu samoobsługowej wypożyczalni rowerów publicznych działającego pod nazwą Łódzki Rower Publiczny (ŁRP) na łączną wartość 7 489 470,00 zł. Umowa została podpisana na czas oznaczony i obowiązuje od 2 kwietnia do 30 listopada 2024 r.

Zgodnie z umową Wykonawca zobowiązał się do zapewnienia 1200 rowerów 4 generacji dostępnych na 120 stacjach rowerowych na terenie miasta Łodzi, 30 płatnych obszarów zwrotu, gdzie opłata za zwrot wynosi 15,00 zł, oraz obszaru centralnego obejmującego ul. Piotrkowską od Placu Wolności do al. Piłsudskiego/Mickiewicza, gdzie można dokonać zwrotu roweru bez dodatkowych opłat.

Podczas funkcjonowania obecnego systemu, w okresie od 2 kwietnia do 31 maja 2024 r., liczba wypożyczeń wyniosła 140 699. W kwietniu liczba wypożyczeń wynosiła 52 120, natomiast w maju 88 579. Najwięcej wypożyczeń przypadło na dzień 21 maja 2024 r. w liczbie 3 572, a najmniej w dniu 2 kwietnia 2024 r. w liczbie 412. Dla porównania, przy poprzednim operatorze ŁRP - firmie Homeport Polska Sp. z o. o., liczba wypożyczeń wyniosła w okresie od 1 kwietnia 2023 r. do 30 kwietnia 2023 r. 23 467, zaś w okresie od 1 maja 2023 r. do 31 maja 2023 r. 42 097, co daje łącznie 65 564 wypożyczeń.

W kwietniu 2024 r. do systemu ŁRP przystąpiło 9 485 użytkowników, natomiast w maju 5544. Łączna liczba użytkowników w systemie na koniec maja 2024 r. wynosi 73 629. Średnia dzienna liczba wypożyczeń w 2024 r. wynosi 2 345, zaś średni czas wypożyczenia w okresie od 2 kwietnia 2024 r. do 31 maja 2024 r. wynosi 17 minut i 10 sekund. Łódzki Rower Publiczny był zwracany poza oficjalnymi stacjami od początku działania systemu 7 421 razy.

Dziesięć najpopularniejszych stacji wypożyczenia rowerów prezentuje się następująco:

- 1 Łódzki Rower Publiczny - Plac Wolności 5059
- 2 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska Centrum 4696
- 3 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Zamenhofa 3311
- 4 Łódzki Rower Publiczny - Zgierska / Stary Rynek 3247
- 5 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Pasaż Rubinsteina 2965
- 6 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Tuwima 2863
- 7 Łódzki Rower Publiczny - Piłsudskiego / Sienkiewicza 2837
- 8 Łódzki Rower Publiczny - Parkowa / Inżynierska 2816

9 Łódzki Rower Publiczny - Mickiewicza / Żeromskiego 2730

10 Łódzki Rower Publiczny - Dworzec Łódź Fabryczna 2457

Dziesięć najpopularniejszych stacji zwrotu rowerów prezentuje się następująco:

1 Łódzki Rower Publiczny - Plac Wolności 5222

2 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska Centrum 4943

3 Łódzki Rower Publiczny - Zgierska / Stary Rynek 3477

4 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Zamenhofa 3346

5 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Pasaż Rubinsteina 3124

6 Łódzki Rower Publiczny - Piłsudskiego / Sienkiewicza 3012

7 Łódzki Rower Publiczny - Parkowa / Inżynierska 2994

8 Łódzki Rower Publiczny - Piotrkowska / Tuwima 2830

9 Łódzki Rower Publiczny - Mickiewicza / Żeromskiego 2596

10 Łódzki Rower Publiczny - Dworzec Łódź Fabryczna 2428

Dziesięć tras, po których najczęściej przemieszczają się użytkownicy Łódzkiego

Roweru Publicznego od początku działania systemu prezentuje się następująco:

1 Piotrkowska / Zamenhofa Plac Wolności 361

2 Plac Wolności Piotrkowska / Pasaż Rubinsteina 285

3 Piotrkowska Centrum Plac Wolności 281

4 Plac Wolności Piotrkowska Centrum 281

5 Plac Wolności Piotrkowska / Zamenhofa 279

6 Politechniki / Kampus C PŁ Radwańska / Stefanowskiego 260

7 Piotrkowska / Tuwima Plac Wolności 259

8 Plac Wolności Piotrkowska / Tuwima 248

9 Piotrkowska / Pasaż Rubinsteina Plac Wolności 215

10 Mickiewicza / Żeromskiego Piotrkowska Centrum 20.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy prowadzimy analizę stanu rowerów ?”

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „tak prowadzimy od pierwszego dnia istnienia tego sytemu, czyli od 2 kwietnia przeprowadzamy codzienne kontrole jak wyglądają stacje i jak wygląda stan techniczny rowerów. Są drobne uchybienia i na pewno będą wystawione jakieś kary, ale bardzo nieliczne przypadki”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „czy ta jedna kradzież jest liczona na podstawie zgłoszeń na policję, czy na podstawie stanu rowerów jaki jest?”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „to wykonawca zgłosił, ze mu ukradziono jeden rower, takie zgłoszenia robi wykonawca”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „poprzednie rowery jeszcze rzucają się w oczy, zwroty poza oficjalnymi stacjami, bo są trzy rodzaje zwrotu. Jest zwrot przy stojakach, zwrot w miejscu,

gdzie się płaci 15 zł i zwrot w miejscu za który się płaci 200 zł, czy te zwroty poza oficjalnymi stacjami to są tylko te za 200 zł, czy też te za 15 zł?”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „nie te za 200 zł”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „15 zł za zwrot w miejscu, które mogłoby być stacją, ale nią nie jest taka opłata dość wysoką jak wyglądają statystyki dla tych zwrotów w tej drugiej strefie, bo na podstawie tego można by oszacować, czy ta wysokość się sprawdza, czy nie”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „największe zainteresowanie jest w tym obszarze, w którym nie płacimy”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „co z zespołem do spraw mikro mobilności, gdyż został zawieszony, nie spotyka się od dłuższego czasu. Problem rowerów mamy za sobą, ale problem hulajnóg cały czas jest ?”.

**Przewodniczący Komisji;** „na zlecenie Pani Prezydent Zarząd Dróg i Transportu aktualizuje obecnie”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „już z aktualizował wczoraj podpisałam dokumenty, niebawem zaczną działać. Po wyborach musieliśmy uaktualnić listę”.

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz;** „ czy jest przewidywane rozszerzenie funkcjonowania roweru miejskiego, w zakresie dodawania stacji w obszarze poza obszarem centrum ?”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „ta umowa nie przewiduje takiej możliwości. Nie wiem jaka będzie decyzja czy będziemy ogłaszać przetarg na przyszły rok, czy będziemy korzystać z prawa opcji”.

**Radny p. Marcin Masłowski;** „ zgłaszają się do mnie prywatne podmioty, które chcą postawić dodatkowe stacje, czy u nas w urzędzie jest ktoś kto może pomóc być łącznikiem. Chcą zapłacić za stacje i chcą postawić stację rowerową”.

**Pani Katarzyna Puczyńska Dyrektor zarządu Dróg i Transportu;** „zapraszam do Zarządu”.

#### **Ad. pkt. 5. Podsumowanie napraw utrzymaniowych jezdni w okresie zimy i plany na okres letni.**

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu ;** „Podsumowanie napraw utrzymaniowych jezdni w okresie zimy i plany na okres letni. Prace w zakresie bieżącego utrzymania realizowane są na bieżąco, w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Łącznie w 2024 r. na prace utrzymaniowe na drogach o nawierzchni utwardzonej wydano 9 480 189,71 zł, zaś na drogach o nawierzchni gruntowej 2 070 886,98 zł.

Remonty cząstkowe przeprowadzone w 2024 r. przedstawiały się następująco:

Lp. Dzielnica Powierzchnia (w m2)

1 Górna 3 555,52

2 Polesie 5 481,70

3 Bałuty 9 003,44

4 Śródmieście 2 439,10

5 Widzew 3 398,39.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „cieszę się, że będzie remontowana ulica Denna?”.

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu;** „jesteśmy na etapie przetargu, myślę, podzieliliśmy to na trzy przetargi, realizacja koniec sierpnia, początek września. To nie będzie cała tylko tam, gdzie jest dostępność terenu”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ulica Brzoskwiniowa?”.

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu;** „ulica brzoskwiniowa realizuje w zakresie nawierzchni, to co jest pod spodem. Destrukt zostaje przykrywamy nawierzchnią bitumiczną”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ul Jaracza naprawę tego co zrobił ZIM w czasie rewitalizacji, ul. Boya Żeleńskiego”.

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu;** „ulica Boya Żeleńskiego jest na etapie postępowania przetargowego, na ten moment ciężko przewidzieć, kiedy będzie etap podpisywania umowy”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „Zawiszy Organizacji WiN, czy będzie tam uwzględniana zieleń, gdyż w momencie, kiedy prowadzone są prace jest to unikatowy moment żeby wprowadzić tam zieleń wysoką, przede wszystkim drzewa ?

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu;** „na każdym zadaniu zakładamy utworzenie zieleńców na nasadzenia drzew. Każda z tych ulic otrzyma nowe nasadzenia”.

**Radny p. Kosma Nykiel;** „we wszystkich promocjach transportowych mamy promocję ruchu pieszego to przyznam, że chodnik o szerokości 1,5 metra nie bardzo promuje poruszanie się pieszo po mieście. Czy z jezdni, gdzie one są nad wymiarowo szerokie tak jak ma to miejsce na Zawiszy, gdzie na tej klasie drogi spokojnie można z pół metra z jezdni przeznaczyć też na zieleń, czy takie interwencje będą realizowane na remontowanych ulicach?”

**Pan Sławomir Niżnikowski z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu;** „jeśli chodzi o jezdnie to może się zmienić organizacja ruchu, mogą być miejsca postojowe dla pojazdów, mogą być ścieżki rowerowe, ale co do zasady przy remontach odtworzeniowych nie możemy ruszyć geometrii ulicy, czyli poszerzyć, zawęzić jezdnie. Możemy to tylko robić w obrębie chodników. Tu należałoby dokonać przebudowy ulicy w oparciu o dokumentację projektową. Każdy przetarg podzielony jest na 4 części, wykonawcy którzy startują będą mogli startować tylko dla dwóch części przetargu”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „brawa za ul. Sierpowa”.

#### **Ad. pkt. 6. Inwestycje Konstancyńska i Krakowska.**

Ulica Konstancyńska

Podpisanie umowy na roboty budowlane w dniu 05.04.2022 r.

Wartość robót umowna - 56 314 529,10 zł brutto.

Termin realizacji - 16 miesięcy od podpisania umowy.

Planowany termin zakończenia - czerwiec 2024 r.

Zaawansowanie robót na dzień dzisiejszy w wysokości 85%.

Na chwilę obecną trwają prace:

- kontynuacja prac nad układaniem torowiska odc. Krańcowa - Krakowska;
- zakończono roboty na mostach- zgłoszono do odbioru do WINB;
- kontynuacja usuwania kolizji elektroenergetycznych;
- wykonywane są roboty drogowe, zjazdy, ustawianie krawężników w rejonie zajezdni Brus oraz nas odcinku od ul. Krańcowej do ul. Krakowskiej;
- zakończono roboty przy podstacji trakcyjnej - zgłoszono do odbioru do WINB;
- kontynuacja budowy kanału technologicznego na odcinku od Krańcowej do ul. Krakowskiej;
- kontynuacja ustawiania słupów trakcyjnych na odcinku od ul. Krańcowej do ul. Krakowskiej.

Główne problemy w realizacji:

- przedłużające się uzgodnienia dokumentacji projektowej z gestorami sieci podziemnych i wynikającą stąd konieczność dostosowania rozwiązań projektowych do wymogów, co znacząco opóźniło termin zakończenia prac projektowych;
- konieczność zmiany decyzji Nr 65/U/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.12.2020r. wynikającej z aktualizacji inwentaryzacji zieleni w kontekście przyjętych rozwiązań projektowych;
- konieczność koordynacji z innymi Wykonawcami w tym z:

- ŁI w zakresie budowy kanału sanitarnego z odejściami bocznymi do przyległych posesji;
- prywatnym inwestorem - developer (Getmar) – budowa części kanału deszczowego który włącza się w kanał budowany przez GW;
- PGE w zakresie budowy złącza nn i sn niezbędnego do podpięcia trakcji oraz uruchomienia podstacji trakcyjnej
- z robotami ZWiK, WGK.

Przebudowa ul. Krakowskiej na odcinku od ul. Minerskiej do ul. Barskiej  
w Łodzi

Podpisanie umowy na roboty budowlane w dniu 14.05.2024r.

Wartość robót umowna - 14.133.304,77 zł brutto.

Planowany termin zakończenia - 12 miesięcy od dnia podpisania Umowy tj. 14.05.2025 r.

W dniu 14.05.2024r. został przekazany Wykonawcy teren budowy, aktualnie trwają roboty rozbiórkowe nawierzchni oraz rozpoczęto budowę kanalizacji deszczowej.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „ Biegunowa na wschód, na zachód?”

**Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich;** „mamy gotowy projekt w tej chwili złożyliśmy wniosek o decyzje ZDRID ponieważ jest to odcinek ponad km od skrzyżowania Spadochroniarzy Partyzantów tam jest do ulicy Krakowskiej”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „ulica Minerska”.

**Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich;** „nie ma objazdu ulicą Krańcową. Znaki wskazują i tylko taki formalny objazd jest przed ulicą Biegunową skręcamy w lewo do Alei Unii i do Konstantynowskiej. To jest jedyny oficjalny objazd na jaki wyraził zgodę Biuro Inżyniera Miasta natomiast mieszkańcy wiedzą, że można jechać ulicą Biegunową do Krańcowej i wrócić Minerską tylko tam nie ma oficjalnego objazdu i to jest droga publicznie dostępna. Mieszkańcy ją wybierają, ulica Minerska to jest ulica, która przebudowaliśmy kilka lat temu, ona jest na gwarancji i to nie była ulica przewidziana na większego natężenia ruchu, bo to raczej ulica lokalna dojazd do ośrodka sportu. Jeżeli my tamtędy nie prowadzimy nie sugerujemy objazdu to kwestia organizacji ruchu i BIM czy zdecydowałiby się na czas prowadzenia robót wprowadzić ruch jednokierunkowy. Odcinek od Minerskiej do Konstantynowskiej potwierdzono, że do końca miesiąca kończą te roboty i będą odtwarzali tamtą nawierzchnię”.

#### **Ad. pkt. 7 Sprawy różne i wolne wnioski.**

W sprawach różnych Przewodniczący poinformował o piśmie, które wpłynęło do Komisji z Komisji Skarg Wniosków i Petycji – skarga od mieszkańców z ul. Sokołowskiej. Zaproponował, aby tych mieszkańców zaprosić do nas na posiedzenie Komisji, zadeklarowałem to na sesji i wtedy będziemy mogli poszukać sposobu na ułatwienie im funkcjonowania w tym obszarze”.

**Radny p. Marcin Masłowski;** „zajmowałem się tą skargą na Komisji Skarg Wniosków i Petycji przysłała jedna Pani wysłuchaliśmy jej. Znamy bardzo dokładnie temat i o ile dobrze pamiętam ustalenia z mieszkańcami stanęły na tym, że zażądaliśmy od ZDiT – u przygotowania wstępnego kosztorysu przebudowy ulic tak, aby MPK tam puścić. Nie zmienimy tego, że do przystanku idzie się 40 minut. Jestem odpowiedzialny za tą skargę, wszystkie pytania proszę kierować do mnie. Zlecimy formalnie przygotowanie chociażby wstępnego kosztorysu przebudowy dróg tam na obrzeżach Łodzi, żeby puścić ruch. Jaka jest wartość do zysku”.

**Przewodniczący Komisji;** „w takim razie to spotkanie zaproponuję w sytuacji, której ten kosztorys już powstanie, wtedy będziemy mogli się do tego odnieść”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** ‘może być wariant pośredni nie robienie całej Sokołowskiej od Szczecińskiej, aczkolwiek to jest oczywiście najbardziej pożądane rozwiązanie ale tam dochodzi ulica utwardzona co prawda w kiepskim stanie Drozdowa i może by ten autobus puścić ul. Drozdową, zawracałby na płaszczyźnie skrzyżowania, którą by utwardzono i wtedy pojawienie się autobusu w Sokołowie też by było jakimś rozwiązaniem, załatwiłby problem Zimnej Wody, bo stamtąd też są skargi o brak dostępności”.

**Radny p. Marcin Masłowski;** „ja nie proszę ZDiT-u o kosztorys, aby specjalnie zrobić remont wszystkiego za 100 mln zł, ale tak i ta opcja, o której Pan mówi. Jak najmniejszym kosztem doprowadzić te drogi do takiego stanu, aby tam puścić najmniejszy autobus MPK i na to czekamy”.

**Radny p. Marcin Buchali**; „chciałbym zabrać głos w imieniu mieszkańców ulicy Biwakowej, a w zasadzie jej części . złożyłem w tej sprawie interpelację i tutaj nie mam żadnego wniosku propos remontu, czy modernizacji, czekam na odpowiedź ze strony władz miasta. Chciałbym zaapelować abyśmy złożyli takie pismo do ZDiT o wyrównanie tego terenu i utwardzenie. Wiem, że Pan Przewodniczący był zaangażowany w tę sprawę tak wiem od mieszkańców. Może byśmy za pośrednictwem Pana Przewodniczącego taki wniosek do ZDiT o to, aby ułatwić życie mieszkańcom ul. Biwakowej”.

**Przewodniczący Komisji**; „podejmiemy wspólne działanie”.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

**Przewodniczący Komisji**

**Marcin Hencz**