

**Protokół nr 22/V/2025**  
**posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 19 maja 2025 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji                - 11 radnych  
obecnych                 - 11 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i nr **2** do niniejszego protokołu.  
Zaproszenie dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.  
Zaproszenie dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 99/2025**.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 - **druk nr 59/2025** w zakresie:
  - Biura Energetyki i Jakości Powietrza
  - Wydziału Gospodarki Komunalnej
  - Wydziału Kształtowania Środowiska
  - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa
  - Zarządu Inwestycji Miejskich.
  - Zarządu Zieleni Miejskiej
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie przywrócenia pierwotnej organizacji ruchu na ul. Wycieczkowej.

5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2024 r. - 31.12.2024 r.  
- druk nr 60/2025.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** powitała obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji** przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem uwag przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad Komisji.

W głosowaniu Komisja : przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Przewodnicząca Komisji** przeszła do procedowania przyjętego porządku obrad.

#### **Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 99/2025.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 - druk nr 59/2025 w zakresie:**

- **Biura Energetyki i Jakości Powietrza**
- **Wydziału Gospodarki Komunalnej**
- **Wydziału Kształtowania Środowiska**
- **Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa**
- **Zarządu Inwestycji Miejskich.**
- **Zarządu Zieleni Miejskiej**

Sprawozdanie z wykonania budżetu znajduje się na stronie UMŁ w zakładce:  
<https://bip.uml.lodz.pl/miasto/budzet-miasta/>

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** poprosiła poszczególne wydziały o prezentację, a radnych o pytania.

- **Biuro Energetyki i Jakości Powietrza**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Biura Energetyki i Jakości Powietrza przedstawiła z-ca dyrektora p. **Małgorzata Agata**.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać, czy ja dobrze zrozumiałem Pani wypowiedź, że jeżeli chodzi o ilość zużytej energii, to rachunki instytucji miejskich się zmniejszają.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Robiąc postępowanie przetargowe mamy pewne zużycia i na tej podstawie robimy przetarg i planujemy środki. A po wykonaniu okazuje się, że to zużycie się zmniejszyło i zapłaciliśmy mniej w mieście za rachunki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy Pani może nam to jakoś pokazać na jakichś wielkościach? To znaczy ile na przykład rok temu, czyli w roku 2023 wydawkowaliśmy na ten cel, a ile wydawkowaliśmy w 2024?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Umowa, która opiewała w 2023 roku była na 50 milionów złotych dla struktur miejskich, a w 2024 roku 33 miliony złotych.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy to są kwoty założone, czy kwoty wydawane?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „To są kwoty już wykonane. 33 miliony złotych są już wydatkowane.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czyli ja rozumiem, że w 2023 roku wydaliśmy 50 milionów złotych na rachunki energetyczne, a w zeszłym roku wydaliśmy 33 miliony złotych.

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Tak.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Szczерze mówiąc to wymaga jakichś wyjaśnień, bo takie zmniejszenie to by oznaczało, że w 2023 roku jakieś szaleństwo było albo wydawaliśmy te pieniądze po prostu za nic.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Zaczęliśmy wymieniać fotowoltaikę, zaczynamy również wymieniać i modernizować oświetlenie, zarówno uliczne jak i wewnętrzne. Jak Pan dobrze pamięta wnioskowaliśmy właściwie jako BEJP, a później realizatorem był Zarząd Dróg i Transportu na wymianę około 3000 opraw oświetleniowych, gdzie to były oświetlenia sodowe, a teraz już mamy oświetlenia ledowe i są tam naprawdę znaczne oszczędności. Również jeszcze w tym roku aplikowaliśmy o kolejne.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Napiszę do państwa w tej sprawie interpelację, bo ja nie wierzę w to, że w jednym roku można wydać na te same cele 50 milionów, a w drugim roku, mówię o rachunkach energetycznych, a w drugim roku 33 miliony. Ja w to po prostu nie wierzę. I to jest jakiś błąd, nie wiem na czym on polega, czegoś nie uwzględniacie, ale to jest po prostu moim zdaniem niemożliwe.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „My się opieramy na raportach, które przesyłają do nas wszystkie jednostki. Mamy tych punktów poborów w mieście Łodzi 5000. Biuro nie koordynuje, koordynujemy tylko wydatki, a zużycia przesyłają do nas poszczególne jednostki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Jeśli macie takie zestawienie, którego wynika, że w 2023 roku było 50 milionów zł, a w 2024 roku 33 miliony zł, to proszę o przesłanie tych dwóch zestawień. To ja może się przekonam do tego, że to jest możliwe, a na razie wydaje mi się, że to jest niemożliwe. Chciałem Panią zapytać jeszcze, Pani Dyrektor, o te dwa zadania, których nie wykonaliście. Mówię tutaj o

realizacji programu Ciepłe Mieszkanie i o programie wymiany pieców. Z punktu widzenia, mieszkańców naszego miasta są to bardzo potrzebne programy, wydawałoby się, że to są bardzo zasadne, potrzebne programy. Rozumiem, że te dotacje, które dokładacie do tych programów są na dosyć wysokim poziomie. Czy one są na niskim poziomie? Czy to wynika z tego, że dofinansowanie jest niskie?"

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Proszę zobaczyć, liczba wniosków na wymianę pieców była złożona w 2024 roku - 218. 218 osób zgłosiło się na wymianę pieców. Podpisaliśmy 202 umowy, czyli w trakcie już 16 osób zrezygnowało, a podmioty rozliczone, czyli wydatkowane i przedstawione dokumenty, żebyśmy mogli udzielić dotacji, jest 171 umów.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Nie wygląda to, że to jest jakoś bardzo źle, tylko to oznacza, że jakby na jeden wniosek są dosyć małe pieniądze.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „316 pieców zlikwidowaliśmy w roku 2024.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „W jakiej wysokości dajecie dofinansowanie?” **Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „To też musiałabym przygotować, bo nie umiem teraz odpowiedzieć.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Z punktu widzenia oczywiście miasta, to jest bardzo potrzebny program, więc realizacja tego programu na wysokości 3%, tak jak jest tutaj podane, jest niezwykle słabym wynikiem. Nie rozumiem tego 171 umów rozliczonych, podpisanych w stosunku do 202 i 3-4% realizacji projektów.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Ludzie zaczynają się zastanawiać, czy warto wymieniać na piece gazowe, ponieważ poszedł taki przekaz medialny, że będziemy się wycofywać z gazu i gaz będzie coraz droższy, więc mieszkańcy też jak gdyby wstrzymali tę chęć wymiany pieców, bo nasze prawodawstwo i prawodawstwo unijne nie jest do końca zrozumiałe dla mieszkańców. Dlatego wpływają coraz mniejsza liczba wniosków do nas, do BEJP-u celem wymiany pieców.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Pani nas poinformowała, że 171 umów zostało zrealizowanych.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Tak, 171 umów za 1,8 miliona zł, a mieliśmy 3 miliony zł, czyli ponad 50% było zrealizowanych z 3 milionów złotych w roku 2024.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Co zatem oznacza tutaj w tym programie Ciepłe Mieszkanie te 4% realizacji?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Te 4% to jest ten drugi program, który mieliśmy, program Ciepłe Mieszkanie, którego my jesteśmy operatorem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. To jest dofinansowanie dla budynków mieszkalnych, wielorodzinnych.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ile budynków jest objętych tym programem?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Tutaj były tylko dwa budynki mieszkalne za kwotę 660 tys. 937 zł. Zgłosili się do nas przedstawiciele i takie dofinansowanie dostaliśmy, więcej zapotrzebowania nie było.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „To jest bardzo niskie zaangażowanie. Natomiast jeszcze bardziej niepokojąca jest ta sprawa wymiany pieców. Czy mogę uzyskać jeszcze jakieś wyjaśnienie w tej sprawie?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Ten pierwszy program, jest to program, który później został przez rząd wstrzymany, dlatego że dopatrzone się, że wymagania tego programu są tak duże, że być może mieszkańcy, wspólnoty mieszkaniowe nie startowały, nie składały wniosków ze względu na to, że takie wymagania były postawione w tym programie, że wspólnoty nie chciały aplikować.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Na jesieni, jak rozmawialiśmy o tych programach, to była też mowa o kampanii informacyjnej, która miała być realizowana chyba po stronie Departamentu Ekologii i Klimatu. Czy coś wiemy na ten temat?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Agata:** „Kampania promocyjna była rozesłana, nasze spółki miejskie poszły z propozycją wymiany pieców i ta kampania została również zrealizowana.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „To ja bym poprosiła te informacje do Komisji, o które prosił Pan radny Michalik i również jakieś krótkie podsumowanie na temat tej kampanii odnośnie wymiany pieców, to co zostało zrealizowane.

Wyjaśnienia przekazane przez BEJP stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Biuro Energetyki i Jakości Powietrza**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Biuro Energetyki i Jakości Powietrza**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” **1** głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

- **Wydział Gospodarki Komunalnej**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawiła **z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajęc**.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać Panią o te grzywny mandaty i kary, bo tutaj właściwie poza pewnego rodzaju kategoriami, które są tutaj opisane i pani wymieniła, to jednak chciałbym zapytać o to, kto takimi wysokimi karami został obciążony, czy te kary rzeczywiście są już wyegzekwowane, czy je pokazaliście jako dochód?”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajęc:** „Są zrealizowane.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Bo tutaj z tego wynika, że w jednej kategorii to jest 2,5 miliona złotych, a w drugiej 9 milionów zł. Czy dobrze to czytam?”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajęc:** „Tak, ale tu w pozostałych, bo w tych karach to mamy potem rozwinięcie, kary naliczone firmom odbierającym odpady na poziomie ponad 6 milionów 400 tys. zł, kary pieniężne nałożone decyzjami w kwocie 2 milionów 100 tys. zł, za niewykonanie obowiązku, to są, chodzi o odbieranie odpadów, czyli nie uzyskanie poziomu odzysku dla firm.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałbym, żeby Pani wymieniła kilka firm, które zostały obciążone tymi karami.”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajac:** „Na pewno za nieosiągnięcie poziomu odzysku to były firmy, które odbierają odpady, więc zarówno pewnie PreZero, Remondis, jak i MPO, nie mam tutaj rozpisanych poszczególnych firm, jak to się rozkładało. Jeżeli Pan radny sobie życzy, to takie zestawienie przygotuję.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Poproszę o informację jak się w 2023 roku, wysokość tych kar układała, czy one były mniej więcej na tym samym poziomie?”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajac:** „Zawsze te kary są, natomiast nie potrafię powiedzieć na jakim poziomie.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Poproszę o taką informację. Ponadto chciałem zapytać się o ten ostatni projekt - Gospodarka ściekowa faza trzecia. Czy w związku z tym, że projekt ten został zrealizowany na poziomie 56%, czy pozostałe środki zostały zwrócone do Narodowego Funduszu?”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajac:** „Nie. Te ostatnie wydatki to były środki własne miasta.” Były to środki poza projektem.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Znalazłem tutaj projekt, który nazywa się Budowa i doposażenie placów zabaw, który został zrealizowany na wysokości 7%. Tutaj jest napisane, że miał być zrealizowany w roku 2024, czyli to powinien być koniec tego projektu. Z tego wynika, że chyba koniec nie jest.”

**Z-ca dyrektora p. Anita Waack-Zajac:** „Nie jest koniec, to wykonanie, które jest w sprawozdania, to jest to wykonanie dokumentacji. Przetarg powtórzony kilkakrotnie nie wyłonił wykonawcy. W tej chwili jesteśmy już w czasie postępowania przetargowego i będziemy to realizować w tym roku.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Wydział Gospodarki Komunalnej**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Wydział Gospodarki Komunalnej**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

- **Wydział Kształtowania Środowiska**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Wydziału Kształtowania Środowiska przedstawiła **z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka - Tulińska**.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy darowizny zostały przeznaczone na coś konkretnie?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Tak, jedna darowizna mniejsza 8300 zł to była darowizna z programu InPost Green City. Została przeznaczona na wykonanie tablic oznakowujących łódzkie rzeki. Druga darowizna w wysokości 50 tys. zł od firmy Panattoni na cele wyposażenia pokoju adopcyjnego w łódzkim schronisku. Ta darowizna jeszcze nie została wykonana, ponieważ remont schroniska jeszcze trwa. Natomiast będzie to wykonane.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Rozumiem, że były to darowizny celowe.”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Tak, zgodnie z tym naszym draftem porozumienia między biznesem a miastem zawsze jest wpisany cel darowizny i to na co te pieniądze faktycznie i kiedy pójdą.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Dlaczego nie zostało zrealizowane zadanie – Most dla radogoskich wiewiórek?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „To zadanie zostało przeniesione do Zarządu Zieleni Miejskiej.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Tutaj bardzo popularne są te projekty pszczelarskie. To jest niezwykle sympatyczne i fajne. Proszę o wyjaśnienia dotyczące zadania - Usługa kalibracji czujników oraz terminowania danych

telemetrycznych pochodzących z urządzenia ekosłupek, sensorów w kodzie i tak dalej.”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Ekosłupki to są takie urządzenia, które na bieżąco pokazują jakość powietrza poprzez kolor światelka, które jest umieszczone na szczycie tego słupka. To jest po prostu na bieżąco monitorowane powietrze, które wpada jakby w cały ten system mierników zlokalizowanych w ekosłupku. Raz na jakiś czas trzeba przeprowadzić serwis tego urządzenia. Natomiast też widzimy potrzebę montowania tego typu urządzeń w mieście, bo nie każdy ma dostęp do aplikacji, w której można na przykład zobaczyć jakość powietrza zmierzoną przez czujniki Early, czy też nie każdy od razu otwiera jakieś inne strony internetowe, gdzie pokazywana jest jakość powietrza. Natomiast ekosłupek jest widoczny, bo one są umieszczone w takich dość ruchliwych punktach czy to w węzłach komunikacyjnych, czy też na trasie codziennej do pracy, do szkoły. Uważamy, że jest to konieczne, żeby pokazywać faktycznie, zwłaszcza jeżeli to światelko pali się nam na czerwono, czy na pomarańczowo, czyli wskazuje, że ta jakość powietrza jest bardzo zła, żeby informować mieszkańców na bieżąco, tu i teraz.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy to jest zakładanie tych czujników, czy to jest usługa kalibracji?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Tu akurat mamy usługę kalibracji, ponieważ czujniki zakładane były 2 i 3 lata temu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ile tych czujników było kalibrowanych za 10 tys. zł?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Wszystkie. Proszę wybaczyć, że nie pamiętam dokładnie, czy to jest 7 czy 8, albo może więcej. Na pewno mamy ich około 10, ale musiałabym sprawdzić dokładnie ile.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać o o Plac Dąbrowskiego. Ponieważ tutaj na ten cel zostało przeznaczone milion dwieście tysięcy, jak czytam, na ten rok, który minął, taki, który omawiamy w tej chwili. Z tego wynika, że zostało to zrealizowane w 60%, jak również potem jakieś jeszcze zadanie w ramach zadania - Zazieleniamy miejskie place zostało wykonane w 5%. Chciałem, żeby Pani to skomentowała, bo nie bardzo to rozumiem. Jak rozumiem, jak mi się wydaje, chyba to wszystko powinno zostać zrealizowane w 2024 roku.”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Jeśli chodzi o zadanie - Zazielenianie Placu Dąbrowskiego, tutaj mamy wykonanie tej dokumentacji projektowej, natomiast to zadanie - Zazieleniamy miejskie place, tu z tego zadania zostało zapożyczzone trochę środków na realizację zadania związanego z Placem Dąbrowskiego, ponieważ na tym pierwszym zadaniu zabrakło nam środków, a musieliśmy zwiększyć tę kwotę w trakcie realizacji. Jeśli chodzi o Plac Dąbrowskiego, w ramach tego zadania było wykonanie dokumentacji projektowej, tak żebyśmy mieli w ręku pełen materiał umożliwiający nam występowanie do różnych instytucji zewnętrznych o dofinansowanie tej rewaloryzacji, ponieważ kwoty są tutaj dość pokaźne i na pewno nie będziemy w stanie zrealizować tego zadania z własnych środków. Także tutaj to wykonanie dla Placu Dąbrowskiego jest 100%.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czyli rozumiem, że 1,2 mln zł to jest raczej na prace studialne i różnego rodzaju opracowania, natomiast nie na działania inwestycyjne?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Może być również na działania inwestycyjne. W zeszłym roku nie mieliśmy takich działań, ponieważ skupiliśmy się na tej dokumentacji projektowej, która jest dla nas pierwszym krokiem, żeby móc faktycznie iść dalej z realizacją tego zadania.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ale w drugiej części potem piszecie, że jeżeli chodzi o te 700 tys. zł, które zostało przeznaczone na zazielenianie, to ono zostało wydatkowane. Może Pani powiedzieć na co zostało to wydatkowane?” **Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Czy chodzi o ten dopisek poniżej tego zadania - Zazieleniamy plac. To jest to właśnie z 700 tys. zł zaklepanych w budżecie. 631 tys. 800 zł kosztowała dokumentacja. Ta dokumentacja oprócz tego, że ona dotyczy Placu Dąbrowskiego, w sensie samego obszaru placu, to wychodzi również dużo szerzej na ulicę Szterlinga, na ulicę Plac Dąbrowskiego, na ulicę Narutowicza i Jaracza. To jest bardzo obszerny projekt zakładający bardzo dużo projektów technicznych i branżowych, ponieważ w związku z tym, że chcemy przebudować plac, zazielenić go, konieczne są do wykonania przebudowy różnych sieci. Więc to faktycznie może się wydawać, że co to za problem zazielenić plac, natomiast tam jest naprawdę sporo rzeczy pod ziemią, które musimy uporządkować, żeby zrealizować tą inwestycję.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ile cały ten projekt będzie kosztował?”

**Z-ca dyrektora p. Aleksandra Sztuka – Tulińska:** „Teraz dokładnie nie pamiętam, ale te kosztorysy, które dostawaliśmy dla Placu i dla przebudowy ulicy Szterlinga, jakichś tam delikatnych działań porządkowych na Narutowicza i Jaracza, to było około 25 mln zł.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Wydział Kształtowania Środowiska**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Wydział Kształtowania Środowiska**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

- **Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Wydziału Kształtowania Środowiska przedstawił **dyrektor p. Michał Baryła**.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałbym zapytać o ten tytuł - Na pomoc łódzkim kotom. Czy to oznacza, że ta szósta edycja jest realizowana przez jakiś zakład weterynaryjny?”

**Dyrektor p. Michał Baryła:** „Co roku jest ogłaszany przetarg i do tego przetargu staje konsorcjum klinik. Co roku jest to samo. Głównym podmiotem w tym konsorcjum Przychodnia weterynaryjna - Pies, czyli kot i potem jeszcze całodobowa klinika WEDMED, ale to jest nawet 11 różnych klinik, które realizują. Udostępniamy

to na stronie internetowej. Corocznie informujemy mieszkańców, do których mogą się zgłaszać. I to konsorcjum rozdziela sobie środki na realizację zadań i jeżeli na przykład jakaś klinika cieszy się większym powodzeniem, to wtedy zwracają się do nas ewentualnie możliwości jakichś przesunięć z innych tytułów albo my informujemy, że na przykład w tej klinice już mieszkańcy nie mogą korzystać i że trzeba będzie korzystać z innych klinik, gdzie jeszcze są miejsca. Można zadzwonić albo mailowo pozyskać taką informację.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Panie dyrektorze, ja bym jeszcze poprosił o jakąś informację, ile tych zabiegów jest realizowanych za 660 tys. zł. Poza tym drugie pytanie, czy 30 tysięcy na karmę dla dzikich kotów dla całego miasta to jest wystarczająca wysokość?”

**Dyrektor p. Michał Baryła:** „Nie wiemy dokładnie jaka jest populacja kotów.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy dystrybucja jest tylko poprzez to konsorcjum?”

**Dyrektor p. Michał Baryła:** „Mamy przetarg na dystrybucję i jest to sklep Bazyl mieszczący się na ulicy Przybyszewskiego 147-151 w pawilonach. Kupujemy karmę. W zeszłym roku to był Arion Essential, po około 12 zł za kilogram. Natomiast oczekiwania są duże, z tym, że trzeba wziąć pod uwagę, że mamy dokarmiać te zwierzęta w tych okresach, kiedy one tej karmy same nie mogą zdobyć. Więc my zakładamy, że gdyby były ostre zimy, to wtedy powinniśmy to mieć. Natomiast opiekunowie zwierząt oczekują, że miasto będzie kupowało na ich potrzeby zawsze karmę, bo na przykład ktoś się opiekuje sześcioma czy dziesięcioma kotkami, ale oczekiwania są na przykład takie, żebyśmy kupowali karmę, bo niektórzy kupują karmę np. po 200 zł za kilogram, jakąś wysoko specjalistyczną. Więc oczekiwania są. My mamy to racjonalnie zrobić, musimy kupić dobry produkt, ale taki podstawowy. Więc tej karmy, naszym zdaniem, jest wystarczająco, ale jeżeli byśmy posłuchali opiekunów kotów, to byłoby jej za mało. Natomiast nie jesteśmy w stanie oszacować, ile tej karmy powinniśmy mieć. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, kastracja kocurów wolnożyjących - 517 zabiegów, sterylizacja kotki wolnożyjącej - 996 zabiegów, leczenie kociego kataru - 226 zabiegów, w tym były też leczenia uszkodzeń mechanicznych - 95. Natomiast jeżeli chodzi o psy właścicielskie, to psów właścicielskich wykastrowanych o wadze do 30 kilogramów było 101.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy remont Schroniska trwa już w tym roku?”

**Dyrektor p. Michał Baryła:** „Trwa i będzie przed czasem.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Co tam jest na ten moment zrobione?”

**Dyrektor p. Michał Baryła:** „Mamy na pewno całą wylewkę, całą posadzkę zrobioną. Nie wiem, czy dach już jest cały skończony, jest zrobiony. Mieliśmy problem z pochodzącą z lat 90 - tych dobudówką czterdziestometrową, ona osiadła i odspajała się od reszty, więc trzeba było wzmocnić to podłoże i potem zamaskować te pęknięcia, więc to zostało zrobione. Została zrobiona cała elektryka. Zostały odprowadzone wszystkie instalacje związane z nowym ogrzewaniem i z odpływem wód z instalacją. Zostały wymienione okna. Wszystko jest, ściany są już zagipsowane, płytki są już położone. W czerwcu będzie koniec, jest to około dwóch miesięcy przed czasem, z tą firmą się dobrze współpracuje. Zakupione będą jeszcze meble dodatkowe z oszczędności, które powstały po przetargu, więc naprawdę powinno być bardzo ładnie.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

- **Zarząd Inwestycji Miejskich**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Wydziału Kształtowania Środowiska przedstawił **z-ca naczelnika p. Bartłomiej Król**.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Jakie są wpływy ze sprzedaży składników majątkowych?”

**Z-ca naczelnika p. Bartłomiej Król:** „Udzielę odpowiedzi na piśmie.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Poproszę o więcej szczegółów, jeśli chodzi o Pozostałe dochody. Co kryje się za kwotami 45 mln zł, 107 mln zł i 88 mln zł.”

**Z-ca naczelnika p. Bartłomiej Król:** „Udzielę odpowiedzi na piśmie.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Dlaczego nie wydatkowano żadnych środków na zadanie Innowacyjna i kompleksowa koncepcja rozwoju bioróżnorodności miejskiej dla samorządów w Europie - odbudowa ekosystemu wodnego miasta Łodzi?”

**Z-ca naczelnika p. Bartłomiej Król:** „W tej chwili jesteśmy na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej. Jesteśmy na etapie projektu budowlanego i materiały zostały złożone na uzyskanie pozwolenia na budowę. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to w lipcu będą już prace terenowe prowadzone.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać dodatkowo o ten tytuł - Budowa pawilonu handlowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną Górnicza. Co to jest za pawilon?”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Jest to rekompensator dla mieszkańców, w którym wbrew ich woli na Bałutach Dołach przeznaczono pawilony handlowe pod Muzeum Dzieci Polskich. Dzięki ich protestom miasto zobowiązało się, że wybuduje coś w zastępstwie. Na Bałutach Dołach zasadniczo nie ma praktycznie wielu innych większych lokali usługowych, więc jest to rekompensata za Muzeum Dzieci Polskich, które nie wiadomo czy powstanie.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ja rozumiem, że powstanie, bo skoro została wykonana już ta inwestycja, to co wtedy będzie, jak nie powstanie to muzeum?”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „To będzie jeszcze więcej pawilonów, a myślę, że na Górniczej zbudowało się tyle bloków, że będzie miał kto tam kupować.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Nie tyle na Bałutach Dołach nie ma, bo jeżeli mierzyć granicami osiedla, to tam jest co najmniej kilka marketów i nawet jeden hipermarket. Tylko w tym rejonie może nie ma, na Górniczej chyba nie ma. To chodzi o obszar pomiędzy Marysińską, a Strykowską, Wojska Polskiego i Inflancką.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Zarząd Inwestycji Miejskich**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Zarząd Inwestycji Miejskich**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

- **Zarząd Zieleni Miejskiej**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok w zakresie Wydziału Kształtowania Środowiska przedstawiła **p.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak**.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Proszę o wyjaśnienie, jeśli chodzi o dochody ze sprzedaży złomu.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Zezłomowaliśmy samochód, plus jeszcze zrobiliśmy wszelakiego rodzaju porządki zalegających starych sprzętów na terenie Zarządu Zieleni Miejskiej.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać o wpływy z grzywien, mandatów i kar.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Mandaty i kary to są przede wszystkim kary np. z niewykonania umów. Czyli to są umowy np. jeżeli chodzi o zieleń. Jeżeli ktoś

nie dostosował się do zapisów tej umowy to są naliczane kary. Są to także kary np. za bezumowne korzystanie z terenów oraz wpłaty po terminie, czyli odsetki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać czy modernizacja kładki pieszych to jest wasze zadanie, czy przekazane?”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Jeżeli chodzi o modernizację kładki dla pieszych w Parku Mickiewicza, to przekazaliśmy je do Zarządu Inwestycji Miejskich.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Dlaczego to się u was nie znajduje?”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Oni wykonywali to zadanie w zeszłym roku, przez część roku. Dlatego jest ujęte, bo oni zrobili etap pierwszy.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „My wykonywaliśmy dokumentację i po wykonywaniu dokumentacji przekazywaliśmy do realizacji do Zarządu Inwestycji Miejskich, ponieważ my inwestycji nie prowadzimy. Natomiast jeżeli chodzi o modernizację zniszczonego drewnianego mostka, ponieważ mieliśmy komplet dokumentacji i mieliśmy wykonawcę, to po prostu podjęliśmy się tego zadania i to zadanie w dniu jutrzejszym zostanie odebrane.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Widzę, że tutaj okres realizacji mostka to lata 2024-2025, to samo na kładkę dwa lata. Muszę powiedzieć, że tempo jest zabójcze.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Wynika to z tego, że niestety są to tereny konserwatorskie, do tego uzgodnienie z Wodami Polskimi trwa minimum 6 miesięcy. Wody Polskie też same w sobie dwa razy wydały nam sprzeczną decyzję, także chyba wewnętrznie też nie mogli się dogadać co z tym tematem zrobić. Dlatego to tak długo trwało w przypadku właśnie Parku Ocalałych. Ale na szczęście w dniu jutrzejszym odbieramy, także mam nadzieję, że będzie wszystko w porządku. Natomiast co do zadania - Modernizacja kładki w parku Adama Mickiewicza ciężko mi jest się odnieść tutaj. Tu trzeba by Zarządu Inwestycji Miejskich spytać, na jakim oni są etapie.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Mobilna odłownia. Proszę o informacje.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Jedynie mobilna odłownia nie została zrealizowana ze względu na to, że dostaliśmy decyzję zmieniającą głównego weterynarza, który zakazał nam odłowu i przewożenia dzikich zwierząt. Jedynie jest

to odłów z uśmierceniem, w związku z tym zakup tych odłowni był bezcelowy. Nie moglibyśmy tego wykorzystać, w związku z tym nie zrealizowaliśmy tego zadania. Niestety decyzję otrzymaliśmy w trakcie roku budżetowego.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Czy Cyganka to jest wasze zadanie?”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Tak, to jest nasze zadanie, w pełni zrealizowane, tutaj wykonanie jest na poziomie 82,84 % dlatego że mieliśmy oszczędność na zadaniu, ale zadanie jest w stu procentach wykonane.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Ja mam pytanie o przebudowę alejek w rezerwacie Polesie Konstantynowskie. Ja wiem, że te środki zostały już do ZIM-u przekazane, a wiemy na jakim etapie jest, czy ten przetarg już się zakończył, czy zostały wyłoniony wykonawca?”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Procedują go tam. Chyba są już na zakończeniu procedowania tego przetargu. My na samym początku roku przekazaliśmy te środki. Myślę, że będą się przygotowywać do realizacji.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Chciałem zapytać o Park Sielanka.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Park Sielanka został przekazany do Zarządu Inwestycji Miejskich.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „I teraz nie można spytać nikogo, dlaczego ten Park Sielanka nie został zrealizowany.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Chyba będzie zrealizowany, tak mi się wydaje.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ale tutaj wyraźnie widać, że jest realizacja zero. To jest tak, że okres realizacji jest 2024 rok, czyli powinno być to zamknięte. A to wszystko jest tutaj ukazane jako zero, boisko Jesionowa, Park Mirabelka.”

**P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak:** „Są to wszystkie zadania inwestycyjne, które zostały przekazane do ZIM-u. Tutaj trzeba było zapytać, na jakim etapie jest Zarząd Inwestycji Miejskich. Park Sielanka mi się wydaje, że jest zrealizowany.”

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** „Jeśli chodzi o alejki parkowe w Parku Sielanka na Rokiciu - plan po zmianach, bo on nie był od początku w ZIM-ie. 507 tys. 218 zł, zrealizowany w wysokości 498 tys.888 zł. To jest 98% wykonania.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Pani przewodnicząca proszę wystąpić do ZIM o informacje, na jakim etapie są te zadania przekazane do Zarządu Inwestycji Miejskich?”

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** „Szanowni Państwo korzystamy z części opisowej. Jest jeszcze część tabelaryczna i w tej części jest tabela, która zawiera wszystkie zadania z budżetu obywatelskiego. Tabela numer 16 zaczyna się od strony 406. Jeżeli kto dysponuje częścią tabelaryczną, to tutaj enumeratywnie wszystkie zadania z budżetu obywatelskiego według realizatorów podziałem na bieżące i majątkowe zostały wymienione. Teraz patrząc na Zarząd Inwestycji Miejskich, rozpoczyna się od połowy strony 417. I tam mamy m.in. Aleja parkowa – Skwer Matek Polskich, alejki parkowe w Parku Sielanka i aleje w parku Źródła Olechówki, gdzie początek był na zero, bo to było w Zarządzie Zieleni i zostało przeniesione do Zarządu Inwestycji Miejskich.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Ale, jeśli chodzi Mirabelkę to na przykład mamy zero.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Z tego co wiem to Mirabelka jest przeniesiona na ten rok,. Tam rzeczywiście był problem z odrołnieniem części terenu, na którym miało być wykonane zadanie i dopiero teraz ten teren został odrołniony i to zadanie jest przeniesione.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Jest to trochę dziwnie opisane, bo w Zarządzie Inwestycji Miejskich widzimy, że tutaj te zadania są zrealizowane, a potem mamy w Zarządzie Zieleni Miejskiej te zadania są opisane jako...W każdym razie, jak widać, kilka zadań, jeżeli chodzi o Zarząd Inwestycji Miejskich jest tutaj zrealizowanych na poziomie zero, tak? Czy mogę prosić o jakieś wyjaśnienia w tej sprawie.”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Ja tylko wyjaśnię. Jeżeli państwo czytacie te tabelki na przykład na stronie tej 735, to państwo widzicie, że w wierszu A to jest wiersz plan pierwotny, wiersz B to jest plan po zmianach, czyli jest zero, co oznacza, że zadanie przeszło gdzieś indziej lub zostało zlikwidowane. Wiersz C to jest wykonanie i wiersz D to jest procent wykonania. Jeżeli teraz państwo zobaczycie na przykład na stronie 704 w ZIM-ie, gdzie jest alejka w parku Źródła Olechówki, to tutaj też państwo widzicie A, zero, czyli na początku roku tego nie było i później jest na przykład stuprocentowe wykonanie. Ja wiem, że trzeba w tym momencie to tak

zweryfikować. Pewnie być może Zarząd Inwestycji Miejskich powinien tutaj też na tym się skoncentrować, co przeszło w trakcie roku, ale mówię, jeżeli plan po zmianach jest zero, to wiadomo, że tutaj niekoniecznie to zadanie nie jest wykonane, tylko zostało najprawdopodobniej przeniesione do innego realizatora.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Patrzymy na tę pozycję, na tę ostatnią rubrykę, czyli na procent wykonania.”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Tak, ale ten procent wykonania D to jest plan po zmianach, czyli B do C, a nie do A i dlatego jest zero, bo to jest procent wykonania planu po zmianach do wykonania na koniec roku. Czyli jeżeli są dwa zera, to to jest zero.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Bardzo dziękuję za tą uwagę i jak sobie spojrzymy na stronę 703, to mamy te wszystkie zadania właśnie z ZIM-u i widać, że wszystkie są w stu procentach zrealizowane. Także tutaj chyba nie trzeba występować już do ZIM-u, bo jest to jasno wykazane w sprawozdaniu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Spójrzmy na stronę 417, strefa Piasku, plan zabaw dla dzieci w parku na Nowym Złotnie- plan uchwalony zero, plan po zmianach 397 tys. zł, wykonanie na dzień 31 grudzień zero, wykonanie planu zero. Podobnie jest z Mirabelką i podobnie jest z parkiem z latarniami nad Jasieniem, także z wieżą widokową na Górcie Rogowskiej. Jest tutaj szereg planów niezrealizowanych i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Szkoda, że nie możemy usłyszeć wyjaśnień ze strony Zarządu Inwestycji Miejskich, bo byśmy się dowiedzieli dlaczego.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „To ja takie zapytanie mogę skierować o te zadania, które są w Zarządzie Inwestycji Miejskich, a nie są zrealizowane w stu procentach, bo pewnie jest tam ich kilka.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie dochodów realizowanych przez **Zarząd Zieleni Miejskiej**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 w zakresie wydatków realizowanych przez **Zarząd Zieleni Miejskiej**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, wydała opinię pozytywną.

**Ad. pkt. 4. Przyjęcie stanowiska w sprawie przywrócenia pierwotnej organizacji ruchu na ul. Wycieczkowej.**

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „W treści stanowiska chodzi o to, by przywrócić stan sprzed zmian czasowych na czas remontu ulicy Strykowskiej, tak, żeby ta ulica nie była ulicą przelotową, tylko z dojazdami docelowymi, tak jak było dotychczas. Chodzi o to, żeby ten ruch dla indywidualnego transportu samochodowego nie był tam dopuszczony. Natomiast dojazdy docelowe, rzeczywiście czy do ośrodka, czy do szpitala, czy przejazdy autobusem, jak najbardziej tutaj nic się nie zmieni. Docelowe wjazdy będą możliwe.”

**Radny p. Marcin Hencz:** „Chcę tylko powiedzieć, że jak byliśmy na ostatniej komisji, byłem zdziwiony, bowiem zauważyłem, że rzeczywiście ten ruch występuje. I to nie jest tak, że tam przejeżdżał jeden czy dwa samochody. Ten ruch był podwyższony, przez co wydaje mi się, że ten powrót do status quo i skończenie tego eksperymentu jest dobrym ruchem. To powinno być miejsce spokojne, tam migrują zwierzęta. Tak było zawsze, niech będzie dalej.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Rzeczywiście przy tym wzmożonym ruchu też odnotowano większą ilość przypadków potrąceń zwierząt, zwłaszcza tych małych, więc to też jakby wskazuje na to, że jednak dobrze byłoby tam zostawić to miejsce spokojne.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Też myślę, że ważne jest to, o czym wspominał Pan Kamil z Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, mówiąc, że tak naprawdę te rejestracje, które najczęściej widać tam, to są rejestracje łączyskie i zgierskie. To nawet nie ułatwia mieszkańcom młodzi w żaden sposób, tylko głównie przyjezdnym. Też ten ruch z tego, co się orientuję na ulicy Łagiewnickiej wcale znacząco nie zmalał. Więc myślę, że jak najbardziej jest to uprawnione. A mieszkańcy, którzy korzystają chociażby z ulicy Strykowskiej nie zauważają również żadnej zmiany. Strykowska

poza skrzyżowaniem z Okólną nie jest szczególnie zakorkowana, więc nie jest to jakieś znaczące odciążenie.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Chciałem tylko zwrócić uwagę na inną sprawę. Ja za tym zagłosuję, ale z tego, co ja pamiętam, co mówiono w Ośrodku Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, że to jest trudno ocenić, co było przyczyną tak naprawdę obrażeń danego zwierzęcia, za wyjątkiem przypadków, gdy obrażenia są śmiertelne. Pamiętam, że tam nie postawiono takiej tezy, że to się potwierdza. Ja pamiętam, co tam się mówiło, więc miałbym prośbę, żeby... Ja wiem, że to się nie odzwierciedla w treści, natomiast ja pamiętam rozmowę wyraźnie, gdzie powiedziano, że jeżeli zwierzę doznało jakichś lekkich, czy średnio ciężkich obrażeń, to ono ucieka z tamtego miejsca i równie dobrze je można znaleźć przy Łagiewnickiej. Ja nie twierdzę, że tych wypadków nie ma, ale opinia, która była z tego Ośrodka, była taka, że oni nie mogą tego potwierdzić.”

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Tak, rzeczywiście Pan radny ma rację, w przypadku dużych zwierząt to bardzo mocno wybrzmiało, natomiast to, co ja przytaczałam, to dotyczyło opinii leśnictwa i dotyczyło małych ssaków. To jest jakby osobny watek.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Jeżeli to jest opinia leśnictwa, ja nie polemizuję, natomiast na komisji było tak powiedziane, że tak naprawdę można stwierdzić w przypadku śmiertelnych obrażeń, że to nastąpiło w danym miejscu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik:** „Jest oczywiście bardzo mało tych wjazdów ze strony Łodzi w kierunku Zgierza, więc trudno się dziwić, że i na Strykowskiej, i na Zgierskiej, właściwie na tych półgórnych arteriach są dosyć duże korki, szczególnie w momencie, kiedy ten ruch jest bardzo wysoki, i rano, i po południu. I oczywiście coś by się przydało. Ja cały czas myślę sobie, czy nie warto było się kolejny raz zastanowić nad tą ulicą Marczyńskich, która jest tak na boku Radogoszcza, i ona sobie tam wjeżdża do tego Zgierza. Co roku po wielokroć Zarząd Dróg i Transportu ją remontuje. Remontuje w sensie takim, że utwardza ją, ponieważ to jest trochę tak zwana bita. I oczywiście ona tam ma sporo ogródków działkowych na boku. No ale myślę sobie, że oczywiście nie ma sensu z niej robić takiej drugiej Łagiewnickiej. Ale ona też już jest zabudowana przez wiele nieruchomości jednorodzinnych, więc w jakiś sposób mogłaby służyć do takiego ruchu, nie wiem jak to nazwać, nie wiem jak to zrobić, bo nie można zrobić z niej arterii na pewno

komunikacyjnej, poważnej. Ale jako taki ruch odbarczeniowy, kiedy jest na przykład trwały korek na ulicy Strykowskiej, trwały korek na ulicy Zgierskiej, to jakoś trzeba wyjechać. I wtedy jak wyjechać? Ja mam pytanie, jakie tam nazwy ulicy? Mierzyńskich. Marczyńskich.

**Radny p. Marcin Hencz:** „Jeszcze tylko dodam jeden argument, dlaczego warto z tym zakazem wrócić. Stan tej jezdni jest po prostu tragiczny i jeśli mielibyśmy tam utrzymać ruch, to jeszcze trzeba by zawnioskować chyba do Skarbnika o 2-3 miliony złotych na remont, bo po prostu się po tym nie da jeździć.

Stanowisko stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** przeszła do głosowania nad przyjęciem zaproponowanego stanowiska.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, stanowisko zostało przyjęte.

**Ad. pkt. 5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2024 r. - 31.12.2024 r. - druk nr 60/2025.**

Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2024 – 31.12.2024 r. znajduje się na stronie UMŁ w zakładce

<https://bip.uml.lodz.pl/miasto/informacja-o-stanie-miasta/mienie-komunalne/>

**Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** poinformowała, że do Komisji wpłynęło pismo z WIOŚ dotyczące drzew na ulicy Kopcińskiego, do zapoznania się dla Państwa radnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik** poruszył temat powstania Rady przy Ogrodzie Zoologicznym. Zapytał, czy do Komisji wpłynęło jakieś pismo w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** odpowiedziała, że pismo nie wpłynęło, ponieważ Komisja nie występowała z takim zapytaniem. Podkreśliła, że dostała ustne zapewnienie, że taka Rada powstanie.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik** poprosił o przygotowanie takiego zapytania na piśmie.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** stwierdziła, że skieruje takie zapytanie w imieniu Komisji.

**Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Aneta Michalak**

**Przewodnicząca Komisji**

**Magdalena Gałkiewicz**