

Notatka z posiedzenia nr 10

Komisja Budżetu Obywatelskiego

Rady Miejskiej w Łodzi

11 sierpnia 2025 r.

1. Przyjęto porządek obrad.

Przyjęto: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

2. Przyjęto protokół nr 9/VII/2025 z dnia 2 lipca 2025 r.

Przyjęto: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

3. Przyjęto ustalenia Zespołu opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026 z dnia 4 sierpnia br.

1. B092BC Biuro Architekta Miasta (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem ustalenia z liderem projektu i wspólnego ustalenia dokładnej lokalizacji montowania tablic: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. P163ZM Biuro Energetyki i Jakości Powietrza (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy zgodnie z jej prośbą celem kontaktu z liderem projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. L144 Biuro Nadzoru Właścicielskiego (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy z uwagi na brak oficjalnego stanowiska Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta sp. z o.o., prośba do Biura Aktywności Miejskiej o pomoc w komunikacji pomiędzy liderem projektu a władzami lotniska: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. B139 TW Biuro Promocji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

5. L055 Wydział Informatyki (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i wspólnego ustalenia ewentualnej możliwości zmniejszenia zakresu projektu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

6. L049 Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

7. L126 Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

8. P061ZL Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa (negatywna opinia RO),

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórki merytorycznej celem uzyskania zgody Zarządu Zieleni Miejskiej odnośnie możliwości realizacji projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

9. L057 Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

10. L122 Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

11. L123 Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

12. L133 Biuro Aktywności Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

13. B129WL Biuro Aktywności Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

14. B181BD Biuro Aktywności Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

15. L106 Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

16. L113 Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

17. L116 Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

18. L131 Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

19. G095CD Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

20. L025 Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

21. P134KR Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

22. P093RS Wydział Kultury (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

23. W050WW Wydział Kultury (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

24. W237ST Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

25. L068 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości zmniejszenia zakresu projektu (np. plac piłkarski) oraz rozważenia możliwości ewentualnej zmiany lokalizacji realizacji projektu: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

26. L143 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

27. B224TW Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

28. G050PK Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

29. L093 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

30. L094 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

31. L096 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

32. L097 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

33. L142 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

34. L175 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

35. L157 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy komórek i jednostek organizacyjnych UMŁ. Na posiedzenie zaprosić przedstawiciela Wydziału Majątku Miasta i Wydziału Dysponowania Mieniem oraz pozyskać informację z MOSiR na temat planowanej przyszłości dla tego terenu. Ustalono, że spółka Holding Łódź nie jest stroną w procedowaniu projektów składanych do ŁBO: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

36. L100 Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zmiany komórki merytorycznej na Biuro Aktywności Miejskiej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

37. B195LA Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

38. G073WI Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

39. G083WI Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

40. L078 Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

41. L107 Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

42. P110KR Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

43. P142ZL Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

44. W166NO Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

45. B142BZ Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

46. B179BZ Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

47. L084 Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

48. L102 Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

49. W157MI Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

50. W163AN Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

51. B107RA Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

52. B123RA Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

53. B125TW Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

54. B219LA Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

55. G113CD Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

56. P149KR Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

57. B208BZ Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

58. G099RU Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

59. G114RU Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

60. G136PK Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

61. G157PK Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

62. L027 Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

63. L173 Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

64. L174 Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

65. P098SP Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

66. P111RS Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

67. P153SP Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

68. P180LP Wydział Sportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

69. S057WS Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

70. S058WS Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

71. W147AN Wydział Sportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

72. W165WW Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

73. W172WW Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

74. W188MI Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

75. W191WW Wydział Sportu (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

76. G127CD Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

77. L066 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

78. S066KA Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (negatywna opinia RO)

przeprowadzono dwa głosowania: 1) podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. 2) odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i doprecyzowania zakresu projektu (m.in. miejsca organizacji zajęć, ilości uczestników): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

79. B153BD Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

80. L108 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

81. P107ZL Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

82. W060ST Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

83. L004 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

84. L045 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

85. L046 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

86. L064 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

87. L076 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

88. L080 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

89. L086 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

90. L115 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

91. L117 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

92. L118 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

93. L170 Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (brak opinii RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

94. B058BD Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

95. B164LA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i rozważenia możliwości zmniejszenia zakresu projektu oraz rozważenia możliwości realizacji projektu z bieżących środków wskazanego realizatora projektu, tj. Zarządu Lokali Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

96. B177BC Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

97. B228BC Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

98. G025RO Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

99. G026CD Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zdiagnozowania potrzeby realizacji projektu – w związku z pozytywną opinią Rady Osiedla: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

100. G030CD Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

101. G096CD Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

102. P168KR Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – zgodnie z prośbą Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

103. S023KA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

104. S037KA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

105. W072SW Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem ustalenia lokalizacji projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

106. W179ST Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

107. W180ST Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

108. P038KO Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy zgodnie z prośbą Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

109. P041ZM Zarząd Lokali Miejskich (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

110. P042SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem odbycia wizytacji zaplanowanej w formie wspólnego spotkania wszystkich członków Komisji Budżetu Obywatelskiego z liderem projektu na terenie objętym projektem: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

111. P043SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

112. P044SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

113. P152SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

114. P154SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

115. P181SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

116. P192SP Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

117. S019WS Zarząd Lokali Miejskich (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

118. W168ZA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO), analiza społeczna negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – zgodnie z prośbą Zarządu Lokali Miejskich: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

119. B156LA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

120. G028CD Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i sprecyzowania informacji, czy mural ma dotyczyć uhonorowania Malczewskiego, czy jego dzieła/dzieł: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

121. G080GO Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

122. G091GO Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

123. S028KA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

124. W036SW Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

125. W069SW Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

126. W070SW Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

127. W145NR Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

128. G090RU Zarząd Lokali Miejskich (brak opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

129. W079AN Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem sprawdzenia, czy istnieje możliwość realizacji projektu z bieżących środków Wydziału Gospodarki Komunalnej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

130. W134OJ Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

131. W178ZA Zarząd Lokali Miejskich (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

132. B079RA Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

133. W151ST Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

134. L120 Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

135. B048WL Straż Miejska (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

136. B051JM Straż Miejska (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

137. G019NN Straż Miejska (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

138. G116WI Straż Miejska (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

139. P077ZL Straż Miejska (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

140. W029ST Straż Miejska (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

141. W033NO Straż Miejska (negatywna opinia RO),

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

142. W062ST Straż Miejska (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

143. W076ST Straż Miejska (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

144. B082BC Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

145. B182BD Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

146. B203TW Straż Miejska (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

147. B231BC Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

148. G017GO Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

149. G115CD Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

150. G119RO Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

151. G148RO Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

152. L033 Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

153. P048KR Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

154. P063KR Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

155. S031KA Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

156. S032KA Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

157. B035LA Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

158. B049BZ Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

159. G016PK Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

160. G018RU Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

161. G061CH Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

162. L009 Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

163. L012 Straż Miejska (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

164. P032RS Straż Miejska (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

165. P033ZM Straż Miejska (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

166. P034MM Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność

realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

167. P074KR Straż Miejska (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

168. P075SP Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

169. P078KO Straż Miejska (brak opinii RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

170. P155LP Straż Miejska (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem, ponieważ zdaniem realizatora projekt jest możliwy do realizacji po dokonaniu niezbędnych zmian: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

171. P177LP Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

172. S002WS Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

173. S033WS Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

174. S047WS Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

175. W032MI Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

176. W075MI Straż Miejska (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się –1 głos.

177. W086WW Straż Miejska (brak opinii RO)

PROJEKT WYCOFANY PRZEZ LIDERA W DNIU 31.07.2025 R.

178. W113WW Straż Miejska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

179. W135ZA Straż Miejska (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do realizatora zgodnie z przyjętym ustaleniem, aby Straż Miejska ponownie przeanalizowała zasadność realizacji wszystkich projektów związanych z patrolami: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. Przyjęto ustalenia Zespołu opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026 z dnia 5 sierpnia br.

1. **L159 Wydział Edukacji** (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. **G065RU Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. **L016 Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. **L024 Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

5. **L026 Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

6. **L029 Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

7. **L065 Wydział Edukacji** (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

8. **L067 Wydział Edukacji** (brak opinii RO),

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

9. L074 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

10. L075 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

11. L124 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

12. L165 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

13. L166 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

14. L053 Wydział Edukacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

15. L070 Wydział Edukacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

16. L071 Wydział Edukacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

17. L101 Wydział Edukacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

18. L162 Wydział Edukacji (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

19. L010 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

20. L011 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

21. L022 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

22. L028 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

23. L030 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

24. L035 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

25. L036 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

26. L037 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

27. L041 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

28. L042 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

29. L044 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

30. L048 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

31. L050 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

32. L058 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

33. L059 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

34. L061 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

35. L088 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

36. L092 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

37. L099 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

38. L103 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

39. L104 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

40. L105 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

41. L109 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

42. L110 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

43. L111 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

44. L112 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

45. L114 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

46. L138 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

47. L152 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

48. L158 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

49. L161 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

50. L164 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

51. L168 Wydział Edukacji (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

52. B025BD Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

53. B030BD Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

54. G012WI Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

55. B011BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

56. B017BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na brak opinii: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

57. G006RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

58. G009GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

59. P024ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

60. P055KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

61. W011SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

62. W017SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na brak opinii ZIM: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

63. W030SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na konieczność uzupełnienia opinii przez ZDiT: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

64. B004BZ Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

65. G010CH Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

66. G011PK Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

67. G173CH Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

68. P004MM Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na zmianę opinii z negatywnej na pozytywną przez ZDiT: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów (informacja zgłoszona na posiedzeniu Zespołu).

69. S008WS Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

70. S011WS Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

71. B002TW Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

72. B006BD Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

73. B010BD Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na odmienne opinie komórek merytorycznych: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

74. B019JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, projekt skierowany do ponownej analizy z uwagi na przeanalizowanie potrzeby nasadzeń: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

75. B020JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

76. P010LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

77. W224ST Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

78. W231ST Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

79. B003TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

80. B007BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

81. B008BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

82. B013BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

83. B014TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

84. B015RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

85. B016BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

86. B018RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

87. B028BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

88. B037BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

89. B055TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

90. B057RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

91. B071BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

92. B088BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

93. B124BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

94. B141RA Zarząd Zieleni Miejskiej – PROJEKT WYCOFANY

95. B170BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

96. B198BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

97. B200TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

98. B201RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

99. B213RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

100. B225BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

101. B226RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

102. G001RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

103. G002GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

104. G003RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

105. G007GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

106. G008GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

107. G013CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

108. G036NN Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

109. G049CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

110. G075CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

111. G097CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

112. G109CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

113. L081 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

114. P012KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

115. P022ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

116. P027KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

117. P029KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

118. P056ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

119. P128KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

120. P130KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

121. P131KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

122. P139KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

123. P145KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

124. P146KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

125. P147KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0
głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

126. P150KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

127. S009KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

128. S010KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

129. S034KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

130. S044KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

131. S061KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

132. W004SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

133. W010SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

134. W014SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

135. W016SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

136. W018ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

137. W026SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

138. W031SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

139. W044NR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

140. W218SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

141. W225ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

142. W227ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

143. B005BZ Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

144. B009BD Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

145. B012BZ Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

146. B227BZ Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

147. G004PK Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

148. G005RU Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

149. G086CH Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

150. L060 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

151. L069 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

152. L172 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

153. P008SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

154. P011SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

155. P013RS Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

156. P014RS Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

157. P015KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

158. P016KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

159. P018MM Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

160. P019ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

161. P020ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; projekt skierowany do ponownej analizy: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

162. P021ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

163. P023KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

164. P025LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

165. P026LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

166. P028RS Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

167. P030LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

168. P064KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

169. P065KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

170. P084RS Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

171. P101LP Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

172. P108ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

173. P175SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

174. P179SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

175. P196LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

176. S014WS Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO),

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

177. S015WS Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

178. S071WS Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

179. W012WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

180. W013WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

181. W015ZA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

182. W019OJ Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

183. W020OJ Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

184. W021AN Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

185. W022AN Zarząd Zieleni Miejskiej – PROJEKT WYCOFANY

186. W049WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej; negatywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

187. W053WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

188. W090WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

189. W169ZA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

190. W181WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

191. W189ZA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

192. W190WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

193. W204WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

194. W207WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

195. W209OJ Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

196. W213OJ Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

197. W215WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

198. W216WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

199. W223ST Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przyjęto: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

5. Przyjęto ustalenia Zespołu opiniującego projekty złożone do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026 z dnia 6 sierpnia br.

1. B043BC Biuro Inżyniera Miasta (negatywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu jednostki merytorycznej z liderem, który wyraża chęć zawężenia zakresu projektu. Zespół wnosi o informację, czy jest możliwość odświeżenia oznakowania poziomego w ramach zadań bieżących Biura Inżyniera Miasta: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. B060JM Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem weryfikacji zakresu projektu oraz rozważenia możliwości zmiany komórki merytorycznej na Zarząd Inwestycji Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. B159LA Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem weryfikacji zakresu projektu oraz rozważenia możliwości zmiany komórki merytorycznej na Zarząd Inwestycji Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. G094CD Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

5. L003 Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

6. L005 Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Zespołu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

7. L090 Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

8. S059KA Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

9. W120ZA Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Zespołu: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

10. W210DL Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu – ponowna analiza kosztów oraz rozważenie możliwości zmiany komórki merytorycznej na Zarząd Inwestycji Miejskich: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

11. L019 Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

12. P037SP Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

13. S030WS Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na email, który wpłynął do Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

14. S070WS Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

15. W121WW Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

16. B054BD Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

17. G071WI Biuro Inżyniera Miasta (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

18. L082 Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Z uwagi na podobieństwo zakresów projektów Zespół wnosi o skontaktowanie z liderami projektów: L082 i W214SW (poz. 32).

19. P190SP Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

20. S017WS Biuro Inżyniera Miasta (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

21. B024BD Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

22. B109WL Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

23. B121WL Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

24. P031RS Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

25. P161LP Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

26. S004KA Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

27. S042KA Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

28. S069KA Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

29. W128ST Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

30.W129ST Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

31.W195SW Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

32.W214SW Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu komórek: Zarząd Dróg i Transportu oraz Biuro Inżyniera Miasta z liderem projektu, który wyraził deklarację dotyczącą możliwości zmniejszenia zakresu projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Z uwagi na podobieństwo zakresów projektów Zespół wnosi o skontaktowanie z liderami projektów: L082 (poz. 18) i W214SW.

33.B056RA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na email, który wpłynął do Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

34.B080BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

35.B081BD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na email, który wpłynął do Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

36.B106BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na email, który wpłynął do Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

37. B151BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

38. G032CD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

39. G066GO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

40. G082CD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

41. L018 Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

42. L038 Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

43. P109ZL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

44. P169KR Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

45. P183KR Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

46.W028AN Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

47.W040ZA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu i rozważenia możliwości zmniejszenia zakresu projektu do realizacji wyłącznie latarni oraz rozważenia możliwości zmiany komórki merytorycznej na Zarząd Inwestycji Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

48.W061ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

49.W065ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

50.W119ZA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – zgodnie z wnioskiem Zarządu Dróg i Transportu; prośba o przedłożenie danych z policji dotyczących kolizji na tym skrzyżowaniu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

51.W173ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na to, że Zarząd Dróg i Transportu widzi możliwość realizacji projektu, ale nie w pasie drogowym w związku z czym trzeba dokonać wydzielenia części terenu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

52.W220SW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

53. B204BZ Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

54. L043 Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem projektu z uwagi na email, który wpłynął do Biura Aktywności Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

55. L072 Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

56. L127 Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

57. L167 Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

58. L171 Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

59. P001SP Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

60. P040KO Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

61. P114SP Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

62. P184SP Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

63. P185SP Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

64. P191ZM Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

65. P195ZM Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

66. W054WW Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

67. W073WW Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

68. B033LA Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

69. B146LA Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

70. B163WL Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

71.P102RS Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

72.P116LP Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

73.P172LP Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

74.W143OJ Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

75.W175ST Zarząd Dróg Transportu (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

76.B027BD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

77.B032BD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

78.B044BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

79.B062TW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

80. B077BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

81. B083BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Zgodnie z opinią prawną radcy prawnego p. Łukasza Gajewskiego, projekty ujęte w punktach porządkowych 82 – 169 poddano pod głosowanie blokowe. Uzasadnienie: w stosunku do tych wszystkich projektów komórka merytoryczna, tj. Zarząd Dróg i Transportu wyraziła opinię pozytywną.

Opinia pozytywna: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Z głosowania wyłączono projekty ujęte w pozycjach: 91, 105, 117, 134, 140, 164, z uwagi na ich wcześniejsze zaopiniowanie.

82. B084BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

83. B104BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

84. B131WL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

85. B132WL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

86. B140RA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

87. B157LA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

88. B168BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

89. B194RA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

90. B202BC Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

91. G014RO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

92. G015GO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

93. G034RO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

- 94. G064RO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 95. G072WI Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 96. G089CD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 97. G100CD Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 98. G128NN Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 99. G129NN Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 100. G161WI Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 101. G164WI Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 102. P088ZL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 103. P091ZL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 104. P099LP Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 105. P123ZM Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

- 106. P127KR Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 107. P156LP Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 108. P188ZL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 109. P199ZM Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna**
- 110. S051KA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 111. S068KA Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 112. W002SW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 113. W007SW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 114. W035NO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 115. W037NO Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)**
- 116. W041ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna**

117. W047NR Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

118. W084DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

119. W089SW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

120. W096DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

121. W107DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

122. W112AN Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

123. W123DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

124. W131ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

125. W140ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

126. W144OJ Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

127. W176ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

128. W185SW Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

129. W199ST Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

130. W208DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

131. W211DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

132. W212DL Zarząd Dróg Transportu (pozytywna opinia RO)

133. B001BD Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

134. B114BZ Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO), analiza społeczna
pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem weryfikacji możliwości realizacji projektu w ramach zadań bieżących Zarządu Dróg i Transportu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

135. B210BZ Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

136. G023RU Zarząd Dróg Transportu (brak opinii RO)

- 137. **G038RU Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 138. **G042CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 139. **G043PK Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 140. **G093RU Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

- 141. **G101PK Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 142. **G112PK Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO), analiza społeczna
- 143. **G134CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 144. **G140CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 145. **G149PK Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 146. **G168CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 147. **G170CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 148. **G171CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 149. **G174CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 150. **G177CH Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 151. **L014 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 152. **L032 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 153. **L047 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 154. **L051 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 155. **L098 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 156. **L146 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 157. **L156 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 158. **L163 Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 159. **P002KO Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 160. **P039SP Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)

- 161. **P092SP Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 162. **P118MM Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 163. **P125MM Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 164. **P144KO Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

- 165. **S018WS Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 166. **S029WS Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 167. **S038WS Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 168. **S056WS Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)
- 169. **W063WW Zarząd Dróg Transportu** (brak opinii RO)

Przyjęto: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- 6. Rozpatrzono i zaopiniowano projekty zgłoszonych do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026.

1. S054KA Wydział Kształtowania Środowiska (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. W132OJ Wydział Kształtowania Środowiska (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

3. B041RA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO),
analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. B045BC Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

5. B078RA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

6. P045ZM Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

7. S020KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

8. S063KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

9. W142DL Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

10. P005SP Wydział Kształtowania Środowiska (brak opinii RO), analiza społeczna

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

11. B145JM Wydział Kształtowania Środowiska (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

12. W203NO Wydział Kształtowania Środowiska (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

13. B029BD Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

14. B036BC Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

15. B152RA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

16. B154RA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

17. B196RA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO),
analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

18. B209BC Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

19. G102CD Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

20. L031 Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

21. L149 Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

22. P047ZL Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

23. P050KR Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

24. P106ZL Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

25. S012KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

26. S013KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

27. S052KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

28. S074KA Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

29. W025SW Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

30. W042DL Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

31. W043DL Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

32. W186OJ Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

33. W187OJ Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

34. W192SW Wydział Kształtowania Środowiska (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

35. L007 Wydział Kształtowania Środowiska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

36. L008 Wydział Kształtowania Środowiska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

37. P053KO Wydział Kształtowania Środowiska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

38. P200SP Wydział Kształtowania Środowiska (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

39. B108JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

40. B221JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

41. B230JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

42. P113ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

43. S043KA Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

44. W219ST Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zapoznania się z opinią Zarządu Inwestycji Miejskich, która została już wydana (a na brak której w swojej opinii powołuje się komórka merytoryczna) : za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

45. B050JM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

46. B059BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

47. B064RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

48. B070RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

49. B087BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

50. B105BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

51. B149TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

52. B150BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

53. B155BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

54. B172BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem zapoznania się z opinią Zarządu Inwestycji Miejskich, która została już wydana (a na brak której w swojej opinii powołuje się komórka merytoryczna). Prośba Komisji o dokładną informację w sprawie możliwości realizacji projektu, z uwagi na objęcie parku kompleksową rewitalizacją: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

55. B176RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

56. B205BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

57. B207RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

58. B212BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

59. B218BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości realizacji projektu na innej działce, po uprzedniej opinii Zarządu Inwestycji Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

60. G033RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

61. G060CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

62. G063RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

63. G130RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i rozważenia możliwości innej lokalizacji realizacji projektu, ale w ramach obszaru Parku Sielanka: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

64. G143GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

65. G147RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

66. G159RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

67. G160GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

68. G180GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

69. L145 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

70. L147 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

71. L148 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

72. L160 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

73. L169 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

74.P187KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem rozważenia możliwości zmiany kategorii działki wskazanej w projekcie i realizacji projektu po tej zmianie: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

75.S073KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

76.W006SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

77.W023SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy zgodnie z prośbą lidera wyrażoną w emailu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

78.W039NO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

79.W091ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

80.W110ZA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

81.W117SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

82.W155SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

83.W158SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

84.W159SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

85.W161SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

86.W162ZA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem uzgodnienia opinii częściowej Wydziału Kształtowania Środowiska (inne projekty w tym samym przedmiocie otrzymały opinię pozytywną): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

87.W194ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem uzgodnienia opinii częściowej Wydziału Kształtowania Środowiska (inne projekty w tym samym przedmiocie otrzymały opinię pozytywną): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

88.W196SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

89.W197SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem uzgodnienia opinii częściowej Wydziału Kształtowania Środowiska (inne projekty

w tym samym przedmiocie otrzymały opinię pozytywną): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

90.W202SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

91.W206SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

92.W228SW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

93.W232ST Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem uzgodnienia opinii częściowej Wydziału Kształtowania Środowiska (inne projekty w tym samym przedmiocie otrzymały opinię pozytywną): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

94.L001 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i rozważenia możliwości realizacji projektu w innej lokalizacji. Z uwagi na dużą ilość lokalizacji (zgłoszonych przez lidera w latach poprzednich), z których żadna nie uzyskała poparcia komórek merytorycznych, prośba Komisji, aby to komórka merytoryczna wskazała lokalizację, gdzie może być zrealizowany projekt: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

95.L039 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

96.L040 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

97. L056 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

98. L063 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem uzyskania opinii prawnej w zakresie służebności przesyłu, rozważenia możliwości zmiany lokalizacji projektu, rozważenia możliwości zmniejszenia zakresu projektu (mniejsza liczba toalet) – po kontakcie z liderem: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

99. L125 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

100. L132 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem, który wyraża gotowość zmiany lokalizacji i wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztów jego zdaniem zawyżonych: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

101. L134 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy o co wniosła komórka merytoryczna, tj. Zarząd Zieleni Miejskiej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

102. L135 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy o co wniosła komórka merytoryczna, tj. Zarząd Zieleni Miejskiej, z uwagi na to, że lider wyraża gotowość zmniejszenia zakresu projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

103. L137 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem w sprawie modyfikacji zakresu zadania i rozważenia możliwości

zmiany komórki merytorycznej na Zarząd Dróg i Transportu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

104. L151 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

105. L153 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

106. S005WS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy celem kontaktu z liderem i rozważenie możliwości podłączenia sieci energetycznej w ramach istniejącego przyłącza: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

107. S025WS Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

108. S035WS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

109. S036WS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

110. S055WS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

111. W009WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

negatywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy z uwagi na brak opinii Zarządu Inwestycji Miejskich: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

112. W164WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

113. W174WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)

podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

114. P136KR Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

115. B073JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

116. B113JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

117. B229JM Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

118. L013 Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

119. P054ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Komisji: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

120. P057ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Komisji: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

121. P126LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

122. P186LP Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

123. S045KA Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

124. W133OJ Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

125. W150ST Zarząd Zieleni Miejskiej (negatywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

126. B039BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

127. B040BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

128. B046RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

129. B047JM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO), analiza społeczna

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Na wniosek radnego p. Marcina Masłowskiego, projekty ujęte w punktach porządkowych: 130 – 206 poddano pod głosowanie blokowe. Uzasadnienie: w stosunku do tych wszystkich projektów komórka merytoryczna, tj. Zarząd Zieleni Miejskiej wyraziła opinię pozytywną.

Opinia pozytywna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Z głosowania wyłączono projekty ujęte w pozycjach: 139, 140, 141, 142, 145, 155, 158, 166, 192, z uwagi na ich wcześniejsze zaopiniowanie.

130. B061TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

131. B069RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

132. B074JM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

133. B075TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

134. B085BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

135. B086BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

136. B089BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

137. B093BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

138. B112BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

139. B169RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – zgodnie z wnioskiem Zarządu Zieleni Miejskiej. Również lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (jego zdaniem jest on zbyt wysoki). Dokonanie ponownej wyceny zadania: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

140. B173RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy – zgodnie z wnioskiem Zarządu Zieleni Miejskiej. Również lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (jego zdaniem jest on zbyt wysoki). Dokonanie

ponownej wyceny zadania: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

141. B174BC Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (zmniejszenie kosztu realizacji projektu), po rezygnacji z tabliczki informacyjnej, co jest zgodne z wolą lidera: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

142. B175RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (zmniejszenie kosztu realizacji projektu), po rezygnacji z tabliczki informacyjnej, co jest zgodne z wolą lidera: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

143. B206BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

144. B211RA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

145. B223BD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (zmniejszenie kosztu realizacji projektu), po rezygnacji z tabliczki informacyjnej, co jest zgodne z wolą lidera: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

146. B232TW Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

147. G029CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

148. G062RO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

149. G142GO Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

150. G152CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

151. G154WI Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

152. G175CD Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

153. L085 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

154. L089 Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

155. P096ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (zmniejszenie kosztu realizacji projektu): za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

156. P105ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

157. P120ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

158. P121ZL Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Lider wnosi o ponowne przeanalizowanie kosztorysu (zmniejszenie kosztu realizacji projektu), a także o modyfikację zadania w zakresie kosztów składowych poprzez usunięcie inwentaryzacji dendrologicznej, której nie ujęto w pierwotnym zakresie projektu: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

159. P157LP Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

160. P159ZM Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

161. P165RS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

162. P166RS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

163. P167RS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

164. S001KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

165. S021KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

166. S046KA Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Projekt częściowo pokrywa się z zakresem projektu o numerze porządkowym 192 (L077). Komisja wnosi o kontakt z liderami w celu rozważenia możliwości połączenia projektów lub wycofania jednego z nich. Komisja rekomenduje pozostawienie projektu o szerszym zakresie: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

167. **S060KA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
168. **S062KA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
169. **S065KA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
170. **W024SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
171. **W095ZA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
172. **W198NR Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
173. **W200SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
174. **W221ST Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
175. **W233ST Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
176. **W236OJ Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO)
177. **B183BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
178. **B184BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
179. **B185BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
180. **B186BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
181. **B187BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
182. **B188BZ Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
183. **G044CH Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
184. **G045CH Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
185. **G135CH Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
186. **G139CH Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
187. **G153PK Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
188. **G181CH Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
189. **L020 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO), analiza społeczna
190. **L034 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
191. **L062 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)
192. **L077 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO)

pozytywna opinia komórki merytorycznej, odesłano do ponownej analizy. Projekt częściowo pokrywa się z zakresem projektu o numerze porządkowym 166 (S046KA). Komisja wnosi o kontakt z liderami w celu rozważenia możliwości połączenia projektów lub wycofania jednego z nich. Komisja rekomenduje pozostawienie projektu o szerszym zakresie: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

- 193. L095 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 194. L141 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 195. L150 Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 196. P003KO Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 197. P007SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 198. P017SP Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 199. P117MM Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 200. P137MM Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 201. P160MM Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 202. S007WS Zarząd Zieleni Miejskiej (pozytywna opinia RO)**
- 203. W052WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 204. W087WW Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 205. W184ST Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**
- 206. W234ST Zarząd Zieleni Miejskiej (brak opinii RO)**

7. Omówiono sprawy wniesione i wolne wnioski.

Osoba odpowiedzialna: Monika Olejniczak

Data sporządzenia: 13.08.2025 r.