

**Protokół nr 18/IX/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 września 2025 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych

obecnych - 8 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

I. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi, p. Robert Pawlak.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 17/VIII/2025 z dnia 19 i 25 sierpnia 2025 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **42** z 2025.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **43** z 2025.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **46** z 2025.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **47** z 2025.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **48** z 2025.

8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **49** z 2025.
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **50** z 2025.
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **7** z 2025.
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **8** z 2025.
12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr **12** (1511) z 2025.
13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr **51** z 2025.
14. *Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 13 (1511) z 2025 (dodany)*
15. Sprawy różne i wniesione.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował dodanie do porządku obrad w punkcie 14. *Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 13 (1511) z 2025*
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia

Ad pkt 2. Przyjęcie Protokołu Nr 17/IX/2025 z dnia 19 i 25 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 17/VIII/2025 z dnia 19 i 25 sierpnia 2025 r.

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
Komisja przyjęła protokół.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 43 z 2025.

Radna, p. Marta Przywara: Skarga dotyczy zastrzeżeń, co do sposobu procedowania wniosku przez Zarząd Lokali Miejskich o najem lokalu z zasobu Miasta, tj. wykreślenie z listy. Skarżący jest pod opieką dziadków (piecza zastępcza). Jest osobą niepełnosprawną. Powodem wykreślenia jest brak aktualizacji danych w sprawie dochodów gospodarstwa domowego do 31 października. Po rozmowie z dyrekcją Zarządu Lokali Miejskich wiem, że jest wola pomocy ze strony jednostki. Uważam, że skarga jest bezzasadna.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Przekroczenie terminu spowodowało, że Skarżący nie został uwzględniony w rejestrze. To nie znaczy, że nie może ubiegać się o lokal w inny sposób. Zobowiązałam się, że przed 31 października spotkam się z Panem i wyjaśnię, jakie są możliwości. Natomiast ZLM nie może czynić wyjątków. Ta zasada obowiązuje każdego wnioskodawcę (dot. obowiązku aktualizacji danych).

Radny, p. Marek Michalik: Ważne jest, żeby Skarżący wyszedł z pieczy zastępczej i usamodzielniał się. Doceniam stanowisko dyrekcji Zarządu Lokali Miejskich.

Mieszkaniec: Uważam, że skarga jest zasadna. Przede wszystkim nie otrzymaliśmy żadnej informacji o wykreśleniu z listy oczekujących. Gdy wnuk uzyskał orzeczenie o niepełnosprawności, niezwłocznie chcieliśmy przekazać informację do ZLM, natomiast nie przyjęto od nas tej informacji i powiadomiono o wykreśleniu z listy. Uważam, że powinniśmy otrzymać decyzję z pouczeniem o sposobie odwołania. To nasz podstawowy zarzut. Kolejny, to na jakiej podstawie mój wnuk został wykreślony z listy? W uchwale nie ma mowy o wykreśleniu z listy, gdy nie dotrzyma się terminu. Proszę wskazać podstawę prawną wykreślenia z listy.

Przewodniczący Komisji: Powodem wykreślenia z listy był brak aktualizacji danych o dochodach.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz odczytała przepis stanowiący podstawę do wykreślenia z listy.

Radna, p. Izabela Kaczmarska: Mam pełne zaufanie do Pani Dyrektor. Proszę się zwrócić o pomoc. Problemem są zasady funkcjonowania urzędu. Przepisy są skomplikowane dla mieszkańców.

Radny, p. Marek Michalik: Panie Mecenasiu, proszę o wyjaśnienie przepisów dotyczących wykreślenia z listy. Jak rozumieć odstępienie od procedowania.

Radca prawny, p. Łukasz Gajewski: Procedura opisana jest w uchwale, w której użyte jest pojęcie „odstąpienie od procedowania wniosku”. Należy rozumieć to w ten sposób, że w przypadku ziszczenia się tego warunku taki wniosek nie jest załatwiany w drodze dalszych czynności przez jednostkę. Nie ma tu mowy o zawieszeniu postępowania.

Mieszkaniec: Czy nie powinna być w tym wypadku podjęta decyzja o wykreśleniu z listy zgodnie z przepisami k.p.a.?

Radca prawny, p. Łukasz Gajewski: Procedura rozpatrywania wniosków regulowana jest w drodze uchwały, a nie w k.p.a.

Mieszkaniec: Czy uchwała jest ważniejsza od ustawy?

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Zarząd poinformował, że zakończyliśmy procedowanie wniosku. W grudniu 2023 r. została wysłana informacja. ZLM działa na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Radna, p. Marta Przywara: Tak, ta informacja pisemna była. Został Pan też poinformowany o możliwości złożenia nowego wniosku, który jednak nie wpłynął do jednostki. Uważam skargę za bezzasadną, niemniej jednak proszę Panią Dyrektor o wsparcie, zwłaszcza że to szczególna sytuacja. Proszę o informację w sprawie terminu spotkania w tej sprawie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 43 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 132/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 43 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 132/2025.**

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 46 z 2025.

Radny, p. Marcin Masłowski: Skarga sprowadza się do zarzutu niewłaściwej opieki nad podopiecznym Domu Pomocy Społecznej, który podlega Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Skarżącą jest siostra. MOPS poinformował, że zgodnie z dokumentacją placówki nie można stwierdzić, czy do takich uchybień, jak opisuje Skarżąca, doszło. Brat Skarżącej zmarł. Natomiast, czytając wyjaśnienia MOPS, nie mam żadnych dowodów na to, że ta opieka nie była właściwa. Dodatkowo uważam, że zarzuty, jakie stawia Skarżąca nie powinny być przekazane do Rady Miejskiej, a do innych organów. Ja uznałem, że skarga jest bezzasadna, bo nie ma żadnych dowodów potwierdzających zarzuty Skarżącej.

Radny, p. Marek Michalik: Słowo przeciwko słowu. Trudno nam jest w tej sprawie dokonać oceny.

Przewodniczący Komisji: Obserwuję pracę w DPS-ach z uwagi na podejmowane przeze mnie aktywności i obserwuję z jakim poświęceniem pracownicy zajmują się podopiecznymi.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, p. Marlena Mazerant: Pan w DPS przebywał 5 lat. Pogorszenie sytuacji zdrowotnej to kwestia ostatniego półroczia jego pobytu. Należy wziąć pod uwagę, że Pan trafił do DPS w złym stanie zdrowia. Pracownicy byli w kontakcie z siostrą. Dodam, że ze strony opiekunki nie wpłynęła do MOPS żadna skarga.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 46 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 133/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 46 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 133/2025.**

Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 47 z 2025.

Radny, p. Tomasz Frączak: Pani złożyła skargę na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi, zarzucając przewlekłość postępowania w sprawie wykupu lokalu przy ul. Krawieckiej. Skarżąca wskazuje, że mimo złożenia wniosku o wykup już w 2019 r., procedura nie została zakończona. Zdaniem Skarżącej, Zarząd Lokali Miejskich nie dopełnia obowiązków i nie współpracuje z Zarządem Wspólnoty Mieszkaniowej w celu przeprowadzenia zmiany wysokości udziałów w nieruchomości wspólnej, co jest warunkiem dalszych działań. Zarząd Lokali Miejskich wyjaśnił, że problem dotyczy konieczności aktualizacji inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku i zmiany wysokości udziałów w nieruchomości wspólnej, co wymaga jednomyślnej uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej oraz aktu notarialnego. W 2016 r. sporządzono pierwszą inwentaryzację, ale nie została ona zatwierdzona z powodu zastrzeżeń właścicieli. W 2024 r. zakończono nową inwentaryzację, której zapisy nie były kwestionowane. ZLM przekazał Wspólnocie instrukcje dotyczące dalszych działań oraz informację o nowej linii orzeczniczej, zgodnie z którą wymagane jest jednomyślne przyjęcie uchwały o zmianie udziałów. Obecnie trwają konsultacje z UML w tej sprawie. ZLM zaznaczył, że wykup lokalu może nastąpić dopiero po formalnym zakończeniu procedury zmiany udziałów, która leży po stronie Wspólnoty Mieszkaniowej. Sam wykup będzie możliwy po uregulowaniu powierzchni i udziału lokalu w księdze wieczystej.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Zarząd Lokali Miejskich został posądzony o brak chęci współpracy. Tak nie jest. Nam też zależy na tym, żeby wyjść z tej wspólnoty. Natomiast są pewne procedury, których musimy przestrzegać. Bez uregulowania wszystkiego formalnie nie dojdzie do sprzedaży. To jest clou całej sprawy.

Radna, p. Izabela Kaczmarska: Tych nieuregulowanych własności jest bardzo dużo. Tej skargi by nie było, gdyby nie błędy sprzed lat związane z inwentaryzacją i stanem prawnym lokali.

Radny, p. Marek Michalik: Sprawa tak naprawdę trwa od 2016 r. Pani chce wykupić mieszkanie od Miasta. Ta skarga jest zasadna z uwagi na przewlekłość procedury.

Radna, p. Izabela Kaczmarska: Panie Mecenasie, jak pomóc ZLM w tej sytuacji?

Radca prawny, p. Łukasz Gajewski: Procedura zbywania została ustalona w drodze uchwały Rady.

Skarżąca: Od 2016 roku staram się o wykup lokalu. Wspólnie z WM wykonaliśmy ogromną pracę. Zebrałam 97% podpisów, aby wyprostować sytuację. W styczniu odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył notariusz. Wszyscy zgodzili się na inwentaryzację. Po 3 miesiącach otrzymaliśmy pismo, że mamy zwołać zebranie, na którym musi być adwokat lub radca prawny. Na to nie mamy pieniędzy. Sprawa znów stanęła w miejscu.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Wysłaliśmy pismo do WM z informacją jakie etapy muszą być zrealizowane (odczytano treść pisma). W piśmie poinformowaliśmy, że przymus radcowsko-adwokacki wynika z przepisów prawa.

Skarżąca: Co możemy dalej zrobić, żeby wykonana przez nas praca nie przepadła?

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Muszą być trzy strony: Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości, Zarząd Lokali Miejskich i Wspólnota Mieszkaniowa. Wszystkie strony muszą uzgodnić wspólną ścieżkę działania. Ja zobowiązuję się, że do takiego spotkania doprowadzę.

Skarżąca: Czy w spotkaniu muszą wziąć udział wszyscy mieszkańcy, czy może być obecny tylko zarząd?

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Na spotkaniu musi być Wspólnota, natomiast co do dalszych etapów, nie chcę się wypowiadać w jednoznaczny sposób.

Przewodniczący Komisji: Po raz kolejny mamy przykład dobrej woli rozwiązywania problemu ze strony ZLM. Moim zdaniem nie możemy uznać przewlekłości postępowania. ZLM jest związany przepisami.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 47 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 134/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 47 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 134/2025.**

Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 49 z 2025.

Radny, p. Marek Michalik: Skarga Łódzkiego Stowarzyszenia Lokatorów na działania dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Dotyczy braku odpowiedzi na pismo w ustawowym terminie i przewlekłego prowadzenia sprawy Mieszkańca. Skargę należy uznać za zasadną.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Tak. Pracownik został upomniany. Dodam tylko, że wczoraj zostało podpisane skierowanie na lokal dla Mieszkańca, w imieniu którego występuje Stowarzyszenie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 49 z 2025 za zasadną – **druk BRM nr 136/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 49 z 2025 za zasadną – druk BRM nr 136/2025.

Ad pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2025.

Radny, p. Tomasz Frączak: Pan złożył skargę na działania dyrektora Domu Dziecka w Łodzi. Zarzucił m.in. podawanie dzieciom silnych leków psychiatrycznych przez osoby bez kwalifikacji medycznych, zmuszanie pracowników do czynności niezgodnych z prawem (np. kopiowanie dokumentacji medycznej na potrzeby adopcji lub sądu), nieuzasadnione stosowanie kar porządkowych wobec podwładnych, brak właściwego zabezpieczenia leków psychotropowych oraz brak zapewnienia wody pitnej podczas fal upałów. Skarżący wskazał również na chaos organizacyjny, naruszenia prawa pracy i dyskryminację personelu. Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej przeprowadziło postępowanie wyjaśniające i ustaliło, że w lipcu 2025 r. wystąpiła nagła nieobecność całego personelu medycznego, co spowodowało konieczność przygotowania leków przez dyrektora i koordynatora placówki. Leki zostały podane zgodnie z zaleceniami lekarza, a w celu uniknięcia podobnych sytuacji opracowano procedurę awaryjną dopuszczającą wybranych wychowawców do przygotowywania lekarstw. Pracownicy mieli stosowne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych, a polecenie dotyczące kserowania dokumentacji mieściło się w zakresie obowiązków Skarżącego. Ewentualne spory dotyczące kary porządkowej podlegają rozstrzygnięciu przez sąd pracy. Kontrola sanepidu z sierpnia 2025 r. nie wykazała nieprawidłowości w przechowywaniu leków – były zabezpieczone i niedostępne dla dzieci. Faktury potwierdzają zakup wody pitnej dla podopiecznych i pracowników w okresie letnim. Z przeprowadzonych wyjaśnień wynika, że działania dyrektora mieściły się w granicach obowiązujących przepisów i były podyktowane dobrem dzieci w sytuacjach wyjątkowych. Procedury zostały dostosowane tak, aby zapewnić bezpieczeństwo podopiecznych w przypadku braku personelu medycznego. Kontrole sanitarne i dokumentacja finansowa nie potwierdziły zarzutów Skarżącego. Kwestie sporne dotyczące kary porządkowej powinny być rozpatrywane przez właściwy sąd pracy.

Dyrektor Domu Dziecka, p. Bartłomiej Kowalik: Skarżący jest pracownikiem placówki. Należy do tzw. białego personelu. W lipcu 3 z 4 osób (tzw. biały personel) nie były obecne w pracy (m.in. urlop na żądanie, zwolnienie lekarskie), natomiast leki musiały zostać podane podopiecznym. Z uwagi na zaistniałą sytuację zostały ustalone zasady podawania lekarstw. Decyzją sądu dzieci są przyjmowane do placówki, ale również zwalniane. Trójka dzieci miała udać się do rodziny zastępczej. Należało w trybie pilnym przygotować dokumentację dla rodziny. Tę dokumentację prowadzi biały personel. Pracownik odmówił jej skserowania z uwagi na przepisy RODO. To nieprawda, bo każdy pracownik podejmujący pracę ma stosowne upoważnienie.

Radny, p. Marek Michalik: Jak Pan ocenia atmosferę w pracy?

Dyrektor Domu Dziecka, p. Bartłomiej Kowalik: Teraz jest pozytywna. Dodam jeszcze, że owszem, biały personel jest od podawania lekarstw, ale to nie wyklucza podawania leków przez inne osoby. W innych domach dziecka nie ma w ogóle personelu medycznego.

Radna, p. Izabela Kaczmarek: Jakiego typu to są leki?

Dyrektor Domu Dziecka, p. Bartłomiej Kowalik: Od witamin po leki psychotropowe.

Radna, p. Izabela Kaczmarek: Skoro nie ma 3 pracowników, to jakie są stosowane procedury? I czy Ci trzech pracownicy nie mieli wątpliwości organizacyjnych? Jak Pan panuje nad podawaniem poważnych leków?

Dyrektor Domu Dziecka, p. Bartłomiej Kowalik: Na tę okoliczność została przygotowana procedura, którą - zgodnie z prawem - mogłem wydać. Lekarstwa podawane są zgodnie z zapisem lekarza. Trzy osoby zostały przeze mnie do tego upoważnione.

Radna, p. Izabela Kaczmarek zapowiedziała kontrolę w placówce.

Radny, p. Marcin Masłowski: Jak duża jest skala podawania dzieciom leków psychotropowych i z czego to wynika?

Dyrektor Domu Dziecka, p. Bartłomiej Kowalik: O tym decyduje lekarz.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 50 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 137/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 50 z 2025 za bezzasadną – druk BRM nr 137/2025.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 42 z 2025.

Radna, p. Maja Włodarczyk: Skarżący zwraca uwagę na chaos związany z funkcjonowaniem hulajnóg elektrycznych w naszym mieście. Wskazuje na nieład, który jest powodowany pozostawianiem ich w różnych miejscach w mieście. Taka sytuacja stwarza zagrożenie. Zarzuca brak działań w tej sprawie. Wnosi o całkowitą likwidację hulajnóg z przestrzeni publicznej. Zarząd Dróg i Transportu wyjaśnił, że w wyniku prac zespołu ds. mikromobilności przygotowano projekt porozumienia z operatorami hulajnóg. Dokument obejmuje m.in. wyznaczenie stref postojowych, przekazanie map lokalizacji tych stref oraz zobowiązanie do utrzymania tych stref w należytym stanie. Działania są podejmowane w tym zakresie. Skarga jest bezzasadna, ale to na co trzeba zwrócić uwagę, to faktycznie na bałagan. W dużej mierze wynika to z faktu, że mieszkańcy porzucają hulajnogi w dowolnych, niedozwolonych miejscach. Dodatkowo, wyznaczone strefy postoju znajdują się niekiedy w miejscach, które utrudniają swobodne przejście pieszym. Cieszy fakt, że powstał projekt porozumienia, natomiast kiedy on zostanie wprowadzony?

p.o. Z-cy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Beata Skoczna: Działania związane z funkcjonowaniem hulajnóg są rozległe. Jesteśmy na etapie porozumienia, które zostało już przesłane do operatorów. Otrzymaliśmy uwagi, do których musimy się odnieść. Jest to proces długotrwały.

Przewodniczący Komisji: Czy jest szansa, żeby przy kolejnej umowie to porozumienie zostało w niej zawarte?

p.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Beata Skoczna: Porozumienie będzie wiążące.

Radny, p. Marcin Hencz: Jestem członkiem tego zespołu. Ta skarga jest bezzasadna. Nie ma regulacji krajowej, jeśli chodzi o hulajnogi, w przeciwieństwie do rowerów publicznych. To jest często mylone. Rower publiczny jest usługą miejską, zlecaną, natomiast w przypadku hulajnóg mamy wolny rynek. Miasta starają się zawierać porozumienia z operatorami, ale należy podkreślić, że te porozumienia są dobrowolne. Miasta zaczęły zwracać uwagę na zagrożenie jakie stwarzają porzucone hulajnogi i zagroziły, że będą je usuwać. Skarżący musi wiedzieć, zarzucając brak działań Miastu, że tak naprawdę nie ma przepisów. Niemniej jednak miasta podejmują próby rozwiązania problemu.

Radny, p. Marek Michalik: W skardze jest mowa o delegacji na władze miasta, aby podejmowały odpowiednie działania w tym zakresie poprzez tworzenie wewnętrznych regulacji. W niektórych miastach są strefy wolne od hulajnóg.

p.o. Z-cy Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Beata Skoczna: Będą wyznaczone miejsca. Jeśli zostanie porzucona w innym miejscu, wówczas operator będzie musiał wstawić ją w miejsce wyznaczone.

Przewodniczący Komisji: Chodzi o strefy, w których poruszanie się na hulajnogach będzie zakazane.

Radny, p. Marcin Hencz: w Łodzi nie zdecydowaliśmy się na takie wyłączenia. To na co się zdecydowaliśmy to ograniczenie prędkości na ul. Piotrkowskiej.

Radna, p. Izabela Kaczmarek: Hulajnogi stały się problemem, jeśli chodzi o wypadki.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 42 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 130/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 42 z 2025 za bezzasadną – druk BRM nr 130/2025.

Przewodniczący Komisji: W tej sprawie zawarty jest wniosek o podjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie całkowitej likwidacji hulajnóg elektrycznych z uwagi na zagrożenia. Żądanie Wnioskodawcy nie mieści się w kompetencjach rady gminy wymienionych w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, a zatem wniosek jest bezzasadny.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania wniosku nr **42** z 2025 za bezzasadny – **druk BRM nr 131/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosy. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania wniosku nr 42 z 2025 za bezzasadny – druk BRM nr 130/2025.

Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 48 z 2025.

Radna, p. Izabela Kaczmarek: Osoba niepełnosprawna wystąpiła z wnioskiem o przyznanie funduszy na zakup minikoparki. Urzędnicy wyjaśnili, że dokonali wszystkich czynności związanych z weryfikacją tego wniosku. Wnioskodawca nie ma kwalifikacji zawodowych do tego, aby zajmować się wypożyczaniem minikoparki. Nigdy nie pracował na takim urządzeniu. Nie ma doświadczenia ani uprawnień do prowadzenia sprzętu. Pan pracował w ogrodnictwie. Było podejrzenie, że Pan został namówiony do złożenia takiego wniosku przez inne osoby. Uznałam skargę za bezzasadną, ponieważ urzędnicy pozostawili możliwość złożenia ponownego wniosku, pod warunkiem, że zdobędzie stosowne uprawnienia.

Przewodniczący Komisji: Skarżący również podczas rozmów nie potrafił uzasadnić tego wniosku.

p.o. Z-cy Dyrektora ds. Rynku Pracy PUP w Łodzi, p. Radosław Czerwiński: Sytuacja wygląda w ten sposób, że wpłynął wniosek, który był wypełniony bardzo profesjonalnie. Wniosek przeszedł do realizacji. Zgodnie z procedurą w urzędzie pracy, każda osoba, która złoży wniosek i ten wniosek przejdzie do realizacji, jest zapraszana na spotkanie z doradcą zawodowym, który ocenia czy ta osoba ma predyspozycje do założenia takiej firmy itp. Podczas rozmowy od razu okazało się, że Pan zupełnie nie wie, co jest w tym wniosku napisane. Zatem ostatecznie wniosek nie uzyskał akceptacji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr **48** z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 135/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosy. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 48 z 2025 za bezzasadną – druk BRM nr 135/2025.

Ad pkt 10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2025.

Przewodniczący Komisji: Do Rady Miejskiej wpłynęła petycja dotycząca wyposażenia technicznego mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi – apel o podjęcie działań. Ta petycja została zrealizowana podczas sesji Rady. Została podjęta uchwała o kierunkach działań Miasta na lata 2025 – 2030 („Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Miasta Łodzi na lata 2025-2030”).

Wobec powyższego proponuję uznać tę petycję za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 7 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 138/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosy. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 7 z 2025 za bezzasadną – druk BRM nr 138/2025.

Ad pkt 11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2025.

Przewodniczący Komisji: Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona petycja dotycząca zmiany treści Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania Pojazdów Samochodowych na drogach publicznych w Łodzi (stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały Nr XIII/329/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania) poprzez dopuszczenie możliwości w ramach abonamentu parkowania na podziemnym parkingu na Dworcu Łódź-Fabryczna bez dodatkowych opłat dla mieszkańców strefy. Zaproponowane rozwiązanie stanowiłoby przejaw nierównego traktowania mieszkańców Strefy Płatnego Parkowania w Łodzi, premiując mieszkańców zameldowanych w wybranych sektorach.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 8 z 2025 za bezzasadną – **druk BRM nr 139/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 8 z 2025 za bezzasadną – druk BRM nr 139/2025.

Ad pkt 12. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 12 (1511) z 2025.

Przewodniczący Komisji: Wpłynął wniosek o podjęcie działań w celu przesunięcia funkcjonariuszy Straży Miejskiej z budynków administracyjnych na patrole w terenie. Wniosek należy przekazać zgodnie z właściwością do Komendanta Straży Miejskiej.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 12 (1511) z 2025 według właściwości – **druk BRM nr 140/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 12 (1511) z 2025 według właściwości – **druk BRM nr 140/2025.**

Ad pkt 13. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 51 z 2025.

Przewodniczący Komisji: Skarżący nie wskazał adresu, wobec czego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 51 z 2025– **druk BRM nr 141/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 51 z 2025– druk BRM nr 141/2025.

Ad pkt 14. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 13 (1511) z 2025 (dodany).

Przewodniczący Komisji: Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek o ujednolicenie standardów estetycznych w przestrzeni publicznej i usunięcie reklam komercyjnych z taboru MPK Łódź Spółka z o.o. Rada Miejska w Łodzi przekazuje wniosek Zarządowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Łódź Sp. z o.o.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 13 (1511) z 2025 według właściwości – **druk BRM nr 142/2025.**

Wynik głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 13 (1511) z 2025 według właściwości – druk BRM nr 142/2025.

Ad pkt 15. Sprawy różne i wniesione.

Radna, p. Izabela Kaczmarska: Wnoszę o komisję w sprawie ukarania Wiceprezydenta Miasta Łodzi, p. Tomasza Piotrowskiego za niegodne zachowanie w stosunku do mnie. Napisałam do wszystkich Państwa mail. Napisałam też do Prezydenta Miasta. Ten mail jest bez odpowiedzi. Jestem funkcjonariuszem publicznym. Jestem chroniona przez prawo. Wchodząc na spotkanie, Wiceprezydent p. T. Piotrowski użył wobec mnie niestosownych słów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek p. radnej Izabeli Kaczmarskiej

Wynik głosowania: „za” – 1 głosy, „przeciw” – 4 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów ponownie poruszył kwestię dotyczącą toalet miejskich. Zwrócił uwagę na konieczność informacji w tym zakresie, tj. w mediach, w gazetkach i tytkach, a także właściwe oznakowanie i zwiększenie ilości toalet. Radni obecni na posiedzeniu, którzy zobowiązali się zająć tą sprawą poinformowali, że są podejmowane działania, m.in. przyjęte pozytywnie wnioski do budżetu obywatelskiego dotyczące inwestycji w toalety publiczne. Dodatkowo, p. radny Marcin Masłowski poinformował, że osobiście dokonał kontroli tych miejsc, w których mają być bezpłatne toalety (np. miejskie biblioteki) i nie stwierdził uchybień w tym zakresie, tzn. jest możliwość skorzystania (informacja w tym zakresie jest zamieszczona w internecie, na stronie urzędu miasta). Natomiast to, w jaki sposób oznakować te miejsca jest kwestią do analizy, ponieważ oznakowanie powinno nie budzić wątpliwości, być estetyczne i zaakceptowane przez konserwatora zabytków.

Wiceprzewodniczący Miejskiej Rady Seniorów poruszył temat dotyczący windy przy ul. Żeromskiego, która jest w złym stanie technicznym. Przypomniął, że z tym tematem zapoznał członków Komisji Transportu i Ruchu Drogowego. Do sprawy odniósł się p. radny Marcin Hencz, który poinformował o działaniach podejmowanych przez Zarząd Dróg i Transportu w tym zakresie. Powiadomił również, że winda przy Szpitalu im. WAM zostanie wymieniona na nową. Dodatkowo jeszcze dwie inne także zostaną wymienione. Monitoring będzie obejmować również wejścia do wind.

Radna, p. Izabela Kaczmarek poruszyła temat schronów (poinformowała, że wystosowała pismo do Prezydenta Miasta w sprawie udostępnienia ich lokalizacji). Zaproponowała, aby nauczyciele zostali zobowiązani do przeprowadzenia lekcji dotyczących obrony w sytuacjach zagrożenia.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Joanna Łuczak

Przewodniczący Komisji
Robert Pawlak