

Protokół nr 4/XI/2024

**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 listopada 2024 r.**

Obecność na posiedzeniu

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 9 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1**, i **2** do niniejszego protokołu.
Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.
Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor.

III. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/X/2024.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor powitała obecnych na sali radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia. Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu nr 3/X/2024.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor zapytała, czy do protokołu z 3. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 3. posiedzenia Komisji wraz ze zgłoszoną poprawką.

W głosowaniu: przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 3. posiedzenia.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 283/2024 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska przedstawiła planowany budżet Biura na 2025 rok, który stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Jak to wygląda, jeśli chodzi o tą kwotę zmienną? Rozumiem, że to zależy od ilości mieszkańców. Jak ta ilość mieszkańców się zmieniła?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Wyszło to też przy wyborach do Rady Osiedli, że też nam się to zmienia. Były osiedla, gdzie zmniejszyła się liczba radnych adekwatnie do liczby mieszkańców. Natomiast były

też takie Rady, gdzie liczba radnych się zwiększyła. Więc to też rzeczywiście jest bardzo płynne i dynamiczne.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Jak to było na koniec czerwca?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylńska: „578 846 mieszkańców, ogółem jako zestawienie zbiorcze i tak uwzględniliśmy w planowaniu na 2025 rok. W roku poprzednim było 590 349, więc ta liczba się ponad zmniejszyła.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Jak możemy tutaj zadziałać. Oczywiście nie ma obowiązku meldunku, więc weryfikacja tych mieszkańców, która tak naprawdę tutaj nie ma się nijak do tego, ilu mieszkańców przebywa na tych osiedlach. Jak możemy tutaj nakłonić mieszkańców, żebyśmy mieli większe statystyki?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylńska: „Musielibyśmy jakoś odgórnie wprowadzić zmiany zasad. Ja sama wiem po sobie, że jestem zameldowana na Retkini, a mieszkam na Śródmieściu Wschód.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Właśnie pojawia się później problem żłobków, przedszkoli. Tam gdzie nie ma meldunku, nie wiemy ilu jest mieszkańców.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylńska: „Tam mieszkańcy deklarują, jak zgłaszają dziecko do szkoły podpisują się pod oświadczeniem, że mieszkają na danym terenie.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Jeśli chodzi o żłobek, przedszkole, to dopiero w momencie, kiedy jest ten wymóg rejestracji do zapisów.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylńska: „Proponuję, żeby jako komisja lub tutaj pani przewodnicząca zaplanować ewentualnie czy jakąś kampanię informacyjną.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Rady Osiedli zgłaszają nieraz potrzeby, żeby na danym osiedlu powstał oddział przedszkolny albo oddział zerówki w szkołach podstawowych. Natomiast z wyliczeń wychodzi na to, że nie ma tych dzieci, a dzieci jest pełno. Powstały nowe osiedla, tylko nie ma meldunku, więc nie wiemy, ile tak naprawdę mamy dzieci na osiedlu i nie jesteśmy w stanie przewidzieć później. ile tych miejsc będziemy potrzebować zabezpieczyć w przedszkolach i żłobkach?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylńska: „Też jest tak, że przy zapisie do szkoły, też nikt nie chodzi potem z Wydziału Edukacji i też nie

sprawdza, czy rzeczywiście ktoś w danym miejscu mieszka. Nie mamy takich uprawnień.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Biuro Aktywności nie ma w ogóle żadnego wpływu na to, żeby dowiedzieć się bardziej szczegółowo. Wydział Edukacji tylko w momencie planowania przyjęcia do szkoły, bo w przypadku przyjęcia do przedszkola nie ma takiego warunku. Natomiast wiemy, że czas powstania takiego oddziału, przygotowanie oddziału przedszkolnego czy żłobka to jest minimum 2 lata. Więc już teraz jak widzimy wózki jeżdżące, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, że za 2 lata te dzieci pójdą do szkoły, bo nie ma ich w żadnych statystykach na osiedlu.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Czasami osoby zapisują do przedszkola dziecko tam gdzie jest bliżej na przykład do pracy, że jak ktoś kończy pracę, żeby miał szybciej i łatwiej, żeby dziecko na przykład z przedszkola odebrać, a potem wrócić do domu niż w drugą stronę. Ze szkołami, jest trochę o tyle łatwiej, że rzeczywiście tam jest bardzo pilnowana rejonizacja, bo bardzo często jest tak, że te szkoły, które mają bardziej atrakcyjną ofertę i są bardziej oblegane. Więc pierwszeństwo mają wszystkie dzieci, które są z danego rejonu. One mają pierwszeństwo, żeby się do danej placówki dostać.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Później się okazuje, że mamy rząd nowych mieszkańców i to niepełnoletnich, bo ci pełnoletni nadal się nie ujawniają. Czyli nadal dorosłych mieszkańców nie mamy, ale przybywa nam nagle dzieci.”

Radny p. Marek Michalik: „Chciałem spytać, ponieważ tak nie do końca zrozumiałem, albo nie dopytałem precyzyjnie. Jaka kwota była w zeszłym roku zaplanowana i wykonana na wszystkie jednostki pomocnicze?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „W 2023 roku na jednostki pomocnicze była zaplanowana kwota 2mln 701 tys. 364 zł a kwota wydatkowana była 1mln 317tys. 255 zł. Z tym to jest wydatkowana kwota jeżeli chodzi o jednostki, ale trzeba wziąć pod uwagę, że część jednostek przekazuje swoje środki do innych jednostek miejskich. W związku z tym ten plan pierwotny zostaje o te kwoty pomniejszony na rzecz tych jednostek, które te kwoty przyjmują.”

Radny p. Marek Michalik: „Czy jakby dodać wszystko to, co zostało jeszcze wydatkowane przez te inne jednostki, o których Pani wspomniała, to będzie realizacja w 100 %.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Nie, to nie będzie w 100 %. Plan był wykonany w 90,44 %.

Radny p. Marek Michalik: „Jaka była kwota zaplanowana w 2024 roku?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „2 mln 859 tys. 289 zł.”

Radny p. Marek Michalik: „Jaka kwota jest zaplanowana na 2025 rok?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „2 mln 949 tys.775 zł.”

Radny p. Marek Michalik: „Z czego wynika to skromne powiększenie.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Ze zwiększonej kwoty stałej, która wynosi 442 tys. 223 zł i zmiennej 2,47 zł.”

Radny p. Marek Michalik: „Chcę powiedzieć, że to jak się kreuje od lat budżet dla jednostek pomocniczych jest daleko niesatysfakcjonujące. My uważamy i Państwo mam nadzieję w tej Komisji wiecie, że widzimy tą sprawę zupełnie inaczej, więc zapewne wniesiemy tutaj w tej materii jakieś poprawki. Ten budżet jest zupełnie nieakceptowalny. To jest budżet, który utrwała ten zły stan w jednostkach pomocniczych i właściwie z roku na rok je degraduje coraz bardziej. Ta część budżetu, jest budżetem degradowania jednostek pomocniczych?”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Chciałem się spytać o tą kwotę zmienną, ale jednostkową, czyli na a osobę. Jak to się zmieniało w 2024, jaka była to kwota?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „W roku 2023 było to 2,22 zł. Przepraszam, teraz nie mam tej informacji, jaka była w 2024.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „ 2,37 zł.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Teraz będzie 2, 47 zł.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz uwagę. Otóż te środki, które są zaprognozowane dla Rad Osiedli, to są środki na utrzymanie Rad Osiedli, utrzymanie lokali, wypłaty diet i tak dalej. To są takie koszty, można powiedzieć, administracyjno - organizacyjne. Parę lat temu Państwo radni zdecydowaliście się, że nie będzie środków czy to inwestycyjnych, czy bieżących na działalność inną niż działalność bieżącego utrzymania. To są środki na bieżące utrzymanie i one są na pewno wystarczające generalnie. Skoro Rady Osiedli w trakcie roku są w stanie wygospodarować środki i przeznaczyć te środki na inne zadania czy to na wsparcie instytucji kultury, czy jednostki oświatowe, to oznacza, że na koszty utrzymania środki są zdecydowanie wystarczające.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Tak, te środki zawsze wystarczały na koszty, na bieżące utrzymanie zawsze wystarczamy. To Państwo też macie pełen pełną wiedzę na ten temat, ile kosztuje czynsz, ile prąd będzie kosztował i planujecie tyle, ile rzeczywiście te koszty wynoszą.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie ma podstaw do planowania więcej.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „My radni Rady Miejskiej jesteśmy temu winni, że taką decyzję podjęliśmy.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Tu na pewno mojemu koledze z klubu chodziło o środki z algorytmu, czyli środki na inwestycje, nie na utrzymanie Rad Osiedli. Bez ich wprowadzenia, to sami wiemy, jak funkcjonują Rady Osiedli, jeśli chodzi o inwestycje na swoich osiedlach.”

Radny p. Marek Michalik: „Panie Skarbniku, nie ma i ja to rozumiem. Tylko, że naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, że tak jak kiedyś radni podjęli tą decyzję o tym, że nie będzie środków inwestycyjnych, nie ma żadnego powodu, żeby przy okazji budżetu nie podjąć decyzji, że będą środki inwestycyjne i taka decyzja się wtedy pojawi. I właśnie ja o tym mówię, że taką skonstruujemy poprawkę, aby te środki się pojawiły.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na dzisiaj budżet jest tworzony w oparciu o aktualny stan prawny. W związku z tym wydaje się, że budżet jest konstruowany w tym zakresie prawidłowo.”

Radny p. Marek Michalik: „To nie jest zarzut do tego, czy robaszki są poprawnie skonstruowane i dobrze obliczone. To jest zarzut do tego, że od lat miasto w tym względzie prowadzi błędną politykę.”

Radny p. Marcin Buchali: „Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo dyrektorzy, ja już widzę, jaka tutaj się narracja kreuje, widzę ze strony koalicji rządzącej, to znaczy, że będzie to powtarzane tak, jeżeli chodzi o ostatnią uchwałę dotyczącą zmiany taryf w komunikacji miejskiej. Dzisiaj mówimy o tym, że skoro nie ma w tej uchwale środków inwestycyjnych na Rady Osiedli, to nie powinniśmy być przeciw, no bo przecież bylibyśmy przeciw środkom na organizację Rad Osiedli. Ja już jakby widzę, do czego Państwo dążą, natomiast muszę jednak zwrócić uwagę, że te środki mogłyby się tu znaleźć, gdyby była taka wola łódzkiego magistratu, gdyby była taka wola Pani Prezydent Hanny Zdanowskiej i również jej zastępców. Takiej woli nie ma, a taką wolę wyrażają Rady Osiedli. Znów mogę powiedzieć tak, że nie wiem, na

czym Państwo opierają ten budżet i wolę Rad Osiedli, skoro nie było prowadzonych spotkań z Radami Osiedli w ten sposób, aby taką reprezentatywną część wyłonić, która powiedziałaby o tym, a tak by pewnie było, ja tylko zakładam, że te środki powinny zostać zwrócone, jeżeli chodzi o środki inwestycyjne. Nie zostały przeprowadzone konsultacje, więc nie wiem, na czym opieracie właśnie ten budżet. Natomiast zwracam uwagę na to, że warto jednak spojrzeć na to tak, że te środki zostały odebrane. Szkoda, że ich nie ma. Myślę, że większość radnych osiedlowych też wypowiedziałaby się w tym samym tonie co ja. Sygnalizuję, że nie pozwolimy na takie zakłamywanie rzeczywistości, że Prawo i Sprawiedliwość będzie przeciwko jakimś uchwałom, przeciwko środkom na Rady Osiedli, które są zawarte w uchwale, bo my będziemy cały czas mówić, że te środki inwestycyjne mogłyby tutaj być, gdyby była wola koalicji rządzącej i władz miasta. Nie pozwolimy na kreowanie takiej narracji, bo już widzę, że Państwo. do tego dążą i na to naszej zgody nie będzie.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Oczywiście bardzo ładnie się siedzi i się mówi, że damy pieniądze na to, damy na tamto. Można powiedzieć za te 100 zł, to się za 20 zł kupi jeden chleb za 25 się kupi wędliny, za 30 zł się kupi warzywa, a za 45 zł kupi się kaszankę i resztę przyniesie. I to jest mniej więcej tego rodzaju praca, kiedy się wykazuje tylko jakby na co się da, nie da się na to, co się zabierze, jeśli chodzi o obawy Pana radnego Buchali. Ja już widziałem skąd radni Prawa i Sprawiedliwości zabierają i to robią mniej więcej regularnie, więc już nie będę uprzedzał przed sesją budżetową. Ale naprawdę zaskoczą mnie Państwo, jak wykażecie inne źródło, skąd zabrać te pieniądze. Wtedy sądzę, będziemy mówić, jakie jednostki miejskie Prawo i Sprawiedliwość chce zlikwidować i co chce łodzianom zabrać, a nie co chce łodzianom dać. To nie jest tak, że budżet jest tylko daniem, ale budżet jest również braniem. Odnosząc się do jednostek pomocniczych, gdy powstawał ten fundusz inwestycyjny, to o czymś takim jak budżet obywatelski w ogóle nie słyszano. I to jest pewna sytuacja. A z kim się konsultowano, to ja powiem tak, łodzianie trochę zagłosowali nogami, można to powiedzieć w odniesieniu do porównując głosowanie nad budżetem obywatelskim i nad wyborami do Rad Osiedli. Takie są fakty, jeśli chodzi o frekwencję w tych obu głosowaniach.”

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag **przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 283/2024 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Chciałem poruszyć temat wyborów do Rady Osiedli. Miałem tutaj troszkę uwag co do samych wyborów, ale wstrzymam się z uwagami na kolejne nasze spotkanie. Tak dbamy o opinię Rad Osiedli, chociażby w kwestii budżetu, że przeprowadzamy wybory, uniemożliwiając w tym terminie Radom Osiedli zaopiniowanie budżetu w odpowiednim czasie, bo myślę, że nie zdążą.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Biuro Aktywności Miejskiej wysłało informacje z prośbą o zaopiniowanie budżetu, na prośbę przewodniczącego Komisji Finansów Pana Tomasza Kacprzaka.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Chodzi mi o to, że Rady Osiedli nie zdążą, bo zanim wybiorą w swoim składzie przewodniczących...”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Rady Osiedli nadal funkcjonują, w części są już nowi radni.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Ale stare Rady nie zbiorą się i wszyscy o tym wiemy.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Zarząd musi działać, raz w miesiącu musi być posiedzenie zarządu.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „W mojej opinii będzie to trudne.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Stare Rady działają do dnia poprzedzającego pierwsze spotkania nowej Rady. Informacja o zaopiniowaniu budżetu wyszła od sekretarza Komisji Finansów, również od nas wyszła informacja przypominająca, że Rady winny zaopiniować projekt budżetu miasta do dnia 3 grudnia, oraz podjąć uchwałę o przyjęciu projektu planu finansowego swoich osiedli do dnia 10 grudnia. Natomiast te Rady, które się ukonstytuowały, bo część Rad już się ukonstytuowała, mogą podjąć uchwały już w nowym składzie. Natomiast te Rady, które jeszcze się nie ukonstytuowały, bo

pierwsze spotkania przewidziane są na grudzień, działają w starym składzie, aż do dnia poprzedzającego dzień pierwszego posiedzenia.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Rozumiem, że tutaj Pan radny miał wątpliwość co do kworum, które zawsze było ostatnio poruszane.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Poproszę panią dyrektor o informację, jak już ukonstytuują się wszystkie Rady, będą składy nowych Rad, aby na Komisji podała, ile z 36 Rad Osiedli zaopiniowało budżet na 2025 rok. Tak dla naszej wiadomości.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Rozumiem, że na następnym posiedzeniu Komisji będziemy omawiali wybory do Rad Osiedli, ale czy na dzisiaj wiadomo coś o frekwencji tak bardziej oficjalnie?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Frekwencja nie jest satysfakcjonująca. Nie będę też ukrywać, że to jest no blisko 3% dokładnie 2,89 %.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Czy mamy informacje jak to się kształtowało w poszczególnych 36 radach.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Mamy informacje. Taki raport jest sporządzony. On jest w tej chwili przekazany do akceptacji Miejskiej Komisji Wyborczej.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Będziemy starali się zrobić następne posiedzenie Komisji Jednostek już po ukonstytuowaniu się nowych Rad. Będziemy mieć nowy plan działań jeżeli chodzi o nowe Rady.”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Też jest dla nas ważne, że dużo nowych osób weszło w skład Rad Osiedli. Po pierwszych spotkaniach widzimy taką potrzebę szkoleń, informacji, jaki jest statut obowiązujący, jak to wszystko działa, jak to wszystko funkcjonuje. Przed nami jest cały proces informacyjny. Chcemy, żeby rzeczywiście w tym nowym roku Rady Osiedla otrzymały taką kompleksową informację, jakie są też ich zadania, co mogą, co jest poza ich kompetencjami. Chcemy, że spora grupa młodych osób, które wcześniej nie miały w ogóle do czynienia z taką aktywnością miała taką kompleksową wiedzę, żeby wszyscy startowali z tego samego poziomu wiedzy.”

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji

Kamila Ścibor