

Protokół nr 6/V/2025
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 14 maja 2025 r.

Obecność na posiedzeniu

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1**, i **2** do niniejszego protokołu.
Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.
Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor.

III. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 5/II/2024.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2024 rok – **druk nr 59/2025** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor powitała obecnych na sali radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu nr 5/II/2024.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor zapytała, czy do protokołu z 5. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 5. posiedzenia Komisji wraz ze zgłoszoną poprawką.

W głosowaniu: przy **4** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 5. posiedzenia.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2024 rok – druk nr 59/2025 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2024 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji przedstawiła **z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska**.

Materiał stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Marek Michalik: „Czy 87,04 % to jest wykonanie dla wszystkich Rad Osiedli?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „Tak, dla wszystkich. „

Radny p. Marek Michalik: „Czy to są zewnętrzne środki?”

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska: „To są te środki, które były zaplanowane w budżecie miasta w kwocie 2 mln 859 tys.289 złotych. Kwota 1 mln 393 tys. 886 złotych, czyli blisko 49% zostało przekazane do jednostek merytorycznych Urzędu Miasta Łódź lub jednostek miejskich, z czego najwięcej 812 tys. 859 złotych, czyli 28% zostało przekazane do Wydziału Edukacji i 11%, czyli 317 tys. 255 złotych do Wydziału Kultury. To są te dwie jednostki, do których przekazano najwięcej środków.”

Radny p. Marek Michalik: „Czy możemy się dowiedzieć w jakim stopniu zostały zrealizowane te wydatki w Wydziale Edukacji i pozostałych wydziałach?”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Musielibyśmy zapytać konkretnych wydziałów, które są tutaj wymienione.”

Radny p. Marek Michalik: „Czyli, nie dowiemy się jak te wydatki zostały zrealizowane w Wydziale Edukacji?”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Wydział Edukacji nie był zaproszony na naszą komisję. Tak samo Wydział Kultury.”

Radny p. Marek Michalik: „Proszę abyście Państwo przekazali tym Wydziałom, żeby przynajmniej na merytorycznych swoich spotkaniach, swoich komisjach, zreferowali te punkty.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Ale tak to jest Panie radny. Dlatego, że te pieniądze w momencie, kiedy wychodzą z Rady Osiedla i idą do merytorycznego Wydziału, tam są później wydawane i omawiane.”

Radny p. Marek Michalik: „Panie Przewodniczący, ja rozumiem, ma Pan rację oczywiście, że one są omawiane. Ale z punktu widzenia tej Komisji, która zajmuje się jednostkami pomocniczymi, jednak mamy taką sytuację, że te pieniądze leżałyby w gestii tego Wydziału. Więc należałoby oczekiwać, że ten Wydział nas poinformuje o tym, jak one zostały wydatkowane. Ale ja rozumiem, jeśli nie możemy tego usłyszeć, to z zaznaczeniem, w jakim stopniu zostało to zrealizowane, prosimy o informacje na tych pozostałych komisjach, oddzielnie mówiąc, że to są jednostki przypisane do tego Departamentu.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Są to pieniądze nie w gestii Wydziału, są to oczywiście pieniądze w gestii Rady i zgodnie z dyspozycją Rady, te środki przekazujemy do wydziałów. Wydziały, co do zasady, realizują je w 99%. Pomijając Biuro same Rady również nad tym mają pieczę. Ten rok 2024 był troszeczkę rokiem wyjątkowym, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków. Z tego

względu, że właściwie wszystkie Rady musiały te środki wydatkować do września. W związku z tym wydział wielokrotnie, Biuro wielokrotnie, Oddział wielokrotnie, monitował do Rad, żeby te środki, jeżeli chcą przekazać do konkretnych wydziałów, robiły to z dużym wyprzedzeniem, bo wiadomo, że te uchwały musiały być wcześniej podejmowane.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Te pieniądze, które są przekazywane do wydziałów merytorycznych, wydatkowanie tych pieniędzy i przyjęcie przez wydział merytoryczny jest zazwyczaj uzgadniane z Radą Osiedla. Nie było nigdy jeszcze sytuacji takiej, że Rada Osiedla podejmuje sobie decyzję, tak damy to do Wydziału Edukacji na wymianę okien w danej szkole. Wcześniej musi to być uzgodnione, czy dany Wydział, czyli w tym przypadku Wydział Edukacji, będzie mógł wydatkować te pieniądze jeszcze, czy nie. Jeżeli nie będzie, to nie przyjmie tych pieniędzy. To wszystko jest uzgadniane i rzeczywiście wtedy są przekazywane takie pieniądze, jakie są w danym wydziale merytorycznym potrzebne i możliwe do wydatkowania. Czyli w zasadzie to prawie 100%.”

Radny p. Marek Michalik: „Przejmujemy oczywiście to do wiadomości. Ja chciałem jeszcze zapytać o te Rady Osiedla, które zrealizowały budżet na poziomie 80%. Przynajmniej jedną taką wychwyciłem, która tak zrealizowała.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Mamy tutaj Górniak, Karolew, Katedralna, Wiskitno.”

Radny p. Marek Michalik: „Nie wiem, czy też są takie, które zrealizowały budżet poniżej 80%. I nie mówię o tych Radach, które jakby zakończyły działalność, bo jeżeli tam taka historia nastąpiła, to to jest oczywiście zrozumiałe. Natomiast jeszcze byśmy też chcieli usłyszeć informację, ile to było średnio pieniędzy na poszczególną Radę Osiedla.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Nowo powstałe Rady podczas szkoleń, ale też podczas wszystkich spotkań, które się dzieją u nas w Biurze są informowane, też ze względów takich troszeczkę bezpieczeństwa dla Rady, że wszystkie środki, które są przekazywane do wydziałów są uzgadniane. My teraz prosimy też, żeby w ramach uzgodnień takiego krótkiego maila nam przesyłały Rady, zanim wyjdą uchwały, żeby uniknąć sytuacji i żeby to były uzgodnienia w miarę bieżące. Nie ze stycznia, a później uchwała w czerwcu, bo to jest dosyć duża rozpiętość czasowa i wtedy nie wszystkie wydziały mogłyby to zrealizować, ale w miarę, w krótkim odstępie czasu, żeby Rady przesyłały nam maila, że to było

uzgodnione z daną placówką, na przykład jeżeli chodzi o Wydział Edukacji, bądź z wydziałem. Również z przeznaczeniem, czy nawet potwierdzenie Wydziału, że takie prace, najogólniej rzecz biorąc, będą wykonane, żeby uniknąć sytuacji, że środki będą przekazywane, a później wracane. Natomiast odpowiadając na pytanie, dlaczego te środki zostały wydatkowane poniżej 80 czy 90 %, to jest osiedle Montwiłła Mireckiego. Trzeba pamiętać, że jeśli chodzi o osiedle Montwiłła Mireckiego w tych wyborach, pomimo, że dwa razy wzywaliśmy do uzupełnienia list, nie powołała się Rada, więc ta sytuacja była już dosyć napięta przed końcem. Karolew Retkinia Wschód miało 88,57 % zrealizowanych środków i Katedralna, 80 % Nad Nerem, 80 % Retkinia Zachód Smulsko, 78 % Wiskitno, 85 % Zdrowie Mania i 87 % Złotno. Wielokrotnie wysyłaliśmy do Rad maile z informacją. Mój zespół dosyć systematycznie wysyła do Rad Osiedla maile z informacją, jakie środki pozostały do wydatkowania Radom, na jakich paragrafach i jak można z tymi środkami zadziałać, czyli czy je przenieść na poszczególne paragrafy, czy ewentualnie już je wydatkować bez potrzeby przenoszenia. Proszę również pamiętać, że Rady Osiedla z tych środków, które mają przyznane, finansują utrzymanie siedzib, czyli energię, gaz. To w ostatnim czasie znacznie wzrosło i tutaj część Rad też te środki trzymała jako taką rezerwę, żeby ewentualnie, jeżeli rachunki wpłyną, można było je zapłacić. Wydatkowanie, czy ten procent wydatkowania środków zaniża osiedle Stoki Sikawa Podgórze, którego organy nie były powołane, te środki oczywiście były, dlatego że utrzymywaliśmy siedzibę, więc tutaj te środki w niewielkim stopniu zostały wykorzystane, ale one wróciły do miasta. Kwotowo pozostałe środki w wysokości 189 tys. 943 zł, najwięcej 61 tys. 748 zł, tak jak mówiłam, Stoki Sikawa Podgórze, to było to osiedle, które nie miało powołanych organów, natomiast w pozostałych Radach, 8 tysięcy złotych pozostało na Starym Widzewie, ale to wynikało z pozostawionych środków na opłaty. Karolew Retkina, 10 tys. 209 złotych.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Jako przewodnicząca Komisji Jednostek Pomocniczych jestem w ciągłym kontakcie z Biurem Aktywności Miejskiej i również nadzoruję te wydatkowania, bo wiem, że nieraz rzeczy, których wydziały nie są w stanie zrealizować, to staramy się przerzucić to do wydziałów, które przyjmą chętnie i zrealizują, więc pojawiają się dodatkowe spotkania w szkołach, spotkania z Wydziałem Edukacji, tak samo Wydział Kultury, różnego rodzaju pikniki i tak dalej.”

Radny p. Marcin Buchali: „Mam pytanie najpierw do tego budżetu. Jak już Pani kierownik wspomniała o tym budżecie i tych kosztach administracyjnych, to mi się

nasunęło takie pytanie, jaki procent środków z tego budżetu Rady Osiedla przeznaczają na koszty administracyjne utrzymaniowe, a jaki procent był przeznaczony na inicjatywy lokalne lub różnego rodzaju wydarzenia. Czyli jaki procent stanowią tak naprawdę tego budżetu, które Rady Osiedla otrzymują, te koszty, które są niezbędne, aby utrzymać w ogóle Radę Osiedla, ale to nie są środki inwestycyjne, to nie są środki, z których Rady Osiedla mogą skorzystać i integrować społeczność lokalną, tylko po prostu muszą się utrzymać. Więc ja bym chciał wiedzieć, jaki to jest procent?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Bardzo trudno mi jest odpowiedzieć na to pytanie, bo Pan zadał pytanie w takiej formie, jakie są niezbędne.

Trudno mi powiedzieć, czy wszystkie te wydatki są niezbędne, ale nie mnie to oceniać. W związku z tym tylko powiem tak, że na diety Rady Osiedla przeznaczyły kwotę 708 tys. 73 zł, to jest 29,39 % środków. Na dostawy, czyli takie zakupy różnego rodzaju, bo tutaj w tych dostawach są to zarówno zakupy na potrzeby Rady, ale to są również zakupy, które realizuje nasze Biuro, ale na przykład one są wykorzystywane przy okazji różnego rodzaju imprez, czy uroczystości, które Rady Osiedla organizują. Media, energia, woda, CO to jest kwota 140 tysięcy złotych, czyli 3,71%, usługi 205 tys. 577 zł, to jest 7% środków i czynsz 138 tys. zł, przy czym tutaj też trzeba wziąć pod uwagę, że w przypadku czynszu Rada Radzie nie jest równa. Część Rad podjęła decyzję, że wynajmuje duże lokale i mają takie prawo, w związku z tym ten czynsz jest dość wysoki. Część Rad wynajmuje, czy zawieramy porozumienia w placówkach szkolnych i ten czynsz jest symboliczny, bo to jest kwota 200-300 zł. To jest decyzja Rady i tutaj niejako w to nie ingerujemy. Natomiast to jest 5,13% ogólnych środków. Możemy to rozbić w przeliczeniu na poszczególne Rady, tylko proszę nam dać chwilę czasu, przynajmniej z tydzień.”

Radny p. Marcin Buchali: „Rozumiem, że Rady Osiedla, jeżeli wynajmują lokal, w którym mają siedzibę, jest to lokal z zasobu miasta w większości, czy w całości, czy jak to jest?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „To są w większości lokale w zasobach miasta, ale są Rady Osiedla, które wynajmują na przykład lokal w spółdzielni.”

Radny p. Marcin Buchali: „Ile Rad Osiedli ma lokal z zasobu miasta?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „W większości są to szkoły, domy kultury, zetelemowskie lokale, ale też spółdzielcze. Natomiast wydaje mi się w tej kadencji Rady bardzo wnikliwie przeanalizowały siedziby, tutaj też Pani dyrektor przy tych pierwszych spotkaniach sugerowała, że dobrze by było, żeby to były zasoby miasta, bo tutaj te koszty są naprawdę niewielkie i część Rad odchodzi, wypowiadamy umowy w takich komercyjnych opłatach i przenoszone są do zasobów miasta.”

Radny p. Marcin Buchali: „Czyli to są preferencyjne warunki, jeżeli jest lokal z zasobu miasta?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Na pewno w jakimś sensie są to preferencyjne warunki.”

Radny p. Marcin Buchali: „A w jakim sensie?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Wynika to z uchwały.”

Radny p. Marcin Buchali: „Czy Pani kierownik mogłaby wyjaśnić, jaka to procentowo jest obniżka czynszu?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Chyba 30%, ale musiałabym sprawdzić uchwałę. Natomiast jeżeli chodzi o opłaty w ramach porozumienia w szkołach, to są rzeczywiście symboliczne kwoty w granicach 200, 300, 400 zł.”

Radny p. Marcin Buchali: „Czy nie myśleliście Państwo o tym, żeby ta preferencyjna cena, skoro lokale są w zasobie miasta, żeby również była symboliczna, jak to Pani ujęła? Nie było takich rozmów prowadzonych wewnętrznie?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Panie radny, jeżeli będę miała takie kompetencje, czy moja dykcja przede wszystkim będzie miała takie kompetencje, to pewnie tak, ale to wynika z uchwały.”

Radny p. Marcin Buchali: „Czy chce Pani powiedzieć, rozumiem, że nie było takiej rozmowy w gronie prezydentów odpowiedzialnych za państwa wydział, tak? Pani powiedziała, że nie macie kompetencji do tego, żeby podjąć takie rozmowy, więc rozumiem, że ktoś wyżej musiałby mieć takie kompetencje, żeby pomyśleć o takiej obniżce.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Pani przewodnicząca słusznie zauważyła, że to jest uchwała. W związku z tym nie my ją podejmujemy.”

Radny p. Marcin Buchali: „Poza budżetem tym, o którym mówimy, ile w ogóle Rady Osiedla złożyły wniosków i na jaką kwotę o dofinansowanie zadań? Ile zadań zostało dofinansowanych i w jakiej części?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Proszę o sprecyzowanie pytania, nie rozumiem pytania.”

Radny p. Marcin Buchali: „To jest bardzo proste pytanie. Jest jakaś inicjatywa, którą realizuje Rada Osiedla, składa wniosek o dofinansowanie.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Rady Osiedla, tylko ze środków własnych.”

Radny p. Marcin Buchali: „Czyli rozumiem, że poza budżetem nie mogą składać o dofinansowanie w żadnych?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Oczywiście, że są różnego rodzaju inicjatywy, ale to nie Rada Osiedla. Jako mieszkańcy na przykład budżet obywatelski, ale to też nie Rada Osiedla składa wniosek w tym zakresie, tylko składa mieszkańiec. Rada Osiedla nie ma osobowości prawnej. Natomiast Rada Osiedla takie przedsięwzięcia opiniuje, natomiast nie występuje o dofinansowanie przedsięwzięć, które realizuje. Rada Osiedla porusza się w budżecie przyznanym przez Radę Miejską w drodze uchwały i to jest kwota na poszczególne Rady Osiedla składająca się z dwóch kwot, czyli kwoty stałej i kwoty przeliczeniowej na jednego mieszkańca na osiedlu, która jest corocznie waloryzowana.”

Radny p. Marek Michalik: „Średnio, jaki jest budżet na jedną Radę?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Kwota stała wynosi 40 tys. 560 zł, czyli to jest kwota minimalna, którą Rada ma, plus kwota na jednego mieszkańca 2 ,37 zł, w zależności od liczby mieszkańców. To się waha od 57 tys. zł np. Bałuty Zachodnie, 43 tys. zł mają Wzniesienia Łódzkie, ale np. Chojny Dąbrowa mają 140 tysięcy zł. Ja bym tego nie uśredniała, bo to by troszeczkę wprowadziło, zamazało obraz sytuacji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Chciałbym jeszcze dopowiedzieć do odpowiedzi jaką Pan uzyskał o inicjatywę Rad Osiedli. Rady Osiedla mają i wykazują takie inicjatywy dotyczące inwestycji czy wydatkowania pieniędzy przez miasto. Wskazując np. na pewno i Rada Osiedla Wiskitno to też może potwierdzić, że sami nie, mówię też na podstawie innych rad i Rady Osiedla Zarzew. Rada Osiedla nie ma możliwości wystąpić np. o pieniądze, o 5 mln zł np. na remont danej ulicy, ale wskazuje, że prosi o zabezpieczenie środków i wpisanie do

budżetu miasta na następny rok np. albo jeszcze w tym roku remont chodnika, remont ulicy itd. I to jest inicjatywa Rady, natomiast pieniędzy nie dostaje na takie inwestycje.”

Radny p. Marcin Buchali: „To ja bym doprecyzował pytanie, tak jak Pani kierownik poprosiła, to ile było takich wskazań przez 2024 rok, jeżeli chodzi właśnie o inwestycje na terenie Rad Osiedli? Ile było wpisów wskazujących, żeby zabezpieczyć środki na konkretne inwestycje w budżecie miasta?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Nie odpowiem na to pytanie. Możemy taki szczegółowy wykaz przysłać. W 2024 roku Rady Osiedla podjęły 1040 uchwał. Uchwały są różnej treści, ale myślę około 30% uchwał to są uchwały, które wskazują konkretne cele, którymi miasto powinno się zająć, czy powinny być priorytetowe na danym osiedlu. Pragnę jeszcze tylko dodać, że również w 2024 roku mieliśmy spotkania z Radami, także spotkania z wydziałami, gdzie Rady na bieżąco zgłaszają potrzeby. Ja nie mówię, że one są w 100% realizowane, ale na pewno w jakiejś części są te potrzeby realizowane. Takie spotkania również będą realizowane w tym roku. Były już dwa spotkania, w czerwcu również przewidujemy dwa z poszczególnymi wydziałami i tutaj Rady też będą proszone o zgłoszenie tematów, które są ważne, czy problematyczne na poszczególnych osiedlach.”

Radny p. Marcin Buchali: „Poproszę o te wskazania, jaka to była liczba i jaka była ich efektywność. Chodzi mi o to, czy one w konsekwencji zakończyły się realizacją takiej inwestycji, czy też nie, czy miasto nie podjęło, czy nie zajęło się tymi sprawami. A rozumiem, że jeżeli chodzi o te spotkania, o których Pani wspomniała, to oczywiście będziemy pewnie na efekty czekać w tym roku, bo to była końcówka, więc nie pytam, jaki jest rezultat tych spotkań, bardziej chodzi mi o te wskazania podjęte w 2024.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Na spotkaniu, które się odbyło w tamtym roku, na spotkaniu dotyczącym remontów ulic,. Takie spotkanie dotyczące Zarzewa, Śródmieścia i Górniaka odbyło się w Szkole Podstawowej nr 10 na Przybyszewskiego i tam uzgodnienia konkretne zapadały. Rady Osiedla zgłaszały swoje potrzeby. Decyzją później już miasta i radnych dwie ulice na Zarzewie w tym roku mają wejść do remontu.”

Radny p. Marek Michalik: „W trakcie tych pytań i też odpowiedzi możemy się zorientować, że niewątpliwie Rady Osiedla nie dysponują dużymi środkami. Te środki wystarczają tak naprawdę na zapłacenie czynszu. Dzieje się tak, że w gruncie rzeczy

sprawdziliśmy te Rady Osiedla do organów opiniodawczych, które mają tylko zapłacone za lokal i za czynsz, za prąd, za inne takie rzeczy. Natomiast pozbawiliśmy ich możliwości podejmowania inwestycji. Wracam do tego tematu i będziemy wracali jako Prawo i Sprawiedliwość do tego tematu, bo tak naprawdę nie rozumiemy. Przyznam szczerze, że wczoraj patrzyłem na jedno z dzieł budżetu obywatelskiego, te duże donice naprzeciwko ulicy Karskiego, które zostały zrobione. Myślę sobie, że jeżeli w ten sposób mają być prowadzone inwestycje w naszym mieście i doprowadza się te inwestycje do takiego stanu jak dzisiaj te donice wyglądają, to naprawdę myślę sobie, że pod zarządem jednostek pomocniczych Rad Osiedla nigdy do takiej sytuacji by nie doszło. Byłoby przynajmniej poczucie takie, że jest ktoś, kto jest odpowiedzialny za tą inwestycję, ktoś kto pilnuje tej inwestycji, ktoś kto ją zrobił, wie jak zrobił, zna jej podstawy i pilnuje jej w dalszym ciągu. Zorientowaliśmy się także, że Rady Osiedla nawet przy tych skromnych budżetach dobrze wywiązują się z realizacji tego budżetu. Nie można mieć tutaj żadnych zastrzeżeń do realizacji tego budżetu. Ale wciąż wyrażamy swoje niezadowolenie z tego, że właściwie duża Komisja Jednostek Pomocniczych, która naprawdę mogłaby się zajmować poważnymi rzeczami, Rady Osiedla, które mogłyby się zajmować poważnymi rzeczami, zajmujemy się naprawdę trzecio, czwartorzędnymi sprawami rozliczania czynszu, rozliczania lokalu, zwolnień za lokale, czy może dostać 30 albo 20%. Naprawdę podnieśmy poprzeczkę,. Naprawdę nie widzę żadnego powodu, żeby stworzyć fundusz dla Rad Osiedli. Jeśli nie można ich dopuścić do budżetu obywatelskiego, to stworzyć fundusz do tego, żeby Rady Osiedla mogły aplikować o środki inwestycyjne. Nic nie stałoby na przeszkodzie, żeby zabrać kilka milionów złotych z budżetu obywatelskiego, kilka, drobnych milionów, nawet nie zauważą, nikt nie zauważy i przeznaczyć je na punkt, który brzmiałby w ten sposób, że realizują się inwestycje w Radach Osiedla. W moim przekonaniu to jest lepszy gospodarz niż czasem te organizacje pozarządowe, które robią i wyjadą. Czasem są to organizacje pozarządowe w budżecie obywatelskim spoza Łodzi, które tak naprawdę dalej się tym, co robią, nie bardzo interesują. Możecie Państwo mieć inne zdanie, ale my w tej sytuacji, w jakiej jesteśmy, nie będziemy głosować za pozytywnym zaopiniowaniem tego wykonania. Po pierwsze uważamy, że ten budżet mógłby być o wiele bardziej ambitny. Po drugie uważamy, że te jednostki pomocnicze, które mamy, nie marnowałibyśmy potencjału, wielkiego potencjału tych ludzi, którzy są w jednostkach pomocniczych, wielkiego potencjału ludzi, którzy są chętni do działania.

A dziś tak naprawdę z roku na rok degradujemy Rady Osiedla i nic tego nie zaczaruje. Tak jest po prostu.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Chciałabym się odnieść do słów Pana radnego Michalika. Chciałam powiedzieć, że jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to również Rady Osiedla, oczywiście indywidualni mieszkańcy, mogą składać wnioski, projekty do budżetu obywatelskiego. Niestety poprzednie, ja nie mogę powiedzieć, że obecne, bo jeszcze dopiero trwa nabór, poprzednie Rady Osiedla w dużej części nawet nie wyraziły żadnej opinii, jeżeli chodzi o budżet obywatelski. To w takim razie jak mamy prosić o inwestycje, których mieliby się podjąć. To jest jedna sprawa. Podnieść poprzeczkę. Bardzo fajnie to brzmi, więc ja podniosłam poprzeczkę, tylko nie wiem komu podniosłam tę poprzeczkę, sobie czy Radom Osiedla, organizując spotkania wydziałów i Rad Osiedli. Chciałam powiedzieć i podziękować. Na ostatnim spotkaniu Rad Osiedla, myślę, że bardzo ważnym, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. To, co dostajemy cały czas do Komisji, jakieś informacje, to co Biuro Aktywności Miejskiej otrzymuje o poprawę bezpieczeństwa. Szanowni Państwo, zjawilo się tylko czternastu przedstawicieli Rad Osiedla, więc tę poprzeczkę dosyć wysoko mają chyba podniesioną, skoro nie są w stanie przyjść na spotkanie, które jest zorganizowane o godzinie 17.”

Radny p. Marek Michalik: „Bo zostali zdegradowani.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Nie, to jest tylko chęć współdziałania, a tutaj to współdziałanie wychodzi jak wychodzi. Bardzo się cieszę, że przyszło liczne grono Rad Osiedli i nawet z niektórych Rad Osiedli po kilkoro osób zaszczyciło nas swoją obecnością. To spotkanie, które trwało dwie godziny zostało nawet przedłużone, bo było do omówienia tyle spraw, tyle ważnych informacji. Bardzo ubolewam nad tym, że te spotkania, które są organizowane, niestety odnoszą taki skutek, jeżeli chodzi o obecność.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Najpierw chciałem nawiązać do tego, co mówił Pan wiceprzewodniczący Hubert, bo tak jak mówimy, to ja akurat uczestniczyłem też w rozmowach Rady Osiedla Bałty Zachodnie z Prezydentem w sprawie dróg i w tej ostatniej poprawce są wymieniane cztery ulice właśnie z terenu Bałty Zachodnich. To były te ulice, cztery z pięciu, które sugerowała Rada Osiedla w pierwszym rzędzie tam do zrobienia. W przypadku jakiejś jednej były chyba problemy techniczne. Pokazuję po prostu, że to nie jest odosobniona sytuacja, o której wspominał Pan wiceprzewodniczący Hubert. Co do wykonania budżetu w sytuacji takiej, kiedy nie

proceedzi się działań inwestycyjnych, w sytuacji takiej, kiedy w ostateczności zawsze można te pieniądze przerzucić, no chyba, że tak jak się w niektórych radach pod koniec poprzedniej kadencji zdarzało, trudno było się zebrać. Ale w takiej sytuacji naprawdę nie trudno jest osiągnąć dziewięćdziesięcioprocentowe wykonanie budżetu, bo w sytuacji, kiedy są takie większe zadania prowadzone, to zawsze może się zdarzyć, że wykonawca powie tego nie zrobię i tu nie zdążę itd. albo samemu się przyjdzie i się powie za to się nie zapłaci, bo to wykonawca zrobił źle i jest problem później z wykonaniem. Albo w ogóle kwestia jest jeszcze np. przetargów itd. Tu gdy się wykonawca nie zostanie znaleziony np. w przetargu, to Rada jest informowana i ma możliwość przekazania tych pieniędzy na inny cel. Oczywiście lepiej jest, żeby Rada wykorzystywała budżet w dziewięćdziesięciu dziewięciu koma dziewięciu, a nie dziewięćdziesięciu jeden, ale mimo wszystko to dziewięćdziesiąt nie jest trudne do osiągnięcia przy takim charakterze, chyba, że nie można się było zebrać. I wreszcie ostatnia chyba sprawa to kwestia tego, co stoi na przeszkodzie, żeby zabrać budżetowi obywatelskiemu. To ustawa stoi na przeszkodzie, dlatego, że my mamy pewien wymóg ustawy co do kwoty budżetu obywatelskiego i to nie jest tak, że my ten wymóg spełniamy z tak dużym naddatkiem, że można by wyprowadzać z tego celu miliony złotych. Abstrahuję w ogóle od tematu, co jest sensowniejsze.”

Radny p. Marcin Buchali: „Ja bym chciał się odnieść od tego, żebyśmy podnieśli poprzeczkę i do tej wypowiedzi Pani przewodniczącej. Ja myślę, że trzeba powiedzieć czym jest efektywna komunikacja. Komunikacja efektywna to jest taka, która jest zrozumiana i czytelna dla odbiorcy, w tym przypadku dla Rad Osiedli. Jeżeli na spotkaniu się nie pojawili, to oczywiście można domniemywać, że to było spowodowane tym, że komuś się nie chciało, ale może trzeba się zastanowić, czy ten komunikat był efektywny w postaci tych spotkań. Dlatego apeluję cały czas o to, żebyśmy wprowadzili rozwiązanie kompleksowe, o którym już mówiłem na tej Komisji, o to, aby wypracować jako Komisja Jednostek Pomocniczych stanowisko Komisji w celu właśnie wprowadzenia takiej kompleksowej komunikacji, czyli cyklicznych spotkań z Radami Osiedla, gdzie Rady Osiedla wiedziałyby konkretnie w ramach ustanowionego harmonogramu wspólnie z nimi, kiedy byłyby takie spotkania. To nie byłoby działanie interwencyjne, tylko działanie kompleksowe i takiego rozwiązania potrzebujemy, aby był powołany pełnomocnik do spraw Rad Osiedli, z którym zawsze można byłoby porozmawiać, który stałby murem za nimi, a nie byłby kolejnym doradcą Pani Prezydent. No i oczywiście zwiększenie tego budżetu, o czym

Pan Marek Michalik wspomniał, że jest niewystarczające, to już są inne kwestie, ale wydaje mi się, że właśnie trzeba się zastanowić nad efektywną komunikacją, ale tak jak mówię, w podejściu kompleksowym, a nie interwencyjnym. I o to cały czas apeluję i czekam tak naprawdę na tą dobrą wolę Pani przewodniczącej i całej Komisji, prezydium, żebyśmy takie stanowisko podjęli. Widzę, że mówimy cały czas, ale nie ma to żadnej mocy. To znaczy my możemy nadal to mówić, że chcemy poprawić tę komunikację, ale moim zdaniem komunikacja na zasadzie tego, że nagle stwierdzimy, że w tym tygodniu zorganizujemy spotkanie albo za miesiąc spotkanie, a potem trzy miesiące miną i znowu może jakieś spotkanie, to nie jest rozwiązanie. To nie jest rozwiązanie, które poprawi tę komunikację i relację na linii miasto a Rady Osiedla. Myślę, że nad tym trzeba się skupić i to już poprawi pewną rzecz, jeżeli chodzi o tę współpracę między Radami Osiedli i Miastem. Także taka dygresja z mojej strony, jeżeli chodzi o to podnoszenie poprzeczki. Tak przynajmniej ja bym ją widział i apeluję i będę apelował pewnie jeszcze przez najbliższe lata, bo jakieś mam takie dziwne przeczucie, intuicja mi podpowiada, że tego stanowiska nie przyjmujemy, ale może mnie Pani przewodnicząca jakoś zaskoczy bardzo pozytywnie i jednak takie stanowisko podejmiemy.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Chciałbym się odnieść do tej dyskusji, jak gdyby w moim przekonaniu pieniądze z algorytmu, które miały Rady Osiedli, mówimy tu o kwotach rzędu 25 milionów złotych wówczas, czyli w 2018 roku, były odpowiednie. Teraz biorąc pod uwagę inflację i ceny różnych usług, to myślę, że nawet ta kwota byłaby mała, a tymczasem Rady Osiedla mają tak zwane ochłapy, bo mówimy tutaj o bardzo małej kwocie, to jest kwota 2-3 milionów złotych. Tak, więc z 25 milionów złotych w 2018 roku, decyzją Pani Prezydent i radnych tutaj obecnych też częściowo Koalicji Obywatelskiej i Lewicy, wszystkie Rady Osiedla mają budżet na poziomie 3 milionów złotych, więc od tego należałoby zacząć. Mówimy o nowym rozdaniu, są nowe osoby, ale proszę państwa ich inicjatywy, ich zapał, ich zaangażowanie niestety wyhamuje wkrótce, zresztą skoro nie wybraliśmy na jednym osiedlu reprezentantów, to już o czymś świadczy i ja się obawiam, że nic to nowe rozdanie nie da bez konkretnych decyzji, a jedną z tych decyzji są pieniądze. Kolejnym jest statut i tutaj mam nadzieję, że tak jak wówczas prosiłem o to, żeby na każdym naszym spotkaniu była informacja, co się działo do ostatniego razu ze statutom, to również teraz poproszę, natomiast wracając do spotkań, bo tu Pani przewodnicząca mówiła o tym, że jest mała frekwencja. Ja się z tym nie zgodzę, że

zawsze jest mała frekwencja, bo ja byłem na spotkaniu organizowanym przez wieloletnich radnych i sala pękała w szwach, mieliśmy dwóch posłów, którzy deklarowali pomoc. Pomoc ze strony posłów jest prosta, odpowiednia ustawa podobna do budżetu obywatelskiego, żeby każdy z samorządów miał określony procent do dyspozycji i wówczas problem, który mamy w Łodzi m.in. zniknie. Ta deklarowana pomoc była pewnie tylko deklarowana ustnie, bo po prostu trzeba podejść do decyzji, do podejmowania decyzji, również tutaj w Łodzi powinniśmy zająć się budżetowaniem Rad Osiedli, poważnym budżetowaniem, bo inaczej ta naturalna jednostka pomocnicza, która winna być w terenie i pomagać urzędnikom, bo często mówimy, że nie było urzędników, żeby czegoś dojrzeć, gdzieś pójść w teren, to Rady Osiedla są najlepsze do tego, żeby właśnie zamykać te procesy i być takim naturalnym przedłużeniem radnych miejskich, ale również urzędników do sprawdzenia, do zgłaszania, do zaangażowania w całość projektów, przede wszystkim inwestycyjnych na tych osiedlach. Tego się nie robi i tak jak tutaj mój przedmówca mówił, że rozmawiamy już, któreś spotkanie, ale bez konkretnych decyzji obawiam się, że te rozmowy nic nie przyniosą.”

Przewodniczący RO Wiskitno: „Szanowni Państwo, ponieważ tutaj padały procenty, ja powiem troszeczkę o wartościach bezwzględnych, jeśli chodzi o Osiedle Wiskitno. Nasz budżet na ten rok to jest 54 tys. zł, z czego 27 tys. zł to jest energia, 6 tys. zł to jest najem, reszta diety. Na działalność statutową pozostaje nam 2026 zł. Na jednego mieszkańca wychodzi to 53 grosze na rok, 4 grosze miesięcznie. To jest kpina i to cisną się inne słowa niż tylko kpina. Jeśli chodzi o sprawy związane z samym prowadzeniem Rady, to my próbujemy się organizować, ale te pieniądze, które dostajemy jako diety, wydajemy na środki czystości, zorganizowaliśmy szkolenie komputerowe dla seniorów, oczywiście płaciliśmy z własnych pieniędzy. Jak gościliśmy służby mundurowe u nas, też musieliśmy ich jakoś ugościć, poczęstować taką gościnnością wiskicka. I tutaj chciałem się odnosić do zastrzeżenia Pani radnej odnośnie tego, że na ostatnim spotkaniu było tylko i wyłącznie 14 rad. Ja oczywiście nie mówię tego jako wielki ból, ale przyjeżdżając tutaj do Państwa na komisję, ja już dokładam. Chociażby to, że przedstawiciele, członkowie Rad Osiedli nie mogą za darmo zaparkować nigdzie w pobliżu. I taki dzień na przykład, jak dzisiejszy, mnie już będzie kosztował 10 złotych. Jeżeli jestem tutaj u Państwa 15 razy, idzie na to 150 złotych miesięcznie. I może to też jest problem, że po co mają przyjeżdżać członkowie Rad Osiedli na takie spotkanie, które było chociażby ostatnio

organizowane, jak z tych spotkań nie za wiele wynika, przynajmniej takie jest dotychczasowe doświadczenie, a niestety koszty chociażby samego przyjazdu trzeba przerzucić na członka Rady Osiedla. Także ja zostawiam Państwa z tym smutnym wnioskiem. 2 tysiące złotych na działalność statutową ma Rad Osiedla Wiskitno. A co do wykonania procentowego, jak my mamy określić wykonanie budżetu, czy też wykorzystanie środków za energię, jak tak naprawdę rozliczenie, ja w najbliższym czasie dostanę dopiero w czerwcu za pół roku. Także ja nie jestem w stanie planować nawet tego budżetu, przesuwać środków, zresztą o jakichś środkach my mówimy.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Panie Przewodniczący, chciałam powiedzieć, że troszeczkę ze smutkiem przyjąłam informację, iż takie spotkania nie przynoszą efektu. Może u Państwa nie przynoszą, ale inne Rady są zadowolone ze spotkań. Po drugie, również w budżecie domowym nie jesteśmy w stanie przewidzieć kosztów energii, gazu, produktów spożywczych i tym podobnych. Tak więc to nie tylko chodzi o miasto, to nie tylko chodzi o Rady Osiedla. Ja chciałam się zapytać Pani Dyrektor i Pani Kierownik, czy macie Państwo informacje, jak na co były wydatkowane ostatnie pieniądze na Wiskitnie, czy rzeczywiście te pieniądze, które były przekazywane do Wydziału Kultury, do Wydziału Edukacji, czy to nie miało miejsca na osiedlu Wiskitno. Czy mogę poprosić o przygotowanie takiej informacji?”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Nie mamy szczegółowych informacji na co środki były przeznaczone. Plan finansowy Wiskitna to było 49 tys. 346 zł. Plan po zmianach 41 tys. 346 zł, 8 tys. zł było przekazane do innej jednostki. 32 tys. zł to była kwota wydatkowana przez Radę, w tym 17 tys. 19 zł na diety. Kwota 8 tys. 755 zł nie została wydatkowana.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Usłyszałem, że Radni Prawa i Sprawiedliwości nie będą głosować za pozytywną opinią dla wykonania budżetu Rad Osiedli za 2024 rok, bo między innymi ten budżet mógłby być bardziej ambitny. Tak, mógłby być bardziej ambitny, ale był taki jaki był. I to nie Państwo głosowaliście nad tym budżetem wtedy, natomiast teraz mówimy o wykonaniu tego nieambitnego, ale jednak budżetu. I ten budżet został wykonany, średnio mówimy o 87%, a więc został wykonany bardzo ambitnie. Oczywiście możecie głosować, każdy ma dowolność głosowania. Ale chcę to uświadomić, że nie mówimy w tej chwili o ambitości tego budżetu, który był, tylko o wykonaniu tego budżetu. Natomiast tak, budżet dla Rad Osiedli, też moim zdaniem powinien być bardziej ambitny. Rzeczywiście, jest to rola i

miasta i obecnych radnych miejskich. Budżet ten powinien moim zdaniem zawierać także fundusze na drobne inwestycje. Mówię o drobnych inwestycjach, bo wtedy kiedy był algorytm, czyli pieniądze z tak zwanego algorytmu na zadania inwestycyjne, to też były to takie pieniądze, że można było je przeznaczyć na naprawdę drobne inwestycje na osiedlu, typu jakieś ławeczki, remont chodnika. Rada Osiedla Zarzew, ponieważ byłem działaczem w tym czasie też tej Rady, dlatego się powołuję ciągle na to, co się w tej Radzie działo. Miała chyba 250 tysięcy złotych z tego algorytmu. Żadnej ulicy z tego nie zrobimy. Ulica Grota Roweckiego, leżąca na terenie osiedla Zarzew, remont kosztował 5 milionów zł, więc my mogliśmy dołożyć się do tego tą kwotą 250 tysięcy zł, natomiast nie zrealizować żadnej inwestycji. Tak, uważam, że takie pieniądze na drobne inwestycje Rada Osiedla powinna mieć. Co się powinno zmienić, jeśli chodzi o Radę Osiedla? Dużo się powinno zmienić. Przede wszystkim myślę o statucie, czyli powinniśmy dokończyć pracę nad nowym statutem, a dopóki tego nie zakończymy, po prostu respektować statut, który jest, którego nie respektujemy. Brak uczestnictwa niektórych rad osiedli w tych spotkaniach wynika m.in. z tego, że Rady Osiedla zostały pozbawione sprawczości nie tylko dlatego, że nie dostały pieniędzy, tylko dlatego, że statut, który jest prawem miejscowym przyjętym przez Radę Miejską nie jest respektowany. Już to by zmieniło dużo.”

Radny p. Marek Michalik: „Żadnego zielonego światła w tunelu nie ma. Naprawdę nie próbujmy tego ubierać w ładne słowa. Żeby pokazało się jakieś choćby drobne światełko w tunelu, ale tu nie ma nic.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Gdyby Pan zechciał być właśnie na tym drobnym światełku, które z inicjatywy oddolnej, z inicjatywy społeczników się zapaliło, to wiedziałby Pan, że jednak to światełko się zapala. Rzeczywiście, ja tu dziękuję obecnemu przewodniczącemu RO Wzniesień Łódzkich i koledze z Wiskitna. Panowie bardzo dużo zrobili, żeby to spotkanie się odbyło i żeby się odbyło w takiej konwencji, w jakiej się odbyło. Czyli przyjacielskie spotkanie ludzi, którzy wiedzą o czym mówią. Co z tego wyniknie dalej? Jeżeli dalej tego nie będziemy prowadzić, jeżeli nie będziemy kontynuować tego typu spotkań, działań, oddolnych działań, to pewnie nic nie wyniknie. Ale to się zaczyna dziać. Jest nowe rozdanie, nowe Rady Osiedla, są nowi członkowie w tych Radach Osiedli, którzy mimo negatywnych doświadczeń w poprzedniej kadencji chcą działać i to powinniśmy wykorzystać. Oczywiście będę głosował za świetnie wykonanym budżetem przez Rady Osiedli, budżetem z 2024 roku.”

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor przeszła do głosowania.

Komisja w głosowaniu: 4 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2024 rok w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Chciałam podsumować spotkanie, które odbyło się w zeszłym tygodniu w Fabryce Aktywności Miejskiej, na które zostali zaproszeni przedstawiciele Policji oraz Straży Miejskiej. Bardzo dziękuję za to spotkanie. Dostaliśmy bardzo dużo informacji od obecnych przedstawicieli Rad Osiedli, że to było bardzo potrzebne, takie troszeczkę pouczające spotkanie, bo w końcu Rady Osiedla poznały tak naprawdę państwa kompetencje, czym się różnią te kompetencje? Dzisiaj komendant Straży Miejskiej nie mógł nas tutaj wspomóc, ale jestem po telefonie, także również podziękowałam. Mam nadzieję, że te wszystkie informacje, o które poprosiłam, żeby zostały przekazane Radom Osiedla, czyli strony do zgłaszania interwencji, inne strony. Mam nadzieję, że tak jak było przedłużone, bo było tyle ważnych pytań, tyle ważnych spraw, które Państwo podejmowali, więc następne spotkania również będą tak owocne. Jeszcze raz bardzo dziękuję.”

Radny p. Marek Michalik: „Chciałbym poruszyć sprawę RO Stoki. Wczoraj na Komisji Skarg i Wniosków była rozpatrywana skarga Rady Osiedla Stoki. Skarga dotyczyła jakiegoś klubu, który jest w tamtej okolicy. Zdaje się, że ten klub ma jakąś dziwną nazwę. Ja już teraz nie mogę sobie przypomnieć, jak on się nazywa. Może ktoś z państwa pamięta. Rzeczą dotyczyła kompleksu sportowego, który tam był w przeszłości, który to kompleks najpierw był wynajęty jakiemuś przedsiębiorcy, który nim kierował i zadeklarował, że Rada Osiedla i oczywiście mieszkańcy będą mogli korzystać z tego, że on zainwestuje. Potem w wyniku różnych sytuacji, nie wiadomo dlaczego, ja przynajmniej tego nie rozumiem i nie wiem, ale pewnie moglibyśmy się dowiedzieć jako Komisja, sprawa została zatrzymana. Zostało podpisane kolejne porozumienie z tym przedsiębiorcą, w wyniku czego Rada Osiedla już wszystkie te uprawnienia swoje straciła i nie ma tam żadnych praw, jeżeli chodzi o ten kompleks sportowy, jak również rozumiem też chyba mieszkańcy. To wszystko mówię dosyć warunkowo, ale zabrzmiało to bardzo źle i bardzo alarmująco, biorąc pod uwagę, że

skargę wniosła Rada Osiedla do Komisji Skarg. W związku z tym, że Komisja Skarg uznała tę skargę za niezasadną, uznała się za niezasadną do rozpatrzenia tej skargi, ja zaproponowałem, żeby Rada Osiedla zgłosiła tutaj ten wniosek, ale chciałbym, żebyśmy może nawet sami wywołali tę sprawę, a być może nawet sprawdzili tę sytuację na miejscu, jeżeli chodzi o tę inwestycję. Z tego co ja rozumiem, mało tego, że ta inwestycja nie jest realizowana w stopniu, który miał być zapewniony w umowie, to jeszcze dodatkowo Rada Osiedla, która w głębszej przeszłości inwestowała w ten teren i była gospodarzem tego terenu, teraz, jak rozumiem czuje się zupełnie odsunięta i zupełnie bez możliwości jakiegokolwiek wpływania na ten kompleks sportowy, mimo że wszystko to się odbywa na terenie dzierżawionym od miasta. Klub nazywa się Milano.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Ja mogę dopowiedzieć tylko, że ten obiekt powstał w ramach konkursu zadań inwestycyjnych dla Rad Osiedli naście lat temu, rzeczywiście w trzyletnim cyklu wykonania, bo co roku powstawał kolejny etap. Ten obiekt był tak duży, jest tak duży i tak skomplikowany do utrzymania i wykorzystania, że ówczesna Rada Osiedla nie dała rady tym ani administrować, ani zarządzać, ani utrzymać. Nie utrzymywali ze swoich pieniędzy, bo to są setki tysięcy złotych na utrzymanie. Powiem tylko, ponieważ Pan nie zna tej sprawy, nie musiał Pan znać, więc ja w tym czasie działałem w Radach Osiedli, stąd znam. Tam była jedna z pierwszych takich łódzkich osiedlowych nawierzchni trawiastych, nie sztuczna trawa, tylko naturalna trawa. Trzeba było to podlewać kilka razy dziennie, trzeba było utrzymywać tę murawę, tę nawierzchnię. Ktoś tam tego nie dopatrzył i zimą z tym stał się jakiś kłopot, później miasto przejęło cały ten obiekt.”

Radny p. Marek Michalik: „O tym też możemy rozmawiać, tylko właśnie aktualną sprawą jest to, że teren jest dzierżawiony, kwota dzierżawy uległa zmniejszeniu i zdaniem osób, które skarżyły się w tej sprawie, a właściwie to nie wiem czy to nie była petycja czasem, inwestycje, które były zapisane w umowie nie są po prostu zrealizowane. Ja uważam, że Rada Osiedla słusznie domaga się jakiegoś wpływu na to, bo jakby reprezentuje mieszkańców, na przykład chciałaby tam jakąś imprezę zrobić, sam nie wiem co, ale słusznie się domaga.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Tego to ja osobiście nie wiem, bo też nie wiem na jakich zasadach zostało to udostępnione klubowi sportowemu, ale przez analogię Rada Osiedla Stary Widzew powinna też się domagać udostępnienia Stadionu Widzewa, bo to jest na ich terenie. Chciałbym

zobaczyć umowę na przykład do czego się klub Milano zobowiązał. Rada Osiedla na pewno może współpracować tak jak ze szkołami osiedlowymi w sprawie udostępnienia boisk na jakąś imprezę. To wszystko jest na pewno do gadania tam na miejscu, ale nie wiem na jakich warunkach, bo jeżeli to tak jak na przykład w przypadku Widzewa umowa dotyczy wynajęcia Widzewowi na wyłączność, to Rada Osiedla naprawdę do tego już nic nie ma, ale może współpracować na zasadach partnerskich.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Uzupełniając, to ta inwestycja jest przykładem tego, że to nie do końca wydatkowanie pieniędzy było tam dobre. To jest taki sztandarowy i znany na całą Łódź przykład i z tym wynajmowaniem to nie jest tylko kwestia i wyłącznie umowy, aczkolwiek Pan przewodniczący ma rację, ale tego, że jak to jest profesjonalna murawa, a tam doszło do zainstalowania profesjonalnej murawy, to ona nie może być eksploatowana w jakiś inny sposób, czy też jest ograniczona możliwość wykorzystania tej profesjonalnej murawy. A tak tytułem już zasadniczego uzupełnienia, to z tego co ja wiem, to tam był jakiś konflikt społeczny w ogóle wokół tego boiska i tego czy ten podmiot tam ma działać, czy on ma tam inwestować, czy nie. Ja nie znam dobrze tego terenu, ale wiem, że radni tam jeździli na jakieś ogromne zebrania, które tam się toczyły i tam bardzo dużo ludzi przychodziło i tam coś gorzało wokół tej sprawy. Także ta sprawa jest, myślę, że jeżeli byśmy mieli w to wchodzić, to do głębszego poznania, bo tam występuje kilka stron.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Bardzo dziękuję i właśnie taki mam plan. Przede wszystkim Rada Osiedla powinna również skierować takie pismo ewentualnie do naszej Komisji, która opiekuje się Radami Osiedli. Także poproszę Panią Dyrektor, Panią Kierownik o zajęcie się tą sprawą i na następną Komisję postaramy się odpowiedzieć Panu radnemu, o co tak naprawdę tam chodzi i czy to jest coś związane ze starą Radą Osiedla?”

Radny p. Marek Michalik: „Mnie chodzi o to, ponieważ tę skargę zgłasza Rada Osiedla, a my zajmujemy się sprawami Rad Osiedli.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Tylko ja najpierw muszę dostać jakąkolwiek informację, żeby się zająć problemem.”

Radny p. Marek Michalik: „Informacja może być od dwóch stron. Informacja może być od tych, którzy wydzierżawiają ten obiekt i informacja może być od Rady Osiedla. Wtedy jest pełna informacja.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Tak, tylko chciałabym tą informację otrzymać. Chciałam jeszcze dodać, że jeśli chodzi o najbliższe spotkanie, o którym mówiła Pani Dyrektor i Pani Kierownik z Biura Aktywności Miejskiej, to troszeczkę zmieniliśmy kolejność. Ze względu na to, że tutaj na spotkaniu z Policją i ze Strażą Miejską zapytałam się Państwa o jaką poruszyć tematykę i które wydziały Państwo chcieliby poprosić na następne spotkanie. Była prośba o Zarząd Dróg i Transportu i Biuro Inżyniera Miasta. Jednak dzisiaj już wiemy, że jest dosyć dużo spraw, więc chcielibyśmy Zarząd Dróg i Transportu oraz Biuro Inżyniera Miasta przesunąć na późniejszy termin, bo tych spraw będzie naprawdę dużo i chciałabym, żeby te wydziały merytorycznie były przygotowane do rozmowy z Państwem. Natomiast na 4 czerwca zapraszam Zarząd Zieleni Miejskiej i Wydział Gospodarki Komunalnej, do Państwa tutaj będzie skierowane zaproszenie. Oczywiście do Rad Osiedli też pójdzie informacja z dwutygodniowym wyprzedzeniem, z prośbą o przekazanie informacji, o przesłanie ważnych tematów, które chcą poruszać na tych spotkaniach.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Rzeczywiście 4 czerwca tutaj ustaliliśmy to spotkanie Zarząd Zieleni Miejskiej i WGK. Tak jak wszystkie spotkania staramy się robić we wtorki, ale tu akurat wyjątkowo będzie w środę w siedzibie naszego Biura. W dniu 24 czerwca godzina 17:00 ZDiT i Biuro Inżyniera Miasta. Informacje do wszystkich rad wyjdą w tym tygodniu, najpóźniej na początku przyszłego tygodnia, z prośbą o przygotowanie tematów, które są istotne na Państwa osiedlu.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Chciałbym, tak jak wcześniej mówiłem, dowiedzieć się, co się zadziało od ostatniego naszego spotkania odnośnie statutów. Jakie zostały wykonane czynności, czy jakieś przemyślenia, jak to wygląda?” **Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Kobylińska:** „Przy okazji chciałam jeszcze raz serdecznie podziękować za to spotkanie i tak jak wcześniej mówiłyśmy, te Państwa uwagi, te Państwa propozycje są też do stosowania tych regulacji prawnych tak myślimy, że ten czas wakacyjny będzie dobry na to, żeby te uwagi, które Państwo nam zgłosili i też zaprezentowali, można było z naszymi miejskimi radcami prawnymi i z /Państwa udziałem przeanalizować, tak żeby rzeczywiście na jesień wrócić z nową propozycją statutu. Od samego początku na tym nam zależało, żeby to przyjęło taką strukturę, że właśnie w wakacje będzie czas na to, żeby radcy prawni ustosunkowali się do tych propozycji przez Państwa. Wzorujemy się i też śledzimy, analizujemy sobie teraz inne miasta, jak

funkcjonują, jak jest w innych miastach, jakie działania, kompetencje możemy my też tutaj w Łodzi zaczerpnąć i wykorzystać tutaj w naszej przestrzeni. Bo też nie ukrywam, że jak regularnie uczestniczę w spotkaniach Komisji ds. Jednostek Pomocniczych Gmin przy Unii Metropolii Polskich, to każde miasto ma też swoją specyfikę i w każdym mieście też wygląda to czasami podobnie jak u nas, a czasami zupełnie inaczej. Więc patrzenie czasami na inne miasta nie jest takie zero-jedynkowe, że w Łodzi to na pewno by tak się sprawdziło i byłoby na pewno dobrym rozwiązaniem. Ale nie ukrywam, że teraz mamy też czas na to, że jako oddział, jako zespół analizuję też inne miasta, bo niektóre miasta dosyć niedawno zmieniały np. statuty. To są jakieś bardzo świeże zmiany, więc chcemy to jak najbardziej wykorzystać. Więc po tym spotkaniu, po tym jak my nanosimy też nasze uwagi tu przy współpracy z przewodniczącą Kamilą Ścibor, będziemy chciały w wakacje przeanalizować to pod kątem prawnym, żeby na jesień z tym ruszyć, z Państwa udziałem jako Komisji i oczywiście z Radami Osiedli.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Chciałem spytać, czy Rady Osiedla dostały jakikolwiek komunikat, że członkowie Rad Osiedli, wszystkich tych, które działają, czyli 36, mają wpływ na nowy statut, czyli żeby wniesli jakieś uwagi, żebyście Państwo napisali do wszystkich informację. Część z nas, radnych osiedlowych, bo również takim jestem, znają sytuację, ale myślę, że szczególnie nowe osoby, których w tych Radach Osiedli teraz jest sporo, nie wiedzą na jakim jest to etapie, jak to wygląda. Dobrze by było to scementować taką informację i wysłać do wszystkich Rad Osiedli.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Odpowiadając na Pana pytanie, tylko przypomnę, że prace Rady organizuje przewodniczący. Przesyłamy na skrzynkę dedykowaną konkretnej Radzie i przewodniczącemu, jesteśmy cały czas w kontakcie z Państwem i z przedstawicielami Rad Osiedli, właściwie inicjatorami tego spotkania. Przede wszystkim materiał, który wyjdzie do Rady Osiedla, to jest materiał do dyskusji, materiał na bazie tego, co już zostało wypracowane, bo trudno te rzeczy, które zostały wypracowane w drodze dosyć długich rozmów wyrzucić do kosza, bo to jest materiał taki wyjściowy. Natomiast oczywiście te informacje, które przyjdą od Rad i te, które już są, które widzimy, że powinny znaleźć odzwierciedlenie w statutach, one się znajdą i oczywiście do wszystkich Rad zostanie taki materiał przesłany. Rady Osiedla w drodze dyskusji, bo to też nie jest materia, którą można by przeczytać i dać informację zwrotną w ciągu

jednego tygodnia, bo to jest dosyć istotny dokument, który rzutuje zarówno na pracę Rady, jak i na współpracę z wydziałami. Będzie jakiś dłuższy czas, myślę, żeby Rady w swoim gronie to przeanalizowały, naniosły swoje poprawki i oczywiście z powrotem do tych poprawek wrócimy. To będzie cały czas proces otwarty, żeby dokument, który, tak jak mówi ustawa o samorządzie gminnym, został przedłożony mieszkańcom danych osiedli do dyskusji, był możliwie takim dokumentem najpełniejszym i spełniającym oczekiwania przede wszystkim Rad Osiedla, ale też poszczególnych komórek.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Właśnie o tym mówiłem, że skoro chcecie doradców prawnych w wakacje dać już jakieś zapisy, to myślę, że im szybciej Rady Osiedli dostaną jakiś materiał, który, tak jak Pani mówiła, został już przygotowany, czyli ten taki próbny statut, który był przez poprzedni zespół przygotowany, tak żeby było na czym pracować i myślę, że mamy już 14 maj, jeśli radcy prawni mają się tym zająć w wakacje, tak jak Państwo tutaj proponujecie, to myślę, że jak najszybciej Rady Osiedla powinny dostać już to, co Państwo macie i nanieść te uwagi jak najszybciej, żebyśmy znowu nie tracili kolejnych miesięcy i żeby rzeczywiście w okresie jesiennym, jak Państwo planujecie, powstał jakiś efekt tych prac.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Chciałbym przedstawić cztery wnioski, które przygotowałem na dzisiejsze spotkanie, ale też chciałbym powiedzieć parę rzeczy odnośnie budżetów Rad Osiedli i tego, o czym rozmawialiśmy. Mianowicie dziękuję Panu radnemu Bogusławowi Hubertowi za to, na co zwrócił uwagę i to chciałem właśnie powiedzieć i zaznaczyć, że niska frekwencja na spotkaniach wynika z zabrania sprawczości Radom Osiedli i z braku odpowiedzi, często na pisma pochodzące od Rad Osiedli, odpowiedzi na maile. Często Rady Osiedli, jak rozmawiam z różnymi swoimi kolegami, koleżankami, wskazują właśnie ten problem jako podstawowy. Ja również chciałbym zaznaczyć kolejny problem, jaki funkcjonuje, mianowicie brak możliwości informowania mieszkańców przez Rady Osiedli, chociażby poprzez stronę miasta, poprzez stronę Łódź.pl i jeden z moich wniosków będzie tego właśnie dotyczył. Pierwszy wniosek, jaki chciałem wnieść, to jest wniosek w sprawie wspomnianego powołania zespołu do spraw aktualizacji statutow. Wniosek dotyczy powołania zespołu roboczego do spraw aktualizacji statutow Osiedli. Wszystko zostało już praktycznie powiedziane. Ja tylko nadmienię, że jesteśmy w stałym kontakcie z Biurem Aktywności Miejskiej i poprzedni zespół, który

pracował nad statutami już przygotował na podstawie tego, co zostało wcześniej wypracowane, propozycję statutu. Zrobiliśmy jakąś analizę obowiązujących statutów Rad Osiedli, zidentyfikowaliśmy przepisy, które wymagają aktualizacji lub doprecyzowania, również zebraliśmy opinie i zrobiliśmy spotkania odnośnie statutów. Na naszym spotkaniu odnośnie aktualizacji statutu było 31 Rad Osiedli i frekwencja była bardzo duża. Opracowaliśmy zarys jakiegoś projektu, który przekazaliśmy do Biura Aktywności Miejskiej. I chcielibyśmy teraz wnieść właśnie o powołanie tego zespołu jak najszybciej, ale również określenie i przekazanie Radom Osiedli terminu rozpoczęcia i zakończenia prac tego zespołu. Jest to bardzo istotne, ponieważ w tym momencie jest pole do działania w tym zakresie. Ponadto wnosimy o możliwość udziału przedstawicieli Rad Osiedli. I tu chciałbym zaznaczyć, że my takie grono osób, które mogłyby pracować nad nowymi statutami mamy już wybrane. I to byłby pierwszy wniosek.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Chciałam powiedzieć, że tak jak wcześniej rozmawialiśmy, jeżeli będziemy powoływać nowy zespół, to to będzie trwało. Więc mieliśmy propozycję, żebyście Państwo przedstawili swoich przedstawicieli i dopisali do istniejącego zespołu. Oczywiście tam się zmieniły osoby, bo część osób już nie jest w Radach Osiedla. Natomiast żeby jak najszybciej szła ta praca nad nowymi statutami, to chcielibyśmy raczej doprosić nowych, niż powoływać nowy zespół. Bo to będzie znacznie dłużej trwało. I taką mam propozycję.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Rozumiem, możemy to zrobić w ciągu kilku dni, bo jak mówię już są wybrane osoby. Natomiast jak nam wiadomo nie wszystkie Rady Osiedli wiedzą o tej sprawie. Więc myślę, że moglibyśmy poprosić Biuro Aktywności Miejskiej, żeby do pozostałych Rad się odezwać, aby ewentualnie inne osoby zainteresowane zgłosiły chęć bycia w takim zespole.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Chciałam tylko zapytać, ile osób jest zgłoszonych od Państwa?”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Myślę, że osoby, które aktywnie będą brały udział w zespole to jest około 4 osób na chwilę obecną.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Myślę Pani Kierownik, że jesteśmy w stanie jak najszybciej to zrobić.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Drugi wniosek jest wnioskiem w sprawie respektowania przepisów dotyczących prawa osiedli do wnioskowania o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Chciałbym powiedzieć, że w ostatnich

tygodniach na 6 wniosków, które wpłynęły o przeprowadzenie konsultacji społecznych, wszystkie 6 zostało odrzuconych. A zgodnie z punktem 4, paragraf 8 rozdziału II Statutu Osiedli, mają prawo inicjować przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawach istotnych dla mieszkańców danego osiedla. Ja przejrzałem te 6 wniosków. W jednym z wniosków ja byłem autorem. Zupełnie nie rozumiemy uzasadnienia i chcielibyśmy zwrócić szczególną uwagę Komisji na możliwość przeprowadzania konsultacji przez Radę Osiedli. Ponieważ to na chwilę obecną nie funkcjonuje i inne osiedla zwróciły też uwagę po odrzuceniu tych wniosków, że kolejne narzędzie, które mogłoby powodować inicjowanie chociażby konsultacji, rozmowy o ważnych sprawach na osiedli, po prostu nie działa. Także chciałbym złożyć wniosek do Komisji o zajęcie się sprawą przeprowadzenia. Ja na przykład wnioskowałem o przeprowadzenie konsultacji na trzech osiedlach. Trzy osiedla wnioskowały o konsultacje o przeprowadzenie rozbudowy szkoły na ulicy Łupkowej. Nasze wnioski zostały odrzucone.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Czy mogę prosić o informację, jeżeli chodzi o konsultacje.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Konsultacje społeczne, które inicjują Rady Osiedla, przepisy, które na to pozwalają Radom Osiedla, to jest regulamin konsultacji społecznych. I rzeczywiście w tym regulaminie jest zapis, że Rady Osiedla mają prawo wystąpić z inicjatywą, jest również taki zapis, taki przepis w statutach, mają prawo wystąpić o przeprowadzenie konsultacji społecznych. I rzeczywiście takie uchwały do nas wpłynęły. Natomiast proszę wybaczyć, ale nie będę się wypowiadała nad motywem odmowy przeprowadzenia tych konsultacji, dlatego że to nie nasze Biuro taką decyzję podjęło. Ja tutaj nie komentuję decyzji, tylko mówię, że to nie Biuro podejmuje decyzję, to wydział właściwy przedmiotowo rekomenduje, jeżeli chodzi o konsultacje. Ale rzeczywiście Rady Osiedla podjęły takie uchwały, które zostały rozpatrzone negatywnie.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Ja jeszcze nadmienię, że przy tych trzech wnioskach odnośnie konsultacji do spraw, odnośnie szkoły podstawowej na ulicy Łupkowej, Rady Osiedla podjęły takie uchwały z powodu ankiet, jakie przeprowadziliśmy we własnym zakresie wśród rodziców, gdzie 93% rodziców odpowiedziało, to były ankiety anonimowe, że szkoły są przepełnione i że lekcje odbywają się w pokoju nauczycielskim bądź w świetlicy. Stąd nasza inicjatywa o przeprowadzenie konsultacji, abyśmy mogli zaznaczyć, że istnieje taki problem.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Czy Państwo dostaliście uzasadnienie, odmowy dla tych konsultacji?”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Tak, praktycznie rzecz biorąc w trzech przypadkach jest takie samo uzasadnienie, mianowicie, że liczba urodzeń w obwodzie szkoły nie sugeruje jej rozbudowy, natomiast niestety zostało wzięte pod uwagę to, że chociażby na samej ulicy Łupkowej powstało osiem budynków, bloków, plus domy jednorodzinne bliźniacze. Ja byłem na spotkaniu z dyrekcją Wydziału Edukacji, zaznaczaliśmy ten problem i też dostaliśmy informację, że urodzenia sprzed sześciu lat nie wskazują na obowiązek rozbudowy tej szkoły. Dane, które mówią o obowiązku zwiększenia bądź rozbudowy szkoły, bądź stworzenia zamiany zespół szkolno-przedszkolnych, bazują tylko i wyłącznie na podstawie urodzin sprzed sześciu lat, natomiast przy takich inwestycjach, jakie się odbyły na terenie tych trzech osiedli nie brano w ogóle pod uwagę napływu nowych mieszkańców, dzieci, które się urodziły bliżej niż te sześć lat temu i zaraz będą do tej szkoły chodziły oraz nie brano pod uwagę ilości osób, które się przeprowadziły z powodu chociażby takiego, że nastąpi wymiana pokoleń i bardzo dużo budynków zostało zasiedlonych przez mieszkańców młodych posiadających małe dzieci, które zaraz idą do tej szkoły. Ja sygnalizuję ten problem, bo jest to problem bardzo istotny, który w momencie, kiedy będzie nabór teraz kolejny, będzie po prostu zapóźniona reakcja, żebyśmy mogli interweniować w tej sprawie. Będzie zbyt późno, bo z dnia na dzień nie rozbudujemy tego obiektu szkolnego.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Rozumiem, że Rady Osiedle mają możliwość wprowadzenia konsultacji, ale też właściwie prawo, bo w statucie jest to określone. I teraz Rada Osiedla, wykonując swoje statutowe zapisy, chce przeprowadzić konsultacje. Ja jestem troszkę zaskoczony tym, że Rada Osiedla chce przeprowadzić konsultacje, a ktoś mówi, że nie ma takiej potrzeby.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Te konsultacje, o które wnioskowała Rada Osiedla, przeprowadzenie tych konsultacji wynika z regulaminu konsultacji społecznych, czyli z uchwały Rady Miejskiej. I w tym dokumencie jest mowa, że Rada Osiedla może wystąpić z inicjatywą i jakie dokumenty muszą być załączone. Te konsultacje społeczne są realizowane przez komórki merytoryczne, inicjowane przez Radę Osiedla i to jest jeden rodzaj konsultacji.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Czyli inicjatywa Rady Osiedla do przeprowadzenia konsultacji nie przez Radę Osiedla, ale przez wydział merytoryczny i wydział nie widzi takiej potrzeby.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Tak, to są te konsultacje, o które Rady Osiedla wnioskowała. Natomiast domniemam, że Pan wiceprzewodniczący mówi o konsultacjach prowadzonych przez Radę, ale to są takie troszeczkę quasi konsultacje, czyli nie wynikające z uchwały Rady Miejskiej, tylko wynikające ze statutu. To są, bym powiedziała, konsultacje społeczne w takim potocznym rozumieniu, czyli spotkaniu z mieszkańcami, sądowaniu opinii mieszkańców. Jak gdyby poprzedzili Państwo wniosek o przeprowadzenie takich konsultacji społecznych w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej swoimi konsultacjami, te które wynikały ze statutu, czyli takim rozeznaniem społecznym.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „I takie konsultacje Państwo przeprowadziliście, tak?”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „To była ankieta oraz rozmowy z nauczycielami. To były konsultacje przeprowadzone we własnym zakresie i na tej podstawie stworzyliśmy wniosek o konsultacje społeczne, żeby one się odbyły na terenie tej szkoły.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Czyli dany konkretny wydział wie lepiej i mówi, że wasze rozmowy z mieszkańcami i wasze quasi konsultacje z mieszkańcami ich nie interesują, wiedzą lepiej. To tak, jakbyśmy teraz rozmawiając o konsultacjach w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu, dany wydział by powiedział, ale nie było tyle zgłoszeń negatywnych zdarzeń z tym związanych, że nie widzimy potrzeby takiej konsultacji. Wiem, że konsultacje miejskie na innych zasadach się odbywają i na innej podstawie. Ale to jest jeden z przykładów takiego właśnie odebrania sprawczości Radom Osiedli. Bo obojętnie co na takich rozmowach, spotkaniach z mieszkańcami Państwo uzyskacie, jakie decyzje mieszkańców, to konkretny wydział, do którego zwracacie się o przeprowadzenie tych konsultacji, może to po prostu zignorować.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Dokładnie tak się dzieje Panie radny. Ja obawiam się, że dalszy efekt odmowy na kolejne konsultacje społeczne, o które zawnioskują inne Rady Osiedli, zniechęci te Rady Osiedli i później mamy efekt przychodzenia połowy Rad Osiedli na spotkanie, ponieważ ta sprawczość zostaje nam zabierana.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „To nie tylko Rady Osiedli zniechęci, ale ja nie sędzę, żeby po czymś takim mieszkańcy zareagowali na waszą następną prośbę o konsultacje w ważnej sprawie, choćby dotyczącej ograniczenia sprzedaży alkoholu, na poziomie Rady Osiedla czy w jakiegokolwiek innej sprawie, bo skoro to robimy sobie, a muzom to po co.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Dlatego chciałbym prosić o zajęcie stanowiska w tej konkretnej sprawie przez Komisję, ale też o wystąpienie przez Komisję do właściwych organów Urzędu Miasta, do radnych z wnioskiem o przygotowanie czy też przestrzeganie jakichś regulaminów, obowiązków co do takich konsultacji, ale też wytyczenie może jakichś procedur, które ułatwią skuteczne i przejrzyste zgłaszanie takich wniosków przez Rady Osiedli w późniejszym czasie.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Tutaj odpowiadając, to jest w statucie, może nie jest powiedziane wprost, jeżeli chodzi o konsultacje realizowane w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej, ale w statucie jest punkt, który mówi, że inne kompetencje, które Rada Miejska przyznała Radzie Osiedla w drodze innej uchwały, m.in. w tym punkcie zawiera się również opiniowanie budżetu obywatelskiego, który nie jest wprost wskazany w statucie osiedla.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „To jest to, co wielokrotnie tu ja powtarzałem i nie tylko ja, że w tym statucie niewiele może trzeba zmieniać, tylko trzeba zacząć to respektować.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Oczywiście Komisja zajmuje się tymi Państwa wnioskami. Bardzo bym prosiła o przesłanie do mnie tych wniosków, tych uchwał do wiadomości, Ja oczywiście zajmę się tymi sprawami, pójdę do wydziałów, dowiem się na jakiej podstawie i tak dalej.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Trzeci wniosek dla mnie dosyć istotny, ponieważ pomoże to wykorzystać ten potencjał, który pojawił się w Radach Osiedli obecnie i myślę, że to po rozmowach z moimi kolegami i koleżankami jest dla nas bardzo istotne. Mianowicie chciałbym zawnioskować o umożliwienie umieszczenia istotnych dla osiedli i dla Rad Osiedli informacji na stronie BIP-owskiej Urzędu Miasta Łodzi oraz na portalu Lodz.pl. Rady Osiedli są organami najbliższymi mieszkańcom, często są po prostu mieszkańcami. My jako pierwsi identyfikujemy potrzeby tych mieszkańców, ich problemy, tak jak ze wspomnianą szkołą. Ja osobiście miałem przypadek odmówienia informacji przez Lodz.pl, publikacji jakiejś informacji, dlatego wyrażamy taką potrzebę i taką chęć posiadania możliwości umieszczania istotnych

dla osiedli informacji. Chciałbym zawnieść o wystąpienie przez Komisję do właściwych komórek Urzędu o m.in. do Biura Promocji czy Wydziału Informatyki do Biura Aktywności Miejskiej, Biura Rady Miejskiej z takim wnioskiem o możliwość publikowania istotnych informacji przez Radę Osiedla. Chciałbym podpowiedzieć, że bardzo dobrze to wyglądało podczas wyborów październikowych do nowych Rad Osiedli i myślę, że na początek ten kształt publikacji takich informacji przez Radę Osiedli byłby całkowicie satysfakcjonujący dla mieszkańców. Jeżeli by była prosta informacja, prosty odnośnik na stronie Łodz.pl, oczywiście internetowej wersji, ale oczywiście oczekujemy też, że istotne z punktu widzenia treści, jakie mogą być zawierane przez redaktorów papierowej wersji Łodz.pl informacje mogłyby tam się znaleźć. Ta forma jaka była podczas wyborów była przejrzysta, czytelna i myślę, że w tym kierunku dobrze by było pójść, żeby mieszkańcy wiedzieli nieco więcej o tym, co się dzieje na ich osiedlach, chociażby o takich problemach jak ze szkołą, że są jakieś konsultacje, spotkania. Jest to dla nas bardzo istotne, bo jak przypomnę, Rady Osiedli nie mają innego źródła, a poleganie tylko na stronach własnych na Facebooku, które własnym sumptem tworzymy, jest delikatnie mówiąc mało poważne.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Ja mam ogromną prośbę, gdyby Pan mógł skierować właśnie te wnioski do nas na piśmie, żebyśmy mogli się tym wszystkim zająć. Widzę, że radnych coraz mniej mamy, nie wszyscy to usłyszeli, więc bardzo bym prosiła o ich przekazanie na piśmie.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Ja oczywiście przygotuję to na piśmie. Jeszcze ostatni, czwarty wniosek, który nie jest tak istotny z punktu widzenia Miasta Łodzi i mieszkańców, ale bardzo istotny z punktu widzenia członków Rad Osiedli i przewodniczących Rad Osiedli, mianowicie wniosek o zorganizowanie, zapewnienie miejsca jakiegokolwiek parkingowego pod Biurem Aktywności Miejskiej, ponieważ jest to dla nas niezwykle problem, kiedy my często urywając się z pracy, musimy szybko podjechać, zostawić chociażby uchwały i nie mamy gdzie znaleźć miejsca dla siebie. To jest taki wniosek, jak wspomniałem, nieistotny, ale dla nas i naszej pracy bardzo ważny.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Z doświadczenia powiem, że tam są tylko cztery miejsca parkingowe, więc będzie ciężko, to po pierwsze. Po drugie, ja również, że tak powiem, pięta palec idę do Biura Aktywności Miejskiej, a po trzecie, możecie Państwo również zostawić auta w każdym dowolnym miejscu w

delegaturze, więc nie trzeba osobiście do centrum jeszcze tego ruchu kierować. I oczywiście też mailowo, bo też mamy taki sposób, później po jakimś czasie oryginały przynosimy do Biura Aktywności Miejskiej, ale oczywiście bardzo proszę o złożenie tego wniosku również na piśmie, a myślę, że Miasto się do tego ustosunkuje. Te cztery miejsca parkingowe, które tam są praktycznie są wykorzystywane nawet nie przez urzędników, tylko przez mieszkańców, bo ci mieszkańcy, notorycznie te samochody powtarzają się w godzinach nawet popołudniowych.”

Kierownik w Biurze Aktywności Miejskiej p. Iwona Działlik: „Oczywiście jest kontakt mailowy, jest kontakt, można uchwały zostawić w każdym dowolnym miejscu w delegaturze czy w każdym innym punkcie, ale nieoceniony jest kontakt osobisty z Radami Osiedla i te rozmowy, które prowadzimy, te dyskusje, które nieraz są dosyć burzliwe, ale rzeczywiście przynoszą efekty. Bardzo sobie cenimy kontakt z wszystkimi przedstawicielami Rad Osiedli i on jest dla nas też bardzo potrzebny.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Ja chciałbym jeszcze podkreślić i podziękować tutaj w obecności Komisji, że ten kontakt bezpośredni jest bardzo istotny i bardzo często twórczy. Chciałbym podziękować i zaznaczyć, że często osoby pracujące w Biurze Aktywności Miejskiej zostają specjalnie dla nas, wiedzą, że my pracujemy po godzinach.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Proszę coś więcej powiedzieć, przynajmniej mnie to zainteresowało, o zdarzeniu czy sprawie dotyczącej zamieszczenia informacji przez Państwa, o odmowie zamieszczenia takiej informacji. Czym to było uzasadnione? Jaka to była informacja?”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „To była sytuacja podczas pierwszego naszego spotkania, które organizowaliśmy z Radami Osiedli właśnie w temacie statutów. Dariusz wtedy pisał prośbę o umieszczenie informacji, żebyśmy dotarli do wszystkich Rad Osiedli, ale też przedstawili mieszkańcom miasta informacje o tym, że się spotykamy. Dostaliśmy odpowiedź, że redakcja nie umieszcza takich informacji i że w swoim czasie na pewno poinformuje o takim zdarzeniu.

Poinformowała dużo po zdarzeniu, ale nie o tym spotkaniu.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „To o czym poinformowała?”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Była tylko informacja o tym, że są nowe rady osiedli i że na nowo funkcjonują i się między sobą spotykają, ale nie było informacji o tym, że sprawa dotyczyła spotkania odnośnie statutów.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Czyli rozumiem, że jest taka możliwość, żeby zamieszczać takie informacje, tylko na zasadzie...”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Zamieścili nie artykuł Rady, tylko to był artykuł z Wydziału Kultury, czyli redakcja Biblioteki Miejskiej, poinformowała, nie umieszczając po prostu tekstu autora.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „W gronie przedstawicieli Rad Osiedli, osób, które są zaangażowane, są dziennikarze i napisali artykuł, który chcieliśmy, żeby został umieszczony. Ten artykuł nie został umieszczony, została umieszczona zupełnie nie nasza informacja.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Bardzo proszę o skierowanie do Komisji wszystkich wniosków i na najbliższym spotkaniu ja postaram się odpowiedzieć na te wszystkie Państwa wnioski.”

Przewodniczący RO Wiskitno: „Ja tylko krótko odnośnie Łodz.pl i gazety i tutaj taka prośba, wniosek do Komisji. Może można by było zorganizować spotkanie z redakcją Łodz.pl? I powiem w jakiej kwestii. Otóż my ostatnio na osiedlu organizowaliśmy bardzo ważne rocznicowe wydarzenie i tak naprawdę, żeby dotrzeć do seniorów na osiedlu jest ciężko dotrzeć mediami społecznościowymi, elektronicznymi i tutaj taka forma kontaktu poprzez taką gazetę by się przydała. Ja oczywiście wiem, że Łodz.pl, którą namiętnie przeglądam, informuje mieszkańców o wydarzeniach kulturalnych, które znajdują się i są zlokalizowane w centrum Łodzi, ale te wydarzenia, które organizujemy my społecznie na osiedlu, niestety mieszkańcy się o takich imprezach nie dowiadują. Natomiast jeszcze korzystając z okazji i nie wiem czy tutaj Komisja może wpłynąć, miałbym taką serdeczną prośbę, żeby tak jak przychodzą powiadomienia odnośnie spotkań Komisji, chociażby Ładu Społeczno-Prawnego, czy Komisji Jednostek Pomocniczych, żeby taka informacja o organizowaniu Komisji docierała też z punktu widzenia mieszkańców o ważnych komisjach - Komisja Transportu i Ruchu Drogowego i Komisja Planowania Przestrzennego. Ja wiem, że śledząc wydarzenia związane z pracą Rady Miejskiej na stronach internetowych takie informacje są zamieszczone, ale jednej rzeczy brakuje, to w przypadku, tak jak dla mnie, planu tego spotkania. Na stronie internetowej takiego planu spotkania nie ma.”

Głos z Sali: „Jest porządek na stronie BIP.”

Przewodniczący RO Wiskitno: „Jest to prośba, bo akurat te dwie komisje są dosyć ważne z punktu widzenia osiedli i o ile nie wiem, czy akurat będziemy na tych komisjach, natomiast chcielibyśmy wydarzenia z prac tych komisji śledzić.”

Radny p. Mateusz Walasek: „W dzień Komisji powinna być też notatka tak zwana, gdzie są przegłosowane uchwały. Nie trzeba czekać na protokół, tylko można na bazie takie podstawowe informacje dowiedzieć się na bazie tych notatki.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „Ja się trochę dziwię, że oczywiście dzisiaj będę rekomendował też, a jeżeli takie spotkanie dojdzie do skutku z redakcją gazety.pl tej naszej łódzkiej, żeby takie informacje, już nie mówię o polemikach, o listach, artykułach, ale o wydarzeniach organizowanych przez Rady Osiedli dla seniorów, dla dzieci, żeby zamieszczać, bo zwiększy się zdecydowanie kolportaż takiej, zasięg takiej gazety, tej gazety, bo Państwo zajmiecie się kolportażem też przecież na swoim osiedlu.”

Przewodniczący RO Wzniesień Łódzkich: „Jest jeszcze jedna istotna rzecz, że mieszkańcy centrum, którzy mają jakieś wydarzenia kulturalne, łatwo im na nie dotrzeć, na obrzeżach dzieją się też bardzo ciekawe, interesujące festyny, spotkania, czy obchody różnych świąt i być może, że tak atrakcyjne miejsca jak Wzniesienia Łódzkie czy Łagiewniki, mogłyby przyciągnąć turystycznie mieszkańców z centrum właśnie poprzez takie publikacje.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert: „I odwrotnie, poza informacją o tym, co się dzieje na Wzniesieniach Łódzkich, przyjdą mieszkańcy Wzniesień Łódzkich, ale też dowiedzą się z tej gazety prawdopodobnie o tym, że dzieją się inne rzeczy w innych osiedlach i w centrum. Ja tu widzę same korzyści.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Natomiast jeżeli chodzi o powiadomienia Rady Osiedla, jeżeli chodzi o pozostałe komisje, to takie pismo powinno być skierowane do przewodniczącego Rady Miejskiej, z prośbą o przekazanie. Oczywiście ja ze swojej strony również prześlę takie informacje. Natomiast do przewodniczącego Rady Miejskiej wystosujemy pismo.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji

Kamila Ścibor

