

Protokół nr 8/IX/2025
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 września 2025 r.

Obecność na posiedzeniu

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 2 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1**, i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor.

III. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 7/VI/2025.
3. Zaopiniowanie regulaminów poszczególnych Rad Osiedli.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor powitała obecnych na sali radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu nr 7/VI/2024.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor zapytała, czy do protokołu z 7. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 7. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 7. posiedzenia.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie regulaminów pracy poszczególnych Rad Osiedli.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Mamy siedem regulaminów, które są zaopiniowane pozytywnie przez radcę prawnego, do dwóch regulaminów są uwagi.”

Gł. specjalista w Biurze Aktywności Miejskiej p. Marta Masłowska: „Jeśli chodzi o te dwa regulaminy, do których mamy pewne uwagi to jest regulamin Rady Osiedla Śródmieście Wschód, gdzie w paragrafie drugim, punkt drugi mamy numerację uchwał i brakuje tutaj nam numeru posiedzenia. Ze względu na brak tego posiedzenia w kadencji stanowi to odstępstwo od reguły, a tutaj dążymy do tego, żeby wszystkie te uchwały były jednolicie numerowane. Druga uwaga do tego regulaminu to brak punktu, który w tym regulaminie, do Państwa wysłanym przykładowym to jest paragraf dwunasty, punkt czwarty, czyli to, że uchwały muszą zawierać akceptację formalno-prawną radcy prawnego w Urzędzie Miasta Łodzi. Chciałam tylko nadmienić, że radcy nie odnoszą się merytorycznie do treści uchwał, tylko sprawdzają jej zgodność i komplementarność z innymi aktami prawa. Drugi regulamin to regulamin Rady Osiedla Chojny, do którego mamy dość sporo uwag, natomiast taka najważniejsza to taka, że jest on niezgodny z przepisami statutu

osiedla i na przykład w kwestii informowania o posiedzeniach, mamy różne daty, albo 24 godziny wcześniej, albo 3 dni wcześniej. Tutaj wymóg jest taki, żeby to było 5 dni wcześniej. Jest sporo uwag, ten regulamin nie jest uporządkowany i w niektórych paragrafach zaprzecza sobie co do poprzednich zapisów. Zatem chcielibyśmy, żeby został on jeszcze raz przygotowany.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor poddała pod głosowanie regulaminy pracy następujących Rad Osiedli:

- Widzew Wschód
- Mieszki
- Zarzew
- Stoki Sikawa Podgórze
- Bałuty Doły
- Łagiewniki
- Radogoszcz

Regulaminy stanowią załączniki od nr 5 do 11 niniejszego protokołu.

W głosowaniu 5 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja zaopiniowała pozytywnie wyżej wymienione regulaminy pracy Rad Osiedli.

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Natomiast tutaj po konsultacji z panem mecenasem dwa regulaminy, czyli Rady Osiedla Chojny, Rady Osiedla Śródmieście Wschód proponuje o zaopiniowanie negatywnie, aby Rady Osiedla mogły z powrotem wrócić do tych regulaminów, w części zasugerować się naszymi uwagami, a w części trzeba by było większość tego regulaminu zmienić.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor poddała pod głosowanie odrzucenie regulaminów pracy następujących Rad Osiedli:

- Śródmieście Wschód
- Chojny

W głosowaniu 4 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” Komisja odrzuciła wyżej wymienione regulaminy pracy Rad Osiedli.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przedstawiciel RO Stare Polesie: „To co dostałam, pytania od mieszkańców, niestety jest to bardzo smutne i przykre, ale gdzie są w danym osiedlu schrony? Myślę, że miasto mogłoby poinformować daną Radę Osiedla i my jako Rada Osiedla zrobilibyśmy z tego ksero i poroznosilibyśmy do mieszkańców, bo jest sytuacja jaka jest i takie są pytania mieszkańców. Druga sprawa, która została mi zgłoszona, to powiększenie monitoringu na ulicach, jest coraz więcej uwag jest odnośnie bezpieczeństwa mieszkańców.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Przekażę oczywiście te sugestie. Pozwolę sobie przez Biuro Aktywności Miejskiej uzyskać takie informacje i prześlemy wykaz tych schronów do Państwa. ale tutaj Pan Radny ma dla nas informacje pewnie ważne.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ja nie jestem przeciwnikiem przesłania Państwu tego wykazu, tylko chciałem zwrócić uwagę, że ta informacja jest publicznie dostępna na stronie Państwowej Straży Pożarnej, jest aktualna mapa z wszystkimi miejscami ukrycia, schronami itd. Oczywiście Urząd na pewno przekaze te informacje, ale jeżeli Pani chciałaby już to przekazać mieszkańcom, to jest taka mapa schronów na stronie Państwowej Straży Pożarnej, która te wszystkie informacje zawiera.”

Przedstawiciel RO Stare Polesie: „Panie Radny, najwyższy czas, abyśmy się nie opierali tylko na stronach internetowych. Musimy przejść do informacji pisemnych, papierowych. Starsze osoby nie mają kontaktu ze stronami internetowymi, a to właśnie ich interesuje. Także prosiłabym, żeby to jednak wziąć pod uwagę.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ja nie powiedziałem, iż mieszkańcy mają uzyskać informacje ze stron internetowych. Powiedziałem jedynie, że jeżeli Rada Osiedla chciałaby to przyspieszyć, to może taką informację zasięgnąć. Nigdy nie proponowałem, aby Państwo przekazywali mieszkańcom adres strony internetowej i niczego takiego nie powiedziałem.”

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew: „Nie przekazecie Państwo tych informacji, bo ich nie ma. Ja wiele miesięcy temu, jeszcze przed tymi teraz zdarzeniami, na początku tego roku, też nie pamiętam, czy to była rozmowa telefoniczna, czy mail,

czy pisemnie zapytałem Centrum Zarządzania Kryzysowego w Łodzi o informację, czy na Osiedlu Zarzew są jakieś schrony, bo chciałbym też wiedzieć. Dostałem odpowiedź, żeby wejść na stronę Straży Pożarnej, bo my się tym nie interesujemy, nie zajmujemy się tym, coś takiego było. Dlatego bardzo bym chciał, żeby to było na piśmie rzeczywiście, bo to jestem wtedy w stanie udowodnić. Rozmowy telefonicznej nie nagrywałem. Sprawdziłem na Osiedlu Zarzew są dwa schrony. Sprawdziłem te schrony. Są nieistniejące tak naprawdę. One formalnie są, natomiast tam ktoś sobie komórki porobił i tak dalej. Ja nie wiem, czy to jest legalne lub nielegalne. Nawet jeżeli one byłyby tylko dwa, w ilości łącznie chyba niecałych dwustu miejsc na Osiedle, które ma 20 tysięcy mieszkańców, to tych schronów po prostu nie ma. I najgorsze jest według mnie to, że miasto się tym nie interesuje. Miasto nie jest zainteresowane tym, ponieważ jest Straż Pożarna, która powinna się tym zajmować. Tylko to jakby miasto chyba powinno organizować, a nie Straż Pożarna te schrony. Nie wiem jak to w prawie jest w tej chwili zorganizowane. Bardzo bym chciał, żeby miasto zaczęło się tym interesować w jakiś sposób. Bo to nawet nie o to chodzi. Oczywiście chyba to rozumiemy, że zaraz nasz Rosja zaatakuje jutro czy pojutrze bombą atomową. Zresztą jakby tak było, to schrony by nie były potrzebne pewnie. Tylko raczej chodzi o to, żeby one były miejscami podwójnego zastosowania, żeby to były jakiś centra dystrybucji, np. jak woda się skończy w całym mieście, bo nie będzie prądu czy coś tego typu. Stąd apeluję do Państwa radnych, żebyście spróbowali sprawdzić jakie miasto ma w tej sprawie plany, czy ma jakieś plany. A jak nie ma, to może by je zacząć opracowywać.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Weszłam na stronę internetową strazpożarna.maps i tutaj Łódź ma wyszczególnione schrony. Oczywiście postaramy się, tak jak Państwo sobie życzą, żeby te informacje do każdej z Rad Osiedli przesłać.” **Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew:** „To co Pani weszła, tam jest bardzo dużo kropek, ale te kropki to są punkty schronienia. Ku mojemu zaskoczeniu są wszystkie na przykład bloki mieszkalne, zaznaczone jako punkty schronienia. Czyli mogę sobie wejść do piwnicy i mam nadzieję, że mi nie zasypie tam jedynego wejścia do tej piwnicy i że mam klucze, bo nie każdy ma klucze. Chodzi o właśnie schrony tak naprawdę, o to co jest schronami, bo te punkty bardzo ładnie wyglądają, ale jak się odfiltruje tylko schrony faktycznie, to są dwa.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Na Komisji Ładu Społecznego – Prawnego również poruszyliśmy ten temat i tam były przekazane te informacje, więc

bardzo proszę też, żeby Biuro Aktywności Miejskiej ewentualnie skontaktowało się z sekretarzem, który przekaże Państwu te wszystkie informacje.”

Przewodniczący Rady Osiedla Katedralna: „Co do tych schronów, to rzeczywiście na Komisji Ładu Społecznego – Prawnego był rozpoczęty ten temat i jak najbardziej tutaj to jest fajny wniosek. Myślę, że na tamtej Komisji powinniśmy się pojawić i gdzieś porozmawiać. Natomiast z tego co pamiętam, mamy obiecano, że miasto dopiero sprawdzi i Straż Pożarna rzeczywiście dopiero sprawdza, co tam się dzieje. Temat jest palący tak naprawdę i ja tu się z Panią zgadzam. Natomiast nie wiem, czy na tej Komisji rzeczywiście powinniśmy o tym rozmawiać, bo tam mamy mieć podane szczegółowe informacje co do tego, co się zdarzy i rzeczywiście tutaj z panem się zgadzam, że w mieście są dwa realne schrony. Także jesteśmy nadzy, mamy jakiś listek figowy i być może zaczniemy się powoli w coś ubierać, jeżeli się obudzimy, jeżeli chodzi o schrony. Przechodząc do tej Komisji, to tutaj chciałbym wrzucić temat związany z Radami Osiedli, to znaczy z wygaszaniem mandatów za nieobecności. Chciałbym poruszyć w ogóle ten temat, ponieważ często się zdarza, że ja jako przewodniczący dostaję smsa na przykład proszę o usprawiedliwienie nieobecności. Co ja mam z tym zrobić? Z jednej strony, co mam odpisać człowiekowi, proszę mi przedstawić dlaczego. Jakby nie mamy formalnej możliwości, żeby komuś odrzucać te usprawiedliwienia lub nie. Szczerze mówiąc wiem, że jeden członek Rady Osiedla ma swój pensjonat i w nim spędza czas przez kilka miesięcy w roku i wiem, że nie przyjeżdża i ja dostaję takiego smsa. No i co? Jest niby nieusprawiedliwiony, w statutach mamy, że po usprawiedliwieniu to już nic nie możemy z człowiekiem zrobić i w tym momencie już powoli podejrzewam, że po tym roku naszego funkcjonowania zacznie się sytuacja, w której zaczniemy mieć problemy z kworum. Ja na przykład idąc dzisiaj pierwszy raz na posiedzenie nie jestem pewien czy, bo ktoś jest chory rzeczywiście, dwie osoby są, jedna jest obłożnie chora, druga jest chora gdzieś tam, i ten temat zaczyna być palący i w jakiś sposób chciałbym mieć możliwość zgłoszenia tego, że wygaszamy temu panu czy pani mandat, ktoś wskakuje w jego miejsce i zaczynamy funkcjonować. Za chwilę obudzimy się z tym, że Rady znów przestaną funkcjonować ze względu na brak kworum lub obstrukcje. Wrzucam to jako temat, być może do zastanowienia dla nas wszystkich.”

Radca prawny mec. p. Łukasz Gajewski: „Nieusprawiedliwiona absencja za 50 %, w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy.”

Przewodniczący Rady Osiedla Katedralna: „Nieusprawiedliwiona absencja. Tylko pytanie, jeżeli ktoś mi wysyła smsa lub maila, proszę o usprawiedliwienie, czy to jest usprawiedliwione, bo mnie poprosił. Mogę mu odmówić, mogę mu nie odmówić, powiedzmy gdybym był złośliwy, nie jest z mojej koalicji, mu nie zatwierdzam, jest, zatwierdzam, żebyśmy mieli jednak taką jasną podstawę do tego, że wygaszamy kogoś. Bo to, że ja wiem, że ktoś po prostu nie wywiązuje się, bo obsługuje swój biznes powiedzmy gdzieś i mi wysyła smsa, to jest usprawiedliwienie, ale my wiemy, że żadne usprawiedliwienie. Nie mogę poprosić kogoś o L4, nie mogę dopytywać do końca, nie mam takiej władzy, żebyśmy to jednak uregulowali. Wszyscy są sprytni i wysyłają takie smsy, maile, no i co, czy mamy być bezradni?”

Radca prawny mec. p. Łukasz Gajewski: „Rozumiem tylko, statut tego nie precyzuje tak naprawdę, więc to jest do oceny, po pierwsze, Pana jako Przewodniczącego, czy Pan uznaje tą nieobecność za usprawiedliwioną, czy nie? Docelowo do oceny Miejskiej Komisji Wyborczej ds. Jednostek Pomocniczych, gdyby przyszło do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.”

Przewodniczący Rady Osiedla Katedralna: „Czyli wtedy mamy podjąć procedurę i będziemy dochodzić przed Komisją, jeżeli ta osoba się nie zgodzi?”

Radca prawny mec. p. Łukasz Gajewski: „Jeżeli w ocenie Pana Przewodniczącego ta absencja przekracza te normy, które wskazuje statut, to kwestia wygaśnięcia mandatu jest rozpatrywana przez Miejską Komisję i generalnie w przypadku posiedzenia Miejskiej Komisji, zarówno Pan, jako osoba, która uznaje obecność za usprawiedliwioną lub nie, jak i osoba, co do której miałyby nastąpić stwierdzenie wygaśnięcia mandatu, będzie mogli swoje racje przedstawić. Ostatecznie, tej oceny, tak naprawdę, dokonuje Miejska Komisja Wyborcza ds. Jednostek Pomocniczych.”

Przewodniczący Rady Osiedla Katedralna: „Czyli rozumiem, że tutaj nie jesteśmy w stanie, nawet przy zmianie statutow, tego jakoś doprecyzować, docisnąć jednak to, żeby to było troszkę bardziej sprecyzowane. Teraz to zależy z tego, co Pan mówi, od mojej chęci usprawiedliwienia komuś, przymknięcia lub nieprzymknięcia często oka, bo taka jest rzeczywistość też.”

Radca prawny mec. p. Łukasz Gajewski: „Możliwe, że kwestia przy okazji zmiany statutow jest do doprecyzowania, natomiast pytanie, jeżeli wprowadzimy enumeratywnie okoliczności, które będą powodowały usprawiedliwienie nieobecności, to czy nie wylejemy dziecka z kąpielą i nie zawężymy tutaj za bardzo przypadków?”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Czy w ogóle będziemy mieli prawo weryfikować te usprawiedliwienia jako przewodniczący. Dobrze, to w takim razie siadamy do statutów. Bardzo proszę o zajęcie się tym, bo mieliście Państwo przesłać do końca września, więc czekamy na Państwa informacje, jeżeli chodzi o sugestie zmiany statutów.”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Anielak: „Ja tutaj odnośnie przedmówcy, który poruszył problem dość istotny, też bym zastanowił się nad tym, czy roczna absencja to jest odpowiedni okres, ponieważ gro Rad Osiedli, ja też to przerabiałem przez wiele miesięcy, nie mogło się zebrać, nie było kworum, więc ja bym na przykład zaproponował okres półroczny tej 50% nieobecności. Tutaj są możliwe różne zapisy, które będą przede wszystkim skutkowały tym, że Rady Osiedla będą się odbywać, będą pracować. Te wcześniejsze zapisy uważam za błędne, więc tutaj też apel do Państwa, ja też taką propozycję złożę, żeby jeszcze ten ostateczny kształt był taki, doprecyzowany, żebyśmy właściwie przede wszystkim mieli sprawne Rady Osiedla, a wiem z doświadczenia, że bywa z tym różnie.”

Przedstawiciel Rady Osiedla 33: „Mam pytanie w nawiązaniu do ostatniej komisji. Na jakim etapie jesteśmy, czy też kiedy możemy się spodziewać tych spotkań, o których żeśmy rozmawiali z jednostkami, z przedstawicielami konkretnych jednostek, czyli BIM, ZDiT, czy miałyby to być spotkania stricte stacjonarne, czy też wyjazdowe? Co się w tym temacie dzieje?”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Mamy w tej chwili zmianę, jeżeli chodzi o kierownictwo, więc myślę, że od października będziemy mieć również wyjazdowe spotkania, tak jak tutaj była sugerowana taka propozycja. I wracamy, ale to już będziemy robić stricte pod dany obszar, bo nie ma dzielnic, ale spróbujemy to właśnie robić dzielnicami, podzielić to na tematyczne punkty, więc już nie będziemy ogólnikowo rozmawiać, jakbyśmy chcieli, żeby były współprace prowadzone między wydziałami. Natomiast już typowo sprawy danego osiedla będą poruszane oczywiście z wcześniejszym przesłaniem informacji. Także od października zaczynamy się spotykać ponownie.”

Przedstawiciel Rady Osiedla 33: To jeszcze jedna kwestia, właśnie kwestia komisji. Nie wszystkie komisje, nie wszyscy sekretarze wysyłają informacje do Rad Osiedli. Zdarza się tak, że na przykład o Komisji Jednostek Pomocniczych jesteśmy informowani. Natomiast informacje o Komisji Transportu i Ruchu Drogowego i innych komisjach, które ta sama Pani Sekretarz obsługuje do nas nie docierają. Po prośbie

dostałem informację, żeby mogę sobie sprawdzać to na BIP-ie. Ponadto taka sytuacja z dnia dzisiejszego, ta komisja, na której teraz jesteśmy, wyleciała z BIP-u, nie ma jej w ogóle, czyli mail był, ale na BIP-ie jej nie ma, ona się pojawiła, ale wczoraj bodajże już informacji o Komisji Jednostek Pomocniczych nie ma. Tak więc po prostu chodzi tutaj o komunikację, żeby można było się spotykać i rozmawiać.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Nic na ten temat nie wiem, bo sama sprawdzałam godzinę, żeby się upewnić i ja widziałam to wczoraj.”

Przedstawiciel Rady Osiedla 33: „Sprawdzałem to wczoraj, także z przewodniczącym z Wiskitna i faktycznie nie było w kalendarzu.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Dowiem się kto jest odpowiedzialny za kalendarz, natomiast tutaj Pani Aneta, sekretarz naszej Komisji uzupełnia to i jest to na stronie.”

Przedstawiciel Rady Osiedla 33: „Nie wszyscy korzystają z kalendarza, aczkolwiek widać, że w kalendarzu nie wszystko się pojawia, więc ta informacja ze strony sekretarza byłaby wskazana.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor: „Pani sekretarz to zgłosi, także bardzo dziękuję za informację.”

Przewodnicząca Komisji p. Kamila Ścibor podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Aneta Michalak

Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji

Kamila Ścibor