

Protokół Nr 15/VI/2025
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 24 czerwca 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 8 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 14/V/2025 z dnia 13 maja 2025 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy prof. Grzegorza Matuszaka – **druk BRM nr 89/2025**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i historycznego ukształtowania Miasta Łodzi” – **druk nr 91/2025**.
5. Informacja Wydziału Kultury UMŁ na temat bieżących wydarzeń kulturalnych.
6. Sprawy nazewnicze.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: powitała radnych i gości obecnych na posiedzeniu Komisji. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji sprawdziła, niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii, quorum.

Pani przewodnicząca przedstawiła dzienny porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Pani przewodnicząca zaproponowała włączenie do porządku obrad punktu w brzmieniu:

Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 147/2025**.

Wobec braku uwag, Pani przewodnicząca zaproponowała przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 14/V/2025 z dnia 13 maja 2025 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała, że protokół nr 14/V/2025 z dnia 13 maja 2025 r. załączono do aktówki. Zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 14/V/2025 z dnia 13 maja 2025 r.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 147/2025.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak dokonała prezentacji projektu uchwały opisanej w druku nr 147/2025.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 147/2025.**

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 147/2025.**

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy prof. Grzegorza Matuszaka – druk BRM nr 89/2025.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawicieli wnioskodawców.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Agnieszka Wieteska w imieniu projektodawców przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy prof. Grzegorza Matuszaka. Pani wiceprzewodnicząca przedstawiła sylwetkę pana profesora Grzegorza Matuszaka, jego zaangażowanie w pracę na rzecz łódzkiego samorządu oraz wkład w jego rozwój.

Zmarły przed prawie trzema laty profesor Grzegorz Matuszka był wybitnym łodzianinem, który tworzył łódzki samorząd, był radnym Rady Miejskiej od 1990 roku do roku 2014, z przerwą w latach 2001-2016, kiedy sprawował mandat senatora z Okręgu Łódzkiego. W latach 1996-2001 był przewodniczącym Rady Miejskiej w Łodzi, był profesorem nadzwyczajnym, opublikował ponad 60 prac w zakresie socjologii. W 2012 roku oznaczony został Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. W 2015 roku uhonorowano go odznaką dla zasługi za samorządu terytorialnego. Natomiast w 2020 roku, rok przed śmiercią otrzymał Nagrodę Miasta Łodzi.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka rozumiem, że jeżeli chodzi o lokalizację, jest to skwer - tak jak mamy w tytule i w tekście projektu uchwały. Teren zlokalizowany jest w rejonie ulic Strykowskiej, Wojska Polskiego i alei Grzegorza Palki. Przygotowano załącznik graficzny i rozumiem, że wyjęte z tego obszaru jest torowisko.

To jest już druga uchwała dotycząca upamiętnienia radnych, z którymi mieliśmy przyjemność przez wiele lat współpracować. Bardzo dziękuję za przygotowanie tego projektu uchwały. Chciałabym podkreślić, że prof. Grzegorz Matuszak przez dwie kadencje był też przewodniczącym Komisji Kultury i myślę, że tutaj troje radnych miało możliwość zawsze liczyć na pomoc profesora. Bardzo cenimy jego postać i dorobek.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy prof. Grzegorza Matuszaka - **druk BRM nr 89/2025.**

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy prof. Grzegorza Matuszaka - **druk BRM nr 89/2025.**

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia „Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i historycznego ukształtowania Miasta Łodzi” – druk nr 91/2025.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ten projekt był już przedstawiany i analizowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Architektury, a efektem tej analizy został zdjęty z porządku obrad, ale wiem od pani dyrektor Beaty Konieczniak, że jest przygotowana autopoprawka do tego projektu, która, jak rozumiem, wychodzi naprzeciw proponowanym zmianom w tym projekcie, więc też bardzo proszę o przedstawienie przede wszystkim tego zakresu.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: chciałabym przedstawić projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego z przygotowanym projektem autopoprawki, która zostanie wniesiona po ewentualnym

dzisiejszym spotkaniu. Gdybyście państwo jeszcze mieli jakąś uwagę, to też możemy się jeszcze nad tym tutaj pochylić.

Projekt utworzenia Parku Kulturowego jest jedną z pięciu form prawnej ochrony zabytków. My procedujemy tę uchwałę dlatego, że we wrześniu 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność uchwały o Parku Kulturowym ulicy Piotrkowskiej. 26 września 2023 roku Naczelny Sąd Administracyjny podtrzymał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i od 2023 roku podjęliśmy pracę nad utworzeniem Parku Kulturowego ulicy Piotrkowskiej i historycznego ukształtowania miasta Łodzi. W tym slajdzie przedstawiam państwu harmonogram, jak przebiegały prace, czyli o tym, że odbyły się spotkania otwarte z mieszkańcami, były dwa spacerzy badawcze.

20 listopada 2024 roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia o podjęciu prac nad utworzeniem Parku Kulturowego. Było również obwieszczenie Rady Miejskiej w Łodzi oraz wyłożenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Parku Kulturowego.

Wróciliśmy również do spotkań konsultacyjnych. Odbyły się jeszcze dwa spotkania. W międzyczasie otrzymaliśmy pozytywną opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i ostatnie (piąte) spotkanie podsumowujące z mieszkańcami odbyło się w lutym 2025 roku.

Dzisiaj chcemy państwu przedstawić projekt utworzenia Parku Kulturowego, łącznie z granicami, które ten park obowiązują. Został on poszerzony o Plac Kościelny oraz Rynek Starego Miasta i Park Staromiejski. Na tych trzech slajdach widzimy jak kończy się granica Parku Kulturowego.

Omawialiśmy Park na Komisji Planowania i na tej komisji radni zwrócili uwagę na kilka zapisów, które my w ramach autopoprawki wprowadziliśmy. W tej autopoprawce znalazły się takie zmiany: w definicji przestrzeni publicznej, która jest dołączona do projektu Parku Kulturowego, jest opisana przestrzeń publiczna rozumiana jako przestrzeń ogólnodostępna, która pełni rolę kulturotwórczą. Wykreśliliśmy słowa: „która pełni rolę kulturotwórczą”, po prostu zostało: „ogólnodostępna przestrzeń”. W paragrafie piątym wykreśliliśmy słowa: „obiekty budowlane”, na co też zwrócili uwagę radni, bo jest taki zapis, który w paragrafie piątym ustęp pierwszy brzmi: „zakazuje się prowadzenia robót budowlanych polegających na sytuowaniu obiektów budowlanych”, został on w autopoprawce wykreślony i mamy zapis: „tymczasowych

obiektów budowlanych, zwanych dalej obiektami z wyjątkiem” i te wyjątki w projekcie uchwały pozostały.

W punkcie ósmym przed słowami: „inwestycji celu publicznego”, dodaliśmy: „obiektów służących realizacji inwestycji celu publicznego”. W paragrafie szóstym w ograniczeniach dotyczących iluminacji witryn oraz oświetlenia z zastosowaniem barw i w zakazach wykreśliliśmy dwa punkty, czyli trójkę „montażu iluminacji z widocznym źródłem światła, z wyłączeniem iluminacji i projekcji w trakcie organizacji wydarzeń” zostało to wykreślone i „montażu oświetlenia miejscowego wokół detalu architektonicznego obramień okiennych wzdłuż gzymsów, wzdłuż wejść z wyjątkiem elektrycznego oświetlenia wejść do budynku, do każdej klatki schodowej” - to też zostało w tej autopoprawce wykreślone.

Na Komisji Planowania mieliśmy również uwagi dotyczące paragrafu siódmego punktu drugiego, ustępu drugiego punktu dziesiątego. Chodziło tam o pojazdy dostawcze. W zapisie, gdzie jest wyjątek dotyczący obwożenia, czyli zakaz obwożenia, obnoszenia urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, w tym ulotek i urządzeń o charakterze dźwiękowym w przestrzeni publicznej z wyjątkiem urządzeń i treści informujących o wydarzeniach kulturalnych, dodaliśmy również „pojazdów dostawczych”, bo taka jest prawda, że faktycznie pojazdy dostawcze jeżdżą po ulicy Piotrkowskiej i żeby już to było bardzo jasne.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jak to będzie brzmieć?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: teraz będzie brzmieć: „obwożenia, obnoszenia urządzeń reklamowych i tablic reklamowych, w tym ulotek i urządzeń o charakterze dźwiękowym w przestrzeni publicznej, z wyjątkiem urządzeń i treści informujących o wydarzeniach kulturalnych – dodamy – oraz pojazdów dostawczych”. Wzięliśmy pod uwagę sugestie państwa radnych. Inne rzeczy nie są zabronione.

Jeszcze w paragrafie dwunastym ustęp pierwszy: „zakazuje się umieszczenia urządzeń reklamowych i tablic reklamowych”, z wyjątkiem wszystko to, co zostało wymienione, my po konsultacji z prawnikiem skreśliliśmy „szyldów w formie”.

I ostatnia w paragrafie osiemnastym: „ogranicza się działalność usługową” i tu jest to dane z tytułu paragrafu osiemnastego, czyli: „ogranicza się działalność usługową polegającą na organizacji wydarzeń do możliwości organizacji wydarzeń społecznych, kulturalnych, artystycznych i sportowych”; o tym rozmawialiśmy też na komisji, żeby nie było tutaj tylko dopisane działalność usługową, bo chodzi to stricte o

działalność usługową polegającą na organizacji wydarzeń - żeby nie było żadnych wątpliwości co do innego rodzaju działalności usługowej.

Pozostała treść dotyczy zakazów i ograniczeń w zakresie różnych rodzajów urządzeń bądź działalności i one są w rozdziale trzecim, to są zakazy i ograniczenia dotyczące szyldów, urządzeń reklamowych, tablic reklamowych. W rozdziale czwartym dotyczą one też urządzeń, szyldów reklamowych i tablic reklamowych umieszczonych w strefie parteru i tam są ustalenia szczegółowe. W rozdziale piątym są zakazy i ograniczenia dotyczące szyldów urządzeń powyżej strefy parteru oraz ścian szczytowych sąsiadujących z przestrzenią publiczną. Są to ustalenia szczegółowe. Są ogólne zakazy i ograniczenia dotyczące urządzeń reklamowych i tablic reklamowych w przestrzeni publicznej, są opisane w rozdziale szóstym. W rozdziale siódmym są zakazy i ograniczenia dotyczące szyldów, urządzeń reklamowych i tablic reklamowych dla budynków innych niż historyczne i zabytkowe przy trasie WZ na odcinku ograniczonych ulicami Sienkiewicza i Wólczańską. Paragraf ósmy dotyczy zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. Rozdział dziewiąty dotyczy zakazów i ograniczeń prowadzenia działalności usługowej w sezonowych ogródkach gastronomicznych. I to jest właśnie rozdział dziewiąty. W rozdziale dziesiątym zasady i ograniczenia dotyczą działalności usługowej sezonowej w ogródkach gastronomicznych i to są ustalenia dla poszczególnych obszarów parku kulturowego. W rozdziale jedenastym są to zakazy i ograniczenia dotyczące działalności handlowej, gastronomicznej i usługowej. W rozdziale dwunastym zasady i ograniczenia dotyczące właśnie tej działalności usługowej polegającej na organizacji wydarzeń. W rozdziale trzynastym zakazy i ograniczenia dotyczące zmian sposobu korzystania z zabytków nieruchomych. W rozdziale czternastym opisaliśmy zakazy i ograniczenia dotyczące składowania i magazynowania odpadów. I rozdział, którego brakowało w poprzednim Parku Kulturowym, rozdział piętnasty dotyczący sposobu ochrony Parku Kulturowego. Tutaj opisaliśmy co należy przez to rozumieć i w jaki sposób zamierzamy Parku Kulturowy ochraniać.

Jeśli chodzi o skutki finansowania projektu, to jego finansowanie nie przyniesie negatywnych skutków finansowych ani dla mieszkańców, ani dla podmiotów gospodarczych funkcjonujących na obszarze Parku Kulturowego. Po wprowadzeniu tych przepisów wszyscy będziemy starali się pracować nad wprowadzonymi zasadami w sposób opisany w Parku Kulturowym, natomiast jeżeli na dzisiaj ktoś ma na swoim obszarze uzyskane zgody na reklamy, na szyldy i jest to wszystko zgodnie

z prawem, tak pozostanie. Jeżeli zostanie coś stwierdzone, że nie uzyskało zgód, no to oczywiście wtedy do tego służą te przepisy z uchwały o Parku Kulturowym.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jedno pytanie systemowe - posługujemy się dwiema konstrukcjami w tekście projektu uchwały. Spójrzmy na przykład na paragraf ósmy - w ustępie pierwszym mamy konstrukcję ogranicza się, a w ustępie drugim zakazuje się. I dalej te konstrukcje się przeplatają. Na przykład paragraf 11 ust. 1 rozpoczyna się od słów: „zakazuje się”, ale paragraf 14 ust. 1 mówi: „obiekty małej architektury ogranicza się do”. Czy jest jakaś różnica w sensie merytorycznym wynikająca z przyjmowania przez Państwa różnych sformułowań?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: jesteśmy zobowiązani ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jeśli chodzi ogólnie o Park Kulturowy, to art. 16 i 17 opisują co może określać uchwała. Czyli w art. 16 ust. 2 opisuje się co w ogóle zawiera uchwała, czyli że ona określa nazwę Parku Kulturowego lub granicę, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia, o których mowa w ust. 17. I te zakazy i ograniczenia na wprost jest napisane w art. 17, że na terenie Parku Kulturowego lub jego części mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia i ich zakres. I my tylko do tego możemy się odnosić, na wprost z ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja o to nie pytam, spójrzmy na przykład na art. 14 par. 14 ust. 1. „Obiekty małej architektury ogranicza się do (...)” Jak to należy czytać? Co znaczy użycie sformułowania „ogranicza się”?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: że my sobie wyobrażamy, tylko takie mogą być.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja czy to oznacza, że inne są zakazane?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: tak.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jeżeli to oznacza, że inne są zakazane, to dlaczego państwo nie posługujecie się sformułowaniem, że zakazane jest sytuowanie mebli, czy obiektów małej architektury innych niż? Bo użycie takiego sformułowania, w moim przekonaniu, oznacza niemożność egzekwowania tego. Ktoś ustawi coś innego i wy nie macie przepisu, który sformułuje zakaz.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: my nie, ale jeszcze są inne przepisy, na przykład ustawa o planowaniu możliwe, że czegoś nie zakazuje. Mamy tutaj zakazuje się na końcu i mówimy na wprost czego się zakazuje. W tym akurat konkretnym przypadku. Na wprost jest napisane czego zakazujemy, czyli zakazujemy sytuowania urządzeń i maszyn przenośnych, automatów do gier, zabaw oraz innych.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: tym bardziej się nic z tego nie da zrozumieć. To po co to jest to, co jest przed ustępem drugim? Po co jest ustęp pierwszy?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: dlatego, że w obszarze Parku Kulturowego ograniczamy obiekty małej architektury...

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: co to znaczy, że ograniczacie?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: że tylko takie mogą być.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: pani dyrektor się teraz, przepraszam, pograża, pokazując ustęp drugi, mówiąc, że tam zakazujemy; w ustępie drugim zakazujemy sytuowania urządzeń i maszyn, automatów do gier i zabaw. Przecież jak zestawiamy treść ustępu pierwszego z ustępem drugim, to gołym okiem widzimy, że w ustępie drugim mamy zakaz, a w ustępie pierwszym nie mamy zakazu. I ja sobie ustawię pergolę śmietnikową, nie spełniającą tych kryteriów, i co?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: o pergoli śmietnikowej jest w innym miejscu, w punkcie 3.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: czy mogę postawić inną pergolę śmietnikową niż wskazaną w punkcie 3, czy nie?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: nie, bo my tutaj piszemy, jaka jest forma i jaka jest kolorystyka i jakie są warunki ustawienia tej pergoli.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: gdzie jest zakaz ustawienia pergoli śmietnikowej, nie spełniającej tych warunków? O to pytam. Gdzie?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: gdy ograniczymy się tylko do takiej, to tamta jest w zakazie.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: no właśnie o to chodzi, że nie. A jest radca prawny?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: nie. Dzisiaj radca prawny ma akurat sprawę w sądzie.

Ten nam został przypisany i zna ten projekt od samego początku. Jesteśmy z nim po kilku rozmowach. I dzisiaj akurat o godzinie 14 ma sprawę w sądzie i dlatego nie mógł być na tym naszym spotkaniu, na komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: obawiam się, że to nie jest tak, jak pani dyrektor mówi. Po prostu, że skoro gdzieś określamy, co jest zakazane, a gdzieś coś piszemy, co nam się nie podoba, w taki sposób, że mówimy o ograniczeniu.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: tak sformułowaliśmy naszą uchwałę o Parku Kulturowym.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: to akurat widzę, że tak sformułowaliście, tylko tego się nie da w ten sposób stosować. Bo ktoś postawi niezgodne z tym i my mamy wskazanie, że nie mamy zakazu.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: sąd nam tego nie podważył. Poprzednia uchwała też tak była konstruowana. Kiedyś ktoś określił, jak jest konstruowana uchwała o Parku Kulturowym. Skoro sąd nam zarzucił, że nie ma tam planu ochrony parku, my teraz przepracowaliśmy uchwałę o Parku Kulturowym w taki sposób, żeby określić najważniejsze, bo w zasadzie każde miasto może sobie zrobić swoją uchwałę o Parku Kulturowym.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: sąd administracyjny badając zgodność uchwały z prawem, nie będzie kwestionował bezzębnych zakazów. One okażą się bezzębne przy próbie ukarania kogoś za postawienie wadliwej pergoli.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: ale my ograniczamy tutaj wprowadzenie...

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ale nie zakazujemy.

W paragrafie np. 14 zakazujemy maszyn, automatów do gier, a nie zakazujemy niespełniających standardów pergoli śmietnikowych.

Dyspozycja może mieć postać nakazu, zakazu, dozwolenia. Jeżeli my tu określamy czego nie wolno, to znaczy, że wprowadzamy jakieś zakazy, tylko zakaz, który

wkracza w sferę praw i wolności jednostki, musi być sformułowany w sposób jasny, tak żeby z tekstu wynikało, że to jest zakazane.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: ale my tutaj ograniczamy do czegoś. Czyli dajemy te przepisy, jak wyobrażamy sobie, że będzie nasz Park Kulturowy wyglądał w obszarze, który wyznaczyliśmy granicami. Czyli wprowadziliśmy to, co ustawodawca nam powiedział, że na terenie Parku mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia. I tak sobie to podzieliliśmy, że zrobiliśmy ograniczenia, jak sobie to wyobrażamy i na sztywno zakazy, które absolutnie są...

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: to teraz jest jeszcze gorzej, bo jeżeli pani mówi, że na sztywno to są zakazy, to wychodzi na to, że ograniczenia to nie jest coś, co trzeba przestrzegać. Tak naprawdę to jest tylko stylistyka przepisu ustawodawcy, natomiast przepis określający właśnie to, co nie jest dozwolone, to musi to określać wprost. Uchwała nie jest miejscem, gdzie opisujemy, jak sobie coś wyobrażamy.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: właśnie opisujemy, bo żeby ten Park Kulturowy miał rację bytu, to powinniśmy właśnie w tych ograniczeniach napisać warunki, które sobie założyliśmy na samym początku, tworząc Park Kulturowy; jak będzie wyglądał w przestrzeni ten krajobraz kulturowy. Jeśli chodzi o Park Kulturowy, to jest to ochrona krajobrazu kulturowego, czyli poprzez zapisy, które w tej uchwale sobie wprowadziliśmy wcześniej, wyobrażając sobie, na czym ma polegać krajobraz kulturowy naszego parku, czyli miasta, to wydaje się, że spełniliśmy zarówno wymogi ustawowe, jak i nasze wyobrażenia Parku Kulturowego. Chciałam dodać, to faktycznie ten Park Kulturowy trwał tutaj ileś lat i był, wydaje się, dobrze realizowany w ramach swoich zapisów.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: po części dzielam argumenty pani dyrektor i pana przewodniczącego, bo rozumiem, że pan przewodniczący w sformułowaniu: „ogranicza się do” nie widzi zakazu, ale ja jednocześnie widzę logikę w skonstruowaniu całego paragrafu 14 na zasadzie podziału na dwa ustępy, gdzie w ustępie drugim zakazuje się wprost, a tu się pisze, że się ogranicza i wskazuje się parametry. To rozróżnienie, moim zdaniem, podyktowane jest faktem, że obiekty małej architektury projektowane są od zera i tutaj mamy szereg wskazówek, jak powinny być zaprojektowane, a inny się wyklucza, czyli się zakazuje. Spójrzmy na ustęp drugi, gdzie mowa jest o konkretnych urządzeniach; automaty do gier i zabaw. Ja nie widziałam przepisów,

które wskazywałyby, żeby w Parku Kulturowym sytuować konkretne, wyglądające w taki, a nie inny sposób, ponieważ to są rzeczy produkowane seryjnie i nie widziałam, żeby jakiś zamawiający, formułując zamówienie publiczne, pisał, że ma to być nie metalowa puszka, tylko ze stali rdzewnej czy nierdzewnej. Wydaje się, że to jest uzasadnione, żeby w ustępie drugim wpisać na wprost, że zabrania się sytuowania takich urządzeń, bo tu nie wskazuje się tych parametrów. Jeżeli chodzi o pergole śmietnikowe czy inne meble miejskie, to mamy szereg możliwości do wskazania tych parametrów i dla mnie ten zakaz jednak jest czytelny.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja uważam, że nie jest czytelny, bo nie ma tutaj nigdzie wyraźnie napisanego zakazu, że zakazujemy pergoli nie spełniających wskazanych warunków.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że gdybyśmy dodali taki ustęp, że zakazuje się sytuowania obiektów wymienionych w ustępach paragrafu czternastego w tych punktach ustępu pierwszego, o treści zakazuje się innych obiektów niż wskazane, to wtedy satysfakcjonowałoby to pana przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: to na pewno; zakazuje się sytuowania obiektów małej architektury innych niż wskazane w paragrafie dziesiątym, a w paragrafie dziesiątym mamy opis dozwoleń. W ten sposób, ale tu mamy wyraźny zakaz. I ktoś mówi, dlaczego czepiacie się mojej pergoli? A my mówimy, no bo jest zakaz wynikający z konkretnego przepisu. I to o to chodzi, a tak to nie mamy potem narzędzia.

My na posiedzeniu Komisji Planu dyskutowaliśmy o samochodzie, którym usługi świadczy hydraulik, przykład – przez park kulturowy chce przejechać samochód osobowy, na którym jest napisane hydraulik i numer telefonu. Może przejechać czy nie? W świetle tej autopoprawki.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: chciałam jeszcze raz powtórzyć do czego służy w ogóle Park Kulturowy? Park Kulturowy to jedna z form ochrony zapisana w ustawie o ochronie zabytkowej i opiece nad zabytkami, ale dotyczący krajobrazu kulturowego. Gdybyśmy chcieli teraz pisać, czy taksówka może wjechać, czy może wjechać hydraulik, to naprawdę wydaje się, że nie temu służy ta uchwała.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: to po co pani proponuje, żeby dopisać w punkcie 10 w paragrafie 7 „samochody dostawcze”?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: biorąc pod uwagę państwa sugestie na Komisji Planu, jeżeli trzeba coś już dopisać i wyjaśnić, dla nas to nie było potrzebne, ale nie jest błędem po rozmowie z radcą prawnym, żebyśmy dopisali „samochodów dostawczych”, ponieważ ich na ulicy Piotrkowskiej jest bardzo dużo, mają do tego specjalnie wyznaczone godziny, stąd to dopisaliśmy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: a ulice prostopadłe do Piotrkowskiej należą do parku?

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: tak, dlatego napisaliśmy tę informację.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: czytamy to zgodnie z minimalnym zdrowym rozsądkiem. Czy samochód, którym jedzie hydraulik i ma na osobowym samochodzie napisane hydraulik i jego telefon, czy to jest samochód dostawczy?

Państwo oczekujecie, żebyśmy my to uchwalimy, ja się nie będę przed ludźmi tłumaczył.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: my czytamy na wprost, jak jest napisane, jak ustawodawca nam nakazał, że możemy zrobić tylko ograniczenia i zakazy, a nie możemy zrobić wyłączeń czy dopuszczeń. I nie możemy tego zrobić.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja nic już nie rozumiem. Pani proponuje: z wyjątkiem samochodu dostawczego, konkretnie pytam: tak lub nie - samochód osobowy, na którym jest napisane hydraulik i numer telefonu, to jest samochód dostawczy, czy nie jest?

Radna p. Marta Przywara: wydaje mi się, że tutaj to, co wskazuje pan przewodniczący, to można by było tylko uzupełnić o doprecyzowanie samochodów dostawczych, które dowożą po prostu do miejsc docelowych, punktów gastronomicznych itd. na terenie tego parku.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: nie, w ogóle nie o to chodzi. Ktoś chce przejechać ulicą Andrzeja - wolno mu przejechać, czy nie wolno?

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Joanna Budzińska: wolno.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: wolno mu przejechać, a my w naszym tekście mu zakazujemy, bo to nie jest samochód dostawczy. Taksówka nie jest samochodem dostawczym. A na taksówce jest logo i numer telefonu. To są elementy reklamowe korporacji taksówkarskiej. I my tym przepisem

wprowadzamy zakaz. My na to zwracaliśmy uwagę na Komisji Planu, tłumaczyliśmy. Ale ja bym chciał o tym rozmawiać z radcą prawnym. Pani Dyrektor, radca prawny mógł skorzystać dzisiaj z substytucji na rozprawie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że potrzebujemy obecności radcy prawnego, gdyż sami nie formułujemy propozycji poprawek, tylko odnosimy się do tych zaproponowanych.

Radny p. Kosma Nykiel: moje pytanie dotyczy tego, o czym też rozmawialiśmy na komisji, czy była opinia innego radcy prawnego, zewnętrznego? Z tego względu, że tak jak mówiliśmy, dobrze jest mieć taką drugą parę oczu, która spojrzy na ten projekt. I to jest moje pierwsze pytanie.

Drugie, to bardziej prośba – czy były zastrzeżenia przedstawione na Komisji Planu i czy moglibyśmy otrzymać krótką tabelkę, gdzie na każde z tych zastrzeżeń jest udzielona odpowiedź. Czyli zastrzeżenie pod tytułem, na przykład to główne, które było, czyli ograniczenie możliwości wznoszenia budynków murowanych z opisem, jaka poprawka została wprowadzona w tej kwestii. Tak po prostu tylko dla członków komisji, abyśmy mieli wiedzę, zostało wprowadzone po ostatniej komisji.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: dzisiaj mamy autopoprawkę, którą po dzisiejszym spotkaniu z państwem chcieliśmy ewentualnie uzupełnić i już jej nadać bieg dzisiaj, czyli wysłać do państwa radnych to, co zostało poprawione w ramach tamtej komisji i tej komisji. I to zrobimy, żeby było jasno i przejrzyste przekazane.

Natomiast jeśli chodzi o radcę prawnego, jest nam przydzielony radca prawny, który z nami pracuje od wielu miesięcy i to on proceduje z nami ten projekt uchwały.

Radny p. Kosma Nykiel: mamy w Łodzi bardzo złe doświadczenia z uchylaniem czy uchwały o Parku Kulturowym, czy uchwały krajobrazowej, które również były opiniowane przez miejskiego radcę prawnego. Pamiętam, czytając protokół z sesji z 2015 albo 2016 roku, kiedy była uchwalana pierwsza uchwała krajobrazowa dla Łodzi, jeden z byłych radnych zwracał uwagę że są pewne zastrzeżenia prawne z jego strony, które mogą prowadzić do uchylenia i to faktycznie się stało. Biorąc pod uwagę autorytet mecenasa Rakowskiego, bardzo bym chciał uniknąć sytuacji jak w przeszłości i chciałbym żeby uchwała o parku kulturowym, którą podejmujemy, była bezdyskusyjna i żeby nie było punktów zaczepienia później również w egzekwowaniu jej zapisów.

Ja nie jestem prawnikiem i nie znam wykładni prawa, jeśli chodzi o ogranicza się versus zakazuje się, ale jeśli prawnik z wieloletnim doświadczeniem zgłasza takie zastrzeżenia, to myślę, że dobrze by to było po prostu zweryfikować nawet zewnętrznie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: myślę w podobnym duchu jak pani dyrektor, że dzisiaj na komisji po to analizujemy ten projekt, żeby ewentualne jeszcze propozycje poprawek zostały umieszczone już w sformalizowanej autopoprawce. I w takim razie, jeżeli nie będzie więcej pytań, to proponuję, żebyśmy wrócili do tematu na komisji dzień przed sesją, przed kontynuacją sesji 1 lipca, jak już wtedy będzie ewentualna autopoprawka w formie sfinalizowanej i wtedy będzie posiedzenie Komisji Kultury jeszcze dzień przed kontynuacją sesji.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: wróć do tej konstrukcji, bo moim zdaniem do przerobienia to jest wszystko bardzo proste. Tylko żebyśmy my potem mieli narzędzia, to tak jak na przykład spojrzymy na paragraf 4 ustęp 3 Ogranicza się wykonywanie murali do elewacji pozbawionych detalu architektonicznego, ścian szczytowych, budynków i tak dalej. Moim zdaniem jasny będzie ten przepis, kiedy on będzie brzmiał tak, że zabrania się wykonywania murali poza elewacjami pozbawionymi detalu architektonicznego albo z wyjątkiem murali na elewacjach i tak dalej. Czyli mamy wyraźnie określone, że to zachowanie jest zabronione. Nie ma, moim zdaniem, w innych tekstach prawnych sformułowania, że się ogranicza.

Moim zdaniem sąd administracyjny tego nie zakwestionuje. Bo to nie gwałci wprost ustawy. Tylko potem próba ukarania kogoś, kto działa wbrew uchwale będzie prowadziła do tego, że w sądzie w tej konkretnej sprawie usłyszymy, że nie możemy ścigać, bo nie ma wyraźnie zakazanego tego zachowania, tylko jest takie sobie ograniczenie.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: nasze ograniczenie też wynika z tego, że my tu opisujemy do czego się ogranicza, czyli dajemy od razu te warunki. Jeżeli ograniczamy do czegoś, to znaczy, że to na co się pozwala.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: i tego pani dyrektor nie rozumie. Obywatelowi wolno wszystko, co nie jest mu zakazane. A nie jest tak, że obywatelowi wolno to, na co mu się pozwala. I ta konstrukcja, którą pani dyrektor teraz zaprezentowała, to ona świadczy o wadliwości Waszego rozumowania. Bo Pani

mówi tak, że my wskazujemy na co się pozwala. A nieprawda, tak po prostu nie jest. Proszę przemyśleć własną wypowiedź, bo to właśnie będzie nas później kładło, jeżeli my będziemy mówili na co się pozwala, to się potykamy, bo nie musimy obywatelowi pozwalać. O to chodzi. Obywatelowi wolno wszystko, czego my mu nie zakazemy.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: w tej sytuacji to ten akt prawny byłby tylko zakazami.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: on na tym polega, że my wskazujemy, czego nie wolno w Parku Kulturowym.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: sam ustawodawca mówi, że tam są ograniczenia i zakazy. I my zrobiliśmy to w sposób taki, żeby wytłumaczyć obywatelowi, co może i w jaki sposób. Albo co mu ograniczamy i w jaki sposób.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ograniczenie oznacza, że jakieś zachowanie jest dozwolone w pewnych formach, ale pewne formy tego zachowania są jednak zakazane. I ten zakaz musi być sformułowany. Jeżeli coś nie jest wyłączone w całości, a jest tylko zakaz częściowy, to można nazywać to ograniczeniem.

Ale my nie możemy się posługiwać, tak ja uważam, sformułowaniem tylko, że się coś ogranicza. Bo naprawdę, pani dyrektor zaprezentowała bardzo niebezpieczne rozumowanie, że my wskazujemy, co się pozwala.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: nie, my dajemy warunki, opisujemy tutaj, czyli kształtujemy krajobraz kulturowy, staramy się go ukształtować poprzez to, że wskazujemy, gdzie obywatel może coś zrobić. .

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: a właśnie chodzi o to, że my mamy napisać gdzie nie może. Gdzie nie wolno, a nie gdzie wolno.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: dla nas jest wygodniej powiedzieć gdzie może.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: chodzi o to, aby wskazać, że generalnie jest zakaz i co stanowi od niego wyjątek.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że pan przewodniczący chciałby we wszystkich miejscach tego aktu prawnego, tam gdzie można, i logika na to wskazuje, zmienić konstrukcję, przykładowo na zasadzie innego paragrafu, gdzie jest: „ogranicza się umieszczanie ogródków gastronomicznych w przestrzeni ulicy Piotrkowskiej do ...”, na: „zakazuje się

umieszczanie ogródków gastronomicznych w przestrzeni Piotrkowskiej innych:...” tam gdzie to da się zmienić, bo tu akurat wprost się da.

Rozumiem, że pani dyrektor po przeanalizowaniu wszystkich uwag wróci po opinię prawną i na kolejnej komisji będziemy mieć argumentację mecenasa być może przeciwną, a być może wychodzącą naprzeciw argumentom pana przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja prostu boję potem egzekucji tego. Napisać możemy wszystko.

Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Beata Konieczniak: mogę tylko powiedzieć, jaka była myśl tworzenia całego Parku Kulturowego w celu ochrony krajobrazu kulturowego, ograniczenia są opisane do możliwości i koncepcji miasta na to, jak wyobraża sobie ochronę krajobrazu kulturowego. A zakazów nie musimy opisywać, czy one mają dotyczyć konkretnego materiału, czy nie. To nie ma żadnego znaczenia. My wtedy na wprost piszemy, co zakazujemy, np. zakazuje się umieszczenia banerów na elewacjach, ścianach szczytowych budynków. Po prostu enumeratywnie wskazujemy czego zakazujemy. Przy tych ograniczeniach, które zostały użyte w naszej uchwale, opisujemy, jak sobie to wyobrażamy, dajemy warunki, dajemy wytyczne.

Wobec braku innych zgłoszeń ustalono, że komisja będzie kontynuować dyskusję w dniu 1 lipca br., po ustosunkowaniu się radcy prawnego opiniującego projekt uchwały do propozycji zmian zgłaszanych na posiedzeniu Komisji.

Ad pkt 6. Informacja Wydziału Kultury UMŁ na temat bieżących wydarzeń kulturalnych.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: poinformował, że Informacja na temat bieżących wydarzeń kulturalnych została przesłana do Komisji Kultury w wersji elektronicznej.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka oświadczyła, że Informacja zostaje przekazana do protokołu.

Ad pkt 7. Sprawy nazewnicze.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poinformowała, że do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca nadania jednej z łódzkich ulic nazwy dr Haliny Szwarc. Ta petycja jest przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. O efektach rozstrzygnięcia dowiemy się na kolejnej Komisji. Poproszę o wprowadzenie do pozostałych spraw nazewniczych pana kierownika ŁOG.

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: sprawą nazewniczą, którą chciałbym przedstawić jest wniosek współwłaścicieli drogi wewnętrznej odchodzącej od ulicy Olkuskiej. Droga ta składa się z działki 345/1. Jest to droga wewnętrzna, prywatna. Wzdłuż tej drogi już powstały podziały nieruchomości i w ramach decyzji o warunkach zabudowy będzie tam planowana zabudowa. Część działek jest już w trakcie procesu inwestycyjnego, dlatego z myślą o prawidłowym oznaczaniu adresów dla nowych budynków, współwłaściciele drogi wewnętrznej wystąpili z takim wnioskiem. Mamy zgody wszystkich współwłaścicieli tej drogi związane z wolą, żeby nadać nazwę. Uzyskaliśmy pozytywną opinię rady osiedla oraz pozytywną opinię Biura Architekta Miasta. Natomiast to, co może budzić zastrzeżenia, to zaproponowana nazwa. Ponieważ wnioskodawcy wskazali, że chcieliby, żeby ta ulica nosiła nazwę Gwiazdna, a w Łodzi istnieje już ulica o podobnym brzmieniu i jest to ulica Gwiazdowa.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: co w związku z tym państwo proponujecie uczynić, jeżeli chodzi o współwłaścicieli? Jaki tryb postępowania, skoro jest ulica o podobnym brzmieniu?

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: powinniśmy wystąpić do tych wszystkich wnioskodawców z informacją, że istnieje już nazwa o podobnym brzmieniu i zaproponowanie innej nazwy.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jaki tam jest klucz nazewniczy?

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: po sąsiedzku występują nazwy ulic: Galaktyczna, Kameralna, Horyzontalna.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: widzę, że tutaj jest sytuacja taka, że w tym wniosku współwłaściciele są wykreślenia i były pierwotne nazwy Kasiopei lub Azurytowa wraz z informacją: „jeśli numer pierwszy byłby już zajęty”. Rozumiem, że mieszkańcy tutaj wycofali te inne propozycje, tak?

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: tak. Były rzeczywiście zaproponowane, ale później zostały wykreślone, wskazując jedną właśnie Gwiazdną. Czyli trzeba byłoby się dopytać, tłumacząc okoliczności.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że Państwo wróćcie do wnioskodawców z informacją, że taka ulica istnieje, o podobnym brzmieniu i sugerujemy wybór innej propozycji.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: nazwa Gwiazdna jest lepsza niż Gwiazdowa, ale to już niczego nie poradzimy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli z pismem do wnioskodawców wystąpi ŁOG, tak?

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: tak, wystąpi Łódzki Ośrodek Geodezji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jest to sprawa w niedalekiej przyszłości, jak już mieszkańcy podejmą decyzję i wróci to na Komisję.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: można odpowiedzieć mieszkańcom, aby wśród propozycji nazewniczych szukali nazwy z kosmosem, albo z tematyką górską.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: mamy jeszcze dwie informacje z Łódzkiego Ośrodka Geodezji odnośnie odpowiedzi PKP w sprawie proponowanej nazwy Ustronie, gdzie wystąpiliście do PKP o zgodę o nadanie nazwy dla ulicy nieposiadającej nazwy, a jedynie z map Google wynika, że jest nazwa Dąbrowszczaków.

Kolejna sprawa to pismo ZDiT-u o zamieszczaniu tablic w dniu, w którym uchwała weszła w życie. Bardzo dziękujemy za takie pismo skierowane do ZDiT-u, bo to na pewno przyspieszy umieszczanie tablic.

W sprawie drogi potocznej nazwanej Dąbrowszczaków otrzymaliśmy ostatnio odpowiedź Polskich Kolei Państwowych, której jeszcze nie zdążyłam przesłać Komisji, ale wynika z niej, że jako wieczysty użytkownik tego terenu nie zgadzają się na nadanie nazwy.

Nie wiem, czy ja dobrze zrozumiałam, że jest w planach nazwanie ulicy Ustronie?

Radna p. Magdalena Gałkiewicz: widzę pewien problem, ponieważ jutro na posiedzeniu Rady będziemy przyjmować uchwałę w sprawie nadania nazwy Park Ustronie. Czy tutaj nie będzie kolizji?

Kierownik w Łódzkim Ośrodka Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: nie będzie możliwości nadania jakiegokolwiek nazwy, bo wieczysty użytkownik tego terenu, na którym znajduje się ta droga, nie wyraził zgody.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że stanowisko PKP kończy sprawę, dlatego ważne jest, żeby udzielić informacji zwrotnej. Przygotujemy odpowiedź do rady osiedla i prześlemy opinię PKP.

Ad pkt. 8 Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przywitała p. Przewodniczącego Rady Osiedla Wiskitno Dariusza Zwolińskiego, który zwrócił się do Komisji Kultury z prośbą o przedstawienie spraw dotyczących terenu działania Rady Osiedla.

Pani Przewodnicząca dodała: po tym, jak zapoznałam się z tymi kwestiami, mogę powiedzieć, że są to sprawy mające już długą historię, bo nie pierwszy raz spotykam się z pismami od pana Przewodniczącego rady osiedla w tych sprawach. Proszę o przedstawienie zakresu, z którym pan przychodzi.

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: przychodzę w dwóch tematach. Temat do rozpatrzenia w skali mikro, czyli dotyczący Osiedla Wiskitno i w skali makro dotyczący już całej Łodzi, ale tematy obydwie związane jak najbardziej z kulturą i z Biblioteką Miejską w Łodzi.

Pierwszy temat, który bardziej mnie dotyczy i jest mi bliższy dlatego, że reprezentuję Osiedle Wiskitno. To jest nie tylko w moim odczuciu, ale w odczuciu mieszkańców, którzy są zdania, że na naszym osiedlu są nie tylko braki infrastrukturalne, ale też braki kulturalne.

Chodzi o to, że na naszym osiedlu nie ma żadnego obiektu kultury; nie mamy biblioteki, nie mamy miejsca spotkań dla młodzieży, dla seniorów, poza takimi miejscami jak szkoła publiczna. Chcielibyśmy, aby państwo radni wsparli nas w staraniu się o finansowanie ośrodka kultury z udziałem Biblioteki Miejskiej na naszym osiedlu.

Mamy dwa takie obiekty na osiedlu, które są w Zarządzie Lokali Miejskich. Jednym z nich jest lokal obecnej siedziby Rady Osiedla Wiskitno na ulicy Kolumny 311 i ten obiekt został pozytywnie zaopiniowany przez poprzednią dyrektora Biblioteki, jeśli chodzi o przygotowanie pod funkcjonalność związaną z samą Biblioteką i ośrodkiem kultury na naszym osiedlu. Mamy dokładne wyliczenia co do tego, jakie byłyby koszty samego wejścia i utworzenia takiej placówki oraz koszty utrzymania, które byłyby na poziomie około 400 000 zł. rocznie, co z punktu widzenia myślę, że osiedla, które cały czas rośnie, jeśli chodzi o ilość mieszkańców jest warte do rozpatrzenia, warte przeanalizowania, szczególnie, że najbliższe ośrodki kultury znajdują się na Dąbrowie. Mam na myśli Bibliotekę Miejską na ulicy Kadłubka i na ulicy Natalii na Chojnach. To jest w promieniu około 5 km od naszego osiedla.

To jest pierwszy temat. Jeżeli będą pytania, z chęcią na nie odpowiem. Mamy wymianę korespondencji z dyrektorem Wydziału Kultury Urzędu Miasta Łodzi, p. Michałem Bierzyńskim, który może i widzi zasadność, natomiast nie widzi możliwości finansowania takiego miejsca.

Natomiast drugi temat, który chciałbym ze wsparciem Komisji Kultury przepracować, to temat, który poruszony był także na Komisji Jednostek Pomocniczych. Chodzi o wsparcie państwa radnych w rozmowie z Biblioteką Miejską, z oddziałem, departamentem, trudno mi tutaj jest określać, który zajmuje się publikacją artykułów w gazetce Łódź.pl. Chcielibyśmy, aby państwo wsparli nas w rozmowie z łódzką gazetką, żebyśmy mogli informować mieszkańców o inicjatywach podejmowanych nie tylko w centrum Łodzi, ale także na osiedlach, które są na obrzeżach miasta. Tu bardzo chcielibyśmy opracować model współpracy, kiedy moglibyśmy informować o naszych lokalnych wydarzeniach, o wszystkich inicjatywach, o kwestiach związanych z bieżącym utrzymywaniem miasta.

Proszę o zwrócenie państwa uwagi na te tematy i wsparcie w temacie pierwszym, czyli dotyczącym samej Biblioteki i Ośrodka Kultury na Wiskitnie, jak i w drugim temacie, czyli żebyście państwo pośredniczyli w jakichś większych rozmowach, jak miałyby wyglądać współpraca pomiędzy Gazetą Łódź.pl a radami osiedli w temacie informowania o bieżących wydarzeniach kulturalnych, ale nie tylko kulturalnych, ale także i sprawach związanych z rozbudową osiedli, rozbudową infrastruktury, czy całą historią naszych osiedli.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wiem, że Wydział Kultury przygotowywał się do odniesienia się do państwa propozycji, więc bardzo proszę pana dyrektora i panią dyrektora Biblioteki, żeby odnieśli się Państwo do tych kwestii.

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: jeśli chodzi o kwestię otwarcia nowej filii Biblioteki na Wiskitnie, Biblioteka nie jest przeciwna temu w żaden sposób, natomiast oczywiście wiąże się to z kosztami.

Koszty, które pan wymienił to są koszty dotyczące przede wszystkim rocznego utrzymania Biblioteki, natomiast budynek wymagałby dodatkowych prac naprawczych i adaptacyjnych i są to dosyć znaczne działania związane m.in. z odwilgoceniem pomieszczeń, nie tylko drobne prace remontowe, ale również takie prace, które wymagałyby pozyskania prawdopodobnie środków na taką inwestycję, przygotowania dokumentacji projektowej. Sam koszt takiej dokumentacji to około 150 000 zł, jeśli chodzi o tego rodzaju budynek.

Biblioteka Miejska w tym momencie jest w trakcie remontu siedziby głównej, przy Placu Wolności 4. W związku z tym przez około najbliższe dwa lata nie jesteśmy w stanie pozyskać środków z Ministerstwa, ponieważ realizujemy projekt przebudowy Placu Wolności, w kolejnym etapie będziemy chcieli pozyskiwać środki również nadal na Plac Wolności, na zachodnie skrzydło i to jest nasz priorytet. W związku z tym ciężko będzie ze sfinansowaniem takiej inwestycji. Jest też kwestia tego, jaki byłby status lokalu, czy lokal byłby wynajmowany od ZLM-u, czy byłby w posiadaniu Biblioteki, bo to też wiąże się z możliwościami pozyskania środków inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: jestem przerażony tymi kosztami, jeśli chodzi o samo przygotowanie dokumentacji, bo tu mówimy o budynku, który ma 50 metrów kwadratowych.

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: przyznam, że miałam informacje o 100 metrach kwadratowych. To są wyliczenia dosyć wstępne po wizytacji poprzedniej pani dyrektor razem z chyba jeszcze jedną osobą z dyrekcji, która, jak sądzę, miała największą wiedzę, jeśli chodzi o ten temat. Także nie ukrywam, że po jeszcze głębszym przypatrzeniu się temu tematowi, być może te wyliczenia byłyby nieco inne. Ja tutaj będę oczywiście rozmawiać z panią dyrektorem Bożeną Orczykowską, która dzisiaj jest nieobecna z powodu delegacji w Warszawie, natomiast po jej powrocie podejmę też ten temat i postaramy się bardziej urealnić te kwoty.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że środki planowane na dokumentację projektową są zabezpieczone w budżecie Biblioteki, tak? Czy jeszcze nie?

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: nie, nie planowaliśmy. Tutaj odnosimy się do takiego wniosku, aby otworzyć filię biblioteki, zatem Biblioteka Miejska jest na to otwarta. Widzimy potrzebę, aby na Osiedlu Wiskitno została otwarta filia biblioteki, natomiast tutaj jest to kwestia przede wszystkim lokalu i tego, jaki byłby status tego lokalu więc tu jest cały szereg różnych kwestii, które trzeba by rozpatrzyć.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że już taki konkretny obiekt jest wskazany i to jest zasób Miasta.

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: tak, jest to pozytywnie zaopiniowane przez bibliotekę i to jest właśnie ten obiekt.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: przez radę osiedla też?

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: przybliżę ten obiekt. To jest obiekt, w którym w chwili obecnej jest rada osiedla. My nie uznajemy, że potrzebujemy takiego obiektu, zresztą z drugiej strony chętnie byśmy się przyczółkiem od czasu do czasu spotkali w takim obiekcie, który będzie otwarty non-stop. Był on modernizowany przez ostatnie lata. Ciężko mi się odnieść do tego, jakie potrzeby są tam, jeśli chodzi o jego modernizację, ale to jest chyba jeden z lepszych obiektów zarządzanych przez Zarząd Lokali Miejskich w Łodzi. Obiekt warty jest zainteresowania szczególnie, że to jest też obiekt, który jest na działce prawie tysiąc metrów kwadratowych także i w centralnym punkcie osiedla. Nie chcę, żeby to jakoś źle zabrzmiało i wiążąco, natomiast jako rada osiedla uważamy, że to jest obiekt, którym warto zainteresować kogoś więcej niż samą radę osiedla. Tam było Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, do obiektu są doprowadzone wszystkie media, internet, gaz, prąd. Jest główne centrum życia lokalnego.

Jak chciałem powiedzieć, że Biblioteka to jest bardzo ważna sprawa, ale druga kwestia - my mamy tak naprawdę duże problemy, jeśli chodzi o sprawy kulturalne na naszym osiedlu. Nie ma miejsca spotkań dla seniorów, nie ma miejsca spotkań dla młodzieży, nie ma miejsca spotkań tak naprawdę sąsiedzkich.

Ja wiem, mogą państwo uznać, że osiedla tego typu jak Wiskitno, gdzie jest przede wszystkim zabudowa jednorodzinna tego typu aktywności nie potrzebują, ale to jest mylne odczucie, ponieważ właśnie takie osiedla, takich miejsc coraz bardziej

potrzebują, szczególnie, że sami państwo zauważacie też, że demografia wskazuje na to, że się starzejemy, czyli potrzeba kontaktu interpersonalnego jest coraz większa i tak jak zaznaczyłem, potrzebujemy takiego obiektu i dlatego stąd nasz kierunek już dawno do Biblioteki Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: my od wielu lat opiniując zmiany w statucie Biblioteki Miejskiej, do którego załącznikiem jest wykaz filii bibliotek optowaliśmy za tym, żeby ta sieć była jak najbardziej rozłożona w skali całego miasta. Wydaje się, że polityka biblioteki przez ostatnie lata raczej skupiała się na tym, żeby sieć filii gęsto pokrywała centrum, co w przypadku takim, jaki dzisiaj właśnie pan nam przedstawia jasno dowodzi tego, że tam mamy miejsca na mapie Łodzi, gdzie brakuje filii Biblioteki i mam nadzieję, że wspólnymi siłami uda nam się tę filię na przestrzeni najbliższego roku, dwóch lat faktycznie otworzyć, bo rozumiem, że to jest tylko adaptacja istniejących pomieszczeń, tak? To nie jest budowa obiektu od zera.

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: mam wykaz działań, które po wstępnej analizie musiałyby być konieczne do przeprowadzenia: jest to wymiana drzwi zewnętrznych, wykonanie pracy odwilgoceniowych i odtworzeniowych przy wejściu, odtworzenie toalety, malowanie wszystkich pomieszczeń, postawienie ścianek, zwiększenie mocy pieca gazowego, dostosowanie oświetlenia do wymaganych przepisów, położenie infrastruktury elektrycznej, komputerowej, zbudowanie podjazdu, naprawa części ogrodzenia, odświeżenie pergoli. Jest to taka lista czynności, które mogą pociągać ze sobą znaczne koszty, także musielibyśmy faktycznie to urealnić.

To była wstępna analiza, natomiast oczywiście ze swojej strony mogę powiedzieć, że bardziej się przypatrzymy temu tematowi. Jeśli chodzi o filie Biblioteki, które są w pobliżu, pan wymienił tutaj dwie filie. Tych filii jest pięć i one są między 4 a 5 kilometrów od tej lokalizacji. Są to filie na: Kadłubka 40, Natalii 10, Zakładowej 50, Dąbrowskiego 91, Tatrzańskiej 124, około 8-10 minut samochodem. Rozumiem oczywiście kwestię potrzeby, żeby na osiedlu w sposób bezpośrednio dostępny, niewymagający dojazdu samochodem, czy jakiegoś dłuższego spaceru była taka instytucja. Natomiast tutaj musimy zorientować się na ile byłoby to realne i możliwe do osiągnięcia przy środkach, którymi dysponujemy.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy możemy umówić się na powrót do tego tematu w określonym terminie?

Zastępca Dyrektora ds. Bibliotecznych p. Anna Kowal: tak, oczywiście, jak najbardziej.

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: chciałbym żebyśmy też poruszyli temat, który był przeze mnie przedstawiony jako drugi, czyli temat współpracy rad osiedli z Gazetą Łódź.pl, bo to jest temat, który wraca tak naprawdę na każdym spotkaniu, które mamy w Biurze Aktywności Miejskiej i tak samo na Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta. My, jako mieszkańcy obrzeży miasta, czujemy się troszeczkę zaniedbani, jeśli chodzi o informacje prasowe, które są zamieszczane na łamach darmowej gazetki. Z tych koncepcji, które ja też państwu przedstawiałem, chodzi o informowanie o wydarzeniach kulturalnych, chociażby na samym osiedlu. Komunikowanie się poprzez to medium z mieszkańcami o organizowanych czy przez rady osiedla, to akurat w mniejszym stopniu, ponieważ my akurat nie mamy pieniędzy na organizowanie czegokolwiek, ale przy organizowaniu imprez przez lokalnych społeczników, przez szkołę, przez przedszkole i to nie mówię tylko o swoim osiedlu, ale mówię o wszystkich osiedlach, które są dalej od Śródmieścia. Ja wymieniłem takie ważne rzeczy jak prezentowanie działania rady osiedli i lokalnych społecznych liderów, promowanie wydarzeń integracyjnych, edukacyjnych czy kulturalnych - tego brakuje w Łódź.pl. Ja śledzę oczywiście i jak najczęściej tylko mogę drukowaną wersję gazetki i tam tych informacji nie ma, nie ma informowania o planowanych inwestycjach o remontach, o konsultacjach. To znaczy inaczej; ostatnio przy tych inwestycjach, które są w chwili obecnej realizowane w mieście, pojawiają się informacje tylko, że im brakuje troszeczkę uszczegółowienia. Sygnalizowanie problemów i potrzeb mieszkańców konkretnych osiedli dzielenie się dobrymi praktykami pomiędzy mieszkańcami. Chodzi o to, ażeby trochę urealnić gazetkę Łódź.pl do całego miasta, nie tylko skupiać się na obszarze wydarzeń kulturalnych wielkiego formatu i miejsc, którymi Łódź chce się chwalić – co zrozumiałe, ale alby zrozumieć, że na obrzeżach miasta też mieszkają mieszkańcy Łodzi.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: dziękuję Panu Przewodniczącemu za zwrócenie uwagi na to, że jak rozumiem, państwa zdaniem jako rady osiedla te informacje się w gazecie nie znajdują. Przyznam, że my jako Komisja Kultury nie jesteśmy też powołani do tego, żeby analizować i nie mamy kompetencji do tego, żeby ustanawiać to, co będzie emitowane w tej gazetce. Jednak jeżeli chodzi o wydarzenia kulturalne, to z mojego własnego przeglądu

gazety wynika, że w zasadzie w każdym wydaniu są informacje dotyczące wydarzeń kulturalnych, jak również remontów dróg.

Ja bym chciała zapytać, czy były takie sytuacje, że państwo pisaliście do redakcji gazety prośby o konkretne zamieszczenie konkretnych informacji i one się nie spotkały z odpowiedzią, bądź spotkały się z odmową?

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: tak było, potwierdzam pani domniemanie – tak było - kiedy chcieliśmy informować o wydarzeniu związanym ze spotkaniem się rad osiedli i współpracy radą osiedli i nawet przygotowaliśmy gotowy artykuł do zamieszczenia, niestety dostaliśmy odmowę.

Nie chcę zabierać państwu czasu, bo to jest kwestia do dopracowania, bo ja o inicjatywach lokalnych też pisałem do Biblioteki, niestety bez zwrotnej odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy mógłby pan nam przekazać do wiadomości Komisji ,do protokołu te informacje, które pan ma?

Przewodniczący Rady Osiedla Wiskitno p. Dariusz Zwoliński: tak, oczywiście.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czy pan dyrektor Derengowski chciałby na temat gazety ewentualnie się odnieść, bo nie mamy dzisiaj obecnych przedstawicieli redakcji.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: myślę, że tutaj pani dyrektor już dosyć szczegółowo odpowiedziała na to pytanie pana przewodniczącego, a jeśli chodzi o gazetę, to również do wiadomości przesyłamy tę informację.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: prosimy pana przewodniczącego o przekazanie nam tych informacji.

Pani przewodnicząca poinformowała, że kolejne posiedzenie odbędzie się 1 lipca br.

Innych spraw nie zgłoszono. Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępka