

Protokół Nr 9/XII/2024
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 3 grudnia 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych

obecnych - 10 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 7/X/2024 z dnia 15 października 2024 r. oraz protokołu nr 8/XI/2024 z dnia 5 listopada 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** w zakresie: Wydziału Kultury, Biura Architekta Miasta, inLodz21, Łódzkiego Ośrodka Geodezji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024**.
5. Informacja Wydziału Kultury UMŁ na temat bieżących wydarzeń kulturalnych.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powitała na posiedzeniu Komisji obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji sprawdziła, niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii, quorum.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Pani przewodnicząca przedstawiła dzienny porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Pani przewodnicząca poinformowała o projektach, które wpłynęły do Komisji i zaproponowała ujęcie ich w porządku:

2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury Łódzkiego Centrum Wydarzeń i Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych w Łodzi – **druk nr 289/2024.**

2b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów artystycznych Miasta Łodzi – **druk nr 301/2024.**

2c. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 299/2024.**

Pani przewodnicząca zaproponowała, aby po przyjęciu porządku obrad rozpatrzono sprawy nazewnicze:

1a. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania pasażom nazw Barbary Połomskiej i Michała Szewczyka – **druk BRM nr 198/2024.**

1b. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Praw Dziecka – **druk BRM nr 199/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Z uwagi na nieobecność przedstawicieli Teatru Powszechnego, pani przewodnicząca zaproponowała omawianie projektu opisanego w druku BRM nr 199/2024.

Ad pkt 1b. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Praw Dziecka – druk BRM nr 199/2024.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: już rok temu zaczęliśmy przygotowywać projekt uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Praw Dziecka. Ponieważ tam okazało się, że konieczny jest podział działek, była potrzebna dłuższa chwila, aby doprowadzić do poprawnego stanu tych nieruchomości. Jeśli chodzi o teren zaproponowany rok temu, tutaj jak najbardziej istnieje potrzeba nazewnictwa. Teren ma charakter rekreacyjny, jest tam zlokalizowany plac zabaw i boisko. Jest to też miejsce, w którym co roku odbywa się Kino letnie – projekt realizowany w ramach ŁBO. Zapytałam mieszkańców jak nazywają ten teren. Pojawiają się nazwy: plac przy Żubardzkiej, plac zabaw przy Kwadracie, plac przy Inowrocławskiej, plac za McDonalodem, plac przy szkole muzycznej a nawet „Wemblej”. Dlatego nazwanie tego miejsca jest jak najbardziej uzasadnione. Nadanie nazwy skwer Praw Dziecka jest podyktowane także wnioskiem Fundacji Autism Team.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: aby doprowadzić do nazwania tego terenu, musieliśmy uporządkować stan prawny związany zwłaszcza ze stanami władania.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Praw Dziecka – **druk BRM nr 199/2024.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Praw Dziecka – **druk BRM nr 199/2024.**

Pani przewodnicząca zaproponowała, aby z uwagi na nieobecność przedstawicieli Teatru Powszechnego przystąpić do procedowania kolejnych punktów porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 7/X/2024 z dnia 15 października 2024 r. oraz protokołu nr 8/XI/2024 z dnia 5 listopada 2024 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała, że projekty protokołów załączono do aktówki. Zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 7/X/2024 z dnia 15 października 2024 r. i protokół nr 8/XI/2024 z dnia 5 listopada 2024 r.

Ad pkt 2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury Łódzkiego Centrum Wydarzeń i Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych w Łodzi – druk nr 289/2024.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: poprosił o przełożenie tego punktu na koniec obrad z uwagi na konieczność dostarczenia materiałów.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów artystycznych Miasta Łodzi – druk nr 301/2024.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: omówił projekt uchwały opisany w druku nr 301/2024. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów artystycznych Miasta Łodzi – **druk nr 301/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów artystycznych Miasta Łodzi – **druk nr 301/2024.**

Ad pkt 2c. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 299/2024.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: omówiła projekt uchwały opisany w druku nr 299/2024. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poddała pod głosowanie Komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 299/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 299/2024.**

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 283/2024 w zakresie: Wydziału Kultury, Biura Architekta Miasta, inLodz21, Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poprosiła, aby przedstawiciele poszczególnych wydziałów w ww. kolejności przedstawili projekt budżetu w zakresie reprezentowanych przez siebie komórek i jednostek organizacyjnych.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski zaproponował łączne omawianie projektów uchwał opisanych w drukach nr 283/2024 i 284/2024.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 284/2024.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: budżet Wydziału Kultury to strony: 120 – dochody, wydatki 229 i 232, wydatki majątkowe 288 oraz wydatki na porozumienia 328.

W dochodach zarezerwowano kwotę na ewentualne zwroty z dotacji.

W wydatkach mamy zmianę polegającą na dodatkowych środkach na kulturę. Jest to kwota ponad 34 000 000 zł. Ta zmiana dotyczy m.in.: dotacji podmiotowych dla instytucji, zwiększenia stypendiów artystycznych z kwoty 180 000 zł do kwoty 400 000 zł oraz zadań inwestycyjnych.

Jeśli chodzi o zadania podmiotowe dla 17 instytucji kultury, mamy zwiększenie ze 132 304 041 zł do 155 510 480 zł.

Pytania.

Radny p. Kosma Nykiel: proszę o przypomnienie kwot, które dziś padły na Komisji Finansów w kwestii gazetki. Chciałbym, aby również Komisja Kultury miała informację w zakresie zarówno kosztów, jak i przychodów w zakresie wydawania gazetki Łódź.pl przez Bibliotekę Miejską.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: gazeta cieszy się wśród mieszkańców dużą popularnością, szczególnie wśród seniorów. Nasze instytucje miejskie oraz stowarzyszenia artystów mają możliwość prezentowania swoich wydarzeń i twórczości na łamach tej gazety.

Koszty szacunkowe planowane na przyszły rok, w ramach dotacji, która jest przekazana do instytucji, biblioteka przekazała nam informację, że szacunkowo będzie to kwota 6 225 000 zł, w tym druk 2 134 350 zł, a przychody z reklam zaplanowane są na poziomie 2 000 000 zł.

Radny p. Kosma Nykiel: czy jest informacja w sprawie planowanego nakładu? Nakład, który zwykle wynosi 45 000 w trakcie kampanii nagle zwiększył się do 100 000. Jaki będzie teraz nakład?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: instytucja posiada swoją politykę finansową realizowaną przez kierownictwo jednostki. Szacunki oraz nakłady mogą ulegać zmianie. Zakładamy, że będzie to ten sam poziom, co w latach poprzednich.

Radny p. Kosma Nykiel: przychody z reklam to kwota 2 000 000 zł. Czy wiemy jaki odsetek tej kwoty stanowią przychody z reklam wewnętrznych, miejskich? Jak kształtuje się proporcja pomiędzy instytucjami miejskimi a prywatnymi zleceniodawcami reklam?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: informacja w ramach przychodów z reklam będzie przygotowana. Wystąpimy do instytucji z wnioskiem o przekazanie takiej informacji.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: pan dyrektor wyjaśnił, że pieniądze przeznaczone na gazetę są ujęte w dotacji na stronie 231.

Zadanie Łódź dla seniorów z kwotą 200 000 zł opisane jest tak, że środki przeznaczone są na prowadzenie Centrum Aktywnego Seniora. Rozumiem, że tylko w zakresie działań prowadzonych przez wydział, bo domyślnie wszystkie takie działania są w Wydziale Zdrowia jeśli chodzi o Centrum Aktywnego Seniora.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jest to zadanie w zakresie Wydziału Kultury. Kwota jest na poziomie podobnym do lat ubiegłych.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: w których instytucjach w dotacjach nastąpił znaczący wzrost, bo ze 134 000 000 zł dotacji mamy 155 000 000 zł.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli spojrzymy na porównanie z rokiem ubiegłym, to Biblioteka Miejska ma zaplanowane na przyszły rok 35 770 282 zł. W ubiegłym roku była to kwota 33 214 588 zł.

Miejska Strefa Kultury – planowany wzrost o około 100 000 zł.

Centrum Dialogu im. Marka Edelmana – planowany wzrost około 100 000 zł.

Na dobrą sprawę każda z instytucji posiada dodatkowe kwoty.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że nie jest to wzrost procentowy taki sam przy każdej instytucji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: dokładnie tak, ponieważ to też jest usankcjonowane inwestycjami, które mają miejsce lub będą miały miejsce w instytucji lub jest podyktowane rozwiązaniem konkursów w zakresie KPO lub konkursów ministerialnych.

Wydatki majątkowe dotyczą poszczególnych projektów w instytucjach. Zaplanowano na przyszły rok: kompleksową modernizację budynku Teatru Szwalnia i Ośrodka Sztuki Galeria; realizatorem będzie Miejska Strefa Kultury, kwota 430 500 zł. W 2025 r. będzie to dotyczyło przygotowania kompleksowej dokumentacji projektowej.

Przebudowa wnętrza budynku siedziby głównej Biblioteki Miejskiej w Łodzi przy pl. Wolności 4. Realizatorem będzie Biblioteka Miejska w Łodzi. W 2025 r. mamy 1 000 000 zł. Będzie ona spożytkowana na roboty rozbiórkowe, konstrukcyjne, budowlane.

Kolejnym projektem jest rewitalizacja siedziby Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi wraz z nadaniem nowych funkcji budynkowi przy ul. Gdańskiej 13. Kwota na 2025 r. 2 505 000 zł. Na razie nie mamy umowy, czekamy na wyniki. Projekt będzie dofinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łodzi, tryb konkursowy. W tej chwili trwa ocena merytoryczna wniosków.

Kolejny projekt realizowany jest przez Teatr Powszechny w Łodzi: Europejskie Centrum Komедии i Edukacji Teatralnej – kwota na 2025 r. 1 437 760 zł. Projekt będzie dofinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łodzi 2021 – 2027. Tu jest już umowa.

Twórcza przestrzeń, remont budynków pofabrycznych na potrzeby Fabryki Sztuki w Łodzi. Realizatorem projektu będzie Fabryka Sztuki. Nie mamy jeszcze umowy. Na razie są planowane działania, jest przygotowana dokumentacja. Zadanie będzie realizowane w przypadku przyznania dofinansowania. Na przyszły rok mamy zaplanowaną kwotę 833 257 zł.

Fabryka Sztuki kolejna pozycja inwestycyjna dotyczy zakupu systemu nagłośnienia scenicznego. Będzie to zadanie dwuletnie z kwotą 230 000 zł.

Miejska Strefa Kultury – zwiększenie efektywności energetycznej Domu Kultury Ariadna, filii miejskiej strefy kultury – 415 423 zł. Tutaj jest umowa, a zadanie

współfinansowane jest z środków Krajowego Planu Odbudowy i dotyczy zwiększenia odporności w ramach inwestycji.

Miejska Strefa Kultury – zwiększenie efektywności energetycznej Domu Kultury Widok, filii miejskiej domu kultury. Tutaj jest umowa, a zadanie współfinansowane jest z środków Krajowego Planu Odbudowy zwiększenia odporności w ramach inwestycji.

Mamy jeszcze projekty, które dotyczą nabycia praw autorskich w ramach produkcji filmów i produkcji audiowizualnych w EC1. Kwota 1 500 000 zł. Również w EC1 mamy poszerzenie oferty kulturalno – edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowej Mechaniczne Oko. Kwota na przyszły rok 4 555 158 zł. Jest już umowa.

Mamy również zaplanowane działanie związane z remontem i przebudową oraz doposażeniem Teatru Nowego, kwota 55 610 zł. Teatr stara się o dofinansowanie. Całkowity koszt tego projektu to 44 000 000 zł. Kwota dofinansowania z UE 23 252 032 zł. Czekamy na rozstrzygnięcie.

Rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC1 Łódź Miasto Kultury, modernizacja terenów zielonych wokół instytucji, rozbudowa części historycznej, zakup elementów, odświeżenie wystawy, prace modernizacyjne przy wystawie stałej w Centrum Nauki i Techniki, uatrakcyjnienie wystawy. W przyszłym roku będzie przygotowana dokumentacja i wtedy też będzie przygotowany nowy szacunek i wartość tego projektu.

Radny p. Marcin Buchali: jakie środki w 2025 r. będą zabezpieczone na wynagrodzenia dla bibliotekarzy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: środki zabezpieczone na wynagrodzenia uwzględnione są w rezerwach. Pula zgłoszona do planu szacunkowych w kwocie, która dla pracowników instytucji kultury została zgłoszona...Czy mogę prosić o powtórzenie pytania?

Radny p. Marcin Buchali: jakie środki w 2025 r. będą zabezpieczone na wynagrodzenia dla bibliotekarzy? Rozumiem, że mieści się to w tych 35 000 000 zł.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tak oczywiście. Jest to uzależnione od polityki kierownictwa. Ponieważ to pytanie padło także na Komisji Finansów, przygotujmy odpowiedź na piśmie.

Radny p. Marcin Buchali: widzę dysproporcje pomiędzy teatrami. Teatr Muzyczny aż 13 000 000 zł, pozostałe teatry sporo albo trochę mniej. Czym kierowano się jeśli chodzi o dotacje? Czy to były zgłoszone potrzeby, czy ma wpływ liczba przedstawień, premier? Z czego wynika dysproporcja?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: każda instytucja ma swoją specyfikę, swoją powierzchnię, zespół i te czynniki – w dużym stopniu uogólnienia – powodują zapotrzebowanie na środki.

Oczywiście każda z instytucji wnioskuje o środki, które ewentualnie mogą im brakować.

Radny p. Marcin Buchali: dlaczego pomiędzy teatrami są dysproporcje i czym się kierowano? Kto podjął decyzję o wysokości dofinansowań i z czego taka decyzja wynikała?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w dużej mierze dysproporcja może wynikać z projektów realizowanych przez poszczególne teatry, np. w Teatrze Powszechnym, Teatrze Nowym, ale także mamy pewne uzupełnienia sprzętowe w Teatrze Arlekin. Powierzchnia i wielkość zespołu również decyduje. Kto podejmuje decyzje – przede wszystkim instytucja jest bytem samodzielnym, ma osobowość prawną. W związku z tym, to ona wnioskuje i kierownictwo tej instytucji musi zabezpieczyć środki dla swojego funkcjonowania. Oni wnioskują do nas, a my w miarę możliwości, po analizach, również z Wydziałem Budżetu – kierujemy środki do instytucji.

Radny p. Marcin Buchali: z pana odpowiedzi wnioskuję, że gdyby obecna tutaj pani dyrektor wnioskowała o 13 000 000 zł, to by je dostała.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli pan radny tak to postrzega, jest to bardzo miłe. Natomiast tak nie jest.

Radny p. Marcin Buchali: poproszę o udzielenie odpowiedzi pisemnej: czym państwo się kierowali przyznając kwoty dotacji, jakie to były mierniki i kto podejmował taką decyzję?

W dotacji dla Teatru Powszechnego jest dofinansowanie, dotacja dla Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: wśród środków, które mamy zaplanowane na przyszły rok, są również środki dotyczące dotacji celowych i taka kwota jest zarezerwowana w budżecie na 2025 r.

Radny p. Marcin Buchali: czy w kwocie 8 556 952 zł, czyli dotacji dla Teatru Powszechnego w Łodzi znajduje się dotacja celowa dla Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych. Tak czy nie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o kwotę zaplanowaną na przyszły rok 8 556 952 zł, - jest to dotacja podmiotowa dla instytucji. A ponieważ pytanie brzmiało – czy na wydarzenie, to na wydarzenia mamy oddzielne środki. I jest to dotacja celowa.

Radny p. Marcin Buchali: na której stronie możemy znaleźć te pieniądze?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: te środki znajdują się w dotacjach celowych. Suma tych środków wstępnie zaplanowanych na przyszły rok to 5 638 780 zł. Jeśli chodzi o grupę teatrów, mamy tutaj 1 550 000 zł na przyszły rok. Strony 230 – dotacje celowe przekazane dla teatrów.

Radny p. Marcin Buchali: a jeśli chodzi o szczegóły w zakresie kwot?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: środki na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych są zabezpieczone w tej samej wysokości co w roku ubiegłym.

Radny p. Marcin Buchali: porównując Teatr Muzyczny, Teatr Powszechny liczbę premier, przedstawień, to jednak nie ma co porównywać, dlatego zastanawiam się czemu tak wysokie dofinansowanie dla Teatru Muzycznego, który w głównej mierze służy wynajmowaniu swojej powierzchni podmiotom zewnętrznym.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: ten teatr ma własną orkiestrę, a Teatr Powszechny – nie ma.

Radny p. Marcin Buchali: poproszę o odpowiedź na piśmie.

Radny p. Kosma Nykiel: jeśli chodzi o dotacje dla muzeów i dla teatrów, to rozumiem, że te środki są co do zasady rozdysponowane, przynajmniej w pewnej części, na konkretne wydarzenia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: my mamy zebraną informację od instytucji, mamy informację o ilości planowanych premier, sztuk, przedsięwzięć. Ponieważ instytucje kultury występują również w ramach konkursów o dofinansowania, będziemy starać się z tych wspólnych środków tak tym gospodarować, aby w miarę wpływających informacji o wygranych konkursach móc dawać na wkłady własne dla instytucji.

Radny p. Kosma Nykiel: chwilę wcześniej w rozmowie z panem radnym Buchali powiedział pan dyrektor, że konkretna kwota dla Teatru Powszechnego na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych jest już zaplanowana, a teraz słyszę, że nie ma zaplanowanych kwot. Nie do końca rozumiem, co się kryje w skarbonce pod tytułem dotacja celowa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: kwota jest zaplanowana, ale są różne wydarzenia, które – być może – chcielibyśmy, aby się odbyły, dyrektorzy instytucji i zespoły chciałyby zrealizować, natomiast ubiegają się o te środki w ministerstwie. Też chcielibyśmy, aby te konkursy były wygrywane, ale nie zawsze tak jest.

Radny p. Kosma Nykiel: a oprócz wydarzeń na które instytucje ubiegają się o dofinansowanie, rozumiem, że są takie wydarzenia jak festiwal w Teatrze Powszechnym, który – zakładam, że nie ubiega się o zewnętrzne finansowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: ubiega się.

Radny p. Kosma Nykiel: czy możemy prosić o szacunkowe zestawienie jakie kwoty, bo skoro jest zaplanowana konkretna kwota na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych i możemy o niej mówić, to rozumiem, że na półtora miliona z hakiem składa się suma sugerowana, proponowana dla kilku innych wydarzeń.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: proszę mnie nie przymuszać do sytuacji, która jest niewykonalna. Ta sytuacja jest bardzo dynamiczna.

Radny p. Kosma Nykiel: to jaką mamy pewność, że ten festiwal otrzyma tę kwotę w związku z dynamicznością sytuacji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: wydarzenia mocno wpisane w obszar kultury naszego Miasta mają zawsze bardzo duże szanse na kontynuację.

Radny p. Kosma Nykiel: w tym roku i w ubiegłym kwota sugerowana na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych jest taka sama. Podobnie było w przypadku Festiwalu Wielu Kultur. Mam wrażenie, że w czasach inflacji, która po raz kolejny przyspiesza, to w tym momencie utrzymywanie takiej samej kwoty rok do roku jest tak naprawdę obniżką kwoty dla instytucji kultury. Wszyscy wiemy, że instytucje kultury w Łodzi nie są najsowiciej finansowanymi przedsięwzięciami, że co roku powinniśmy kwoty na festiwale waloryzować, tym bardziej że waloryzujemy wszystkie kwoty na bieżące utrzymanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: musimy zastosować się do limitów, które otrzymujemy oraz do zapotrzebowań zgłaszanych przez instytucje.

Radny p. Kosma Nykiel: zawsze można obniżyć pieniądze przeznaczone na miejską gazetkę.

Mam nadzieję, że kiedy Teatr Powszechny zostanie rozbudowany, to wtedy te środki faktycznie zgodnie z potrzebami zostaną zwiększone.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: dlaczego zapisane jest tak, że na 230 stronie jest cały podrozdział – Udzielanie dotacji podmiotowych, a tu gdzie mamy wszystkie dotacje celowe, nie jest wyjęte przed nawias, że są to dotacje celowe, tylko jest: Udzielanie dotacji dla instytucji kultury.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: pełna informacja zawarta jest w załączniku nr 1, strona 1.

Innych pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zaproponowała, aby w związku z pojawieniem się dyrekcji Teatru Powszechnego, wstrzymać dalsze procedowanie projektu budżetu i powrócić do punktu **1a. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania pasażom nazw Barbary Połomskiej i Michała Szewczyka – druk BRM nr 198/2024.**

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: projektodawcą jest Komisja Kultury Rady Miejskiej w Łodzi.

Poprosimy pana dyrektora ŁOG o przedstawienie informacji formalnych. Jest z nami na posiedzeniu ksiądz proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Józefa Oblubieńca NMP w Łodzi. Na terenie parafii został wybudowany fragment pasażu.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: formalnie właścicielem terenu jest parafia, natomiast w użytkowaniu teren należy do Miasta. Jest to ciąg pieszo – rowerowy, dlatego nie będzie tam nadany żaden numer adresowy.

Dyrektor Teatru Powszechnego w Łodzi p. Ewa Pilawska: podziękowała za przygotowanie projektu uchwały upamiętniającej dwoje wybitnych aktorów Teatru Powszechnego w Łodzi. Pani dyrektor przybliżyła sylwetki oraz zasługi artystyczne Barbary Połomskiej i Michała Szewczyka.

Wracając do tematu dotacji – to zawsze jest bardzo problematyczny temat. Teatry muzyczne mają zupełnie inną specyfikę i to trzeba uwzględnić. W całej Polsce mają one znacznie większą dotację od teatrów dramatycznych. Mówię pewnie coś niepolitycznego wobec siebie, ale bardzo uczciwego wobec środowiska.

Ksiądz proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Józefa Oblubieńca NMP w Łodzi: cieszę się, że pewne rzeczy się finalizują. Akt notarialny był podpisany w 2016 r. Były spotkania na temat rewitalizacji, doszliśmy do pewnej ugody, aby te podwórka były łączone, otwarte. Nie widzę problemu, aby nazwa zaproponowana przez Teatr Powszechny upamiętniająca te dwie ważne postacie dla kultury Łodzi, zaistniała w przestrzeni miejskiej. Nie zawsze wszystko to, co koło kościoła musi być pod nazwą święty.

Obecnie trochę martwi to, że to miejsce cały czas tonie w ciemnościach chociaż są latarnie. Ludzie też mi zwracają uwagę, bo przecież w akcie notarialnym jest rewitalizacja terenu zielonego za ogrodem. Mija 8 lat, a nic nie zostało ruszone. Chciałbym, aby to jak najszybciej zostało wykonane, ponieważ i ja niejako mieszkam na budowie. Chciałbym, aby to zostało zakończone wraz z końcem prac budowy famuły przy Ogrodowej 24. Nie wiem, co mam mówić ludziom, dlaczego ten ogród jest opuszczony od tylu lat.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: myślę, że kwestia oświetlenia leży w gestii ZIM, ponieważ to Zarząd realizował tę inwestycję. Jest to pytanie do tej jednostki, postaram się taką odpowiedź uzyskać.

Radny p. Kosma Nykiel: wyraził poparcie dla inicjatywy nazewniczej, która jest nierozzerwalnie związana z miejscem i okolicą wobec źródła nazewnictwa i że są to ludzie bezpośrednio związani z naszym miastem, jego historią i dla niego zasłużeńi.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku zgłoszeń innych pytań i głosów w dyskusji, zaproponowała przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania pasażom nazw Barbary Połomskiej i Michała Szewczyka – **druk BRM nr 198/2024.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projektu uchwały w sprawie nadania pasażom nazw Barbary Połomskiej i Michała Szewczyka – **druk BRM nr 198/2024.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: uchwały dziś przyjęte skierujemy pod obrady sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 4 grudnia 2024 r.

Proszę o kontynuowanie referowania projektu budżetu w zakresie **Biura Architekta Miasta.**

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: wydatki bieżące zawarte są na stronie 140 i 141.

Projekt budżetu Biura Architekta Miasta na kolejny rok jest bardzo zbliżony do obecnego. Jest podzielony na dwie zasadnicze części: Kultura i ochrony dziedzictwa narodowego oraz Ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami. Środki zarezerwowane ogółem to 9 537 325 zł.

Kultura i ochrony dziedzictwa narodowego – 9 018 000 zł,

Ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami – 5 19 325 zł.

W części dotyczącej kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego zawierają się pozycje dotyczące działań konserwatorskich i restauratorskich prowadzonych w Łodzi, a polegających na wsparciu prywatnych właścicieli poprzez udzielanie dofinansowań na remonty, prace konserwatorskie, prace restauratorskie w obiektach zabytkowych.

Pierwsze dotacje dotyczą wszystkich nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Dotyczą zarówno obiektów wpisanych do Rejestru zabytków, jak i Gminnej ewidencji zabytków albo obiektów, które są położone na

strefach objętych ochroną konserwatorską. Tutaj zaplanowano 5 000 000 zł. Kwota jest analogiczna jak w ostatnich latach.

Druga grupa dofinansowań dotyczy prac prowadzonych już tylko w obiektach wpisanych do Rejestru zabytków. Poziom 1 500 000 zł jest również niezmienny od ostatnich lat.

Kolejną pozycją jest Działalność edukacyjna i popularyzatorska w zakresie wiedzy o łódzkim dziedzictwie kulturowym – 45 000 zł. Te środki mają być przeznaczone przede wszystkim na funkcjonowanie nieformalnego muzeum miejskiego prowadzonego przez pracowników Biura Architekta Miasta, a które dotyczy Lapidarium Detalu Łódzkiego. Prowadzimy warsztaty, wykłady, oprowadzania po tym miejscu, ale szczególnie do warsztatów potrzebujemy rozmaitych pomocy naukowych, edukacyjnych, aby te zajęcia, szczególnie dla dzieci i młodzieży urozmaicić i uatrakcyjnić. Te zajęcia w trakcie ferii zimowych lub letnich są absolutnie wykorzystywane co do jednego terminu i cieszą się rzeczywiście dość dużą popularnością.

Kolejna pozycja to Program działań konserwatorskich; dotyczy on właściwie zakupu specjalistycznych książek, które nam – pracownikom Biura, ale i nie tylko nam, ponieważ dzielimy się tymi pozycjami w formie wypożyczenia, udostępnienia na miejscu – pomagają w pracy i służą poszerzaniu ogólnej wiedzy.

Renowacje i prace konserwatorskie wszystkich detali, które mamy nie tylko w posiadaniu i w ekspozycji Lapidarium Detalu, a generalnie te, które są przechowywane w magazynie. Ponieważ w tym roku zwiększyliśmy powierzchnię ekspozycyjną w Lapidarium, a mianowicie powstała antresola dzieląca dość wysokie piętro na dwie części. Umożliwi nam to wyeksponowanie dużego zasobu z magazynu Lapidarium Detalu, oczywiście po wcześniejszym przeprowadzeniu prac konserwatorskich. Kwota na ten cel 120 000 zł.

W tym dziale mieści się również kwota udzielonej dotacji dla instytucji inLodz21.

Dział: Ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami.

Organizacja konkursów architektonicznych i architektoniczno - urbanistycznych organizowanych co roku przez Biuro – 95 000 zł,

Realizacja zadań wynikających ze Strategii Przestrzennego rozwoju Łodzi 2020+ i Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami – 330 000 zł. W tym zadaniu mamy przede wszystkim kontynuację wystaw, np. z cyklu Łódź zachwycająca. Tutaj zawierają się również wydawnictwa, kontynuacja np. wydawnictwa dla dzieci

i młodzieży z cyklu gdzie koty oprowadzają po mieście, a w przyszłym roku planujemy, aby to sowa pokazywała najładniejsze fabryki łódzkie. Te publikacje są rozdawane dzieciom zwiedzającym Lapidarium. Na samym początku roku planujemy wydanie publikacji związanej z renowacją zabytków naszego Miasta, gdzie będą pokazane najciekawsze zabytki. Będziemy także chcieli sporządzić i wydać plan zarządzania Parkiem Kulturowym ulicy Piotrkowskiej, jak również Księgę Standarów dla ulicy Piotrkowskiej.

Różne wydatki związane z bieżącą działalnością biura 10 600 zł.

Realizacja projektów współfinansowanych ze środków UE w zakresie ładu przestrzennego i gospodarki nieruchomościami Re-Public Spaces – 83 725 zł. Jest to nowy program do którego Łódź przystąpiła wraz z innymi państwami i miastami Europy Środkowej, m.in. Włochami, Słowenią, Chorwacją. Projekt polega na tym, aby dostosować to, co funkcjonuje w zabudowie wielkich miast do zmian klimatycznych. Łodzi w tym programie przypadło zadanie, aby pokazać w jaki sposób możemy łapać wodę, jak mądrze gospodarować wodą. Wytypowano do tego jedno z podwórze, tj. podwórze kamienicy przy ul. Traugutta 8, gdzie mamy modelowo pokazać w jaki sposób to zabetonowane i bez terenów zielonych miejsce można uczynić terenem przyjaznym dla mieszkańców i jednocześnie, aby spełniało nowe standardy związane ze zmianami klimatycznymi.

Biuro Architekta Miasta nie posiada dochodów. Mogą się pojawić, ale nie są zaplanowane. Mogą być one związane np. ze zwrotami VAT-u z prac prowadzonych w ramach dotacji.

Wydatki majątkowe opisane są na stronie 273 i również ujęte są w dwóch ww. działach.

W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego mamy projekty związane z Rządowym Programem Dziedzictwa Kulturowego. Przypomnę, że 5 obiektów sakralnych albo związanych z kultem religijnym otrzymało dotacje rządowe. Kwoty zarezerwowane związane są z tymi dotacjami: dla kościoła Jezuitów, kościoła św. Ducha, klasztoru Franciszkanów, kaplicy Karola Scheiblera, cmentarza Żydowskiego w Łodzi.

W dziale związanym z ładem przestrzennym i gospodarką nieruchomościami są przeznaczone środki finansowe właściwie na Re-Public Spaces – 305 6661. A w rządowym programie wykazana jest tylko pierwsza kwota dla kościoła

p.w. Ześłaniem Ducha Św. – 3 430 000 zł, natomiast uzupełniona zostanie o wszystkie pozostałe realizacje.

Wieloletnia Prognoza Finansowa opisana na stronie 15 i dotyczy wszystkich wymienionych przeze mnie obiektów wpisanych do Rejestru, którym została udzielona dotacja w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Pytania.

Radna p. Marta Przywara: czy rozwiązana, które będą zaproponowane w ramach Re-Public Spaces będą raczej ciekawostką architektoniczną, czy stawia się na funkcjonalność i uniwersalność rozwiązań? Czy powstaną rekomendacje jeśli chodzi o rozwiązania, które mogłyby być wykorzystywane np. podczas rewitalizacji centrum.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tak, ten projekt ma na celu opracowanie w mikroskali takich rozwiązań. Opracowanie założeń i realizacja mają być przykładami na podstawie których mają być później pewne rzeczy wdrażane, a poprzez opublikowane wyniki będą pewnie później rekomendowane do wdrażania na szerszą skalę. Poszczególne państwa, miasta będą mogły konkretne rozwiązania wprowadzać. Dlatego każde z miast ma wyznaczony inny cel, ale wszystko zmierza do jednego – aby miejsca zatłoczone, zabetonowane, z małą ilością zieleni przekształcić w miejsca przyjazne dla mieszkańców, turystów.

Radna p. Marta Przywara: czyli będzie stworzony katalog rozwiązań?

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tak, takie jest założenie w ramach tego projektu, że będzie przygotowane takie opracowanie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poprosiła o informację w zakresie kwoty projektowanej dla inLodz 21.

Dyrektor instytucji kultury inLodz 21 p. Adama Mazur: jeśli chodzi o kwotę planowanego budżetu, to jest ona dokładnie taka sama jak w roku poprzednim. Zmieniają się proporcje, ponieważ część kosztów dotycząca urządzania się w kamienicy Hilarego Majewskiego została już poniesiona. Środki będą przeniesione na socjal dla pracowników, większe będą koszty osobowe. Zwiększymy także nieznacznie ilość etatów, ponieważ chcemy zadbać o zastępowalność i opiekę nad publicznością. Budżet jest bez zmian, również dotacja drugiego współorganizatora, czyli Fundacji Atlas Sztuki pozostaje bez zmian, pomimo tego że występowaliśmy o jej zwiększenie.

Pytania.

Radny p. Kosma Nykiel: jakie są planowane na ten rok konkursy architektoniczne?

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: nie znam jeszcze odpowiedzi na to pytanie. Trwa faza ustaleń. Na początku roku będziemy mogli państwu przekazać takie informacje.

Więcej pytań i głosów w dyskusji w tym zakresie nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poprosiła o informację przedstawiciela Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: ŁOG to jednostka, która nie generuje dochodów jako takich. To, co ŁOG zarabia, są to przychody w postaci opłat za korzystanie z Państwowego zasobu kartograficznego przez wszystkie podmioty, w tym również przez miasto, przez gminę. Zadanie jest administracji rządowej i realizowane jest przez powiaty. Są to opłaty. Opłaty są na mniej więcej takim samym poziomie co w zeszłym roku, czyli 3 550 000 zł.

Mamy zadania zlecone, które są dochodami Wydziału Budżetu. Łódzki Urząd Wojewódzki przekazuje nam środki na utrzymanie zasobu. Utrzymanie jest bardzo trudne. Środki, które mamy po stronie wydatków, to jest też ten sam poziom co w roku ubiegłym. Po zmianach jest to dokładnie 1:1, z różnicą w granicach około 300 000 zł. Gros pieniędzy przeznaczamy na utrzymanie trzech zakresów: ludzkiego, całej bazy danych, utrzymania budynku.

Jedna z ciekawszych rzeczy, która została w tym roku zaprezentowana, to 800 000 zł. Takie środki w ciągu roku pan Skarbnik dał nam na kolejną ortofotomapę. Jest to idealne narzędzie do planów przestrzennych, architektury, ale też szukania samowoli, niepłacenia podatków, dlatego co 2 lata staramy się robić odwzorowania.

Jeśli chodzi o utrzymanie wieżowca, w którym mamy siedzibę, to pieniądze przeznaczone są na utrzymanie tego obiektu w stanie niepogorszonym.

Zadania majątkowe. Jest tego niezbyt dużo, ale są to reperkusje wkładów własnych, które były przygotowywane do projektów w okresie prognozowania, czyli w roku 2020. Projekty te cały czas realizujemy jako projekty własne, natomiast w grudniu będę składał wniosek do projektu unijnego na kwotę około 30 000 000 zł, w ramach dawnego RPO w zakresie cyfryzacji – poprawa jakości baz danych, dostępności.

Pytania.

Radny p. Piotr Cieplucha: czy w zakresie ortofotomap i fotomap dostępny będzie zbiór sprzed 1999 r.? Jest to cenny materiał badawczy.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: to jest dostępne już teraz. Proponuję wchodzić na mapy historyczne, bo są one od 1950 r. i na nie są

nałożone stany aktualne. Można badać wszystko. Jest to idealne narzędzie dla historyków.

Radny p. Marcin Hencz: korzystam regularnie z tych map. W Internecie trudno znaleźć różne studium przestrzenne, z różnego czasu. One się pojawiają np. w plikach jpg zazwyczaj w słabych rozdzielczościach na różnych formach. Jeśli udałoby się zrobić taką zakładkę, gdzie można byłoby spojrzeć jak w poszczególnym czasie Łódź podchodziła do planowania przestrzeni, to byłoby to coś fajnego.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch: dostęp do planów przestrzennych i zagospodarowania jest w podportalu, ale wszystko dotyczy teraźniejszości.

Wobec braku zgłoszeń innych pytań i głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie:

1) projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** w zakresie: Wydziału Kultury, Biura Architekta Miasta, inLodz21, Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** w zakresie: Wydziału Kultury, Biura Architekta Miasta, inLodz21, Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024**.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024**.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zaproponowała realizację punktu 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury Łódzkiego Centrum Wydarzeń i Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych w Łodzi – **druk nr 289/2024**.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 2a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury Łódzkiego Centrum Wydarzeń i Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych w Łodzi – druk nr 289/2024.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: omówił projekt uchwały opisany w druku nr 289/2024. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ponad 3 miesiące temu była uchwała zamiarowa, teraz mamy uchwałę wynikową. Rozumiem, że to wyczerpuje informacje na temat tej uchwały, ale z przykrością stwierdzam, że nie mogę poddać uchwały pod głosowanie z uwagi na brak quorum, dlatego uchwała będzie skierowana na kolejne posiedzenie Komisji Kultury w dniu 17 grudnia br.

Ad pkt 5. Informacja Wydziału Kultury UMŁ na temat bieżących wydarzeń kulturalnych.

Informację przekazano do protokołu.

Ad pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: poinformowała o pismach, które wpłynęły do Komisji:

Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Traktorowej 18 – propozycja nazewnicza **Stanisława Barei**. My zajmowaliśmy się tą lokalizacją. Tam była propozycja nazewnicza prof. Fijałkowskiego, ale ze względu na istnienie nazwiska Fijałkowskiego, lekarza też na tym osiedlu, na Złotnie – to absolutnie wykluczaliśmy takie nazewnictwo, które będzie powtarzało nazwę.

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: jeśli chodzi o stronę techniczną tej inicjatywy nazewnicznej i zasadności nadania nazwy dla tego odcinka przedłużenia ulicy Łubinowej w sytuacji, gdy tam już powstaje zabudowa i adresy są ustalane od ulicy Traktorowej i Cedry, wydaje się, że mieszkańcy nie są świadomi, że konsekwencją nadania nazwy byłaby zmiana adresów, zarówno Wspólnoty, czyli z Traktorowej 18 na hipotetycznie Barei, ale też w grę wchodzi

zmiany adresów innych budynków. Z punktu widzenia zasadności nadania nazwy, nie ma takiej potrzeby. Adresy są ustalone, wszystko jest czytelne, osiedla powstaje i się rozbudowuje, a ciąg zaznaczony na mapie na żółto jest drogą dojazdową z istniejącej drogi publicznej o nazwie Traktorowa.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: tak, to prawda. Tam numery nie będą się już pojawiać, ale z tego co wiem z rozmów z mieszkańcami, to przypomina mi się, że jest potrzeba z tego względu, że w momencie, kiedy chcą zamówić taksówkę, to nie ma jak. Ciężko się w tej przestrzeni odnaleźć, bo jest skrzyżowanie z nienazwaną ulicą. Sprawa jest do wyjaśnienia.

Radny p. Marcin Hencz: jaki jest stan prawny nieruchomości?

Kierownik w Łódzkim Ośrodku Geodezji p. Marcin Mikołajczyk: droga jest własnością gminy, władającym jest ZDiT.

Radny p. Marcin Hencz: wiemy, że są tam różne napięcia z mieszkańcami, w związku także z organizacją ruchu, o czym mówiliśmy jako Komisja Transportu. Oni też wielokrotnie skarżyli się na to, że jest im trudno włączać się do ruchu. Zastanawiam się, czy zestawiając te rzeczy plus zaproponowaną nazwę, czy ten wniosek trzeba traktować do końca poważnie. Jeśli jest taka wola mieszkańców, sugerowałbym, aby na którąś z Komisji zaprosić przedstawicieli.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: to musielibyśmy jeszcze zaprosić przedstawiciela Biura Inżyniera Miasta, bo powróciłby temat, który nie do końca zależy od naszej Komisji.

Kolejny wniosek pochodzi od mieszkańca, a dotyczy propozycji zmian nazw Doły, smutna, Kurczaki, które „mogą kreować niekorzystny wizerunek Miasta w oczach mieszkańców i przyjezdnych”.

Udzielimy informacji, że zgodnie z uchwałą z 2007 r. nie zmieniamy nazw istniejących.

Wnioski zamieszczono w aktówce.

Wobec braku uwag, pani przewodnicząca zaproponowała umieszczenie propozycji nazewniczej w banku nazw.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępa