

**Protokół nr 13/XII/2024**  
**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 3 grudnia 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 9 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 299/2024.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 297/2024.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców samodzielnych lokali mieszkalnych i garaży oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi - **druk nr 275/2024.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – **druk nr 276/2024.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych nr 10 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – **druk nr 291/2024.**
7. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **wydatki cz. II.**
  - Biuro Inżyniera Miasta
  - Wydział Kształtowania Środowiska
  - Wydział Kultury
  - Wydział Obsługi Administracyjnej
  - Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
  - Wydział Sportu
  - Wydział Spraw Obywatelskich i Komunikacji
  - Wydział Urbanistyki i Architektury
  - Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami
  - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa
  - Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości
  - Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych
  - Zarząd Dróg i Transportu
  - Zarząd Gospodarowania Odpadami
  - Zarząd Inwestycji Miejskich
  - Zarząd Lokali Miejskich
  - Zarząd Zieleni Miejskiej
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie następujących punktów:**

- **w pkt. 2a** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 302/2024.**
- **w pkt. 7a** – Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2a:** Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 302/2024.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2a** .

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 7a:** Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050.

**Komisja w głosowaniu:** przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2a** .

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 299/2024.**
- 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 302/2024.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 297/2024.**
4. Zaopiniowanie najemców samodzielnych lokali mieszkalnych i garaży oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi - **druk nr 275/2024.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – **druk nr 276/2024.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych nr 10 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – **druk nr 291/2024**.
7. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – wydatki cz. II.
  - Biuro Inżyniera Miasta
  - Wydział Kształtowania Środowiska
  - Wydział Kultury
  - Wydział Obsługi Administracyjnej
  - Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
  - Wydział Sportu
  - Wydział Spraw Obywatelskich i Komunikacji
  - Wydział Urbanistyki i Architektury
  - Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami
  - Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa
  - Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości
  - Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych
  - Zarząd Dróg i Transportu
  - Zarząd Gospodarowania Odpadami
  - Zarząd Inwestycji Miejskich
  - Zarząd Lokali Miejskich
  - Zarząd Zieleni Miejskiej
- 7a. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

**Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 299/2024 wraz z autopoprawką.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

#### **Ad. pkt. 2a. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 302/2024.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2024 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 297/2024.**

**P.o. dyrektora PUP p. Robert Skowroński** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu).

### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **głosów** „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

### **Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie najemców samodzielnych lokali mieszkalnych i garaży oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi - druk nr 275/2024.**

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu).

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Rozumiem, że te zapisy związane z tymi osobami, które składają wnioski do końca tego roku, czyli każdy najemca lokalu komunalnego, który złoży wniosek do końca tego roku, będzie mógł korzystać z tych wyższych bonifikat, nawet jeśli sprzedaż będzie w latach kolejnych.”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „Zgadza się. Jeżeli w następnym roku najemcy uzyskają ten stopień prywatyzacji, rozpoczęcia dopiero w następnym roku, to będzie to 70% i w tym roku 50 %, w następnym już 70 %.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „A co jeśli spełniają ten próg 50% w tym roku?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „To sprzedajemy w kolejnych latach z tą bonifikatą wyższą.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czyli te wnioski obowiązują do momentu wykupu. Oczywiście warunek jest taki, że muszą spełnić ten próg z danym roku.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Chciałam się dowiedzieć, jak wygląda kwestia informacji. Czy osoby, które mogłyby zakupić takie lokale mają możliwość uzyskania

bieżącej informacji od państwa, czy muszą szperać w informacji, którą gdzieś tam urząd sobie ustala. Czy taka informacja jest rozsyłana? Gdzie mogą się dowiedzieć o tym, co mogliby zrobić?

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz**

**Pujan:** „Taka informacja nie jest wysyłana do najemców. Najemcy, jeżeli są zainteresowani, to pierwszy kontakt ma administrator, później ZLM, później my. Jest taka trzystopniowość. Wszyscy wiedzą, jakie są te bonifikaty, ale nie wysyłamy listownie powiadomień, że na dzień dzisiejszy jest taka bonifikata.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czy na stronie jest jakaś informacja?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz**

**Pujan:** „Na stronie, w ZLM, w administracjach wiedzą, że jeżeli mieszkańcy w tym roku zrobią złożą wnioski, mają większą bonifikatę, prywatyzacja jest na poziomie 50%.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 276/2024.**

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz**

**Pujan** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **głosów** „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych nr 10 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201 w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i LVIII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Łodzi przy ul. Aleksandrowskiej 159 i nadania statutu – druk nr 291/2024.**

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 7. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – wydatki cz. II.**

- **Biuro Inżyniera Miasta**
- **Wydział Kształtowania Środowiska**
- **Wydział Kultury**
- **Wydział Obsługi Administracyjnej**
- **Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**
- **Wydział Sportu**
- **Wydział Spraw Obywatelskich i Komunikacji**
- **Wydział Urbanistyki i Architektury**
- **Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami**
- **Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa**
- **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**
- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**
- **Zarząd Dróg i Transportu**
- **Zarząd Gospodarowania Odpadami**
- **Zarząd Inwestycji Miejskich**
- **Zarząd Lokali Miejskich**
- **Zarząd Zieleni Miejskiej**



**Projekt budżetu miasta Łodzi na 2025 rok znajduje się na stronie UMŁ, w zakładce: <https://bip.uml.lodz.pl/miasto/budzet-miasta/>**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poprosił radnych o pytania do poszczególnych biur i wydziałów.

- **Biuro Inżyniera Miasta**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Budżet na wydatki wynosi 1 mln 947 tys. zł. Jak on się kształtuje do budżetu tegorocznego?”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „W tym roku planujemy wydać na to zadanie 1 mln 299 tys. zł. Wzrost wynika z tego, że w tym roku zawierając będziemy kolejny kontrakt na utrzymanie tego systemu na kolejne 2 lata, rok 2025 i 2026 jest wzrost stawki wynikający z przeprowadzonego przetargu.

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Chciałam się dopytać czy państwo prowadzicie badania afektywności tych systemów? Bo jak wiemy wszyscy Łódź jest maksymalnie zakorkowana. Mamy dobre wzorce w innych miastach europejskich jak to powinno wyglądać. Czy te wydatki, które będą poniesione, przełożą się efektywnie na poprawę płynności ruchu. Bo tutaj mówimy o dążeniu do tego, żeby płynność ruchu w zdecydowany sposób się poprawiła.”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „BIM w sposób ciągły prowadzi analizę pracy obszarowego systemu sterowania ruchem i tam, gdzie jest to możliwe programujemy zmiany, tak żeby upłynnić, spowodować zwiększenie płynności ruchu w mieście.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Nie jestem specjalistą od transportu, ale wiemy, że od wielu lat to powinno wyglądać znacznie lepiej. Łódź jest cała zakorkowana. Jesteśmy na szczycie miast najmniej przyjaznych dla kierowcy, dla ruchu. Pytanie jest, jeżeli są ponoszone koszty, jeżeli się wyłania firmy, które powinny w sposób efektywny poprawiać ten stan rzeczy, dlaczego ciągle tak to wszystko wygląda? Tu jest następne 1 mln 900 tys. zł. Co za to mamy?”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „Obszarowy system sterowania ruchem nie sprawi cudów. To jest tylko system, który steruje ruchem w sposób optymalny. On jest oparty na sztucznej inteligencji i myślę, że jest optymalny i zmienia się, dostosowuje się do zmiany ruchu w mieście. Natomiast pamiętajmy o tym, że

natężenie ruchu w mieście jest duże. Ukształtowanie układu drogowego też w znaczącym w stopniu wpływa na zakorkowanie miasta. Więc obszarowy system sterowania ruchem sam w sobie nie spowoduje, że ruch w mieście stanie się płynny i bez żadnych utrudnień. Myślę, że czeka nas wiele inwestycji, które dostosują, zoptymalizują ruch w mieście. Obszarowy system sterowania ruchem służy tylko i wyłącznie do sterowania.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Chciałbym dodać, że Pani radna musi mieć świadomość, że w ciągu ostatnich 18 lat liczba pojazdów w Łodzi podwoiła się. Mówimy tu o liczbie samochodów osobowych. Liczba ulic nie podwoiła się i one się nie poszerzyły dwukrotnie w ciągu ostatnich 18 lat. Nie ma takiej możliwości, abyśmy kupili sobie jakikolwiek system, czy on będzie wart 80 czy 150 milionów zł, który nagle spowoduje, że tych samochodów, których mamy ponad pół miliona na łódzkich ulicach one nie będą stały w korku. Łodzianie masowo kupują samochody i z roku na rok tych pojazdów jest coraz więcej. I to nie jest tak, że pan dyrektor zamówi nowy system i nagle się okaże, że wszyscy przestaną stać w korkach, bo takiej możliwości po prostu nie ma. Do tego jeszcze pamiętajmy, że mamy dylemat albo transport indywidualny, albo priorytet na skrzyżowaniach dla transportu zbiorowego. I dzisiaj już widzimy, że tam, gdzie został ustawiony priorytet dla tramwajów, pojawiają się korki. Takie między innymi na skrzyżowaniu Marszałków i każdy, kto rano jedzie z Widzewa stoi w gigantycznym korku, bo wie, że system został przestawiony na priorytet dla komunikacji miejskiej. I tam czekamy o 5 - 7 minut dłużej. Stoimy w korku, mamy większą emisję spalin i tak dalej. Więc możemy oczywiście sobie dyskutować czy chcemy budować falę zieloną z północy na południe czy ze wschodu na zachód i ktoś będzie miał łatwiej, ale ktoś będzie miał trudniej. Natomiast nie da się zaprojektować ani kupić systemu, który spowoduje, że nikt w Łodzi nie będzie stał w korku. Po prostu nie ma takiej fizycznie możliwości.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Pan Przewodniczący mnie trochę zdopingował swoją wypowiedzią, szczególnie, że tu usłyszałem o rozwiązaniach sprawdzonych na zachodzie. Rozwiązania sprawdzone na zachodzie to są po pierwsze zakazy wjazdu w ogóle, po drugie zakazy wjazdu części samochodów, na przykład parzyste numery tego dnia tamtego nieparzyste drugiego dnia, po trzecie opłaty i to bardzo wysokie za wjazd do centrum miasta. Żadne z tych rozwiązań w Łodzi nie będzie stosowane z różnych zresztą względów. Więc ja rozwiązania powszechne na zachodzie, w dużych miastach bym raczej nie zabiegał. Rankingi robione profesjonalnie wcale nie

wskazują na wysoką pozycję Łodzi. Ona jest na siódmym, ósmym miejscu w Polsce, nie mówiąc o Europie. Trudno traktować jako poważne rankingi takie, które opierają się metodologicznie na liczeniu różnicy czasu pomiędzy przejazdem w nocy a przejazdem w dzień, bo takie niektóre są, a to sprowadzałoby się do tego, że jakby korki były w nocy i w dzień to ruch byłby najpłynniejszy wedle tej metodologii. Rozmawiajmy tu poważnie nie wdawajmy się w jakieś takie to propagandowe chwytły przy użyciu wątpliwych metodologicznie narzędzi. Ja mam natomiast inne pytanie przy okazji. Czy temat sekundników z budżetu obywatelskiego już do państwa dotarł, tego projektu z budżetu obywatelskiego, czy jeszcze nie? Ja wiem, że to będzie prawdopodobnie w autopoprawce, ale czy ten temat do państwa dotarł już jeszcze nie.”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „Jeżeli chodzi o rozwiązania inwestycyjne, to o ile dobrze mi wiadomo, tym tematem będzie się zajmował Zarząd Dróg i Transportu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Też chciałem zapytać o sekundniki. Czy sekundniki można będzie wpiąć w ten system. Jak to będzie wyglądało?”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „Zapisy prawa w tej chwili uniemożliwiają wpięcie wprost sekundników do systemu, który jest obsługiwany przez obszarowy system sterowania ruchem. Natomiast my będziemy podejmować działania dostosowawcze tak, żeby sekundniki były tylko i wyłącznie odczytywaniem czasu, który narzuca system i wyświetlaniem tego czasu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy to może być tak, że na przykład będzie 30 sekund, nadjedzie tramwaj i z tych 30 zrobi się 5 sekund?”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „Niestety tak. Ale będziemy starali się tak to zrobić, żeby nie było takich sytuacji, o których pan radny mówi.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czekamy na informacje, jakie to rozwiązania będą, bo to jest niezwykle ciekawe. Raz się pojawiły informacje, że można dołączyć, innym razem, że nie można dołączyć i taki jest trochę mizmasz informacyjny.”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „Tak jak powiedziałem, prace nad tym, żeby dostosować sekundniki do tego systemu sterowania ruchem trwają.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Mnie sprowokował Pan Przewodniczący Kacprzak, mówiąc, że są korki na skrzyżowaniu Marszałków poprzez priorytet dla tramwajów, a ja chciałem się zapytać pana dyrektora czy jakakolwiek forma priorytetu dla tramwaju

funkcjonuje na skrzyżowaniu Marszałków? Jeśli tak, to czy była jakaś różnica zaobserwowana przez Państwa w czasie przejazdu samochodów przed i po wprowadzeniu takiego rozwiązania?”

**P.o. dyrektora p. Konrad Kulawiak:** „W tej chwili nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie. Będę musiał to sprawdzić.”

- **Wydział Kształtowania Środowiska**

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Chciałam zapytać o odtwarzanie siedlisk i ekosystemów na terenie parków leśnych w Łodzi.”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Prześlemy wykaz. Jest to zadanie zgłoszone do ZIT-u. W budżecie jest to tylko wkład własny na zabezpieczenie większego finansowania.

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Co to jest za zadanie - Modzie i w ogrodzie?”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „To jest projekt, na który dostaliśmy dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. To jest kontynuacja wieloletniego naszego projektu - Łódzkie szkoły dla klimatu i w tym aspekcie również z dziećmi są prowadzone zajęcia związane z dążeniem do ograniczenia zużycia zasobów, również w kontekście konsumpcji tej takiej odzieżowej.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Proszę powiedzieć jak Pani proporcje tych wydatków. Czy w Pani ocenie jest to skuteczna forma wspierania tych działań proklimatycznych?”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Zakładam, że w przypadku mojego wydziału jest to mniej więcej 50 x 50 tak plus minus, nie liczyłam dokładnie. Myślę, że to jest taka zdrowa proporcja 50 % na te działania miękkie i budowanie świadomości, edukowanie zarówno dzieci, jak i młodzieży, ale także osób starszych, chociażby w ramach warsztatów pszczelarstwa. Drugie 50% to działania inwestycyjne.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czyli Łódź stać na takie proporcje. Czyli jesteśmy miastem na tyle bogatym, że miękka forma takich zajęć powiedziałabym trochę terapeutycznych, trochę informacyjnych, w Pani ocenie jest właściwie.”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „W mojej tak. Uważam, że edukacja społeczeństwa jest najważniejszym zadaniem ogólnie, które samorząd powinien realizować. Zależy, czy to jest edukacja klimatyczna, zdrowotna czy na innym polu. Uważam, że każdy ma prawo po pierwsze, do dostępu do tej wiedzy, do zrozumienia pewnych założeń, a także obowiązkiem uważam administracji publicznej jest faktycznie angażowanie

się w takie aktywności tak, aby przyszłe pokolenia wiedziały, co przed nimi i umiały się już dzisiaj do tego zaadaptować.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czy robicie jakieś badania dotyczące poziomu świadomości właśnie, czy dzieci, czy młodzieży, czy osób dorosłych w tym zakresie. Bo jak czytam te wydatki, to mam wrażenie, że żyjemy w mieście tumanów, bo jeżeli państwo oceniacie, że jest konieczność szkolenia tych ludzi. Natomiast ja patrząc wokół siebie, mam wrażenie, że Polacy, Łodzianie już mają sporą świadomość ekologiczną. I to potwierdza wiele decyzji mieszkańców. Czy szkolenie rzeczywiście jest tą formą, na którą powinniśmy wydawać pieniądze. Tutaj rozmawiamy o zadłużeniu miasta, rozmawiamy o różnych budżetach, rozmawiamy o potrzebach mieszkańców. Mówiąc szczerze, mnie trochę niepokoi ta proporcja, że te szkolenia będą nam pochłaniały aż tyle budżetu.”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Chciałam zwrócić uwagę, że na 90% aktywności miękkich uzyskujemy dotacje z zewnętrznych źródeł. Tutaj w tym przypadku jest to w większości dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wkład własny miasta jest naprawdę znikomym. I tak się dzieje z większością zadań. Pozyskujemy też partnerów prywatnych, którzy finansują ze swoich środków takie działania. W mojej ocenie jest to ważny aspekt. Śmiem twierdzić, że nie do końca nasze społeczeństwo jest wyedukowane. Statystyki wskazują, że chociażby 60% Polaków przegrzewa własne mieszkania, a w ślad za tym wydatkują niepotrzebnie środki własne, a także to jest niekorzystne dla ich zdrowia.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czy takie badania robicie, na temat świadomości?”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Analizujemy też dostępne badania, ponieważ z drugiej strony też nie do końca wyobrażam sobie wydatkowanie środków publicznych na prowadzenie badań, które są realizowane często przez inne podmioty, więc czerpiemy wiedzę z analiz, które są realizowane przez inne fundacje, inne stowarzyszenia, a także są ogólnie dostępne w skali kraju. Próbujemy też przekształcać jakby nasze programy.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Mnie na przykład nurtuje ta kwestia edukacji, młodzieży i dzieci w szkołach. Jestem urodzona w komunizmie, prawie 60 lat temu i w tamtym czasie, edukację ekologiczną prowadzono w ramach nauki, biologii, geografii i tak dalej. Teraz widzimy, że profil edukacji bardzo się zmienia. I czy może na przykład nie warto na to szerzej spojrzeć, żeby nie wydawać pieniędzy unijnych, wojewódzkich, miejskich, tylko jak gdyby to robić na poziomie tej wiedzy szkolnej.”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Dlatego osoby z mojego zespołu są delegowane i współpracują na poziomie krajowym z Ministerstwem Klimatu jeśli chodzi o stworzenie takiego całego programu edukacji klimatycznej, szerszego, systemowego. Dzielimy się na podstawie tych dotychczas prowadzonych działań i część z nich najprawdopodobniej zostanie przełożona w skali krajowej do innych szkół również, właśnie systemowo.

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Chciałam wesprzeć słowa Pani dyrektor i powiedzieć, że naprawdę edukacja klimatyczna i ekologiczna jest podstawą. Mówią o tym wszystkie badania, mówią o tych eksperci, mówi o tym również trzeci sektor, który zajmuje się zagadnieniami dotyczącymi bioróżnorodności, ekologii i zmian klimatu. Ja się bardzo cieszę, że łódzki samorząd, mocno stawia na edukację i na kształtowanie właściwych postaw. Uważam, że to jest bardzo dobry program. Bardzo dziękuję za to, że też tutaj, w Łodzi powstaje program, który ma szansę, potem być zaimplementowany w innych miastach. Ten pilotaż, który był przeprowadzony w Łodzi, uważam za bardzo dobry, bardzo dobrze skonstruowany i dziękuję za to.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałem dopytać o program - Zazieleniamy z kwotą 400 tys. zł. Proszę mi powiedzieć coś więcej o tym programie.”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Do tej pory program Zazieleniamy to była dotacja dla mieszkańców na prowadzenie działań własnych, jeśli chodzi o dozielenianie w centrum miasta i według mnie to jest nadal ten program. Natomiast pod tym hasłem Zawsze robiliśmy program dotacyjny dla mieszkańców, który w 100 %zostawał wykorzystany i cieszy się szerokim uznaniem. W ramach tego mieszkańcy mogą realizować czy to ogrody deszczowe, czy też nasadzenia, zielone ściany. To obejmuje oczywiście strefę wielkomiejską, bo jest tutaj ten deficyt zieleni.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy w budżecie wydziału, czyli w tej kwocie 5 mln 19 tys. zł, ile środków jest przeznaczonych na nasadzenia? Czy jest taki punkt, czy są jakieś środki?”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Nie umiem teraz odpowiedzieć. Musiałabym to przekalkulować.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy Pani dyrektor zakłada ze swojego budżetu jakiegokolwiek wydatki na nasadzenia, jakiegokolwiek?”

**Dyrektor p. Anna Wierzbicka:** „Chociażby w ramach wspomnianego odtwarzania siedlisk w parkach leśnych. To jest finansowane w ramach zadania ZIT.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „ Prosiłbym o taką informację, ile środków w ramach budżetu wydziału przeznaczy Pani dyrektor na wszelakie nasadzenia?”

- **Wydział Kultury**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Ile środków w budżecie na przyszły rok planuje Pan dyrektor przeznaczyć na gazetkę miejską?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Gazeta cieszy się dużą popularnością wśród naszych mieszkańców, szczególnie seniorów, ale nie tylko. Nasze instytucje oraz strefa pozarządowa może się tutaj pokazać i przekazywać informacje o swoich działaniach. Nie możemy zapominać o tym, że dyrektor instytucji prowadzi swoją własną politykę finansową zarządzania środkami i może to ulegać zmianie. Jeśli chodzi o rok 2025 to przyjmuje się szacunkowo, że całkowity koszt to będzie 6 mln 225 tys. zł, w tym druk 2 mln 134 tys. 350 zł, a przychody z reklam i ogłoszeń to około 2 mln zł. Takie informacje przekazała nam instytucja. Warto pamiętać o kwocie, jaka jest przekazana na całą instytucję. Biblioteka Miejska to jedna z większych instytucji kultury. Jeśli chodzi o bibliotekę to planowana kwota 35 mln 777 tys. 282 zł. To jest oczywiście wzrost w stosunku do lat ubiegłych. W tym roku na kulturę mamy przeznaczone wyższe kwoty niż miało to miejsce do tej pory. Chociażby w dziale dotyczącym pozostałej działalności kulturalnej tutaj, gdzie mówimy o środkach, na stypendia artystyczne zwiększenie mamy ze 180 tys. zł do 400 tys. zł . Tam gdzie mamy konkurs dla organizacji pozarządowych, mamy zmianę o 2 miliony zł, czyli z 2mln 388 tys. zł na. 4 mln 388 tys. zł.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „To budżet tej gazetki wzrósł o 100 %. To była kwota 3 mln zł, teraz nagle się pojawia 6 mln zł. Chciałem jeszcze dopytać o dofinansowanie teatrów, jak to się będzie kształtowało w wydatkach w przyszłorocznych? Teatr Powszechny – 8,5 mln zł. Jak ta kwota się kształtuje do obecnej, o ile została zwiększona?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Teatr Powszechny ma zaplanowaną kwotę na przyszły rok 8 mln 556 tys. 952 zł. Natomiast kwotą, którą posiadał w poprzednim budżecie to była kwota 8 mln 439 tys. 150 zł. Jeśli chodzi o dotacje podmiotowe dla wszystkich instytucji mamy zmianę ze 132 milionów zł do ponad 155 mln zł. Jednak trzeba pamiętać o Teatrze Powszechnym, który w tej chwili w zadaniach

inwestycyjnych ma również zabezpieczone środki na Europejskie Centrum Komедии i Edukacji Teatralnej. W związku z tym są tutaj dodatkowe środki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy na remont dużej Sali są środki z Wydziału Kultury?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Tak, oczywiście. Jeśli chodzi o Teatr Powszechny. Europejskie Centrum Komедии i Edukacji Teatralnej to jest to projekt dofinansowany przez Unię Europejską w ramach programu Regionalne Fundusze Europejskie dla Łodzi. Jest już podpisana umowa i też jest zabezpieczona kwota na razie ponad 1 mln 437 tys. zł. Całość projektu wynosi ponad 15 mln 253 tys. zł w latach 2023 - 2027.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałem jeszcze dopytać o Teatr Nowy. Widzę, że kwota w projekcie budżetu na przyszły rok to 8 mln 745 tys. zł. Jak to się odnosi do obecnej kwoty?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Tutaj mamy również zwiększenie, ponieważ planowana na przyszły rok to 8 mln 745 tys. zł, a w ubiegłym roku mieliśmy kwotę 8 mln 230 tys. 953 zł. Oczywiście tutaj również jeszcze dojdą dodatkowe środki z uwagi na planowany remont tej instytucji. Instytucja w tej chwili zabiega o środki. I aby doprowadzić do podpisania umowy w tej chwili przygotowuje dokumenty, żeby uzyskać dofinansowanie w ramach działania FELD 0.5.0.1 kultura, turystyka w ramach ZIT u.”

**Radna p. Izabela Kaczmarek:** „Chciałam się zapytać o taką pozycję - Międzynarodowe triennale tkaniny w Centralnym Muzeum Włókiennictwa. Jestem osobą, która ogląda tę wystawę od prawie 15 lat. Zdaje sobie sprawę, że tam się pokazują czołowe nazwiska międzynarodowe, w tym jedno nazwisko profesora Cygana w Łodzi. Wiem, że na przykład Muzeum nie ma pieniędzy na kupowanie prac od Pana profesora. Chciałam się zapytać dlaczego tak niska kwota przy takim znaczeniu tego wydarzenia jest w budżecie miejskim. Mamy w Łodzi profesora pierwsze nazwisko po artystce Abakanowicz i w budżecie miejskim nie ma środków na to, żeby wykupić do Muzeum prace Pana profesora, które kosztują około 7 tys. zł, czy 12 tys. zł. Chciałam się zapytać, dlaczego tak mało i dlaczego państwo nie dbacie o geniusza tekstyliów, który urodził się w Łodzi, mieszka tu i tworzy.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Tutaj do końca z panią radną nie mogę się zgodzić, dlatego, że jest zabezpieczona kwota 394 tys. zł 895 zł. Środki te na są



przeznaczone na organizację Międzynarodowego triennale tkaniny w Centralnym Muzeum Włókiennictwa.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Pytam, dlaczego tak mało? Znam potrzeby Muzeum, wiem, jak te wystawy wyglądają. Wiem, co brakuje, bo tak jak panu powiedziałam, ja to śledzę od 15 lat. I uważam, że Łódź powinno być stać na to, żeby promować wybitnych artystów łódzkich i ten artysta akurat jest artystą międzynarodowym, którego prace są w Nowym Jorku, którego prace są w Japonii, a miasta nie stać na to, żeby umieścić jego pracę w naszym Muzeum Włókiennictwa. To nie są astronomiczne koszty tych prac. Dlaczego Państwo o to nie dbacie.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Na pewno jeśli instytucja będzie zgłaszać zapotrzebowanie na dodatkowe środki, będziemy to analizować, rozważać i starać się, żeby napływały kolejne.”

**Izabela Kaczmarska:** „Drugie pytanie dotyczy gazetki, którą my społecznicy nazywamy „*gadzinówka*”, taką ma ksywkę. Chciałam się zapytać i poprosić Pana dyrektora o to, żeby mi przesłać kwoty, które wydają prywatne firmy na umieszczanie reklam w tej gazecie. Chciałabym zobaczyć na przykład ile w tym roku wydała firma Multidekor na promocję bodajże w 2 albo w 3 edycjach tej gazety. Chciałabym zobaczyć kwotę, jaką ostatnio wydała firma Cavatina, która jest umieszczana w tej gazecie i chciałabym zobaczyć strukturę firm i przychodów, które gazetka otrzymuje w ramach sprzedaży reklam.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Przepraszam, ale użyto słowa, które określało prasę wydawaną przez okupanta hitlerowskiego w czasie II wojny światowej na określenie miejskiego biuletynu. To jest jednak uwłaczające wobec pracowników Miasta. Pewne słowa tu naprawdę nie powinny paść, bo określenie „*prasa gadzinowa*” jest określeniem jasnym i można to wszędzie sprawdzić, co to oznacza? To też uwłacza społecznikom, bo większość prawdziwych społeczników nie używa takiego określenia, bo wie jakie ona ma konotacje. To jest wstrętne.”

**Izabela Kaczmarska:** „Ja tylko powtarzam to, co do mnie dociera. Zająłabym się tą gazetą dlatego, że Gazeta nie jest za gazetą samorządową. Prowadzimy dyskusję jako społecznicy z radami osiedlowymi, z fundacjami, ze społecznikami, żeby część tej gazety oddać właśnie Radom osiedlowym i społecznikom. Gazeta jest absolutnie zawłaszczona przez Urząd Miasta Łodzi. W mojej ocenie i w ocenie wielu społeczników służy tylko w celach propagandowych. Dlatego omawiamy te koszty, bo to są potężne koszty, które ponoszą mieszkańcy. Pana radnego Walaska,

zachęcam do tego, żeby się zdecydował, żeby część tej gazety na przykład połowę przeznaczyć samorządom, Radom osiedlowym, fundacjom i działaniom społecznym.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Na pewno za używanie określeń właściwych dla gazet wydawanych przez okupanta hitlerowskiego nie jest zachętą, jest raczej odstraszeniem.”

**Izabela Kaczmarska:** „Proszę o przesłanie kwot, jakie wynikają ze sprzedaży reklam i chciałabym żebyście się odnieśli do tych dwóch konkretnych wskazanych firm. Zbieram tę gazetę i oglądam powierzchwnie reklamowe, jakie państwo przeznaczacie dla prywatnych spółek? Bardzo bym prosiła, żeby te informacje wpłynęły do mnie na maila. Natomiast nie widzę na przykład pozycji w działalności Wydziału Kultury, proszę o pomoc, gdzie tego szukać. Ostatnio się grupa młodzieży zgłosiła do mnie, która studiuje na Akademii Muzycznej i próbuje robić przedstawienia w teatrach łódzkich. I nie ma takiej możliwości z uwagi na to, że te teatry są obłożone, nie mają gdzie występować te dzieciaki. Mają wielki potencjał, chcą się pokazać mieszkańcom. Chciałabym, żeby Pan dyrektor mnie nakierował, gdzie są na przykład pieniądze, które można by było przeznaczyć na takie inwestycje promujące zdolną młodzież, absolwentów łódzkiej Akademii Muzycznej, która by mogła ucieszyć mieszkańców Łodzi tym, co robi.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Pierwszy raz słyszę o takiej grupie osób, które są zainteresowane promocją swojej twórczości z Akademii Muzycznej. Jesteśmy w stałym kontakcie ze wszystkimi uczelniami artystycznymi, ale nie tylko, wydawać się może, że z liderami obszarów kultury. W związku z tym, jeśli są takie osoby, ja zapraszam na spotkanie do Wydziału. Porozmawiamy na czym, tym młodym osobom, studentom, absolwentom uczelni, zależy. Nie było takiej sytuacji, żeby ktoś się zgłosił do Wydziału i czekał na spotkanie, oczekiwał i nie został przyjęty, nie została poprowadzona merytoryczna rozmowa i ukierunkowane działania w stosunku do danej grupy, czy człowieka, artysty. Także serdecznie zapraszam.”

**Izabela Kaczmarska:** „Chciałam zapytać, czy są jakieś kwoty, które w budżecie miasta są przewidziane na takie aktywności społeczne promujące młode dzieciaki, które wchodzą w życie i chciałyby zaprezentować swoją pracę na scenie.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Mamy środki, o których wspomniałem na samym początku. Mówimy tutaj o stypendiach artystycznych. Oczywiście te stypendia są obwarowane pewnymi warunkami, które trzeba spełnić. Są to środki na stypendia artystyczne, zwiększenie ze 180 tys. zł do 400 tys. zł.”

**Izabela Kaczmarek:** „Czyli w tej kwocie można by było ewentualnie rozmawiać o tego typu działaniach?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Jest oczywiście gremium, które te stypendia przyznaje, więc, trzeba stanąć i złożyć swoją ofertę. Natomiast zapraszam te osoby do Wydziału, porozmawiamy i zobaczymy w którym kierunku chcą zmierzać, a my jak możemy pomóc?”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Moje pierwsze pytanie dotyczy realizacji projektu Łódź Miasto Filmu UNESCO. Jakie są działania planowane w ramach tego zadania?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Jeśli chodzi o Łódź Film Commission to jest to jednostka udzielająca filmowcom kompleksowej pomocy od poszukiwania planów filmowych po wsparcie w uzyskaniu pozwoleń niezbędnych do realizacji danych projektów. Poza filmami fabularnymi. Łódź Film Commission współfinansuje również dokumenty oraz produkcję dla dzieci. Przypomnę, że głównymi zadaniami w nadchodzącym roku będzie obsługa łódzkiego funduszu filmowego, dalsze prace nad upowszechnianiem trzech ścieżek szlaku Łodzi miasta filmu UNESCO, odsłonięcie kolejnych gwiazd w łódzkiej alei gwiazd, organizacja spotkań branżowych mających na celu sieciowanie uczestników działających w regionie łódzkim, organizacja pokazów przedpremierowych, premierowych cykli tematycznych oraz wydarzeń filmowych we współpracy z Narodowym Centrum Filmowym w salach kinowych.

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Jak wygląda budżet planowany na przyszły rok w stosunku do obecnego, jeśli chodzi o festiwal Łódź Wielu Kultur?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Aktualnie, do 16 grudnia tego roku trwa proces aplikacji do programów ministerialnych na pozyskanie środków zewnętrznych na realizację tego festiwalu. Trwa również po naszej stronie proces szacowania środków na realizację edycji w przyszłym roku. Centrum Dialogu zamierza aplikować do wszystkich wymienionych powyżej programów oraz dodatkowo do programu ministerialnego z obszaru taniec. W związku z tym, jak będziemy znali te rozstrzygnięcia, a myślę, że to będzie już w 2025 roku, to wtedy się ustosunkujemy do tych kwot i będziemy rozmawiać, jak ostatecznie, w jakim kształcie finansowym będzie ten Festiwal realizowany. Rozumiem stopień uogólnienia, o którym powiedziałem. Natomiast w tej chwili jest ważne czy te aplikacje wygrają. Mam nadzieję, że wygrają.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Również mam taką nadzieję, ale pytałem o kwotę, która była przeznaczona na ten Festiwal w 2024 roku.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Ta kwota, jeśli chodzi o dotację celową na Festiwal jest na razie zachowana na tym samym poziomie, co w ubiegłym roku - 620 tys. zł.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Chciałbym zapytać a propos Akademickiego Ośrodka Inicjatyw Artystycznych. Z tego, co wiemy, jest uchwała intencyjna w sprawie połączenia Ośrodka z Łódzkim Centrum Wydarzeń. I jak rozumiem, jeśli to połączenie dokona się w ciągu roku to cały budżet, AOIĄ zostanie włączony do budżetu ŁCW. Czy tak?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Poprosił o odpowiedź na to pytanie na zbliżającej się Komisji Kultury? Mógłbym wtedy precyzyjniej na nie odpowiedzieć.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Kolejne pytanie dotyczy Biblioteki Miejskiej. Jak wygląda liczba etatów, która jest łącznie w Bibliotece i jakie są przeznaczone mniej więcej środki na wynagrodzenia i wszystkie koszty związane z kadrami.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Instytucja otrzymuje dotację podmiotową. Kierownictwo tej instytucji decyduje o tym, jak wygląda polityka finansowa instytucji.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Rozumiem. Tutaj jest przeznaczona dla Biblioteki bardzo konkretna i specyficzna kwota z dokładnością do 2 zł i się zastanawiam zakładam, że jest to na podstawie dość szczegółowego planu finansowego, na co ta dotacja zostanie przeznaczona. Czy my możemy otrzymać informacje jak najbardziej szczegółową, jaki jest właśnie wyszczególnienie, na co ta dotacja pójdzie, bo już wiemy, że ponad 6 milionów zł na gazetkę? Myślę, że inne cele również są tutaj wyszczególnione i są znane.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Może to być kwota większa, ale również może być mniejsza. Wszystko zależy od podjętych decyzji przez kierownictwo instytucji i potrzeb, które będą się kształtować w trakcie. A to, że kwota jest doprecyzowana co do złotówki, to inaczej nie może być.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Zakładam, że na podstawie czegoś została wyliczona.”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Tak, oczywiście złożonych wniosków i zapotrzebowań przez instytucję.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „I to jest rozumiem, suma pewnych zadań i działań, które są. Co się składa na tę sumę, którą mamy tutaj w budżecie?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „Możemy taką informację przekazać Panu radnemu?”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Poproszę o podobną informację a propos instytucji EC -1 Łódź Miasto Kultury. Tutaj mamy największy chyba wzrost w porównaniu z rokiem ubiegłym. To jest wzrost w porównaniu do projektu budżetu aż o 30%. To jest rekord, jeśli chodzi o wszystkie instytucje kultury. Skąd wynika aż tak duży wzrost wydatków na EC – 1? Chciałem zapytać jeszcze o zadanie - Rozwój funkcji i usług oferowanych przy EC -1 Łódź Miasto Kultury - R. To jest niemal 4 miliony zł w wydatkach majątkowych. Czym jest R?”

**Dyrektor p. Marcin Derengowski:** „R to rewitalizacja. W 2025 roku ten projekt będzie polegać na modernizacji terenów zielonych wokół instytucji, rozbudowy części historycznej, zakup elementów do tego potrzebnych, odświeżenie wystawy, prace modernizacyjne przy wystawie stałej w Centrum Nauki i Techniki i uatrakcyjnienie tych wystaw. Jeśli chodzi o środki, które zostały dodatkowo zaprojektowane na przyszły rok, wynika to z chociażby z otwartych nowych przestrzeni. Mamy również otwarte Centrum Komiksu. W związku z tym są to nowe powierzchnie. Stąd też dotacja podmiotowa jest wyższa.”

- **Wydział Obsługi Administracyjnej**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy są jakieś środki przeznaczone na nasadzenia w budżecie Wydziału?”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Jeśli chodzi o nasadzenia, to Zarząd Zieleni Miejskiej jest tutaj podmiotem\_bardziej właściwym.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Jak budżet się zmienia rok do roku jeśli chodzi o wydatki?”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Mamy wydatków więcej o około 400 tys. zł. Głównie wynika to ze wzrostu wydatków. Przede wszystkim wynika to ze zmian w Schronisku dla zwierząt. Jest tam około 30 pracowników, z czego około 20 jest zatrudnionych na pensję minimalną. Wiemy, że były znaczące podwyżki pensji minimalnej, stąd głównie ta różnica. Doszły nam też wydatki związane z badaniami, których do niedawna robić nie musieliśmy. Teraz badania akustyczne są już po stronie gminy. Więc też 55 tys. zł więcej mamy w tym roku na te wydatki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Panie dyrektorze, chciałem jeszcze przy okazji rozmowy o wydatkach zapytać, co z budową Schroniska. Jaki w ogóle jest plan na to schronisko. Odkąd zostałem radnym, czyli od 2014 roku słyszałem i byliśmy zapewniani jako radni, że nowe schronisko ma powstać, żeby poprawić komfort funkcjonowania zwierząt, psów i kotów. Były przynajmniej dwa albo trzy projekty budowlane. Były wydatkowane środki na te projekty i to niemałe. Na czym my w tym momencie stoimy?”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Nowe schronisko dla zwierząt było planowane głównie dlatego, że w tamtym stanie rzeczy zarówno liczba psów, jak i kotów przewyższała możliwości schroniska na Marmurowej. Obecnie pod zarządem nowego dyrektora ta liczba znacząco spadła. Schronisko na Marmurowej zdecydowanie radzi sobie z ilością zwierząt, która jest w nim obecnie i to już od jakiegoś czasu. Natomiast jest w trakcie projekt remontu tego schroniska, szczególnie pokoju adopcyjnego, gabinetów weterynaryjnych, jak również na bieżąco dokonywane są zmiany w boksach, w kociarni, itd. Więc na ten moment budowa nowego schroniska jest tematem zawieszonym i przynajmniej w moim przekonaniu obecnie nieaktualnym.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „A mógłby pan dyrektor przedstawić mi taką informację, ile środków zostało przeznaczonych na budowę nowego schroniska, na te wszystkie projekty, przynajmniej dwa, o których pamiętam.”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Oczywiście.”

**Radna p. Izabela Kaczmarek:** „Chciałabym się dowiedzieć, jakie środki Pan powinien otrzymać do takiego systematycznego i dobrego prowadzenia swojego wydziału, bo w mojej ocenie u Pana brakuje pracowników i brakuje lepszej współpracy w tematach, które Pana wydziału dotyczą. W mojej ocenie należałoby z Wydziałem Ochrony Środowiska w ogóle porozmawiać, żeby podnieść im budżety, bo tak jak tutaj próbuję powiedzieć, Łódź nie może żyć propagandą i pijarem. Tutaj Wydział Ochrony Środowiska w mojej ocenie powinien wnioskować o większe kwoty, które by pozwoliły obu Panom dyrektorom skuteczniej pracować, czyli mieć więcej pracowników, chociażby do badania jakości powietrza, więcej pracowników do takich działań codziennych, które w zdecydowany sposób, by się poprawiły na efektywność pracy wydziału. I tutaj pytanie do Pana, czy Panowie dyrektorzy we dwóch oceniacie ile potrzebujecie stanowisk pracy i ile pieniędzy na ten Wydział, żeby temu

konkretnemu wydziałowi pomóc, żeby ta praca była lepsza i z korzyścią dla mieszkańców.”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Uprzejmie dziękuję za wsparcie w tym zakresie, zainteresowanie pracą wydziału, oczywiście każdy etat jest na wagę złota. Natomiast ja nie mogę powiedzieć, że w tym momencie mamy problem z liczbą etatów. Natomiast zauważamy, że na rynku coraz trudniej jest o specjalistów. Nasz Wydział nie jest dużym wydziałem, mamy zatrudnionych około 30 osób. Natomiast zajmujemy się szeregiem tematów, które wymagają wiedzy specjalistycznej. Obecnie po raz czwarty ponawiamy nabór na geologa i nie możemy go znaleźć. Jeszcze raz dziękuję za wsparcie, natomiast tak jak mówię, to nie jest kwestia naszej prośby o dodatkowe etaty. Faktycznie, może taka prośba się pojawić w najbliższym czasie, ale bardziej wynika to z planowanych zmian ustawowych, które są przed nami. Nie wiem, czy te projekty przejdą i wtedy pojawią się nowe kompetencje po naszej stronie. Wtedy będziemy o etaty wnioskować. Na ten moment jednak faktycznie mamy problem raczej z naborem osoby o odpowiednich kwalifikacjach niż z samą liczbą etatów. Faktycznie na ostatniej Komisji Skarg wybrzmiała taka informacja ze strony Pana mecenas, że powinniśmy odpowiadać na wszystkie możliwe maile, które do nas wpływają w każdym zakresie. Jeśli to się potwierdzi, to faktycznie o taki dodatkowy etat, chyba będziemy musieli wystąpić, ale to też nie jest kwestia na ten moment.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Panie dyrektorze, powiedział pan, że większość pracowników pobiera minimalną pensję krajową. Natomiast ja sobie pozwoliłam kontrolować wynagrodzenia i radnych miejskich w ZOO, samego prezesa i zarządu. I powiem szczerze, że jeżeli państwo macie problem ze znalezieniem specjalistów, którzy są potrzebni do takiej codziennej pracy to może zawnioskować do Pani Prezydent o to, żeby poprzesuwała te środki ze spółek miejskich, z działań pijarowych, na takie stanowiska pracy, które wy jako specjaliści oceniacie, że są Miastu potrzebne. Widzę dysproporcję między pensją dla prezesa ZOO powyżej 30 tys. zł a minimalną pensją, którą oferuje się w pana Wydziale. Może warto podjąć kiedyś taką dyskusję o przesuwaniu środków z etatów mało wartościowych i obejmowanych przez osoby mało kompetentne, to stwierdzam po kontroli na korzyść etatów inspektorów i osób, które powinny pracować w terenie i w Urzędzie dla dobra spraw, którymi się zajmujecie.”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „ZOO nie jest jednostką, którą nadzorujemy? Jest nią natomiast Schronisko dla zwierząt w Łodzi. Jeśli chodzi o pracowników tam zatrudnionych, to są to osoby, które spełniają wymagania konieczne do realizowania pełnionych przez nie stanowisk. Natomiast, jeśli chodzi o przesuwanie ewentualnych środków to też nie jest tutaj moją rolą, żeby zająć.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Mam apel do Pani radnej, żeby mniej takich różnych, niepotwierdzonych ocen wystawiała. To jest pani ocena indywidualna, ma pani do tego prawo, ale musi mieć świadomość, że nie jest to poparte żadnymi analizami chociażby niezależnych rewidentów.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Bardzo mnie cieszy, że ilość podopiecznych Schroniska spada. Żeby to wzmocnić na pewno potrzebne są większe środki na gminny program przeciwdziałania bezdomności zwierząt. Ja tylko chciałam informacyjnie powiedzieć, że taki wniosek został złożony do budżetu o zwiększenie tego finansowania z aktualnie 99 tys. zł do 600 tys. zł. I mam nadzieję, że zostanie to uwzględnione w ramach autopoprawki.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Chciałem zapytać o wydatki związane z rejestracją jednostek pływających o długości do 24 m. Czy mógłby pan dyrektor coś więcej powiedzieć na ten temat.”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Jednostkę pływającą można rejestrować na odległość za pomocą systemu Reja 24, o który bardzo pręźnie funkcjonuje. Obsługa tego systemu jest w Szczecinie, natomiast my na jego podstawie wydajemy te karty. Jest tego sporo, ponieważ jednostka, która podlega takiej rejestracji nie jest przyporządkowana do danej gminy czy nawet województwa, każdy może zgłosić się do dowolnego urzędu tego typu potrzebę rejestracji.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „ Ile jachtów jest rocznie rejestrowanych w Łodzi?”

**Z-ca dyrektora p. Maciej Pachulski:** „Przekażę taką informację.”

- **Wydział Sportu**

**Kosma Nykiel:** „Chciałem zapytać o promocję miasta Łodzi jako gospodarza wielkiego meczu Gortat Team. Kwota blisko 800 tys. zł na promocję jednego meczu przy potrzebach sportowych wydaje się być kwotą dość wygórowaną. Patrząc na przykład na to, że wybitne tenisistki w Łodzi nie znalazły swojego miejsca, żeby grać. Czy to nie jest jakby biorąc pod uwagę potrzeby sportowe w Łodzi takie bardziej oddolne, czy to jest na pewno adekwatna kwota.”



**Dyrektor p. Marta Górską – Han:** „Staramy się, żeby oferta imprez w Łodzi była różnorodna i oprócz tych zadań promocyjnych mamy też zadanie typowo na organizację imprez zarówno małych, jak i większych. To są kwoty 2 mln zł na imprezy wszelakie oraz na typowo dziecięce jeszcze dodatkowo 430 tys. zł. Natomiast chcemy, żeby ta oferta była bogata i różnorodna, bo w naszej opinii jakby to gwarantuje największą skuteczność, jeśli chodzi o zachęcanie do uprawiania sportu. W przypadku tego meczu można oczywiście powiedzieć, że za tę kwotę można zrobić dwadzieścia imprez osiedlowych, ale ich rola jest inna. Impreza na osiedlu to jest impreza, która ma integrować lokalną społeczność. Natomiast w przypadku tych imprez, na których zakupujemy usługi promocyjne, staramy się osiągnąć inny cel, a mianowicie promowanie Łodzi jako gospodarza fajnych dużych imprez sportowych różnorodnych. W tym roku mieliśmy 5 mln 750 tys. zł na turniej Siatkarskiej Ligi Narodów. W przyszłym roku mamy 1 mln 40 tys. zł na Gortata i na badmintona. To jest zapewnienie tej różnorodności tej oferty, którą dajemy mieszkańcom, żeby mogli również uczestniczyć w różnorodnych wydarzeniach, a przy okazji siebie promujemy jako gospodarza takich imprez.”

**Kosma Nykiel:** „Jakie środki były przeznaczone w tym roku na promocję Łodzi jako gospodarza Ligi Narodów?”

**Dyrektor p. Marta Górską – Han:** „5 mln 750 tys. zł.”

**Kosma Nykiel:** „Będzie przetarg oczywiście i czy zwykle wygrywa firma zewnętrzna stricte marketingowa czy zwykle w tym przypadku wygra organizator tego meczu i Miasto będzie się wewnątrz tego meczu promować. Jak to wygląda?”

**Dyrektor p. Marta Górską – Han:** „W każdej z tych sytuacji wygrywa ktoś, kto ma prawo do organizacji, bo to jest jeden podmiot, więc to się odbywa na zasadzie negocjacji z jednym wykonawcą.”

**Kosma Nykiel:** „Na jakiej podstawie było wyliczana wartość tego zadania?”

**Dyrektor p. Marta Górską – Han:** „W tym przypadku Wydział Sportu pierwszy raz w tym roku będzie to robił. Odziedziczyliśmy to zadanie z innych komórek i dostałam je z kwotą. Ta kwota była poza limitem Wydziału Sportu. W bezpośredni sposób nie wpłynęło to na wysokość kwot w innych naszych paragrafach. Dostaliśmy to jako środki dodatkowe, będziemy to robić pierwszy rok. Wcześniej zajmowało się tym Biuro Promocji i wspólnie z Łódzkim Centrum Wydarzeń.”

**Kosma Nykiel:** „Czyli tak de facto to jest dofinansowanie prywatnej imprezy kwotą 790 tys. zł.”

**Dyrektor p. Marta Górski – Han:** „To nie są koszty organizacji imprezy, tylko jakby zakup usługi promocyjnej, czyli to jest zupełnie inny katalog kosztów.”

**Kosma Nykiel:** „Która idzie bezpośrednio na konto organizatora.”

**Dyrektor p. Marta Górski – Han:** „Środki są przekazywane do firmy, która wygra przetarg.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Chciałam się dowiedzieć, gdzie mogę znaleźć jakąś kwotę w państwa budżecie, wydawaną na przykład na kluby karate w Łodzi. Łódź może się pochwalić tym, że w Łodzi mamy najważniejszego na świecie Senseja Kwiecińskiego, który zmobilizował na przestrzeni ostatnich dwudziestu paru lat, siedemdziesiąt tysięcy dzieciaków, młodzieży, osób dorosłych, które ćwiczą karate. Ja nie widzę takich kwot na takie działania, które są tanie, które są powszechne i nad którymi Miasto się pochyla. Czy znajdę jakieś kwoty na takie działania?”

**Dyrektor p. Marta Górski – Han:** „Oczywiście, że wspieramy. Nie ma zadania dedykowanego karate, natomiast karate jest mile widziane we wszelakich innych zadaniach. Jeśli chodzi o kluby karate, to są one dofinansowane we wszystkich działaniach profilaktycznych, czyli w tych, w których można organizować imprezy, w tych, w których można organizować zajęcia, tam gdzie jest współzawodnictwo sportowe w kategoriach młodzików, juniorów, we wspieraniu szkolenia sportowego.”

- **Wydział Spraw Obywatelskich i Komunikacji**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Urbanistyki i Architektury**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa**

**Kosma Nykiel:** „Chciałem zapytać o Ochotnicze Straże Pożarne. Czy jest takie zestawienie, ile jest zaplanowanych środków dla każdej z OSP?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Na tę chwilę nie przedstawię Panu szczegółowych wyliczeń. Dzielimy te środki zgodnie z wydatkami, jakie wynikają z działalności poszczególnych OSP, ze względu na to, że charakter działalności

poszczególnych OSP się znacząco różnie. Niektóre mają bardzo dużą wyjazdowość tak bardzo często są wzywane do różnego typu akcji, do działań ratunkowych, inne przejawiają niewielką aktywność. Te środki staramy się tak rozkładać, aby zabezpieczyć te potrzeby, które poszczególne OSP mają. Gospodarujemy tym tak żeby to było optymalne.”

**Kosma Nykiel:** „Czy jest plan na przyszły rok dla poszczególnych jednostek, czy to jest na bieżąco rozdzielane według potrzeb?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Plan wstępny jest zgodnie z tym, jak prosi nas też o to, żeby strukturalizować te wydatki Związek Powiatowy OSP. To wynika z tego, żeby jednostka mniej więcej wiedziała, jakie środki w danym roku ma do wydatkowania, też żeby nie przewidziała jakichś ekstrawaganckich ruchów, żeby też tą gospodarkę pieniężną prowadziła w sposób racjonalny. Wiadomo, no, że zgodnie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych ten zakres wydatków, który musimy pokrywać OSP jest dość szeroki. Natomiast nie są nieograniczone. To nie są pieniądze na zachcianki, tylko faktycznie na potrzeby, które OSP ma. Za utrzymanie, strażnic, utrzymanie sprzętu płacimy konserwatorom, czyli strażakom wyznaczonym do utrzymania wozów bojowych i sprzętu specjalistycznego w sposób zdolny do prowadzenia działań. Także ekwiwalent dla strażaków ochotników jest wypłacany z tych pieniędzy. To zależy od wyjazdowości, zależy jak i która OSP często jest wzywana, bo dyspozycje wysyła tutaj Komenda Miejska Straży Pożarnej. Kwoty ekwiwalentu znacząco różnią się między poszczególnymi strażami.”

**Kosma Nykiel:** „ Czy mogę prosić takie zestawienie szacowane na ten rok, żeby też mieć świadomość, jaki to jest rząd wielkości?”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Kwota na Ochotnicze Straże Pożarne w wydatkach to jest 1 mln 624 tys. zł. Jak to się kształtuje w stosunku do budżetu przyjętego w tym roku?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Kwota wzrosła natomiast nie jest to wzrost jakiś drapieżny. W zeszłym roku mieliśmy zaplanowany 1 mln 558 tys. zł. Jeśli chodzi o ekwiwalent, to w zeszłym roku Rada Miejska przyjęła nową uchwałę dotyczącą nowego nowej stawki ekwiwalentu. Tu nie przewidujemy wzrostu, bo taką waloryzację czy, tego typu uchwałę ustalającą wysokość ekwiwalentu rady miejskie, czy rady gmin są zobligowane przyjmować raz na 2 lata. Natomiast wiadomo, no wzrastają koszty mediów, energii. Także ze względu na wzrost płacy minimalnej te

stawki, które będziemy zapłacić konserwatorom też, troszeczkę wzrosną i stąd wynika, że ta kwota jest trochę wyższa.”

panie dyrektorze, kolejne moje

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałbym zapytać o działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej i profilaktyki pożarowej z kwotą 11 tys. zł. Na co Pan dyrektor rozrzutnie chce wydać te 11 tys. zł?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „To są pieniądze, które wydajemy na działania profilaktyczne, także na nagrody w konkursach dla młodzieżowych drużyn pożarniczych. W tym roku zrealizowaliśmy za te kwoty w także taką kampanię informacyjną dotyczącą sygnałów alarmowych. Plakaty dotyczące tego, jak się zachować w sytuacji kryzysowej zostały rozdysponowane pomiędzy instytucje. Myślę, że z czasem i jak już będziemy mieli ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej i jakieś jasne już z góry narzucone zadania dotyczące różnych działań tego typu, to ewentualnie tutaj będziemy jakby restrukturyzować te wydatki.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałbym zapytać o zadanie - Wyposażenie i utrzymanie magazynu przeciwpowodziowego z kwotą 3,5 tys. zł.”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Tutaj właściwie chodzi tylko o uzupełnienie. Worków na piasek bądź jakiś innych drobnych rzeczy. Staramy się te rzeczy po prostu mieć na bieżąco. To też nie są rzeczy, z których korzystamy, które są często wykorzystywane.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Próbowałam już podpytać Pana dyrektora o kwestię inwestycji miasta czy ewentualnie się kwot dla przyznanych dla Pana wydziału na okoliczność przygotowywania miejsc, które mogłyby być na przykład schronami czy miejscami do ewakuacji mieszkańców. Wiemy, że w całej Polsce mamy zagwarantowane 300 000 miejsc dla wszystkich Polaków. Nie wiem, ile w Łodzi mamy. Natomiast z uwagi na kryzys na wschodzie, który się nie kończy, czy Pan dyrektor otrzymuje jakiegokolwiek kwoty, jakiegokolwiek są rozważane projekty, które by miały na celu przygotowywanie czy piwnic czy miejsc, nawet w takiej delikatny sposób.”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Na chwilę obecną jeszcze nie mamy przepisów, które by nam pozwoliły w sposób racjonalny wydatkować jakiegokolwiek pieniądze miejskie na budowle ochronne. Czekamy z niecierpliwością na uchwalenie

przez Sejm ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Ta ustawa już była przegłosowana w Sejmie. Wróciła z Senatu do Sejmu z poprawkami. Mamy nadzieję, że na najbliższym posiedzeniu zostanie przegłosowana i w miarę szybko podpisana przez Prezydenta. Dopiero jakby w wejście w życie tej ustawy, które planowane jest na przyszły rok i następnie konsekwentnie po tym wydanie szeregu aktów wykonawczych, będą regulować tutaj zadania i zmuszą nas na do tego, żeby pochylić się nad tym, jakie tutaj będą potrzeby, również finansowe w tym zakresie. Niestety na razie nie mogę powiedzieć za dużo, ze względu na to, że po prostu nie mamy jeszcze informacji. Gdy te akty prawa wejdą w życie, będziemy musieli poczekać, prawdopodobnie też na jakieś wytyczne ze strony Wojewody i dopiero w oparciu o to, kiedy będziemy wiedzieli, jak właściwie ten system będzie miał funkcjonować, będziemy planować już działania tak, żeby z roku na rok jakby tą bazę tych budowli ochronnych dostosowywać. Wspomniano, że tych budowli przynajmniej według tej klasyfikacji, którą straż pożarna przeprowadziła, jest sporo. Natomiast stan tych obiektów jest bardzo różny. Nie wszystkie nadają się do tego, żeby podnieść je do rangi schronu czy takiej budowli ochronnej. Większość z nich to są po prostu miejsca tymczasowego schronienia, czyli takie miejsca, gdzie po prostu można się czasowo schronić na przykład w momencie jakiegoś potencjalnego ostrzału rakietowego. Nie są to jednak miejsca, gdzie można przebywać przez dłuższy czas. Dopóki nie będziemy mieli przepisów, niestety nie możemy racjonalnie planować działań.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Teraz budujemy tunel pod Łodzią. Poniekąd w tym tunelu mogłyby być zaprojektowane jakieś przestrzenie do ochrony obywateli. Czy Pana wydział w jakikolwiek sposób kooperuje i czy prowadzicie rozmowy na tą okoliczność? Bo jeżeli teraz coś się buduje, to pamiętamy, że w Kijowie bardzo dużo osób się chroniło na przystankach metra. I jeżeli Łódź buduje i w Łodzi są dokonywane takie inwestycje rządowe, czy ktokolwiek z Pana wydziałem rozmawia o tym, żeby uwzględnić taką potrzebę. Nie mówię o takich stricte poważnych schronach jakimi dysponują szwajcarzy praktycznie dla każdego obywatela. Tylko mówię o tym, że w momencie, kiedy coś się dzieje, może by warto było też podjąć dyskusję na tą okoliczność. Czy Pana wydział, coś wie na ten temat?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Karol Dziuda:** „Tutaj problem jest taki, że budowa tunelu średnicowego nie jest inwestycją, która prowadzi Miasto. Jest to inwestycja PKP. Nie mieliśmy takiej możliwości ze względu na to że po pierwsze nie jesteśmy

inwestorem, po drugie, nie ma odpowiednich przepisów prawnych, żeby wpływać na to, w jaki sposób te poszczególne elementy infrastruktury mogą być wykorzystywane. Natomiast przynajmniej w zakresie tych trzech stacji podziemnych, które mają powstać w przyszłości, można jakieś tego typu zastosowanie dla nich przewidzieć. Jednak na chwilę obecną nie mamy odpowiednich instrumentów prawnych i musimy poczekać na odpowiednie przepisy, żeby ewentualnie móc usiąść do tego, czy będzie można tą infrastrukturę wykorzystać także do celów ochrony ludności. Ustawa przewiduje, że zarówno Prezydent miasta będzie organem ochrony ludności, natomiast jako organ ochrony ludności będzie mógł też nakładać na poszczególne instytucje, podmioty różnego typu zadania w zakresie ochrony ludności. W momencie jak będziemy dysponować tymi przepisami, będziemy wiedzieli dokładnie, jaki jest zakres tego, co możemy robić, co spoczywa w kompetencjach naszych jako Miasta, co możemy robić z poziomu gminy czy z poziomu powiatu, a co znajdzie się w kompetencjach, na przykład Wojewody czy Marszałka województwa. Wtedy dopiero będziemy układać te działania zgodnie z tym, jak te przepisy nam na to pozwolą.”

- **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych**

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Chciałem się zapytać o szczegóły działań, jeśli chodzi o profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień. Mamy tutaj kwotę 9 milionów zł. Na co są przeznaczone te środki? Jakie to są działania, które mamy na terenie miasta?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Aleksandra Kręcka:** „Cały program alkoholowy to ogólnie 21 mln zł. Realizowany jest przez różne wydziały. Wydział Zdrowia ma tutaj kwotę ogólnie w 2025 roku 12 mln zł. Kwota 8 mln 907tys. zł przeznaczana jest na terapię uzależnień dla osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków. Robimy to poprzez działania. Wykonuje to dla nas Miejskie Centrum Promocji i Profilaktyki Zdrowotnej.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy to są pieniądze na utrzymanie tego Centrum?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Aleksandra Kręcka:** „To są środki przeznaczone na utrzymanie Centrum. Oczywiście w ramach tego programu jest szereg innych działań. Realizuje je min. MOPS, Wydział Edukacji, Biuro Aktywności Miejskiej. Na

zadanie pierwsze, to znaczy promocję, profilaktykę selektywną idzie najwięcej środków, bo prawie 60%, około 30% środków idzie na leczenie osób dorosłych uzależnionych od alkoholu. Są to terapie indywidualne. Jest to program czystościowy, to znaczy program mycia osób uzależnionych, jeżeli tacy trafiają na naszą izbę wytrzeźwień. My też tą izbę utrzymujemy. To jest kadra medyczna, którą musimy zapewnić w ramach tego ośrodka.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jaka jest skuteczność tego leczenia?”

**P.o. z-cy dyrektora p. Aleksandra Kręcka:** „Wydział Zdrowia robi badania jak młodzi łodzianie piją alkohol. Tutaj powiedzieć, że możemy się pochwalić w roku 2024, badania wskazują, iż nasza młodzież przestaje pić alkohol. Teraz raczej Miasto powinno postawić na uzależnienia behawioralne i w tym kierunku powinniśmy kształtować, jeśli chodzi o młodzież. Jeśli chodzi o skuteczność terapii samej alkoholowej, na ten moment nie mam takich danych. Niewątpliwie cały czas do komisji alkoholowej stawiają się i tutaj w Łodzi mamy problem jeszcze z uzależnieniem.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Mam prośbę, jakby udało się zdobyć informacje związane ze skutecznością. Jaka jest mniej więcej skuteczność tego typu leczenia. Natomiast nie wiem, czy się należy cieszyć, czy smuć, że młodzież zmienia nawyki, ale faktycznie jest tak, że alkohol kojarzy się pewnie z rodzicami, z bumerstwem i nie jest modne spożywanie alkoholu. Niestety są inne zachowania, które również mogą być szkodliwe dla zdrowia, więc nie wiem, czy niektórzy nie zatęsknią za tym, że młodzież tego alkoholu nie spożywa, tylko zajmuje się czymkolwiek innym, bo to może być równie niebezpieczne, jak nie bardziej.”

#### • Zarząd Dróg i Transportu

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Czy w zakresie prac Zarządu Dróg i transportu są przewidziane do remontu jakieś drogi na Sikawie? Jeśli tak, to jakie? I drugie pytanie dotyczy ulicy Senatorskiej, czy jest przewidziana do remontu?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „W kwocie, którą mamy, na wydatki majątkowe na modernizację i remonty dróg w kwocie 99 mln zł, tam będą drogi realizowane przez ZDiT, ale również te, które przejdą do realizacji do Łódzkich Inwestycji. Jeśli chodzi o wykaz czy listę ulic przewidzianych do tych działań, ona nie jest zamknięta. Jeżeli Komitet inwestycyjny już ją ostatecznie zatwierdzi, to ona

będzie przekazana mieszkańcom. W tej chwili nie mogę powiedzieć, czy ulice na Sikawie na pewno będą, czy nie będą, bo nie mam takiej wiedzy, tak samo jak i ulica Senatorska.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Czyli w tym momencie nie jesteśmy w stanie powiedzieć, co będzie remontowane.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „W tym momencie planujemy jeszcze listę inwestycji na rok przyszły i nie mamy jej zamkniętej.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Wiem, że ulica Spartakusa jest kończona, bo to było potwierdzone.”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Ona przeszła do Łódzkich Inwestycji.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Czy znajduje się tam ulica Wiślicka, Taternicza Morskie Oko?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Nie mam takiej wiedzy, czy to będzie, czy nie będzie. Jeżeli będzie zamknięta lista, to ją Państwu przekazemy.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Kiedy możemy się spodziewać takiej listy zamkniętej?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Może w ciągu 2 tygodni.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Chciałam dopytać o most na ulicy Siewnej. Jaki tam koszt jest przewidziany w tym punkcie, bo tam nie jest wyszczególnione i kiedy możemy się spodziewać realizacji?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Zadanie jest już realizowane, mamy wybranego wykonawcę.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałem zapytać o ten most na Siewnej, o ten termin kiedy będzie zakończona realizacja? Kiedy będzie przejezdność tego mostu, jaka jest kwota całkowita inwestycji?”

**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Jeśli chodzi o przejezdność, to do końca kwietnia zadanie powinno być zrealizowane. Kwota to 1mln 998 tys. zł.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałem zapytać czy w tym jeszcze niezamkniętym katalogu remontowanych dróg znajdzie się ulica Zygmunta, która w jednej połowie została wyremontowana. Mieszkańcy cały czas apelują w tej sprawie. Nawet dostali zapewnienia od Pani Prezydent na spacerze, że ta droga będzie dokończona. Czy mogą liczyć na to, że to zostanie zrealizowane?”



**Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik:** „Nie mam wiedzy na temat tego, co będzie ostatecznie w tej liście.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Prosiłbym o to, żeby Pani dyrektor miała w tyle głowy, że mieszkańcy ulicy Zygmunta domagają się, żeby ta ulica została dokończona.”

• **Zarząd Gospodarowania Odpadami**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

• **Zarząd Inwestycji Miejskich**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

• **Zarząd Lokali Miejskich**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

• **Zarząd Zieleni Miejskiej**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałbym kontynuować kwestię związaną z nasadzeniami. Ile możemy spodziewać się nasadzeń w ramach projektu budżetu na 2025 rok?”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Jeżeli chodzi o plan wydatków na utrzymanie terenów zielonych w mieście to tam ogólny budżet wynosi ponad 16mln zł i jest on zwiększony do roku poprzedniego o 3 mln 506 tys. 538 zł. I to jest ogólna kwota, która będzie przeznaczona na utrzymanie zieleni w mieście, czyli na nasadzenia, zabiegi pielęgnacyjne, utrzymanie zieleni dekoracyjnej na Piotrkowskiej.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Ile będzie nasadzeń? Jeden z dyrektorów w Urzędzie Miasta Łodzi obiecywał 7 milionów drzew. Ja cały czas szukam tych 7 milionów drzew.”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Nie powiem Panu radnemu, ile będzie nasadzeń drzew, bo to wszystko zależy. My robimy nasadzenia drzew stricte z decyzji administracyjnych, więc jeżeli drzewa idą na kolegium, są usuwane, bo zagrażają bezpieczeństwu, zdrowiu i życiu mieszkańców, wówczas takie drzewa usuwamy. W zamian robimy nasadzenie zastępcze.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Ile nasadzeń zastępczych Pani dyrektor planuje w przyszłym roku?”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Będą nie tylko nasadzenia zastępcze jest również na stronie 269, zadanie, które brzmi - nasadzenia w pasach drogowych dróg publicznych na terenie miasta Łodzi i jest to kwota 144 tys. zł, z której będą zrobione stricte nasadzenia drzew i krzewów, ale głównie w centrum miasta. Jeżeli chodzi o konkretną ilość nasadzeń, ile ja wykonam z tej kwoty, nie jestem w stanie teraz na takie pytania odpowiedzieć. Mogę przekazać, ile mamy w przetargach na przykład za nasadzenia drzew.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy nawet szacunkowo Pani dyrektor nie jest w stanie powiedzieć?”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Na tę chwilę nie jestem w stanie powiedzieć, ile to jest nasadzeń zastępczych, bo tak ja mówię, nasadzenia zastępcze są decyzje administracyjne, a ta kwota, o której przed chwilą wspominałam, jest związana z nasadzeniem drzew i krzewów w centrum miasta.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Czy wszystkie nasadzenia zastępcze z lat wcześniejszych zostały wykonane?”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Zgodnie z decyzjami administracyjnymi, jeżeli mamy wykonać nasadzenie w rok czy 1,5 roku, to oczywiście one muszą być wykonane w danym roku.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Pamiętam, że w latach wcześniejszych były opóźnienia dosyć znaczne w nasadzeniach zastępczych.”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Jeżeli mamy takowe opóźnienia, to występujemy o przedłużenie decyzji administracyjnej, bo jesteśmy do tego zobligowani. Nie możemy dopuścić do tego, że jeżeli drzewo zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców, drzewo nie jest usunięte. Więc dokładamy wszelkich starań, to jest nasz priorytet w budżecie. Zawsze zabezpieczamy te środki, żeby te nasadzenia zastępcze za usunięcie drzew były wykonane zgodnie z decyzją administracyjną.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Ile takich decyzji administracyjnych jest jeszcze do wykonania z lat wcześniejszych?”

**Z-ca dyrektora p. Agnieszka Karnicka:** „Przedstawię takie zestawienie w formie pisemnej.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Proszę, aby Pani dyrektor też przedstawiła informację, ile planuje nasadzić, że w 2025 roku.”

**Radna p. Magdalena Gałkiewicz:** „Chciałam informacyjnie podać, że w zakresie działań Zarządu Zieleni Miejskiej zostały również złożone wnioski do budżetu miasta.

Jeden wniosek na utrzymanie zieleni, który został w zasadzie w tym zakresie zrealizowany, ponieważ to finansowanie na utrzymanie mamy na poziomie ponad 4 mln zł, a wnioskowane były 3 mln zł. Natomiast drugi wniosek dotyczy środków zarezerwowanych na przebudowę fragmentu alejki wraz z wymianą przepustów w Rezerwacie Polesie Konstantynowskie. Mam nadzieję, że autopoprawką ten wniosek zostanie uwzględniony w projekcie budżetu tak, żeby Polesie Konstantynowskie ocalić, bo wiemy, że tam sytuacja jest bardzo trudna i zgodnie z zaleceniami konserwatora i ekspertyzy takie prace należy jak najszybciej wykonać.”

**Ad. pkt. 7a. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050.**

Projekt WPF na lata 2025 - 2050 znajduje się na stronie UMŁ, w zakładce:

<https://bip.uml.lodz.pl/miasto/budzet-miasta/>

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Ad. pkt. 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że kolejne posiedzenia odbędą się 5, 6 i 17 grudnia 2025 r.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*