

Protokół nr 16/XII/2024
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 grudnia 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 308/2024**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – **druk nr 306/2024**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie następujących punktów:

- **w pkt. 4a** – Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024.**
- **w pkt 4b** – Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 4a:** Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024.**

Komisja w głosowaniu: przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 4a** .

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 4b:** Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024.**

Komisja w głosowaniu: przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 4b** .

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 308/2024.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4 oraz udziału

w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – **druk nr 306/2024**.

- 4a.** Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024**.
- 4b.** Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2024**.
- 5.** Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przeszedł do przyjęcia protokołu z 11. posiedzenia Komisji. zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 11. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 11. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „**wstrzymujących się**” przyjęła protokół z 11. posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 308/2024.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałbym zapytać o zajezdnię Chocianowice, którą remontujemy. Proszę o informację, ile tam jest opóźnień i jaki procent inwestycji jest zrealizowany.”

Gł. specjalista w ZIM p. Jędrzej Wojtania: „Nie jestem w stanie takiej informacji udzielić. Prześlemy odpowiedź na emaila.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Jest gorący apel, żeby przy przejeździe przez ulicę Rojną zapewnić możliwość wyrównania, żeby wykonawca jakoś to wyrównał, bo tam w tej chwili jest straszliwie rozjeżdżone. Jakby była jeszcze możliwość ułożenia jakiś pomostów dla pieszych. żeby tam nie tonęli w błocie, to byłoby dobrze. Proszę zwrócić uwagę na to skrzyżowanie z Rojną. To jest jedyne w zasadzie połączenie oprócz takich już naprawdę bocznych ulic całego sporego osiedla i prosiłbym o zwrócenie tam uwagi.”

Gł. specjalista w ZIM p. Jędrzej Wojtania: „Przekażę tę informację.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Odnosząc się do zajezdni Chocianowice, chciałem dopytać, bo według mnie to jest program tramwaj dla Łodzi, duży program inwestycyjny i w uzupełnieniu pytania pana radnego Makowskiego, chciałbym dopytać o to ile Miasto dołożyło w wyniku tego przesunięcia terminowego, czyli ile dołożyliśmy do tej realizacji.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – druk nr 306/2024.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy to jest lokal mieszkalny?”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: „Tak. Wartość wraz z udziałem wynosi 250 tys. zł. To jest cena wywoławcza.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jaka jest powierzchnia?”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Jóźwiak: „To jest 43,47 m². Jest to lokal samodzielny składający się z jednego pokoju, kuchni, łazienki z wc i korytarza. Udział w częściach wspólnych to jest osiem tysięcznych, Znajduje się na pierwszym piętrze.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4a. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 283/2024.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił autopoprawkę wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Joanna Budzińska: „Chciałam dopytać o program bezdomności zwierząt. My na komisji ochrony środowiska głosowaliśmy kwotę 600 tys. zł, a teraz usłyszałam 100 tys. zł. Rozumiem, że przyjęliśmy 600 tys. zł, a będzie realnie 100 tys. zł.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Teraz będzie 200 tys. zł.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Bardzo dziękuję za uwzględnienie wniosku Komisji Edukacji. Dzięki temu będziemy mogli ufundować stypendia nie dla czterdziestki, a dla sześćdziesiątki zdolnych dzieciaków w naszym mieście. To naprawdę jest super, bo my tych wniosków dostajemy ponad dwieście. Informacyjnie, chciałbym dodać, że stypendium jest na poziomie 500 zł miesięcznie. To jest takie podziękowanie za to, co osiągają nie tylko w nauce, ale w sporcie i w kulturze. Chciałbym dopytać, czy te 3 mln 780 tys. zł do WTBS, to są dodatkowe środki, czy to jest urealnienie do tego, co jest w budżecie?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „To jest tak naprawdę urealnienie na tych przedsięwzięciach, które w ramach Wieloletniej Prognozy są przyjęte do realizacji. To jest tak naprawdę przesunięcie przyspieszenie z roku 2026.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałam się dopytać jeszcze o środki z programu rządowego Polski Ład. Czy ja dobrze usłyszałam, że ich nie będzie w 2025 roku, czy one będą przesunięte?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „One będą, tylko w części dotyczącej 9 mln zł będą przesunięte do uruchomienia w roku 2026. To dotyczy ulicy Szczecińskiej.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Na ostatniej Komisji Ładu rozmawialiśmy o potężnych zniszczeniach, które wynikają z zaniechań przy zabezpieczaniu obiektów. Czy jakieś pieniądze są przewidziane na doprowadzanie tych obiektów do stanu poprzedniego. Mówię o obiektach przy Szkole Podstawowej nr 38, Willi Anstadta. Będę się także interesowała budynkiem przy ulicy Narutowicza 47, który od wakacji też ulega kompletnej dewastacji.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jeżeli chodzi o autopoprawkę to tutaj żadnych zwiększeń nie ma. Jeżeli w ramach tych środków, które są już w tym druku podstawowym, to ewentualnie na dzień dzisiejszy to jest do dyspozycji. Natomiast w druku autopoprawki nie ma.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Wczoraj na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej pytaliśmy czy o takie środki będzie występował ZLM. Oni powiedzieli, że oni nie mają tego w swoich możliwościach i tak naprawdę dopiero po urealnieniu na Departament Mieszkalnictwa, będą mogli ewentualnie tym się zająć. Natomiast z ZLM nie występuje o tego typu pieniądze.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Pan Skarbnik wspominał o 9 mln zł, jeśli chodzi o kluczowe inwestycje drogowe. W autopoprawce jest też taka pozycja w kwocie 9 milionów zł na drogi publiczne w miastach na prawach powiatu. Czy chodzi o tą samą pozycję i co się za tym kryje?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jest to między innymi też urealnienie wszystkich kosztów związanych z realizacją modernizacji dróg, w tym między innymi są koszty inwestorstwa zastępczego.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Mam jeszcze jedno pytanie. Zastanawiałam się globalnie, nad proporcjami poziomu zatrudnienia i deficytem niektórych spółek miejskich. Czy Państwo nie bierzecie pod uwagę, żeby wziąć pod kontrolę spółki miejskie i tam przejrzeć strukturę organizacyjną i poziomy wynagrodzeń. Nie wiem, czy Pan wie o tym, ale dysproporcja między wynagrodzeniami w spółkach miejskich, a w Urzędzie Miasta Łodzi jest potworna. Ja mam wrażenie, że te pieniądze, te

dopłaty, które idą do spółek miejskich, jak gdyby też wchodzi w pozycję wynagrodzeń i ja się jako radna bardzo martwię tym, że rok w rok mamy coraz większy deficyt budżetowy jako Miasto. Czy tutaj nadzór właścicielski, i czy Pan Skarbnik i Pani Prezydent nie powinna pochylić się nad monitoringiem tych spółek. Rozmawiałam z nadzorem właścicielskim, i nadzór właścicielski jak gdyby informuje o pewnym o pewnej strukturze przychodów i wydatków i nie prowadzi analityki w tych kontach kosztowych. Gdyby to były moje spółki to bym zaczęła od bardzo gruntownej analizy kosztów w spółkach deficytowych. Bo jeżeli mamy przychód w jakiej spółce, jesteśmy na plusie, to możemy potraktować to jako dobrą wiadomość. Natomiast w momencie, kiedy mamy minusy na spółkach, to moje ZOO sławne, w zasadzie mała spółka, która powinna cieszyć i mieszkańców, i Miasto, ma potwornie rozjechaną strukturę wynagrodzenia. Ja sobie nie wyobrażam, żeby prezes w takiej małej spółce zarabiał powyżej 45 tys. zł brutto, bo tam jest 30 + 15% premii od planów, które on sobie ustala. Wydaje mi się, że gdyby to gruntownie przejrzeć, czyli analitycznie przeprowadzić kontrolę w tych spółkach można by było na pewno bardzo dużo pieniędzy zaoszczędzić. Nie wiem, skąd takie wynagrodzenia się biorą w spółkach miejskich. Pan Goss zarabia chyba więcej niż Prezydent Polski. Sytuacja jest taka, że mamy potężną dysproporcję między wynagrodzeniami w Urzędzie Miasta. Wiemy, że spółki miejskie należą do Miasta i te dysproporcje budzą moje obawy i niepokój. Jestem osobiście przekonana, że po zweryfikowaniu szczegółowym, właśnie przez nadzór właścicielski i przez Pana Skarbnika i Panią Prezydent, być może, ja nie twierdzę, że na pewno, ale być może by należało znaleźć oszczędności w tych budżetach, które należą do spółek miejskich i które są deficytowe dla miasta. To są moje wątpliwości i moje sugestie. Spółki miejskie nie powinny wyprowadzać pieniędzy miejskich i nie powinny je wyprowadzać bez kontroli, czyli jakieś chomąto w tych wynagrodzeniach powinno być założone. Jeżeli ja widzę dysproporcję 300% więcej czy nawet więcej między urzędnikiem a spółką miejską to po prostu mnie to zadziwia. Tutaj mamy dziewięć deficytowych spółek, wiemy, jaki jest deficyt w tych dziewięciu spółkach. To wymaga moim zdaniem również kontroli NIK – u. Ja skończyłam organizację i zarządzanie i bym zaczęła od struktury. Jeżeli ta struktura jest przeładowana kosztami, pewne stanowiska są zbędne, to to generuje niepotrzebne koszty dla miasta. I dlatego apeluję i chciałabym w przyszłości porozmawiać spokojnie, skontrolować każdą spółkę pod kątem struktury i tej szufladki kosztowej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „ Ja myślę, że skoro Pani radna jest absolwentką organizacji zarządzania, to trzeba wysłać CV, być może któraś z rad nadzorczych Panią radną zatrudni jako prezesa i wtedy będzie pani mogła robić restrukturyzację. A na poważnie to powiem tak, że gdyby rząd Prawa i Sprawiedliwości w poprzednich latach nie zabrał samorządom tylu pieniędzy, to myślę, że samorząd łódzki miałby też środki na to, żeby zrobić naprawę godziwe podwyżki dla urzędników. Bo oczywiście wszyscy widzimy to, że urzędnicy w Urzędzie Miasta Łodzi nie zarabiają tyle, ile byśmy wszyscy chcieli pewnie żeby zarabiali, czy też, ile by chcieli, żeby pracownicy zarabiali. Natomiast mamy pewne ograniczenia, wiemy, ile osób pracuje, jakie to są wydatki publiczne i że też na nas patrzą mieszkańcy Łodzi. Gdybyśmy mieli te środki, nie tracili tych setek milionów złotych, to moglibyśmy część tych pieniędzy przeznaczyć na administrację, na to, żeby zrobić większe podwyżki w Urzędzie. Natomiast tych środków niestety nie było i o tym mówiliśmy co roku i o tym co roku mówiliśmy na Komisji Finansów przy uchwalaniu budżetu, że te dochody to jest kilkaset milionów rocznie mniej niż być powinno według tego wcześniejszego systemu, który funkcjonował od lat i co, do którego nikt nie miał tak naprawdę większych uwag. On nie był systemem idealnym, ale on był przyjęty i wszystkie samorządy, czy one były prawicowe, lewicowe, centrowe czy jakiegokolwiek inne do tego się przyzwyczyły i wiedziały, że można funkcjonować w samorządzie z tymi dochodami. To zostało zmienione w 2019 roku, Polski Ład wywrócił finansowanie samorządów. To miało też duży wpływ na to, co się później działo z wynagrodzeniami pracowników samorządowych i to jest oczywiście bardzo duży problem. Mam nadzieję, że ten problem będzie z roku na rok rozwiązywany. Natomiast bym prosił, żeby nie porównywać pewnych. Pamiętajmy, że te spółki miejskie mają swoje zadania i są rozliczane. Z tego co wiem, to zarówno Prezydent miasta, jak i urzędnicy przez niego wskazani rozliczają szczegółowo każdą spółkę ze wszystkich wydatków.”

Radna p. Izabela Kaczmarek: „Nie chcę być niegrzeczna, ale zapytałabym Pana Skarbnika, jaką ma pensję w urzędzie i zakładam, że ma dużo niższą niż prezes ZOO. Stąd apeluję. Wydaje mi się, że też jest czas zastanowić się, czy nie zgłosić tych problemów do Najwyższej Izby Kontroli, żeby przeprowadzić kontrolę właśnie przeróżnych umów. Bo ja też widzę na przykład, że nie tylko w Biurze Promocji miasta są wydawane pieniądze na reklamę, ale również przy okazji departamentów i przy okazji spółek miejskich. Spokojnie dojdę do tych kwot. Tutaj liczę na pomoc

Pana Skarbnika. Bardziej bym szukała oszczędności w tych miejscach, gdzie no można tych oszczędności dokonać. Jak nie mamy przychodu takiego życzeniowego, o którym Pan przewodniczący mówi, czyli tych setek milionów z rządu, to warto by było pochylić się i się zastanowić, czy Łódź stać na przykład na darmowe reklamy firmy Multidecor na taką skalę, czy wynająć light boksy prywatnym spółkom, czy po prostu sponsorować i wydawać kolejne pieniądze?”

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024**.

Komisja w głosowaniu: **6** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i **2** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie** zaopiniowała **autopoprawkę do** projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024**.

Ad. pkt. 4b. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 284/2024.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił autopoprawkę wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Chciałbym się upewnić, czy w związku z tymi przesunięciami, chodzi konkretnie o ulice Krakowską i Szczecińską kwota nie zmienia się, zmieniają się tylko terminy.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Ulica Krakowska będzie zakończona w tym roku.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy to są tylko przesunięcia, czy są jakieś zmiany samej kwoty?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Wartości pozostają bez zmian. Jest to przyspieszenie robót.”

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały

Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050
– druk nr 284/2024.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050
– druk nr 284/2024.

Ad. pkt. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował wszystkim członkom Komisji za pracę nad przyszłorocznym budżetem i zaangażowanie.

Ponadto poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące pisma, które znajdują się w Aktówce Komisji :

- odpowiedzi z Departamentu Finansów Publicznych na pytania radnych zadane podczas posiedzenia Komisji w dniu 6 grudnia – w sprawie Centrum Kultury Seniora oraz dojazdu do węzła Brzeziny.
- uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Miasta Łodzi na 2025 rok a także w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Łodzi.
- wniosek od Polskiej Akademii Nauk w sprawie zwiększenia bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1 U usytuowanego przy Piotrkowskiej 137/139.

Przewodniczący Komisji przekazał życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2025.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*