

**Protokół nr 17/II/2025**  
**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 14 stycznia 2025 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 10 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 13. i 15. posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie następujących punktów:**

- **w pkt. 3a** – projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych, stanowiących własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Miasta Łodzi, w związku z realizacją inwestycji drogowej – **druk nr 9/2025.**
- **W pkt 3b** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Łódź Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Miasta Łodzi z zakresu lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 13/2025.**
- **w pkt. 3c** – w projekcie uchwały sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 14/2025.**

**Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem pkt 3a:**

Zaopiniowanie projektu uchwały projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych, stanowiących własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Miasta Łodzi, w związku z realizacją inwestycji drogowej – **druk nr 9/2025.**

**Komisja w głosowaniu:** przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 3a** .

**Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem pkt 3b:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Łódź Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Miasta Łodzi z zakresu lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 13/2025.**

**Komisja w głosowaniu:** przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 3b** .

**Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem pkt 3c:**

Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 14/2025.**

**Komisja w głosowaniu:** przy 6 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 3c** .

**Proponowany porządek po zmianach:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 13. i 15. posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.
- 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych, stanowiących własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Miasta Łodzi, w związku z realizacją inwestycji drogowej – **druk nr 9/2025**.
- 3b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Łódź Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Miasta Łodzi z zakresu lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 13/2025**.
- 3c. Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 14/2025**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

**Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 13. i 15. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zapytał, czy do protokołów z 13. i 15. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Mam uwagę dotyczącą tego ataku, który tutaj Państwo na mnie przeprowadziliście, bo to się nie wiązało absolutnie z tematem komisji. Więc proszę o naniesienie takiej uwagi. Również poprosiłam o protokół i o nagranie z 15 posiedzenia Komisji. Informuję, że przekazuję to do mecenasa.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jeżeli ma Pani jakieś uwagi, to bardzo bym prosił o wskazanie na piśmie poprawki. Możemy to przyjąć na kolejnym posiedzeniu.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Informuję, że mam uwagę dotyczącą tematyki tego ataku, który został na mnie przeprowadzony.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Mam propozycję, ponieważ nam się nie spieszy. Damy Pani radnej czas do kolejnego posiedzenia. Jeśli ma Pani uwagę, to będziemy to rozpatrywać na kolejnym posiedzeniu. Natomiast pamiętam, że Pani też nie przeprosiła na Facebooku określonych radnych za swoje zachowania.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Wszyscy radni, którzy mi powiedzieli, że nie mają MBA zrobione w ramach Instytutu Heweliusza, powiedziałam, że moje uwagi tych osób nie dotyczą. Na portalu internetowym nie wskazałam osób, które skończyły MBA, tylko wskazałam osoby, które są w zarządach spółek.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „W takim razie będziemy przyjmować protokół z 13. posiedzenia i czekamy na uwagi do protokołu 15. Ja pytam o uwagi na piśmie, żebyśmy mogli ten protokół przyjąć. Jeśli są uwagi, to zapoznamy się z tymi uwagami i będziemy rozmawiać na ten temat na kolejnym posiedzeniu.”

Następnie **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** przeszedł do przyjęcia protokołu z 13. posiedzenia Komisji. zapytał, czy są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 13. posiedzenia Komisji.

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół z 13. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 13. posiedzenia Komisji.

### **Ad. pkt. 3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zapytał, czy do przesłanego drogą emailową projektu Planu pracy Komisji na 2025 rok są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** przeszedł do głosowania nad przyjęciem projektu Planu pracy Komisji na 2025 rok.

**Komisja w głosowaniu:** przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła Plan pracy Komisji na 2025 rok.

Plan pracy Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Ad. pkt. 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych, stanowiących własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania za nieruchomość, która stała się z mocy prawa własnością Miasta Łodzi, w związku z realizacją inwestycji drogowej – druk nr 9/2025.**

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. **Monika Andrzejewska – Koniuszaniec** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Która Rada opiniowała? Czy ta, z której nieruchomość jest wywłaszczana, czy ta, z której jest nieruchomość zamienna?”

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. **Monika Andrzejewska – Koniuszaniec:** „Rada Osiedla Radogoszcz.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 3b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Łódź Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Miasta Łodzi z zakresu lokalnego transportu zbiorowego – druk nr 13/2025.**

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. 3c. Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk nr 14/2025.**

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czy ulica Kopernika znajdzie się w strefie płatnego parkowania?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Tak, potwierdzam, ulica Kopernika na odcinku od ulicy Łąkowej do ulicy Włókniarzy znajdzie się w strefie płatnego parkowania.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Panie dyrektorze, chciałem spytać, czy ten projekt jest z 13 stycznia.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Tak.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Jak my jako radni możemy zaznajomić się z wielostronicowym projektem uchwały, zawierającym dość szczegółowe dane, dość duże zmiany. Jak Pan stawia w takiej sytuacji? Czy nie można było przedstawić tego projektu uchwały chociażby dwa dni wcześniej? Skąd takie wpychanie kolaniem tak ważnego projektu uchwały? Dlaczego robicie to Państwo w ostatniej chwili? Mam wrażenie, że jesteśmy przez Państwa traktowani jako maszynka do głosowania, bo merytorycznie chcielibyśmy o tym porozmawiać. Wiem, że był z tym problem na Komisji Transportu. Ja byłem przeciwny w głosowaniu nad przyjęciem do obrad tej

Komisji projektu uchwały, właśnie z tego względu. Tak ważnych projektów uchwały nie przedstawia się w ostatniej chwili. Chciałem spytać, dlaczego Pan dyrektor tak późno przedstawił ten projekt?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Prace nad projektem uchwały trwały, dyskusje również trwały. Przypomnę, że to nie jest pierwsze spotkanie radnych z tematem parkowania i z tematem strefy. Temat był omawiany na Komisji transportu w ubiegłym roku. Były przedstawiane problemy, były przedstawiane propozycje rozwiązań. Temat był również przedstawiany na Komisji Ładu Społeczno - Prawnego. W związku z powyższym należy przyjmować, że radni znali problemy funkcjonowania strefy, jak i proponowane rozwiązania. Dlaczego na dwa dni przed? Ilość zmian, które jeszcze wprowadzaliśmy była na tyle duża, że po prostu wyszło jak wyszło, za co mogę przeprosić.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Rozumiem Panie dyrektorze, aczkolwiek będę przeciwny wprowadzeniu. Będę głosował przeciw, ponieważ uważam, że należy nam się szacunek. Ja Pana szanuję i chciałbym, żeby Pan też mnie szanował, czyli dał mi czas na to, żeby się z tymi zmianami zapoznać. To, że były różne wersje i rozmawiamy o parkowaniu to jest czymś normalnym, natomiast ostateczna wersja powinna nam być przedstawiona dużo wcześniej. Ja mam teraz pytanie takie z natury technicznej. Jak państwo chcecie rozwiązać przy obsłudze parkomatu, że część osób jest uprzywilejowana i ma inne opłaty, a druga część osób ma inne opłaty. W jaki sposób to rozwiązanie technicznie, przy płatności gotówką, kartą, jak Państwo wprowadzicie ten system?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Sposób płatności nie będzie tak naprawdę miał znaczenia, czyli sposób wnoszenia opłaty. Zgodnie z zapisami uchwały będą dwa sposoby uzyskania tej ulgi w opłacie. Pierwszy to jest wyróżnik EL. Czyli sam fakt posiadania rejestracji o numerze rejestracyjnym EL powoduje, że pojazd trafia na białą listę i on automatycznie uzyskuje uprawnienie do ulgi. Natomiast dla osób, które posiadają pojazd z innym numerem rejestracyjnym, ale rozliczają podatki na terenie miasta Łodzi, wówczas poprzez naszą witrynę, poprzez nasz EL-sklep będzie składany wniosek, do którego trzeba będzie dołączyć dokumenty. Ten wniosek będzie weryfikowany. Jeżeli pojazd będzie spełniał warunki określone w uchwale, będzie trafiał na białą listę i wówczas wprowadzając numer rejestracyjny pojazdu ulga będzie się naliczać sama. Będzie to jednorazowe na okres

dwóch lat, czyli składam wniosek, załączam dokumenty uzyskuję uprawnienie, mam dwa lata spokoju z niższą stawką.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Myślę, że jest to bardzo ważna, informacja dla wszystkich mieszkańców Łodzi, osób uprawnionych, jeżeli ktoś jest zameldowany w Łodzi, zarejestrował w Łodzi samochód i posiada ten wyróżnik EL. Wiemy oczywiście, że dzisiaj nie ma obowiązku wymiany tablic i można jeździć, można kupić samochód i zarejestrować w Łodzi nawet i mieć tablicę na przykład WR, czyli z Radomia, ale nie wiem, czy ktoś z nas chciałby mieć takie tablice. Wiemy, że nie mamy tego obowiązku, chociaż wiele osób postępuje tak, że chce mieć to EL i dzięki temu zdecydowana większość pojazdów w Łodzi, łodzian ma te wyróżniki i te osoby nic nie muszą robić, tak żeby z automatu mają tą zniżkę. Natomiast każdy inny, kto posiada samochód w leasingu, kto posiada samochód z innym numerem rejestracji, ale opłaca podatki w Łodzi, będzie przechodził szybką procedurę elektroniczną i będzie uzyskiwał uprawnienie i ten jego numer rejestracyjny będzie wpisany do tej bazy. I co też ważne, to wyróżnienie dotyczy także studentów i doktorantów łódzkich uczelni wyższych oraz pełnoletnich uczniów łódzkich szkół ponadpodstawowych, którzy korzystają z tych pojazdów. Mówimy o podatnikach, ale mamy też grupę osób, które podatków nie płacą na przykład, bo są uczniami bądź studentami i wówczas muszą przedstawić legitymację szkolną.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jeżeli nie ma obowiązku rozliczania podatków w Łodzi, to trudno wymagać dokumentów potwierdzających. Natomiast w tym przypadku legitymacja studencka lub uczniowska łódzkiej szkoły bądź uczelni będzie dokumentem uprawniającym do pozyskania ulgi.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Myślę, że to jest bardzo ciekawe rozwiązanie, że opłaty parkingowe dla mieszkańców Łodzi są niższe niż dla osób przyjezdnych do naszego miasta. Te różnice nie są wielkie, ale są. Myślę, że mnie osobiście się to rozróżnienie bardzo podoba.”

**Radny p. Piotr Frątczak:** „Zaznaczę, że ja akurat wczoraj wieczorem miałem możliwość przeczytania tego projektu uchwały. To jest raptem kilkanaście stron, bo zakres graficzny to jest około 4-5 stron, więc myślę, że 15 stron wieczorem to nie jest jakaś skomplikowana czynność, żeby zapoznać się z projektem uchwały.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Dodam, że sam projekt uchwały to są raptem trzy strony. Mamy załączniki z ulicami, ale można je prześledzić, to też się dosyć szybko czyta. Też miałem okazję wczoraj się z tym projektem zapoznać.”



Załączniki 2 i 3 to są załączniki graficzne, mamy załącznik nr 4, który jest bardzo ciekawy, mamy bardzo czytelne tabelki, mamy załącznik nr 5 zawierający również kilka stron regulaminu. Zatem myślę, że dla osoby, która czyta jakiegokolwiek materiały w formie pisemnej, czy to w internecie, czy jakąś książkę, przeczytanie tych kilkunastu stron nie zajmie więcej niż 30 minut. W ciągu godziny można się naprawdę dobrze zapoznać z tym projektem uchwały. Ja rozumiem, że Pan radny Anielak wolałby, żeby tego typu projekty były wcześniej, żeby było więcej czasu na dyskusję i rozumiem ten pogląd. Zawsze lepiej mieć więcej czasu niż mniej. Natomiast tak technicznie mówimy też o sprawnych radnych, o osobach, które znajdują się na czytaniu projektów uchwał. Wydaje mi się, że przeczytanie i przeanalizowanie tego projektu uchwały i porównanie go z poprzednim rozwiązaniem naprawdę nie jest żadnym problemem dla radnego.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Wydaje mi się, że tutaj Panu radnemu chyba chodziło również o kwestię konsultacji z mieszkańcami, bo radny jest przedstawicielem mieszkańców i ciężko dostając materiał dzień przed głosowaniem, późnym popołudniem, żeby móc z tymi mieszkańcami skonsultować. To jest najważniejsza kwestia. Stąd moje pytanie, czy ten projekt był z kimś konsultowany? Czy był poddany pod dyskusję ze stroną społeczną?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Nie był konsultowany, nie było konsultacji społecznych. Nie ma również takiego obowiązku, żadnego konsultowania. Natomiast były głosy zarówno mieszkańców rejonów, które obecnie obejmujemy strefą, o to, żeby te tereny przyległe do obecnej strefy, włączać do strefy. Bowiem wszyscy mieszkańcy uciekają ze strefy, parkują na jej granicy i zajmują miejsca tym osobom, które tam mieszkają.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Ile takich głosów było? W jakim czasie one trafiały?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Nie mam szczegółowych statystyk. Miasto tak naprawdę ma swoją uchwałę kierunkową, która nazywa się Polityka transportowa Miasta. Polityka transportowa jasno wskazuje, jakie działania należy podejmować, żeby ten system transportu miejskiego, nie tylko publicznego, ale również transportu indywidualnego funkcjonował w jakiejś równowadze. W związku z powyższym należy podejmować działania, żeby ten system był wydolny. Wydaje mi się, że Polityka transportowa mimo swojego wieku ma całkiem słuszne założenia i po prostu należy ją realizować.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Nie przekonał mnie Pan dyrektor, będę głosował przeciwko.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Ja mam taki wniosek pod rozważenie do projektu tej uchwały. Otóż w ramach Komisji Edukacji i Komisji Rodziny, Dzieci i Młodzieży spotykaliśmy się również w domach dziecka funkcjonujących w naszym Mieście. Coraz więcej tych domów dziecka lokalizowanych jest w obiektach zrewitalizowanych, które mieszczą się w ścisłym centrum naszego miasta. Zgłaszano tam kwestię ewentualnego rozważenia, zwolnienia z opłat osób, które przyjeżdżają do tego domu dziecka i są opiekunami i zostawiają samochody na cały dzień. Taki w tej chwili najnowszy Dom Dziecka jest na ulicy Legionów 44, gdzie nie ma możliwości wjechania do środka i opiekunki, te panie i panowie, którzy przyjeżdżają na dyżur, zostawiają samochody na zewnątrz. Moje pytanie jest takie, czy w paragrafie 5, w punkcie 1, gdzie jest zapis *„pojazdów wykorzystywanych do opieki hospicyjnej chorych”*, nie można rozwinąć o zapis *„pojazdów wykorzystywanych do opieki hospicyjnej chorych oraz osób sprawujących opiekę w łódzkich domach dziecka.”* Chodzi o to, żeby zwolnić opłat za parkowanie w momencie, kiedy te osoby akurat wykonują swoją pracę, związaną, można powiedzieć społeczną, mającą na celu opiekę nad dziećmi, które pozbawione zostały domów.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Rada Miejska i Państwo radni posiadają stosowne kompetencje do wprowadzenia zmian w uchwale i oczywiście tego typu zapis jest możliwy. Natomiast pracownik domu dziecka jest takim samym pracownikiem, jak pracownik Urzędu Miasta Łodzi, jak pracownik sklepu Biedronka i jak pracownik policji, straży miejskiej czy innych zawodów, w których siedziby zlokalizowane są na terenie strefy. Dom dziecka jest miejscem pracy stacjonarnym i tak naprawdę wykonuje się tam pracę przez 8 godzin. Jeżeli chodzi o hospicja, to hospicja były wprowadzone do uchwały, dlatego, że część z tych hospicjów nie są hospicjami stacjonarnymi, tylko wolontariusze tych hospicjów jeżdżą do domów, gdzie są hospicja domowe i opiekują się tymi osobami. Dlatego pojawił się w uchwale taki zapis, żeby tym ludziom, którzy faktycznie jeżdżą i wykorzystują swój samochód do pomocy osobom, ale jakby na obszarze całej strefy, dać to uprawnienie do bezpłatnego parkowania. W przypadku pracowników domu dziecka nie mamy do czynienia tak naprawdę z jeżdżeniem po całym mieście, tylko chodzi o parkowanie w miejscu pracy. W związku z powyższym w mojej indywidualnej ocenie taki pracownik

albo przyjeżdża samochodem i niestety płaci za parking, ewentualnie posiada alternatywę w postaci transportu publicznego, jeżeli nie chce za to parkowanie płacić.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „A czy w związku z powyższym, jeżeli nie zerowa stawka, to przykładowo jakiś abonament roczny, który nie byłby tym abonamentem najwyższym?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Wszystko jest możliwe. Tylko obawiam się jednej rzeczy, że jeżeli damy jednej grupie zawodowej uprawnienie, to za chwilę zwrócą się do nas pracownicy pewnej sieci sklepów, jednej, drugiej albo trzeciej, za chwilę zwrócą się do nas pracownicy jeszcze innej instytucji. I trudno będzie w tej sytuacji odmówić tej grupie społecznej odmowy uprawnień, skoro inna grupa społeczna je dostała. Rozumiem, że dom dziecka brzmi ładnie i może byłoby wskazane, ale tak naprawdę jest to dalej grupa zawodowa, która pracuje na terenie strefy i tak naprawdę każdej grupie zawodowej, która pracuje na terenie strefy, takie uprawnienie do darmowego czy tam nawet ulgowego parkowania należałoby dać. Pytanie, czy realizowałyby to wtedy założenia polityki transportowej? W mojej ocenie nie.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Rozumiem, że pracownicy MOPS, którzy terenowo pracują też nie są zwolnieni z tych opłat.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Pracownicy MOPS nie są zwolnieni z tego typu opłat. W tym przypadku MOPS przychodzi do nas i wykupuje abonamenty dla tych pracowników.”

**Ad vocem radny p. Tomasz Anielak:** „Chciałem się odnieść do Pana słów. Ja nie mam problemu, żeby ogarnąć ten materiał dotyczący projektu uchwały. Było to troszkę mało uprzejme z Pana strony. Ja tak naprawdę zabrałem ten głos po pierwsze, tak jak sprostował tu przewodniczący Marzec z powodu tego, że konsultacje nie są możliwe w przypadku, gdy projekt uchwały wrzuca się dzień przed komisją merytoryczną i dwa dni przed sesją, a po drugie my jako radni powinniśmy szanować siebie i oczekiwać od urzędników, żeby taki projekt uchwały, który można przygotować z tygodniowym wyprzedzeniem przed podaniem na sesję i żeby znalazł się w porządku obrad planowanym, a nie zmienianym, dotyczy w większości spraw. Ubolewam nad tym, że w porządku obrad na sesji mamy często dwa razy więcej punktów i one są właśnie wpychane kolanem, gdzie mogłyby być przygotowane w odpowiednim czasie. Myślę, że powinniśmy jako radni się szanować i stąd między innymi mój głos w tej sprawie.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jeśli Pan radny poczuł się urażony, to przepraszam, chciałem Pana radnego urazić, bo sądziłem, że Pan radny oczywiście jest biegły, jeśli chodzi o kwestię czytelnictwa. Natomiast rozumiem, że chodzi o konsultacje, że trzeba skonsultować z różnymi czynnikami nie tylko społecznymi, ale też politycznymi. Rozumiem, takie są reguły działalności radnych. Poproszę Panią Prezydent, żeby uczuliła urzędników, że radni Prawa i Sprawiedliwości muszą skonsultować projekty uchwał z czynnikami określonymi wcześniej.”

**Radny p. Mateusz Walasek:** „Ja najpierw zacznę od podziękowania dla Zarządu Drugi Transportu za wprowadzenie tego rozwiązania z tym EL, dlatego że to na pewno umożliwi ułatwienie duże mieszkańcom i to jest bardzo istotne. Natomiast sprawa jest również taka, że tu nie ma co ukrywać, że ten projekt funkcjonował gdzieś tam w przestrzeni publicznej, został pokazany na Komisji Transportu. Nie ten projekt, bo on się nieco różnił w detalach, m.in. właśnie w tej kwestii... Formalnie nie był to projekt. Natomiast treść zasadniczo jest tożsama. Ale jednym z tych ale jest np. to EL, które tam się nie znajdowało w tamtej wersji. Lepiej jest, że 95% łodzian będzie miało tą możliwość bez fatygowania się do Urzędu, a tylko 5% ma, niż 100% miałyby konieczność fatygowania się osobistego czy cyfrowego do Urzędu. Natomiast kończąc ten wątek chciałem nawiązać trochę do innego wątku, tego w kwestii tych innych uprawnień. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że ta lista ludzi, którzy się do nas zwracają jest dłuższa. Pamiętam takie pismo z Teatru Wielkiego, które wskazywało na dużą rolę społeczną artystów, którzy tam uczestniczą i właśnie możliwość zapewnienia możliwości parkowania. Jak się głębiej pogrzebie w archiwach Rady Miejskiej to można jeszcze kolejne tego rodzaju pisma spotkać. Oczywiście to jest racja, że my mamy prawo nadać różne uprawnienia, ale tak naprawdę poza tą historią hospicyjną to my raczej uprawnienia w stosunku do tego jak ta uchwała wyglądała powiedzmy 15 lat temu, my raczej te uprawnienia ograniczamy niż nadajemy. Przypomnę sytuację zapisu dotyczącego samochodów opieki hospicyjnej. Ten zapis jest też kilkunastoletni, powstawał w sytuacji, kiedy stacjonarnego hospicjum dla dorosłych na pewno nie było, a nawet nie wiem czy dla dzieci wtedy było, aczkolwiek ono jest wcześniejsze. Także w moim pojęciu ten zapis jest słuszny. Raczej nie idźmy w stronę poszerzenia tych grup.”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Ja jeszcze Panie dyrektorze się tak zastanawiam nad tą rejestracją. Nie ukrywam, że ja mam samochód na rejestracji warszawskiej tylko dlatego, żeby nie stać w kolejce do rejestracji w Łodzi przez cały dzień, bo w Warszawie to się odbywa w 15 minut.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Wszystko się odbywa w kilka minut”

**Radna p. Izabela Kaczmarska:** „Czyli my idziemy z podstępem. Ponadto zastanawiam się, ile osób spoza Łodzi ma rejestrację EL z uwagi na to, że na przykład kupiło samochód u dilerza łódzkiego. Czy też państwo zastanawiali się nad tym, ile rejestracji z EL rzeczywiście należy do Łodzi?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Nie mamy takich szczegółowych danych. Myślę, że znacząca większość pojazdów, które mają wyróżnik EL jest jednak własnością mieszkańców Łodzi. I teraz wywracanie całego projektu do góry nogami, żeby ograniczyć te 5 potencjalne, nie wiem, pięć, może 10 % pojazdów, które ten wyróżnik posiadają. Pytanie, czy gra jest warta świeczki. Niestety dostęp do CEPiK-u jest taki, że my nie możemy sobie tego typu analiz przeprowadzać. Tak naprawdę te dane są nieosiągalne. CEPiK na przykład nie określa numer rejestracyjny pojazdu, określa właściciela, określa adres, nawet nie zameldowania, no jakiś adres zadeklarowany przez wnioskodawcę, ale czy ten adres jest miejscem zameldowania, czy jest miejscem, w którym odprowadzane są podatki, tego CEPiK już nie analizuje, więc nie byliśmy nawet w stanie tego typu szczegółowych informacji pod względem formalnoprawnym uzyskać.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Chciałem się zapytać, czy po wprowadzeniu strefy, po rozszerzeniu na obszarach granicznych różnego rodzaju i nazwijmy to nowych peryferiach, bo ta strefa znacząco się rozszerzy, będzie badane wypełnienie. Chodzi mi szczególnie o obszar między ulicą Tyminieckiego a Piłsudskiego, bo już tam wiadomo jak działa strefa, że te samochody parkują coraz dalej i zastanawiam się, czy ZDiT będzie to monitorował. Moje drugie pytanie dotyczy radiostacji. Cieszę się, że to też zostało uwzględnione, o to mnie prosili mieszkańcy i wspominam o tym w interpelacji, więc tym bardziej się cieszę. Natomiast zastanawiam się, czy uwzględnienie tego w strefie B, która znajduje się na dość peryferyjnym jest mimo wszystko osiedlu dobrym rozwiązaniem w perspektywie pewnego czasu, kiedy zweryfikujemy jak wygląda ta rotacja, może nie być nawet obniżenie stawek, zrobienie takiej kolejnej strefy. To jest praktykowane w wielu miastach, że im dalej od

takiego centrum, tym te stawki są niższe. Zastanawiam się, czy również u nas byłby potencjał na taką zmianę.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jeżeli chodzi o kompleksowe badania strefy, to są dosyć drogie badania i dosyć duży zakres obejmujące. Wówczas badamy wszystkie miejsca postojowe, wszystkie odcinki ulic przez całą dobę, zarówno w dzień roboczy jak i w weekendy. To są setki tysięcy, jeżeli w przypadku rozszerzenia strefy nie miliony złotych. Więc w tym roku na pewno takich badań nie zakładamy. Być może, jeżeli środki finansowe na to pozwolą, to zrobimy to w przyszłym roku, żeby też mieszkańcy przyzwyczaili się do nowej strefy i żeby te zachowania komunikacyjne były jak najbardziej adekwatne i czas pomiaru był miarodajny. Natomiast to nie jest tak, że nie obserwujemy zupełnie. Mamy na bieżąco informację dotyczącą opłat wnoszonych w parkomatach. To pokazuje jakąś skalę wykorzystania miejsc postojowych, ile mamy opłat na przykład na danym odcinku ulicy, gdzie możemy sobie przeliczać ilość zakupionych biletów na ilość miejsc postojowych. Wiedząc, że 30-40% płatności to są płatności w parkomatach, jesteśmy w jakiś sposób w stanie określić wypełnienie tej strefy. To jest odpowiedź na pierwsze pytanie. Co do kolejnych podstref i niższych stawek. Tak, można to zrobić, nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych. Natomiast przypominam, że im więcej znaków przejeżdżania ze strefy do strefy, tym większy chaos dla mieszkańców, dla kierowców. Już teraz mamy problemy, że kierowcy korzystający z aplikacji mobilnych, gdzie jest, uwaga, podkreślam słowo, sugerowana strefa, w której się parkuje, a parkują gdzieś na granicy, często tego nie weryfikują i się okazuje, że parkują w innej strefie, przez co mają nakładane opłaty dodatkowe. Więc możliwość jest, natomiast na razie wprowadzamy tylko to jako podstrefę B. Nie wykluczam, że jeżeli dane będą wskazywać, że wprowadzenie strefy przyniosło oczekiwany efekt w postaci takiej, że mieszkańcy radiostacji mają już gdzie zaparkować, a nigdy inny nie parkuje, że będziemy wprowadzać jakieś działania korygujące, polegające na przykład na wprowadzeniu jakiejś kolejnej podstrefy z innymi stawkami opłat.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Jeszcze chciałem się zapytać o jedną rzecz, mianowicie o to porównanie do innych miast, jeśli chodzi, zakładam, o ilość miejsc parkingowych w strefie, bo powierzchnia nie jest zbyt miarodajna ze względu na różną siatkę ulic. Wszyscy wiemy, w Łodzi mamy bardzo duże kwartały, więc czy ma może Pan

dyrektor takie porównanie, ile będzie miejsc w rozszerzonej strefie i jak to się porównuje do innych miast największych naszego kraju?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Sam Pan radny zwrócił uwagę, że jest zupełnie inna siatka ulic, mamy bardzo rzadką siatkę ulic i bardzo duże kwartały, więc jeżeli chodzi o ilość miejsc, to chociażbyśmy rozszerzyli nie wiadomo jak tą strefę, to i tak jeżeli chodzi o ilość miejsc będziemy zawsze w tyle. Nie pamiętam w tej chwili tych szczegółowych danych, natomiast mamy tak, że Warszawa w tej chwili objętych strefą ma ponad 60 tysięcy miejsc postojowych, my obecnie w strefie mamy 7 tysięcy z kawałkiem miejsc postojowych, rozszerzenie chyba to jest 50%, ale szczegółowe dane postaram się dzisiaj przesłać, jakąś taką analizę porównawczą miasta.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Gdybyśmy jeszcze mogli poprosić o szczegóły, ile tych miejsc będzie w naszej strefie tutaj po rozszerzeniu.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Poprosimy o informację do Komisji.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Zaraz po spotkaniu do Pani sekretarz wyślę, żeby Państwo radni mieli dostęp do tej informacji przed sesją.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Mam dwie uwagi, jeśli chodzi o tę okolice Zelwerowicza i radiostację, która została włączona. Wydaje mi się, że jeśli spojrzymy oczywiście na mapę, to może nam się wydawać, że są to obrzeża gdzieś tam, tego centrum i być może ktoś chciałby tam robić kolejną podstrefę. Natomiast patrząc funkcjonalnie na ten obszar miasta, to bym powiedział, że jest to ściśle centrum, jeśli chodzi o instytucje, które się też w tym miejscu pojawiają i które też generują to, że mieszkańcy tej strefy, tego kwartału, który, mówimy o S15 w tej chwili, takie łódzkie city, tam się, nie ma tych miejsc. Tam jest kilka takich podmiotów, które, bym powiedział, bardzo skutecznie drenują liczbę miejsc postojowych, bo to jest policzalne. To jest Szpital Barlickiego i tam ci pacjenci odwiedzający chorych i pacjenci przychodni, którzy przyjeżdżają tam obok, są też prywatne przychodnie i one generują, pracownicy samego szpitala, którzy też muszą gdzieś zaparkować, a parking przy szpitalu jest niewielki, więc patrząc na wszystkich lekarzy, pielęgniarki, którzy też często pracują w kilku miejscach i się przemieszczają samochodami, oni zastawili całą radiostację samochodami i tak naprawdę to są głównie, bym powiedział, jakbym miał celować, czemu mieszkańcy radiostacji nie mogą pod domem zaparkować, to pewnie dlatego, że pracownicy Szpitala Barlickiego muszą

gdzieś zaparkować. W okolicy jeszcze mamy inny parking, tam mamy jeszcze radio Łódź, które pewnie nie generuje może takiego ruchu. Natomiast też pamiętajmy, że w okolicy mamy CKD i wielki parking przy samym szpitalu, który kosztuje 5 złotych za godzinę i trudno jest tam zaparkować. Też część osób parkuje i wykorzystuje też parking, który jest bezpłatnym parkingiem dzisiaj przy hali sportowej Małachowskiego. Więc jeśli spojrzymy na te uliczki, gdzie pewnie jeszcze zobaczymy tych korzystających z boisk w parku 3 Maja, którzy też wjeżdżają w osiedle. Więc tam bym powiedział, że naprawdę to jest takie city i patrząc na zabudowę, na ruch w tamtym miejscu, to nie jest takie spokojne osiedle, tylko tam naprawdę się dużo dzieje, takie typowe wielkomiejskie osiedle, otoczone oczywiście pięknymi parkami, zielenią. Natomiast jest tam naprawdę dużo generatorów tego ruchu i pewnie gdyby nie Szpital Barlickiego, to by nie było problemu z miejscami.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Ja tylko uzupełniając informacje, bo te dane, które dzisiaj prześlemy dotyczą obecnego stanu w terenie, natomiast my jesteśmy w trakcie w tej chwili przygotowywania projektów w organizacji ruchu na te wszystkie odcinki objęte uchwałą. Jednym z zadań dla wykonawcy jest również wyznaczanie nowych miejsc, tam gdzie jest możliwość, więc od razu uprzedzam, że te liczby, które dzisiaj prześlę, one docelowo mogą być jakby od uruchomienia strefy nieco inne. To nie będzie jakiś wielki skok, ale to tak na przyszłość informuję, że mogą być drobne korekty.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Radosław Marzec:** „Chciałem dopytać o kwestię związaną z rabatem dla mieszkańców, czyli o to EL. A co w sytuacji, gdy samochód z rejestracją EL zostanie sprzedany do sąsiedniej miejscowości np. Aleksandrowa, Konstantynowa, Zgierza i ta rejestracja zostanie EL, a mieszkaniec Zgierza na przykład nie zmieni tej tablicy?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „To niestety dalej będzie funkcjonowało uprawnienie mieszkańca. Natomiast nie spodziewamy się, że nagle będzie masowy eksodus samochodów z numerami rejestracyjnymi EL do gmin sąsiednich. Powstaje pytanie, jeżeli położymy to na szali, czy utrudniać mieszkańcom Łodzi, że tak powiem, życie poprzez konieczność wnioskowania dla każdego samochodu o nadanie uprawnień, czy jednak przyjąć tą formułę, którą zaproponowaliśmy w uchwale, dać mieszkańcom spokój, ale jednocześnie liczyć się z tym, że jakiś procent tych pojazdów jednak nie będzie fizycznie zarejestrowanych w



Łodzi. To jest pytanie, na które my sobie daliśmy odpowiedź. Państwo radni mogą mieć wątpliwości, ale wydaje mi się, że dla tych kilku procent myślę, że to nie warto.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Mam prośbę, jakbyście mogli zwrócić się do MOSiR, żeby monitorował ten parking przy Łodziance, żeby tam nie okazało się za chwilę dla osób biorących udział w zajęciach braknie tam miejsca do parkowania.”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jesteśmy w trakcie przygotowywania również zarządzania w sprawie powołania takiego zespołu do spraw polityki parkingowej i jeżeli ten zespół będzie powołany, a będzie on powołany niezwłocznie, to będzie się zajmował między innymi tego typu terenami.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Chodzi o to, żeby za chwileczkę do nas nie przyszły jakieś protesty od rodziców, których dzieciaki trenują na tym obiekcie, czy przyjeżdżają na te orliki, które znajdują się na Łodziance, czy na halę i nie mają gdzie zaparkować, ponieważ ktoś znowu zajął miejsca, które były przewidziane dla nich. To jest to prośba o to, żeby zanim ten zespół powstanie, mimo wszystko zwrócić na to uwagę.”

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak:** „Nie jest zapisane, że jest to zarezerwowane dla użytkowników tego obiektu.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Jest też ogólnodostępny parking przy Widzewie, a w momencie, kiedy odbywają się różne wydarzenia, jest parking płatny. Mamy obiekt tak samo, który za chwileczkę będzie wypełniony samochodami, a ci, co przyjeżdżają na zajęcia, są tacy, którzy grają w futsal, grają w siatkówkę, grają w koszykówkę, grają w piłkę nożną i gdzieś muszą zaparkować ten samochód. Ja tylko wskazuję, żebyśmy za chwilę nie mieli tam problemu innej natury, że inna grupa społeczna napisze do nas, że nie ma gdzie zaparkować. Mam prośbę jeszcze raz o wyjaśnienie odnośnie rejestracji, co trzeba zrobić? Czy można to zgłosić internetowo?”

**Z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jeżeli nie ma EL, nie? Jeżeli nie ma EL, to wchodzi na nasz sklep internetowy e-abonament, to adres internetowy jest na naszej stronie i tam będzie zakładka dotycząca uzyskania uprawnień. Tam można sobie kupić abonament na okaziciela, abonament na swój numer rejestracyjny, załatwić dużą część spraw. Natomiast tam fizycznie będzie zakładka dotycząca uzyskania przykładowo uprawnienia do tańszego parkowania. Wprowadza się wniosek z numerem rejestracyjnym, z dokumentami potwierdzającymi rozliczanie podatków bądź legitymacją odpowiedniej uczelni lub szkoły. Później następuje weryfikacja przez naszych pracowników tego dokumentu. W momencie

zaakceptowania wniosku uzyskuje się uprawnienia do tańszego parkowania. Umowa nie wchodzi od jutra, od środy w życie. Najpierw musi być publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa, później 14 dni. Wykonawca wie o naszych założeniach i będzie musiał to wdrożyć 14 dni po publikacji. Od tego dnia będzie można składać wnioski. My też planujemy jakąś kampanię informacyjną, żeby to nie było na ostatnią chwilę wszystko wrzucane, tylko żebyśmy sukcesywnie te wnioski rozpatrywali.”

**Radny p. Kosma Nykiel:** „Jeśli chodzi o sam parking na Łodziance i wjazd do parku, to tam jest taka dość absurdalna sytuacja, przynajmniej była tego lata, nie wiem czy już została zmieniona, że jest zakaz wjazdu na teren parku i de facto nie da się legalnie wjechać na parking tam u Łodzianki. Natomiast na Małachowskiego zwykle tam były miejsca i myślę, że będzie można zaparkować, a jednak strefa płatnego parkowania jest od tego, żeby wszyscy po równo parkowali. Myślę, że monitorowanie wypełnienia jest bardzo istotne.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 11 miesięcy 2024 roku. Ponadto do Komisji wpłynęła odpowiedź z Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości na pismo Polskiej Akademii Nauki w sprawie zwiększenia bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 1 U usytuowanego przy Piotrkowskiej 137/139.

**Radna p. Izabela Kaczmarska** poruszyła temat bezpłatnych wejściówek do ZOO, Orientarium i Aquaparku Fala dla podopiecznych domów dziecka.

**Radny p. Krzysztof Makowski** powiedział, że poszczególne domy dziecka mogą wystąpić do prezesów z wnioskiem o przekazanie wejściówek. Prezes Orientarium i prezes Fali mają w swojej dyspozycji pewną pulę zaproszeń, które mogą przekazać na cele społeczne.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*