

Protokół nr 24/VIII/2025
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 sierpnia 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 9 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 23. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 186/2025**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 187/2025**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 183/2025**.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 109/2025**.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 185/2025.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14A oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – **druk nr 152/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych – nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi oraz udziału w prawie własności nieruchomości stanowiącego własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania z tytułu nabycia z mocy prawa przez Miasto Łódź nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne – **druk nr 165/2025.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Politechniki Łódzkiej prawa własności nieruchomości, położonych w Łodzi przy ulicach prof. Bohdana Stefanowskiego bez numeru i Walerego Wróblewskiego 3/5 – **druk nr 137/2025.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego 23 oraz na odstąpienie od zbycia jej w drodze przetargu – **druk nr 166/2025.**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W pierwszej kolejności przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- **w pkt. 4a** – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – **druk nr 193/2025**,
- **w pkt. 4b** - projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – **druk nr 192/2025**,
- **w pkt. 4c** - projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w dziedzinie Włókiennictwo i tekstylia w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 189/2025**.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 4a**:
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – **druk nr 193/2025**.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 4a**.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 4b**:
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – **druk nr 192/2025**.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 4b**.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 4c**:
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w dziedzinie Włókiennictwo i tekstylia w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 189/2025**.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 4c**.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 23. posiedzenia Komisji.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 186/2025 wraz z autopoprawką.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 187/2025 wraz z autopoprawką.**
- 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – **druk nr 193/2025.**
- 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – **druk nr 192/2025.**
- 4c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w dziedzinie Włókiennictwo i tekstylia w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 189/2025.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 183/2025.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 109/2025.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – **druk nr 185/2025.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14A oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – **druk nr 152/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych – nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi oraz udziału w prawie własności nieruchomości stanowiącego własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania z tytułu nabycia z mocy prawa przez Miasto Łódź nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne – **druk nr 165/2025.**

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Politechniki Łódzkiej prawa własności nieruchomości, położonych w Łodzi przy ulicach prof. Bohdana Stefanowskiego bez numeru i Walerego Wróblewskiego 3/5 – **druk nr 137/2025**.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego 23 oraz na odstąpienie od zbycia jej w drodze przetargu – **druk nr 166/2025**.
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 23. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 23. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 23. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 23. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 23. posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 186/2025 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowi załączniki nr **5** i **6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Mam pytanie odnośnie grupy ulic na terenie osiedla Bałty Zachodnie. Tam z tego co pamiętam była ulica Drozdowa i Romanowska. Jeżeli jeszcze coś, to prosiłbym o uzupełnienie. Czy można coś więcej na temat tego zadania, jaki jest zakres, jaki jest termin?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Jeśli chodzi o drogi gruntowe, które są przeznaczone do utwardzenia, to są to ulice Jodłowa na Julianowie, Jabłoniowa na Radogoszczu, Flandryjska - Bałuty Zachodnie, Belgijska - Bałuty Zachodnie, Toeplica - Bałuty Zachodnie, Romanowska - Bałuty Zachodnie, Michałowicza na Złotnie, Józefowska na Chojnach, Przystań na Rokiciu. Na Rokiciu jeszcze Kijanki, Feliksy na Rudzie Czorszyńskiej, to byłaby część pierwsza w przetargu i w części drugiej Bławatna, Drozdowa, Żurawinowa, Płatowcowa, Szkutnicza, Wilgotna, Żywiczna, Mirtowa, Mileszki, Konarowa, Czołgistów, Ujazd. W większości tych ulic przewidujemy wykonanie recyklingu z dwiema warstwami bitumicznymi. Na ulicy Szkutniczej byłyby to płyty MEBA. W większości recykling i dwie warstwy bitumiczne, czyli samo ulepszenie nawierzchni gruntowej.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Drozdowa nie jest ulicą gruntową. Drozdowa od Kąkolowej do Sokołowskiej ma nawierzchnię asfaltową.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Sprawdzimy to.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Mnie bardzo cieszy, bo ulica Drozdowa została bardzo zdewastowana.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Być może ta nawierzchnia, która jest, to nie jest typowy asfalt. Może to już kiedyś było robione w recyklingu. Nie mam szczegółowej wiedzy. Recykling i dwie warstwy bitumiczne w technologii.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Absolutnie nie jestem za tym, żeby ulicę Drozdową zrobić, tylko tak z czystej ciekawości pytam.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Jeśli nie ma tutaj żadnego błędu, to w technologii recykling i dwie warstwy bitumiczne.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Drugie moje pytanie dotyczy terminów mniej więcej wykonania tych prac.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Jeśli chodzi o terminy, to ten rok, do końca tego roku.”

Radna p. Izabela Kaczmarek: „Ja tutaj usłyszałam od Pana Skarbnika, że będą też przeznaczone pewne środki na ZIM. Zrozumiałam tak pobieżnie, może nie do końca, że deficyt nam się zmniejsza, ale zadłużenie nam się powiększa. I chciałam się

zapytać Panią dyrektora o taką sprawę, jak analityczne podejście do kosztów w ZIM-ie. Z uwagi na to, że na przykład ostatnio interesuje się sytuacją zmiany obsługi prawnej u Państwa, czyli z taniej obsługi miejskiej pracowników etatowych zdecydowaliście się Państwo zrobić przetarg sztyt pod Kancelarię Trociński i tym samym podnieść koszty działania ZIM-u, tak licząc pobieżnie o 100% więcej w stosunku miesięcznym, czyli około 300-400 tysięcy złotych rocznie. Więc chciałabym się dowiedzieć, dlaczego nie prowadzimy analityki kosztów w takich sektorach, w obrębach i Państwo jako ZIM występujecie do Skarbnika, występujecie do Pani Prezydent o podnoszenie wydatków w ZIM-ie. Ja tylko podaję mały przykład dotyczący sprawy z 8 sierpnia, kiedy mi zgłoszono, że Państwo zrobiliście przetarg sztyt pod tą firmę, bo tylko jedna osoba się zgłosiła, przetarg był rozstrzygany 11 sierpnia. Natomiast już w piątek 8 sierpnia było wiadomo, kto ten przetarg wygra. Firma Trociński dostanie prawie 60 tysięcy złotych miesięcznie za obsługę ZIM-u. Natomiast zostali zwolnieni pracownicy, którzy stanowili dużo niższy koszt przy obsłudze tego. I pytanie jest takie, czy te środki dodatkowe, o które Państwo prosicie, to rzeczywiście są środki, które mają poprawić efektywność ZIM-u, czy jest to forma wyciągania pieniędzy i dalszego zadłużania miasta dla potrzeb, jakiś takich, które Państwo uznaliście za sensowne. Ja stoję na stanowisku, że jeżeli Urząd Miasta Łodzi ma tak potężny zespół prawny, to ogłaszanie przetargów po to, żeby kolejny kontrakt dostała Kancelaria Trociński, wydaje mi się niezasadne. Po prostu pilnujemy publicznych pieniędzy i prośba do Pani, czy te kwoty, o które występujecie, żeby podnieść finansowanie ZIM-u, rzeczywiście są zasadne. Pan Skarbnik ogranicza się tutaj do pokazywania jak gdyby mechanizmu, czyli pracujemy nad deficytem, kosztem kredytów i zobowiązań, które zaciągamy i nam się wszystko zgadza, czyli te konta są wyzerowane. Natomiast jak wchodzimy w analitykę i to nie tylko uwaga jest do Pani, ale do szeregu jednostek miejskich, widzimy, że namnażanie kosztów i brak kontroli nad kosztami stały się jakimś dziwnym sposobem zarządzania finansami miasta. I prośba tutaj o to, czy ta Kancelaria Trociński rzeczywiście była potrzebna Pani i czy te koszty związane z tym, że będzie to z budżetu miasta są konieczne. Czy nie należało zostawić tych ludzi, co u Państwa pracowali?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Ja przede wszystkim może zacznę od skuteczności obsługi prawnej w Zarządzie Inwestycji Miejskich. Realizujemy, myślę kluczowe inwestycje dla miasta i ważne jest to, abyśmy mieli dobrą obsługę prawną. To, że postępowanie przetargowe zostało

ogłoszone, została wybrana Kancelaria akurat mecenasów Trocińskich, tak zdecydował rynek. Ja nie mam wpływu na to, kto złożył ofertę do postępowania przetargowego. Akurat tutaj wyszło tak, że złożona została jedna oferta, natomiast został ogłoszony przetarg w trybie konkurencyjnym na usługi społeczne. Tak zdecydował rynek, tutaj ciężko się do tego odnieść. Natomiast jeżeli chodzi o sam koszt, to jest to postępowanie na cztery lata i kwota, która została przeznaczona na finansowanie tego zadania po oszacowaniu wartości zamówienia jest wyższa aniżeli ta oferta, dlatego przetarg został rozstrzygnięty. Natomiast jeżeli chodzi o analitykę i w ogóle skuteczność prawników zatrudnionych w Zarządzie Inwestycji Miejskich, to myślę, że wszyscy wiemy, nie była wystarczająca. Natomiast my po prostu widzimy, jakie były wyniki wyroki sądów, widzimy statystykę, może stąd też wiemy, że jest to dobry kierunek, żeby wziąć kancelarię zewnętrzną, która prowadzi daną sprawę od początku do końca. To jest też postępowanie, które będzie obsługiwało Zarząd Inwestycji Miejskich w zakresie wszystkich inwestycji realizowanych przez ZIM, a tych inwestycji w najbliższych latach będzie coraz więcej, ponieważ jak Państwo wiecie Pani Prezydent podjęła zarządzenie, którym ZIM ma realizować wszystkie inwestycje w mieście, oczywiście oprócz tych drogowych, które realizują Łódzkie Inwestycje. Także taka rzetelna i prawidłowa obsługa prawna jest niezbędna dla zachowania.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Proszę o doprecyzowanie, ile Państwa kosztowała obsługa prawna dotychczasowa, czyli związana z zatrudnieniem pracowników kompetentnych i rzeczowych, a ile będzie teraz kosztowała obsługa Kancelarii Trocińskich? Poproszę o informację konkretną, ilu pracowników Państwo zwolniliście po to, żeby te zlecenia dawać Kancelarii Trocińskich. I poproszę o informację tutaj publicznie, żeby Pani powiedziała ile do tej pory kosztowało miesięcznie, a ile będzie kosztowało zatrudnienie Spółki Trocińskich. Odnośnie Pani oceny wyroków sądowych to bym zachowała daleko idącą ostrożność, tak sugeruję jako przedsiębiorca, dlatego że nie uważam, że wyroki, jakie Państwo mieliście i kierujecie się tą statystyką wynikają ze złej obsługi prawnej. W sądach polskich niestety można wygrać to co jest nie do wygrania i można również przegrać to co jest nie do przegrania i to jest kwestia bardzo subiektywna. Więc jeżeli Państwo rezygnujecie ze swoich pracowników, którzy pracują świetnie, którzy dokładają wszelkich starań i bijecie pianę i namnażacie koszty, to ja poproszę o informację, ile kosztowali pracownicy, a ile będzie kosztowała Kancelaria Trociński. Uważam, że

wyroki sądowe wymagają głębszej analizy niż tylko statystyka. Mamy duży zespół prawny w Urzędzie Miasta Łodzi i mogą się nad tym pochylić.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Oczywiście przygotuję taką informację dla Państwa radnych.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Chciałbym dodać, że to wprost nie jest przedmiotem uchwały. Są oczywiście zwiększenia wynikające z kosztów sądowych, ale konkretnego wyroku, więc to Pani pytanie jest dosyć szersze. Dlatego jeżeli Pani nie są dzisiaj przygotowane, to ta informacja powinna być przygotowana rzetelnie.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałem się zapytać a propos zmian w budżecie na rzecz Łódzkiego Ośrodka Geodezji. Tutaj mamy zadanie z zarządzania miastem w oparciu o bazy danych przestrzennych wraz z rozwojem usług. Chciałbym Pana dyrektora poprosić o streszczenie mniej więcej, trochę szczegółów, jakie to będą bazy danych, co w ramach tego projektu zrobimy.”

Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch: „Prawie 30 milionów to wartość projektu. Projekt dwu i pół letni, bo ten rok i dwa następne. Gonimy czas stracony, ponieważ alokacja do tego projektu była trzy lata wcześniej. Przede wszystkim chcemy utrzymać to co mamy, ale główne zadania są takie. Aktualizacja baz ewidencji gruntów i budynków, którą musimy utrzymać, bo ona jest najważniejsza dla inwestycji. Również proces technologiczny zmierza do pełnej cyfryzacji, więc tam musimy resztę zbiorów ocyfryzować. Aktualizacja zobrazowań lotniczych, czyli w przyszłym roku będą kolejne naloty lotnicze, kolejne ortofatomapy i jeszcze dwa naloty przewidujemy. Póki co w projekcie jest szósty i siódmy, ale być może projekt będzie przedłużony, bo raczej zanoszą się na przedłużenie całej alokacji unijnej, więc wtedy byśmy w ósmym robili, ale w szóstym i siódmym jest zaplanowane. Ale oprócz tego, zobrazowania naziemne zrobimy i połączymy, mianowicie razem ze ZDIT-em, to będzie robota, ciężka robota, przewidujemy objeżdżanie prawie dwa tysiąca ulic. Mamy już przygotowane wstępne OPZ do tego i w ramach tego rozstrzygnięcia będziemy próbowali zinwentaryzować wszystkie znaki naziemne, wszystkie elewacje, czyli dla potrzeb architektury również, wszystką zieleń, dla potrzeb Zieleni Miejskiej, włącznie z dendrologią i wiekiem, może wiekiem to najmniej, bo się tego nie uda, ale wysokością drzew oczywiście. Jeszcze planujemy coś takiego, może uda nam się również poprosić społeczeństwo o udział w pokazywaniu dziur w jezdniach. Może nam się to uda zrobić, bo przy objeździe wszystkich dwóch tysięcy ulic, taka

możliwość też będzie istniała. Byłoby to już w przyszłym roku i połączymy to ze zdjęciami lotniczymi. Następnie z tego chcemy stworzyć model 3D, żeby troszeczkę pójść z tym dalej do przodu. Bierzymy się za jeden z trudniejszych elementów z Panią dyrektorem z ZLM, połączenia bazy lokalowej z bazą budynkową, żebyśmy dokładnie wiedzieli w jakim budynku jest lokal, ile lokali. Chcemy to w rozstrzygnięciu przestrzennym zrobić. Dalej usługi publiczne, chcemy w tych rewirach, w których ja tutaj odpowiadam, chcemy stworzyć jak najwyższy stopień dojrzałości dla społeczeństwa, czyli system interaktywny, wypełnianie tak jak banki mają, mówiąc krótko nam, trochę do banków daleko, technologia i narzędzia są słabe, więc również planujemy wymianę za prawie 8 milionów złotych wszystkich narzędzi informatycznych, które mamy, za wyjątkiem aplikacji, bo one funkcjonują. Wszystkie tak zwane, informatycy na to mówią piecyki, czyli serwery, macierze, dużo na wirtualne przejdziemy, także musimy nadażyć za technologią, bo to co mamy ma już 12 lat. Więc sami Państwo wiecie, że jak się oglądamy do siebie, to trochę jest już daleko, więc taki jest plan na 2,5 roku.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Brzmi fantastycznie, szczególnie, że może uda nam się odejść od segregatorów w kierunku baz danych.”

Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch: „Nie uda się, nie uda się.”

Radny p. Kosma Nykiel: „To niedobrze, powinniśmy chyba. Gdyby wszystkie współczesne duże firmy operowały na segregatorach, to myślę, że by nie było AI, bo jednak ciężko trenować AI na segregatorach.”

Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch: „AI do geodezji, do nieruchomości, broń Panie Boże.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czy mogę poprosić o przesłanie tej informacji też do Komisji?”

Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch: „Oczywiście, bardzo proszę.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Mam pytanie do ZIM, bo tam są zmniejszenia związane ze zmianami udziału własnego w inwestycjach tramwajowych. Tam na pewno jest Aleksandrowska, ale chyba są tam jeszcze dwie inne ulice. Nie są to może jakieś fundamentalnie duże, bo to są kwoty, że do miliona złotych, ale czym to jest spowodowane? Czy jakby byśmy uzyskali jakieś korzystniejsze dofinansowanie, czy zmienia się wycena, że ta wielkość tych udziałów własnych się zmienia?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „To jest przede wszystkim porządkowanie budżetu już po uzyskaniu dofinansowania na dwa projekty

unijne, Aleksandrowską i na Rzgowską,. Tutaj z jednej strony zmniejszamy wkład własny, ale jednocześnie w ramach tych zmian, które Państwu zostały przedstawione, jest również wprowadzenie do budżetu zadań wraz z już uzyskanym dofinansowaniem. Więc tutaj po prostu porządkujemy budżet projektów.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Rozumiem, że Warszawska, która jest chyba jakby trochę tam z przodu w postępie, to już tą czynność, żeśmy wykonali przy okazji wcześniejszego...”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Tak, ponieważ umowa o dofinansowanie na Warszawską była zawarta 31 marca, więc tutaj już mamy ten porządek zrobiony.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 187/2025 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowi załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

Ad. pkt. 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – druk nr 193/2025.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – druk nr 192/2025.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Prezentacja obrazująca Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Pani dyrektor, czy zna Pani ilości, statystykę dotyczącą ilości mieszkań, które nie mają toalet na dzień dzisiejszy? Jaki jest problem? Jaki to stanowi mniej więcej procent? Bo to jest takie pytanie ad hoc, więc tutaj nie spodziewałam się bardzo konkretnej odpowiedzi. Jest to moje pierwsze pytanie, żeby uzmysłwić nam wszystkim, jaka jest skala problemu. Ponadto chciałabym Panią dyrektor przy tej okazji zapytać, jeśli chodzi o lokale, które nie mają tych toalet, jakie Państwo macie koncepcje, jak to robić, czy ewentualnie jakieś zniżki dawać tym mieszkańcom, żeby sobie sami robili, czy jest jakaś przemyślana polityka

na okoliczność poprawienia standardu i wprowadzenia w XXI wiek, co po niektórych lokali i żeby zagwarantować, szczególnie w centrum Łodzi, osobom, które do tej pory myją dzieci w miskach i korzystają zamiast toalety z wiaderka, żeby dać mieszkańcom Łodzi szansę, żebyśmy już o tego typu dewiacji nie rozmawiali. Poproszę o informację, jaka to jest skala i jaki jest pomysł Państwa na rozwiązanie tego problemu.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Dzisiaj mamy ponad 24 tysiące aktywnych umów, czyli to są lokale mieszkalne, w których mieszkają nasi najemcy. Według naszych statystyk ponad 21 tysięcy jest wyposażonych w instalacje z tych 37, o których Pani mówiła, natomiast 24 to są tam, gdzie mieszkają mieszkańcy. Czyli mówimy o plus minus 3 tysiącach lokali mieszkalnych bez WC w lokalu. Natomiast ten program, który my ułożyliśmy na najbliższe 4 lata, ale tak naprawdę strategia jest ułożona do 40 roku, zakłada, że przez najbliższe 4 lata zlikwidujemy 380 dołów kloacznych, czyli to są nieruchomości, nie mieszkania, tylko całe budynki, w których nie będzie już tego problemu. Do 2029 nie będzie żadnej nieruchomości w Łodzi, który ma toalety TOY TOY. Również będziemy modernizować 100 lokali i nie będzie już takiej sytuacji z wiaderkami i tak dalej. Dodatkowo wszystkie lokale, to co mówiła Pani dyrektor, 2200 mieszkań, które remontujemy, remontujemy do standardu, że w strukturze jest WC. Czyli wywołujemy tam piony, doprowadzamy tam sieć i wywołujemy łazienkę razem z WC. Tak naprawdę do 2029 roku praktycznie powinniśmy zniwelować do zera problem niewystępowania w lokalach zamieszkałych łazienek lub WC.”

Radna p. Izabela Kaczmarek: „Jeżeli zakładamy, co jest bardzo szczytne, że Państwo skończycie z tym problemem do 2029 roku, to jak wygląda na dzień dzisiejszy sytuacja czynszowa tych osób? Ja zrozumiałam, że to jest 3000 mieszkań, czyli z tej całej masy około 10%. Biorąc pod uwagę, że jest 21 tysięcy w użytku, czyli 3000 to mamy kwotę 15% mieszkań, które nie mają toalet i instalacji, które są w Europie w XXI wieku oczywistością.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Pani radna, nie instalacji, tylko WC. Instalacji co do zasady w całej strukturze prawie 38 tysięcy nie ma 11%. Natomiast w naszych zamieszkałych to jest około 3 tysięcy lokali, które nie mają w WC strukturze mieszkania, ale mają je na przykład w budynku na piętrze lub mają TOY TOY i do 2029 roku w całości chcemy to zniwelować.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Co z czynszami? Czy ci ludzie płacą mniej?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz:

„Oczywiście, że tak, tak jak to było do tej pory, mają obniżki czynszów z tego tytułu.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Ile mniej więcej?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Dzisiaj w związku z tym, że ktoś nie ma WC i nie ma instalacji ma 30% zniżki od czynszu bazowego. W naszej propozycji, jeżeli ktoś nie ma WC i nie ma instalacji kanalizacyjnej w budynku będzie miał 35 %, nie 30 %, czyli dajemy dodatkowo jeszcze 5% zniżki więcej.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy macie Panie Dyrektorze jakiś taki system motywacji, że na przykład jeżeli ktoś by się do Państwa zgłosił, powiedział, że chce zainstalować, bo ja wiem, że tam są różne metody instalacji, nawet jakieś tam młynki do mielenia, takie tymczasowe powiedzmy, bez budowania pionów i poprawy struktury architektonicznej takiego budynku, czy oni mogą liczyć też na Państwa pomoc, czy po pierwsze wyrażacie zgodę, pomożecie przy projekcie, bo projekty też kosztują. Jeżeli weźmiemy pod uwagę to, że ma być to prawidłowo zrobione, to jest to cała dokumentacja, którą trzeba przetworzyć, plus jeszcze projektantowi zapłacić. Czy miasto na przykład partycypuje logistycznie, bo nazwijmy to takim działaniem logistycznym, że mieszkaniowiec się zgłasza, mówi, że nie ma tej toalety, a Wy mówicie, damy osoby, które pomogą w przygotowaniu tego remontu, damy jakiś rabat, czy upust na wartość tego remontu. Czy są jakieś takie programy czy pomysły na to, żeby zmotywować samych mieszkańców do podnoszenia standardu tych lokali i zaangażowanie tych ludzi? Trzeba też może zachęcić ich w jakikolwiek sposób do tego, by ten los sami sobie trochę poprawiali przy pomocy inwestycji miejskiej. Czy jest jakiś pomysł na to?”

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz:

„Zmotywowanie w formie zwrotu nakładów poniesionych na doposażenie lokalu w strukturę, doposażenie w strukturę łazienki niestety nie ma, ale w środku mamy wewnętrzne zarządzenie, które wskazuje na uproszczony sposób lokalizacji. Czyli wystarczy prosty rzut architektoniczny z wskazaniem, gdzie ta łazienka jest, podpis osoby z uprawnieniami budowlanymi, bo istotna jest wentylacja. Przy przebudowach wewnętrznych lokalu są bardzo często jakieś nieścisłości i pojawiają się później problemy z wentylacją, czyli z występowaniem grzyba. Więc jeżeli przepinamy wentylację z kuchni do łazienki, a kuchnię zostawiamy niewentylowaną, to

automatycznie robią nam się grzyb w innym pomieszczeniu. W związku z tym prosimy naszych mieszkańców o bardzo proste dokumenty. Jeżeli któregoś brakujemy, a my posiadamy, to oczywiście uzupełniamy te dokumenty w ramach swoich zasobów, czyli na przykład opinia kominiarska, czy jeżeli był jakiś wcześniej robiony protokół szczelności, to oczywiście pomagamy. Natomiast legalizujemy łazienki. Jest nawet osoba w Zarządzie Lokali Miejskich, która tylko i wyłącznie się tym zajmuje. Czyli wydajemy warunki, pomagamy, tłumaczymy i każdy mieszkaniec, który do nas się zwróci, na pewno nie zostanie bez odpowiedzi, jeżeli chodzi o jego wątpliwości i pytania.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czyli nie ma pomocy finansowej. Musimy pamiętać o tym, że to są najubożsi ludzie. To są mieszkańcy, którzy dysponują najmniejszym budżetem do życia w tym mieście. Tych mieszkańców jest spora ilość, bo nie oszukujmy się, że miasto Łódź jest miastem, gdzie jest duży margines biedy i braku życia w standardach europejskich. I czy na przykład nie warto by było, żebyśmy pomyśleli nad uchwałą, która by dała możliwość przeniesienia dodatkowo środków dla Zarządu Lokali Miejskich, po to, żeby wystymulować i pomóc tym ludziom w tworzeniu toalet. Pamiętajmy również o tym, że jeżeli robimy tą toaletę, to mamy do czynienia też z problemami związanymi z różnego rodzaju wspólnotami i sytuacjami wokół całego obiektu. Budowanie toalety bez dobrego projektu, bez akceptacji wszystkich stron dla takich ludzi też może być problemem. Ja tu głównie widzę problem finansowy, bo tych ludzi po prostu nie stać. Tych ludzi nie stać na to, żeby zapłacić za podstawowe koszty życia, czyli za jedzenie, za ubranie, często prawidłową opiekę nad dziećmi. Może właśnie trzeba się pochylić nad tym, żebyśmy wspólnie poprosili Prezydenta o dosyPanie do ZDLM-u pieniędzy, które by pomogły w znaczący sposób w likwidowaniu ubóstwa. Ja to nazywam ubóstwem. Jeżeli nawet nam się to słowo nie podoba, to w XXI wieku w Europie, w mieście europejskim nas nie stać moralnie na to, żebyśmy hodowali 15% lokali miejskich, gdzie żyją ludzie w totalnym ubóstwie. Bo to jest ubóstwo. I tutaj ja jestem za tym, żeby Panu dyrektorowi dać, to jest konkretny człowiek, mam bardzo duże zaufanie do Pani dyrektor, żebyśmy znaleźli, wyasygnowali pieniądze na to, żeby ta para urzędników była wsparta dodatkowymi środkami i żeby przeznaczyła te środki na to, żeby likwidować strefę ubóstwa w budynkach publicznych.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Do 2029 roku wyburzamy 150 budynków. 1790 rodzin, o których Pani radna teraz powiedziała,

wyprowadzamy do wyremontowanych mieszkań. 2200 mieszkań remontujemy, w której strukturze już są łazienki. Budujemy nowe mieszkania, docelowo 1500, tak żeby realnie, optymalnie można było prowadzić politykę społeczną, czego częścią jest polityka mieszkaniowa. Do 2029 roku powinniśmy zminimalizować, praktycznie do zera, wszystkie mieszkania, w których nie ma łazienki w strukturze. Po to jesteśmy dzisiaj u Państwa na Komisji, jutro będziemy stawać na sesję Rady Miasta, które właśnie dają te gwarancje. Co za tym idzie? Jeżeli będziemy sukcesywnie, rok do roku, skutecznie realizować założenia strategii, wykonamy to zadanie. Dodatkowo, dzisiaj 38,4 miliona złotych wydajemy na podnoszenie standardów i remonty. Docelowo, jeżeli Państwo wyrażą zgodę, budżet na podnoszenie standardów i remonty, właśnie na likwidację tego typu, wzrośnie do 80,4 miliona złotych. 32,8 miliona złotych dzisiaj, 80,4 miliona złotych w przyszłym roku. Będziemy tak konstruować nasz budżet, tak żeby te pieniądze w przyszłym roku już w takiej wysokości były, po to żeby już zacząć to robić. My już dzisiaj remontujemy mieszkanie. Już dzisiaj 275 rodzin wyprowadzamy ze względu na stan techniczny, którzy dostają już nowe mieszkania wyremontowane w pełni, dostosowane i w pełnej strukturze. Od przyszłego roku zwiększamy intensywność, po to żeby na koniec 2029 roku zamknąć temat, o czym Pani radna powiedziała.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Mam dwa pytania. Liczba mieszkań w zasobie ma do 2030 roku, z tego co zauważyłem na wykresie spaść o mniej więcej 3000 sztuk. Ile ma być wyburzonych z tych 3000? Bo wyburzymy kilkanaście kamienic zapewne, a ile zostanie sprzedanych?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „1021 będzie wyburzonych mieszkań, 440 sprzedanych bez WC we wspólnotach mieszkaniowych i sprzedaż na rzecz mieszkańców, którzy składają wnioski. Również łączenia mieszkań, tak żeby zwiększyć powierzchnię i wywołać nową strukturę odpowiadającą potrzebom. Naszym celem jest po pierwsze wprowadzenie mieszkańców i mieszkaniówki w XXI wiek. Zmiana, o czym też Pani Dyrektor nie powiedziała, bo we szczęśliwszym wieloletnim programie była mowa o tym, że do 2030 roku zasób powinien wynosić 30 tysięcy mieszkań. Po naszej analizie wynika 35 z groszami po to, żebyśmy optymalnie i realnie mogli prowadzić politykę mieszkaniową. Dzisiaj mamy, co powiedziałem, 24 tysiące aktywnych umów. Jak do tego doliczymy ilość wniosków, które oczekują, potrzeb, które są zgłaszane plus 10% na operacje, wychodzi nam 35 tysięcy lokali, które powinniśmy mieć, po to, żeby

można było jeszcze remontować, wyprowadzać ludzi pod kątem rewitalizacji projektu IX i pod kątem budowy mieszkań na osiedlach, które są już zaplanowane, czyli tych 1500 mieszkań. My musimy mieć już dodatkowy, wolny zasób, którym będziemy operować na wyprowadzanie ludzi z budynków, które będą wyburzone pod kątem inwestycji komunalnych miejskich.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Moje kolejne pytanie odnoszące się do polityki jest takie, przy okazji remontów, czy mieszkania, budynki będą podłączane do sieci centralnego ogrzewania tam, gdzie jest dostęp do takiej magistrali, czy raczej priorytetem będzie zakładanie ogrzewania elektrycznego. Wszyscy wiemy, jakie mamy ceny prądu i po różnych wetach Pana Prezydenta raczej te ceny nie spadną. Mieliśmy na przykład, przykład na ulicy Wróblewskiego, gdzie wyremontowano stare famuły i pomimo tego, że biegnie tam magistrala centralnego ogrzewania, to do ciepła sieciowego te budynki nie zostały podłączone, tylko zamontowano tam ogrzewanie elektryczne. Ogrzewanie elektryczne, które jest wielokrotnie droższe dla najemców, którzy już sami zasobni nie są. Zastanawiam się, czy w ramach tej polityki, którą dzisiaj omawiamy, będzie priorytetem podłączanie budynków miejskich do centralnego ogrzewania, czy raczej cały czas będzie to ogrzewanie elektryczne.”

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: „Tam, gdzie możemy i tam, gdzie pozwalają wszystkie warunki techniczne danego budynku, staramy się doszczelnić przewód i wymienić piec na ekologiczny, na nowego typu, tak aby wpisać się w nowe standardy, jeżeli chodzi o ogrzewanie piecowe. Natomiast tam, gdzie nie możemy, już w ekstremalnych sytuacjach zmieniamy ogrzewanie czy zmieniamy sposób ogrzewania z piecowego na elektryczne. Natomiast proszę pamiętać, jeżeli będziemy doposażać, a my tych budynków mamy stosunkowo dużo, które mamy. Ja wiem, że tego jest za mało. Mamy dwa typy umów. Po pierwsze są lokale socjalne i lokale komunalne. Mamy niestety niedosyt lokali socjalnych. I socjalne nie wpisują nam się w momencie, kiedy podłączamy budynek. To nie jest już umowa na lokal socjalny. To jest umowa na lokal komunalny. W związku z powyższym ta grupa docelowa, z którą w tym momencie mamy problem, to są ludzie, którzy mają najniższe dochody, których czynsz obecnie wynosi 2,50 zł. W związku z powyższym te budynki w tej polityce nie planowaliśmy odłączać. Poza tym warto byłoby i wszystkie, które są nowo budowane, te, które poddawane są rewitalizacji, oczywiście jak najbardziej tak. Natomiast to jest grupa osób, która zarabia troszeczkę inaczej, ma zupełnie inny

rodzaj umowy, ma zupełnie inne warunki finansowe i gospodarcze danej rodziny. W związku z powyższym te osoby dostają ogrzewanie centralne, gazowe lokalne. Natomiast tam, gdzie możemy, utrzymujemy ogrzewanie piecowe. Poza tym trzeba pamiętać o jednej rzeczy. Mieszkańcy nasi często sami występują o zmianę sposobu ogrzewania. Chcą sobie założyć klimatyzatory, które służą do podgrzewania powietrza. Wymyślają inne koncepcje. Wstawiamy piece akumulacyjne, które przy taryfie nocnej mają fajny efekt, jeżeli chodzi o koszty ogrzewania. Ja wiem, że każdego woreczka nie zapełnimy i te działania muszą być systemowe. Położyliśmy przede wszystkim nacisk na to, żeby poprawić w bardzo prosty sposób jakość życia. Czyli po pierwsze, żeby dawać nowe lokale, które są z łazienką, które są z toaletą. Tam, gdzie możemy wykorzystać to, co mamy, czyli wyposażenie takie, jakie mamy. Natomiast jest tutaj zaplanowana poprawa standardu. Być może na którymś etapie w kolejnych latach przystąpimy do tego programu. Na najbliższe przynajmniej dwa nie planujemy takich działań.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz:

„Uzupełniając wypowiedź Pani dyrektor chciałbym dodać, że pojawia się nowy zasób, mamy już zrewitalizowany. Musimy też wprowadzić taki element sprawiedliwościowy, tak jak mówiła Pani dyrektor wcześniej, też domki jednorodzinne i tak dalej, tak, żeby to było w miarę bardziej sprawiedliwe niż dotychczas. Natomiast musimy też pamiętać o jednej rzeczy i to, na co my położyliśmy nacisk, to, co mówiła Pani dyrektor, w najbliższych latach oczywiście tam, gdzie rewitalizujemy, tam, gdzie jest generalny remont całego budynku, podłączamy te nieruchomości do sieci miejskiej. Natomiast my skupiliśmy się właśnie po to, żeby obniżyć te jednostkowe koszty i roczne koszty ogrzania domu, mieszkania i tak dalej, poprzez właśnie to, co do teraz może było robione w ostatnim roku, trochę jeszcze w mniejszym zakresie, ale wymiana stolarki okiennej. Jak Pan dobrze wie, plus, minus 40% ciepła ucieka przez okna. My zaplanowaliśmy wymianę 5 tys. okien do 2029 roku i stolarki drzwiowej. Mówimy o tym, że dzisiaj ponad 2 tysiące rodzin czeka na wymianę okien. Dużo było takich interwencji, gdzie ludzie prosili i nie dostawali tego, bo nie było na to środków. Chcemy przez najbliższe lata wymienić wszystkie okna i stolarkę drzwiową, która oczekuje i na bieżąco realizować wymianę. To jest ponad blisko 5 tysięcy okien i drzwi po to, żeby doszczelnić te mieszkania, po to, żeby zaoszczędzić pieniądze, po to, żeby obniżyć rachunki. Na tym chcieliśmy się w pierwszej kolejności skupić. Jeżeli chodzi o ten element jakby zmniejszenia obciążenia miesięcznego dla mieszkańców.

Natomiast, to co powiedziała Pani dyrektor, nie wszędzie uda nam się podłączyć. Mamy też lokale socjalne. W momencie podłączenia całego budynku od razu socjalne robią się komunalnymi i tych ludzi nie będzie co do zasady stać. I to moglibyśmy wprowadzić w błędne koło, czyli jeszcze bardziej by się zadłużali. To jest przemyślane i racjonalne podejście, wieloaspektowe i na wiele lat.”

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: „Istotną jeszcze kwestią jest to, że staramy się zapełnić cały budynek, żeby cały budynek był ogrzany, przez to koszty ogrzewania dla mieszkańców obok w mieszkaniu, nie pustym w czasie zimy, a zamieszkałym, myślę, że dodatkowo wpłynie pozytywnie na koszty.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Minister Lewandowski niedawno zapowiedział, że będzie obowiązkowa weryfikacja dochodów najemców komunalnych. Mam nadzieję, że to wejdzie w życie, gdyż wydaje się to być zdecydowanie sprawiedliwym rozwiązaniem. Ale czy Państwo przy wyliczaniu tych potrzeb lokalowych do realizacji polityki mieszkaniowej również uwzględniali, że może nagle do zasobów wrócić potencjalnie całkiem sporo lokali? I czy również mają Państwo zasoby, aby taką weryfikację prowadzić? Czy wiedzą Państwo, jak to ma być realizowane?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz:

„Oczywiście czekamy na finalny projekt rozwiązań rządowych. Mogę tylko powiedzieć, że również w nich uczestniczę jako wiceszef Komisji Gospodarki Mieszkaniowej Związku Miast Polskich. I tutaj wypowiadamy się również na temat proponowanych zmian, ale również proponujemy te zmiany. Przeanalizowaliśmy cały zasób, ale nie tylko pod kątem tego, jak to wygląda pod kątem technicznym, ale również tego, na co Łódź jako miasto powinno odpowiadać w zakresie polityki mieszkaniowej. Czyli odpowiadać na te potrzeby, które dzisiaj są, ale również w pewien sposób już przymierzać się i ustawiać się do tego, jakie potrzeby, czy jakie wyzwania będziemy mieli w 2030, 2035 czy 2040 roku z różnych względów, nie tylko z punktu widzenia tego, czy po weryfikacji dochodów dojdzie do nas ileś tam wolnych lokali, ze względu na to, że ktoś przekroczył dochody itd., ale również ze względu na sytuację demograficzną, również ze względu na sytuację, czy zmiany w zasobności portfela naszych mieszkańców. Te elementy przeanalizowaliśmy, również patrzyliśmy z pozycji, jak to wygląda w innych miastach. Natomiast ja też nie jestem zwolennikiem porównywania jeden do jednego, miasta do miasta, bo każde miasto ma swoje problemy, rządzi się innymi prawami, albo ma inne uwarunkowania. My

robiliśmy pełną analizę, patrząc z perspektywy Łodzi i tutaj potrzeb, tutaj problemów i tych czynników, na które my nie mamy wpływu, czyli te, które są rozwiązania legislacyjne. My mamy większy problem niż to, że za chwilę będziemy mieć tą pełną weryfikację dochodów. Natomiast ja zgłaszałem taki postulat i mam nadzieję, że to się uda zrobić, żeby weryfikacja dochodów była poprzez systemy administracji skarbowej. Żebyśmy nie prosili o oświadczenia, tylko w każdym momencie mogli weryfikować dochody. Bo dzisiaj mamy przykłady, gdzie ktoś pracuje na kilku umowach, przynosi do umowy tylko jedną, później idzie do rewitalizacji i tam musi zapłacić dwunastokrotność czynszu, jeżeli chodzi o to zabezpieczenie kaucji. Przynosi kolejną, która jest o wiele niższa i już jest zwolniony z tej kaucji. Chcemy przeciwdziałać takim mechanizmom, stąd również rozmawiamy z Izbą Administracji Skarbowej. Gdyby nie udało się jeszcze wprowadzić w tym roku rozwiązań legislacyjnych rządowych, to dostaniemy prawdopodobnie, tak jak ma to Centrum Świadczeń Socjalnych, dostęp do systemów Urzędu Skarbowego, tak żebyśmy mogli weryfikować dochody naszych wnioskodawców czy naszych najemców w sposób od nas zależny, w momencie, w którym my uznamy i będziemy mieli wzgląd do pełnych ich dochodów. Także tutaj jak najbardziej chcemy sobie już w tym roku z tym problemem poradzić, mimo tego, że nawet by nie było rozwiązań centralnych, ale tak jak najbardziej zabiegamy i jestem też orędownikiem tego, żeby to jak najszybciej wprowadzić. O tym rozmawiamy z ministrem Lewandowskim i też nasza komisja o to wnosiła.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Trzymam kciuki, żeby takie rozwiązania i takie możliwości faktycznie weszły.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Wczoraj na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej zadawałem pytania merytoryczne w tym punkcie, więc nie chcę się powtarzać, natomiast nie zadałem kluczowego, ponieważ gospodarka mieszkaniowa jest jednym z ważniejszych problemów w Łodzi z uwagi na strukturę mieszkania, na zasoby, na stan. Dlaczego Państwo projekt tak ważnej uchwały wprowadziliście na dwa dni przed sesją i w dniu pierwszej komisji merytorycznej, najważniejszej, czyli Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej? Dlaczego tak ważny projekt znów jest moim zdaniem, wpychany kolanem w ostatniej chwili? Można było dać kilka dni radnym i zainteresowanym osobom na zapoznanie się z tym projektem, zanim podejmiemy decyzję jutro w głosowaniu.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Ja oczywiście mogę przeprosić za to, że mieliście Państwo tak mało czasu na to, że nie było tygodnia czy dwóch tygodni. Natomiast nasze prace nad dokumentem trwały blisko 10 miesięcy, również uzgodnienia międzywydziałowe, bo wieloletni program to nie jest tylko ZLN. To jest też sprzedaż, to jest rewitalizacja, to jest budowa nowych mieszkań. To są jednostki i komórki, które są pod trzema wiceprezydentami w trzech różnych departamentach, więc trzeba było to jeszcze uzgodnić i dopiero wyjść do Państwa z tym projektem. Natomiast dzisiaj mówimy o wieloletnim programie, który jest aktualizacją obecnego, który Państwo już znają, o te aspekty, czyli mówimy o dołożeniu zwwyżek i korekcie zniżek, finalnie dającej jeszcze większe zniżki w przypadku lokali bez WC i bez instalacji w budynku. Dzisiaj nie rozmawiamy o kształcie budżetu na przyszły rok, ile mielibyśmy mieć pieniędzy, bo to będzie przedmiotem sesji budżetowej i naszych uzgodnień jeszcze ze służbami skarbnika, jak to finalnie będzie się kształtowało. Natomiast my mówimy o kierunku, mówimy o tych elementach, które musimy dzisiaj zrobić. Czemu teraz, a czemu nie później i tak dalej. Dobrze Pan radny wie i Państwo radni też, że mamy trzy miesiące na naszą pracę w zaciszach gabinetu, gdzie trzeba wypowiedzieć umowy, gdzie trzeba zrobić aneksy, gdzie trzeba dostarczyć te dokumenty do najemcy, tak żeby nie byli zaskoczeni na ostatni moment. Mamy na to trzy miesiące, październik, listopad, grudzień. Również my sobie to przeliczyliśmy, żebyśmy mogli realnie, bo ja nie chcę operować na może, albo na takim bajkopisaniu. My policzyliśmy wszystko, jeżeli wystartujemy od stycznia. Od stycznia dostaniemy środki, rozpiszemy przetargi, uda nam się tą strategię zrobić. Jeżeli będzie przesunięcie o jakiś czas, nie wiem, o jedną sesję, o dwie sesje, to mówimy o tym, że my nie jesteśmy w stanie rozpiścić przetargu w przyszłym roku, po to, żeby zrealizować te założenia. Jeżeli przetarg rozpiszemy w marcu, rozstrzygniemy go w kwietniu, umowę podpiszemy, firma wejdzie w czerwcu. Życzę powodzenia, żeby zrealizować ten program od czerwca i rozliczyć go do grudnia. Nie jesteśmy w stanie.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Ja nie kwestionuję tego czasu, bo to, że powstał ten program jest czymś pozytywnym. Natomiast ja kwestionuję kolejny raz, bo nie jesteście Państwo jedyną komórką, która w ten sposób postępuje, mówicie o pracach wielomiesięcznych, a dla radnych, dla zainteresowanych osób nie zostawiacie tego czasu. Ja się z tym nie zgadzam. Uważam, że zostawienie kilku dni na to, żebyśmy się z tym zaznajomili byłoby takim przejawem szacunku, kultury. Mi tego brakuje. Ja

nie uznaję tego usprawiedliwienia za wystarczające i takie jest moje zdanie. Natomiast tutaj Pan wspomniał, że już teraz wkraczamy w XXI wiek. Tak jak wczoraj Państwu mówiłem, dopiero teraz, te działania są spóźnione o kilka, jeśli nie kilkanaście lat. Mówimy o kilku tysiącach mieszkań, które nie mają toalet, gdzie nie mają najmujący dostępu do bieżącej wody. Kilkanaście tysięcy osób załatwia swoje potrzeby do wiader. Nie, to nie jest XXI wiek, to nawet nie jest XX wiek. Ja się cieszę z tych działań, z tych kierunków, natomiast te działania w mojej ocenie są opóźnione. Cieszę się, że Państwo dźwigacie ten problem w ten sposób, że wychodziecie naprzeciw temu problemowi, natomiast też trzeba powiedzieć o tym, jaki jest stan. Nie porównywać się do innych miast, bo my nie mamy się z czym porównywać. W żadnym innym dużym mieście nie ma takiego problemu. Ten problem jest u nas. On jest olbrzymi, ogromny i to są lata zaniedbań. I to też powinno wybrzmieć. Jeśli mówimy o problemie, to należy z każdej strony na niego spojrzeć. Cieszę się z tego programu. Jest tam wiele bardzo pozytywnych rzeczy, natomiast z uwagi na to, że tego czasu zabrakło, ja przynajmniej wstrzymam się od głosu, z uwagi na to, że nie czuję tutaj, żebyście Państwo nas radnych szanowali, mówię o czasie realizacji.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Jak najbardziej, Panie radny, zgadzam się. Posypuję głową popiołem, natomiast to nie jest kwestia braku szacunku, tylko tak jak mówiłem, długości uzgodnień i później tego czasu, który nam został. Podkreślę, że nasz zasób jest największym zasobem kamienicznym w Polsce. Mamy 10,3% całości udziału mieszkaniowego rynku w Łodzi. Nawet Warszawa nie ma takiego i inne miasta również nie mają. Musimy pamiętać jeszcze o jednej rzeczy. Nasz zasób wybudowany po 1990 roku to jest 1%. Reszta to jest zasób, który był wybudowany przed pierwszą wojną światową, w międzywojniu, więc my się mierzymy z tym problemem. Oczywiście, zawsze można było lepiej, zawsze można było wcześniej zacząć, natomiast my jesteśmy tutaj od roku, podjęliśmy rękawice i chcemy się z tym zmierzyć.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Państwo mnie poznaliście w jakich okolicznościach po raz pierwszy odwiedziłam Panią dyrektor i chciałam wrócić też jakby publicznie do tej dyskusji. Na przykład przywołać tutaj Przyszkole 38, gdzie w mojej ocenie budynek był w bardzo dobrym stanie, jak gdyby pod zarządem miasta. Ja tutaj Państwa nie winię, tylko pieczę zastępczą, o czym wiecie. Jak spowodować to, żeby na przykład takie budynki, jak to Przyszkole czy Dom Dziecka na Małachowskiego, żebyście Państwo mieli pieniądze i w dość szybki sposób przekazywali nawet takie

lokale, które łatwo i szybko można było przeznaczyć dla matek, dla rodzin, dla celów społecznych i nie doprowadzać do tego, żeby te budynki niszczały. Co zrobić, jakie macie narzędzia jako administracja, jako urzędnicy, żeby na przykład pozyskując taki budynek, Pan jako dyrektor mógł usiąść z Panią dyrektorką Katarzyną i powiedzieć, słuchajcie, przeznaczamy to dla matek samotnie wychowujących dzieci albo przeznaczamy na mieszkania, dostajemy środki od Pani Prezydent na to, żeby dokonać podziału po dwa pokoje, dokooptować łazienki czy toalety i żeby na przykład tego typu budynkami poprawić też stan mieszkaniowy dla osób potrzebujących. Bo ja to oceniam w kontekście potrzeb społecznych. Co Panu dyrektorowi jest potrzebne, żeby na przykład nie niszczały te budynki, nie były dewastowane. Ja w tym Urzędzie zrobiłam sporą awanturę w tym zakresie, bo nie mogłam spokojnie patrzeć na wielomilionowe straty, które powstały na skutek zaniechań w tym konkretnym przypadku. Co można zrobić, żeby na przykład szybko ludziom takie mieszkania wynajmować, podarować i rozwiązać część problemów, z którymi się mierzą mieszkańcy?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Dwa lata temu ZLM miał pieniądze na remont pięciuset mieszkań, które były przydzielane tylko i wyłącznie z listy mieszkaniowej. Nie było żadnego mieszkania, nie było środków na to, żeby remontować mieszkania dla mieszkańców ze złego stanu technicznego lub na jakieś takie mega pilne potrzeby. Dzisiaj mówimy o tym, że już w tamtym roku zmieniliśmy priorytety i połowa mieszkań poszła na listy mieszkaniowe, połowa poszła na pilne wykwaterowania i na zły stan techniczny. 1790 rodzin, plus, minus, drugie tyle, czy połowa z tego to są tylko listy mieszkaniowe. Zmieniliśmy w ogóle priorytety. Również te budynki, o których Pani radna mówi, kwalifikujemy do generalnego remontu i pod nową zabudowę. W przypadku Przyszkoła mamy jeszcze działkę po lewej stronie, wydzielamy ją geodezyjnie po to, żeby postawić tam budynek. Jak najbardziej chcemy nadawać też nowe funkcje. Mówimy też również o budynku, który jest w parku. Tam też chcemy zachować funkcje społeczno-użyteczne i mam nadzieję, że od przyszłego roku część prac zacznie się tam realizować. I po to przychodzimy do Państwa z tym wieloletnim programem, po to przekazujemy i również rozmawiamy z Państwem o tej całej nowej filozofii i strategii, żeby nakreślić kierunek. My oczywiście będziemy wnioskować i to, co Pani powiedziała, czego my oczekujemy czy potrzebujemy od Państwa. Potrzebujemy jak najbardziej wsparcia, współpracy, ale też tego, że my tych środków, o których mówiła Pani dyrektor,

będziemy potrzebować jak tlenu do tego, żeby to zrealizować. Jeżeli nie uda nam się wszystko, że my też co roku będziemy chcieli informować również Radę Miejską oficjalnie, czy to ja, czy Pan Prezydent, przedstawimy taki raport z wykonania tej strategii, po to, żebyście Państwo również mieli pełną wiedzę, co zostało zrobione. Właśnie po to, żeby na bieżąco reagować czy ewentualnie robić jakieś korekty.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Panie dyrektorze, czyli remontujecie coś, dostajecie pieniądze, remontujecie. Co się stanie z tymi budynkami? Czy to idzie do Łódzkich Inwestycji i tam jest zarządzane przez Prezydenta Piotrowskiego?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Łódzkie Inwestycje nie zarządzają nieruchomościami.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czyli nie będzie to żadnymi uchwałami, dokumentami przenoszone do majątku, bez kontroli, tak to nazwijmy. Czy dobrze zrozumiałam?”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Nie wiem do jakiego, po przenoszeniu uchwałami do majątku bez kontroli, jakby nawet nie chcę czytać między wierszami. Natomiast jest to zasób miasta, który jest w dyspozycji miasta i będziemy tym zarządzać.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czyli to u Was zostanie.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Zostaje to w majątku miasta, natomiast dzisiaj nie ma żadnej jeszcze decyzji kierunkowej, czy to będzie w ZLM, czy to będzie w Łódzkich Nieruchomościach. Łódzkie Inwestycje na pewno nie będą zarządzały budynkami komunalnymi, mieszkaniowymi. Przynajmniej nie ma na razie takiego pomysłu, ani takiej decyzji, o której bym wiedział. Zostaje to u nas i w pełni będzie w tym Departamencie.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Ja ostatnio byłam w Wałbrzychu i dowiedziałam się, że na przykład Wałbrzych ma taki cudowny program, że rozdaje mieszkania, wynajmuje mieszkania dla potrzebujących. Czyli prezydent Wałbrzycha ogłosił, że osoby, które są mile widziane w tym mieście, czyli grupy zawodowe, otrzymują natychmiast, jeżeli się zgłoszą do pracy w spółkach miejskich, możliwość zakwaterowania w wyremontowanych mieszkaniach. Czy Państwo w ramach tego projektu rewitalizacji, remontowania, poprawiania standardu tej masy mieszkaniowej myślicie o tych potrzebujących? Ja tutaj w Łodzi widzę, że największą grupą potrzebujących to są młodzi ludzie, którzy nie zaczną życia rodzinnego bez bezpieczeństwa, czyli bez możliwości posiadania własnego mieszkania i tworzenia

rodziny. Czy również Państwo myślicie szerzej, czy rozmawiacie z Panią Prezydent o tym, żeby też część z tej masy mieszkaniowej, którą chcecie wydobyć i odnowić, była w ramach jakichś programów dodatkowych przyznawana na przykład potrzebującym? Czyli tym zawodom, które są mile widziane w Łodzi i grupach wiekowych. Tutaj myślę o absolwentach i młodzieży, która powinna w tym mieście pracować, funkcjonować i czuć się bezpiecznie.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Znam doskonale to miasto, również znam doskonale jej prezydenta. Dlaczego ten program w ogóle został stworzony? Dlatego, że mieli bardzo duży problem z kierowcami MPK, dlatego, że mieli bardzo duży problem z inną grupą społeczną, w sensie nie było rąk do pracy akurat z takimi kwalifikacjami i stąd powstał ten program, o którym Pani radna mówi. Nawet byłem w blokach, które są z widokiem tam na lasy i tak dalej. Jak najbardziej znam ten przykład. Natomiast my w Łodzi również mamy program, który premiuje i również przydzielamy mieszkania dla osób, które są potrzebne z punktu widzenia zawodu, natomiast chcemy go jeszcze bardziej rozszerzyć. I również ten program dzisiaj, który jest, mówi o tym, że jak przydzielamy mieszkanie, to on ma to mieszkanie na czas pracy w mieście Łodzi. Nieważne, czy u tego, który wnioskował o to mieszkanie, ważne, że ma pracować w mieście Łodzi. Dzisiaj może być z punktu widzenia np. Uniwersytetu, czy muzeum, czy teatru, bardzo ważną osobą, potrzebną grupą zawodową, ale w przyszłym roku już może tam nie pracować, może pracować zawsze i dalej będzie uprawniony do tego mieszkania. My chcemy ten program zmienić, chcemy, żeby to mieszkanie było tak, jest potrzebną grupą społeczną, ale jeżeli już tam nie pracuje, to sorry, ale tego mieszkania, bo to jest mieszkanie właśnie dla takich osób, dla tej grupy społecznej. Natomiast nie do końca widzę możliwość wydzielania zasobów np. tylko dla młodych, bo musimy pamiętać o tym, że ustawa mocno się zmieniła. Wcześniejsze zapisy były takie, że można było sobie z zasobów wydzielać dla tej grupy, dla tej grupy, dla tej grupy. Nowelizacja już to wyłączyła, nie ma możliwości wydzielania z zasobów tyle mieszkań do tego worka, tyle do tego, tyle do tego. Tak, możemy sobie robić takimi właśnie małymi programami, natomiast nie możemy robić dużych, sektorowych podziałów zasobów.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Panie Dyrektorze, bo ubywa nam mieszkańców, ubywa nam młodzieży, Łódź się starzeje, Łódź ma emerytów, do których ja też się za chwilę zaliczać będę i to pytanie o tą młodość, o tą pomoc dla tych młodych ludzi wydaje się konieczna.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Dlatego Pani radna, mówiłem o tym, o czym pytał Pan radny Kosma Nykiel, wielosektorowa, wieloaspektowa, wielowymiarowa analiza potrzeb i konieczności wychodzenia naprzeciw wyzwaniom, które Łódź ma dzisiaj i na które Łódź czeka w 2030 i 2040 roku. My dlatego zmniejszyliśmy liczbę sprzedawanych czy wyzbywanych się mieszkań i po to zaczęliśmy budowę, żeby mieć to mniej więcej 35 tysięcy lokali mieszkalnych, poprawiać ich stan techniczny, ale również właśnie tam, gdzie będziemy budować budynki nowe, to chcemy to robić coś na zasadzie i Wałbrzycha, ale też domów wielopokoleniowych, czyli parter, to są osoby starsze z niepełnosprawnością o szczególnych potrzebach. Pierwsze piętro to jeszcze są osoby starsze, drugie, trzecie i czwarte to są rodziny 2 plus 1, 2 plus 2 i tak dalej, po to, żeby również stwarzać warunki do tego, żeby tworzyć pewien ekosystem. Również chcemy adaptować te przestrzenie dookoła, po to, żeby chciało się tam dłużej trochę posiedzieć, również w tym zasobie, który mamy, nie tylko nowobudowanym, również tam będziemy wkładali nacisk na te przestrzenie przyległe, po to, żeby było lepiej niż dotychczas. I to nie jest tylko kwestia pieniędzy, ale zmian, o których powiedziała Pani Dyrektor, czyli o zmianach w umowach, zmianach, jeżeli chodzi o w ogóle podejście MAN - ów do swojej pracy i tak dalej, do obowiązków i to już zaczęło być widać. Natomiast jak najbardziej chcemy również wprowadzać, mamy pulę 400 mieszkań, nie wiem czy to będzie jeszcze w tym roku, ale pewnie w przyszłym roku na pewno, wystartuje duży program w tym roku „Mieszkania za remont”. To są właśnie mieszkania dla osób młodych, których nie stać na wynajem, ale mają jakieś tam chociaż drobne środki odłożone i mogą sobie wyremontować w zasobie współwłasnym, prywatnym i już mieć tą umowę naszą komunalną. Ale mogą jeszcze na przykład nie mieć dochodów. Natomiast musimy też pamiętać o jednej rzeczy i my też na tym się skupiliśmy. Polityka mieszkaniowa to nie jest tylko przydzielanie, czy jak to Pani mówi dawanie mieszkań. Polityka mieszkaniowa to jest również kreowanie pewnych postaw i prowadzenie tak tych działań, żeby ludzie też wykazywali się pewną chęcią, kreatywnością do poprawiania swojego stanu, żeby chcieli pracować. Jesteśmy od tego, żeby pomóc, ale też również do tego, żeby wykrywać pewne potrzeby, a nie tylko uczyć tego, że przecież mi się należy, miasto ma dać i już i koniec i ja później mogę nawet przez lata nie płacić, przecież mnie nie wyrzucą, jestem matką z dwójką dzieci i mnie nie wyrzucą z tego mieszkania. Dlatego też również wprowadziliśmy elementy miękkiej windykacji,

również projekty, gdzie MAN-owie chodzą, rozmawiają z tymi ludźmi, dają możliwość, mamy też w rewitalizacji latarników. Więc to są wieloaspektowe działania, nie tylko w sferze, ok, dajmy mieszkanie, ale też pokażmy, jak ja to mówię, dajmy wędkę i nauczmy łapać ryby, a nie dajmy rybę gotową, jeszcze usmażoną. Bo my wtedy ich co do zasady nie uczymy, czy nie dajemy możliwości do tego, żeby oni wychodzili naprzeciw tym swoim oczekiwaniom, nie moim. Tylko uczymy ich tego, że wszystko dostają za darmo, dostają wszystko gotowe. No to po co się starać? Chcemy też wyjść z tego impasu, tej biedy wielopokoleniowej. Młodzi ludzie też czasami wychodzą z środowiska, gdzie babcia nie płaciła, mama nie płaciła, to dlaczego ja mam płacić?”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Mam pytanie a propos tej sprzedaży, bo mamy na dwóch osiedlach rozpoczętą sprzedaż, to jest Janów i Olechów. Rozumiem, że na tych dwóch osiedlach ta sprzedaż najemcom będzie kontynuowana i te środki zasilą też tą pulę remontową, mam nadzieję.”

P.o. dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa p. Paweł Jędrachowicz: „Jak najbardziej kontynuujemy, już rozpoczętą prywatyzację, nie tylko na tych dwóch osiedlach, ale tam gdzie mamy już rozpoczętą i tam gdzie mamy mały udział również będziemy kończyć tą prywatyzację.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „To dobra wiadomość dla tych osób. Wiem, że kolejni mieszkańcy przy Ketlinga już się umawiają z Panem dyrektorem Pujanem na akty, niektórzy podpisali chyba nawet wczoraj. Do 10 września kolejna pula.”

Radny p. Tomasz Anielak: „Znam adresy z Nowej 26, gdzie Pani prezydent nie chce się zgodzić pomimo wieloletniej batalii i spełnieniu wszystkich czynników przez mieszkańców. Mieszkańcy nie mogą wykupić i nie wiadomo czemu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „O Nowej 26 też na pewno będziemy rozmawiać. Natomiast ta polityka jest spójna, bo dzisiaj rozmawiamy o tej polityce mieszkaniowej. Ja nie ukrywam, że bardzo mi się podoba to co przedstawiła Pani dyrektor razem z Panem dyrektorem. Nie tylko będę trzymał kciuki, ale będę starał się jakoś aktywnie pomóc, chociaż nie mam wykształcenia inżynierskiego, budowlanego i nie pomogę w remontach, natomiast mam nadzieję, że ten projekt i ten plan zostanie zrealizowany, bo to jest bardzo ważne, aby poprawić jakość stanu mieszkaniowego. Natomiast pamiętajmy także, że to nie jest obowiązek miasta, aby każdemu łodzianinowi zapewnić mieszkanie. To też nie możemy stworzyć takiej

zludy, takiego pomysłu, że teraz jak chcesz mieć mieszkanie, to idź do urzędu, stań w kolejce i dostaniesz mieszkanie. Pamiętajmy, że wielu łodzian, można powiedzieć zdecydowana większość łodzian ma swoje prywatne mieszkania, ma mieszkanie, na które wzięli wieloletnie kredyty w bankach, które inwestują w te mieszkania i to są osoby, które mają dobre dochody, na tyle dobre, że mogli sobie wziąć kredyt. Mamy także wielu mieszkańców Łodzi, którzy wynajmują mieszkania na rynku prywatnym i te stawki są ponad dwukrotnie wyższe od tych stawek, które płaci się miastu. Więc tu też trzeba mieć świadomość, że wynajęcie tego mieszkania z zasobu mieszkaniowego jest dużym bonusem, nawet kiedy te mieszkania nie spełniają takich oczekiwań, jak byśmy chcieli, żeby one były. Bo nie wszystkie mieszkania są na miarę lat dwudziestych XXI wieku, ale też pamiętajmy, że czynsze w tych mieszkaniach wszyscy mieszkańcy, niezależnie od dochodów, a mamy też w zasobie komunalnym mieszkańców, którzy mają bardzo wysokie dochody, one są zdecydowanie niższe od dochodów rynkowych i od kosztów, które ponoszą łodzianie, którzy mieszkają w zasobie prywatnym, czy to jest ich zasób, czy to jest najmowany. Tu też musimy mieć taką świadomość i to też trzeba uczciwie powiedzieć, że większość mieszkańców Łodzi płaci wielokrotnie więcej za mieszkanie w ogóle jakimkolwiek zasobie niż ci najemcy, którzy mieszkają w zasobie komunalnym. To też warto podkreślić, że tak to wygląda.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Nie wszyscy, nie mówimy o wszystkich. Rozmowa jest o strefie biedy, o strefie ubóstwa i o strefie warunków gospodarczych, które Panują i nie wszystkie dzieci stać na to, żeby zaciągnęły kredyty...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Ja się z Panią zgadzać, ale chciałbym, żeby mieszkania komunalne trafiały do osób, które potrzebują i żebyśmy mieli wypracowany mechanizm, on jest niestety tylko do wypracowania w parlamencie, żeby nie było takich sytuacji, że osoby, które zarabiają na przykład 12 tysięcy złotych netto, taki mają dochód miesięczny, żeby sobie mieszkaly w zasobie komunalnej i płaciły 10 złotych z metra. Potem przychodziły z roszczeniem do gminy, żeby im wyremontować okna, drzwi, kiedy takie osoby mogłyby spokojnie mieszkać w prywatnym zasobie, ale nie chcą, bo wolą wydać te pieniądze na wakacje, na samochód, na telewizor, albo na drogie ciuchy. I takie sytuacje również mamy, musimy mieć tego świadomość. Chodzi tylko o to, żebyśmy nie tylko mówili, że w zasobie komunalnym są osoby, które tego zasobu potrzebują, bo niestety w zasobie komunalnym także mamy mieszkańców, których stopa życiowa jest bardzo, bardzo

wysoka i którzy się cieszą, że mogą iść do miasta i poprosić o wymianę okna, wymianę drzwi. A to mieszkanie jest potrzebne tym, których nie stać na przykład na to, żeby mieszkać w zasobie prywatnym.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4c. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności nr 1 w dziedzinie Włókiennictwo i tekstylia w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 w Łodzi i nadania statutu – druk nr 189/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jaki jest udział KPO w ramach projektu?”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Jeśli chodzi o dofinansowanie, to jest to 7 mln 643 tys. 982 zł i to jest 65,7% całej wartości inwestycji w ramach naszego budżetu, a wkład własny to jest 3 mln 990 tys. 210 zł, łącznie z tą projektowaną zmianą. Natomiast to są nasze środki, ale jeżeli byśmy chcieli być tacy precyzyjni, to mając na uwadze, że budżet jest dla lidera Stowarzyszenia Włókienników Polskich i Partnerów, to całe dofinansowanie tego przedsięwzięcia utworzenia i funkcjonowania BCU to jest kwota łączna dla wszystkich uczestników tego procesu 9 mln 808 tys. 990 zł.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli ponad 9 mln idzie z KPO.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Tak, dokładnie, dla lidera i partnerów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Bardzo się cieszę, że środki z KPO jednak są i można je mądrze wykorzystać.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Chciałbym dodać, że w ramach tych pieniędzy wydatki majątkowe stanowią 11 mln 107 tys. 633 zł i to jest związane z modernizacją budynku C, tam gdzie znajduje się ten budynek przy

Żeromskiego 115. Myślę, że od strony parku można już podziwiać planowane zakończenie pracy, to jest 12 września.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 183/2025.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy to jest jednorazowo dla wszystkich tych wymienionych imprez?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik: „Jednorazowo dla 1 listopada, natomiast jeśli chodzi o wprowadzenie biletu grupowego, to wprowadzamy go do momentu kolejnej zmiany uchwały i ewentualnie zlikwidowania takiej możliwości, bądź zmiany tej uchwały.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czy wiemy coś więcej a propos wytycznych kryteriów na podstawie których ŁOT będzie akredytował te wydarzenia, czy nic więcej?”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Generalnie my zakładaliśmy tylko i wyłącznie jakby konsultując ten projekt, żebyśmy dostawali informacje na temat ogólnie wydarzeń, które odbywają się w Łodzi. Zależy nam na takiej informacji po to, żebyśmy mogli wspierać organizatorów w różnych aspektach funkcjonowania. Więc tak naprawdę z naszej perspektywy ta rejestracja wydarzeń miałaby charakter niemalże automatyczny. Wystarczy, żeby było powyżej 100 osób. Dodatkowe kryteria nie mają w tym wypadku dla nas większego znaczenia. W momencie oczywiście wiadomo, że samo zgłoszenie byłoby, opisywałoby wielkość jego, strukturę uczestników, czy to jest wydarzenie lokalne, czy regionalne, czy krajowe, czy międzynarodowe, długość trwania wydarzenia, to też pod tym kątem taka informacja, bądź określało ogólną wartość albo oczekiwania w stosunku do miasta, czy do Łódź

Convention Bureau jako jednostki, której zadaniem jest wspieranie realizacji wydarzeń. Natomiast sam akcept, czyli proces wydawania rekomendacji dla takiego czy innego wydarzenia byłby niemalże automatyczny.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Są Państwo organizacją pozarządową. Ja też prowadzę organizację pozarządową i przyznam, że trudno mi sobie wyobrazić, że w alternatywnym wszechświecie moja organizacja pozarządowa dostałaby taką delegację z uchwały, że my decydujemy tak naprawdę, kto będzie mógł z taryfy eventowej korzystać, a kto nie. Rozumiem, że będzie to automatyczne i rozumiem, że chcą Państwo wiedzieć jakie eventy są organizowane w Łodzi, natomiast nie do końca to oznacza, że muszą być Państwo tym pośrednikiem wtedy. Może wtedy ZDIT jako jednostka, która będzie takie umowy z organizatorami podpisywać, może po prostu przekazywać tę informację do Państwa i nie muszą być Państwo tym middlemanem takim.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Generalnie jednostki takie jak Łódź Convention Bureau działają, to nie jest coś co my wymyśleliśmy tylko w Łodzi, to funkcjonuje naprawdę na całym świecie jako jednostki wspierania realizatorów wydarzeń, zachęcające również do tego, żeby tego typu wydarzenia odbywały się w danym mieście czy w danym regionie. My naprawdę nie staraliśmy się stworzyć nowego systemu, tylko zasugerowaliśmy system, który działa w innych miastach i działa z sukcesem od lat. Poznań, Katowice mają to wprowadzone jako te jednostki nawet w Polsce, które po prostu wspierają w ten sposób organizatorów wydarzeń i ułatwiają im korzystanie z zorganizowanego transportu na terenie danego miasta. A Łódź Convention Bureau jest tylko i wyłącznie jednostką. Ja mam w zasobie osobowym w Convention Bureau dwie osoby i one mają naprawdę cały szereg zadań i dojdzie takiego zadania będzie dla nas też pewnego rodzaju wyzwaniem, ale jednocześnie wiemy, że jeżeli będziemy mieli w swoim zasobie taką informację, kto robi wydarzenia, jakiego rodzaju wydarzenia są, możemy zacząć pracować z tymi organizatorami, żeby tego typu wydarzeń po prostu odbywało się więcej. Stąd ta informacja. Jeżeli technicznie z punktu widzenia miasta, jednostek miejskich będzie łatwiej, żeby to odbywało się wewnętrznie w Urzędzie, a my byśmy dostawali tylko efekt finalny, czyli rejestr wydarzeń, to okej, ja nie mam z tym problemu, tylko trochę rozmawiamy o rozwiązaniu, które gdzieś funkcjonuje, a u nas ma być inaczej, bo tak.”

Radny p. Kosma Nykiel: „To u nas właśnie ma być inaczej. Nie wiem czy zapoznał się Pan z uchwałą, w sumie z zarządzeniem poznańskim, w Poznaniu również jest opcja akredytacji przez Convention Bureau Poznańskie, ale to jest tylko opcja. Tam również organizatorzy imprez, nawet od 10 osób, mogą niezależnie po prostu kontaktować się z ichniejszym ZTM-em i takie umowy podpisywać niezależnie od tego, czy mają honorowy patronat prezydenta, czy akredytację od ichniejszego Convention Bureau. Stąd to jest kwestia, która jest na swój sposób kontrowersyjna, bo w Łodzi właśnie to zostało zawężone do tego, że to Państwo decydujecie o być albo nie być, czy ktoś jest godzien, żeby z takiej taryfy korzystać czy nie.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Ten wariant byłby może, jakbyśmy decydowali, ktoś jest godzien, jakbyśmy decydowali faktycznie, że ktoś ma nie mieć tego. Tutaj kryteria są jasne, wydarzenie powyżej 100 osób może ubiegać się o tego typu wsparcie. Ja nie konsultowałem szczegółowo całej uchwały, natomiast rozmawiałem z prezesem Mazurczakiem, który jest z Poznań Convention Bureau i prowadzi też lokalną organizację turystyczną w Poznaniu. Oni mają po prostu wieloletnie, 8 chyba letnie doświadczenie w zarządzaniu tym konkretnym obszarem. I on mi jasno powiedział, ja potrzebuję to mieć tylko i wyłącznie po to, żebym jak najszybciej wiedział, że jeżeli nawet organizator zgłasza się do prezydenta np. miasta o patronat nad jakimś wydarzeniem, które odbywa się za dwa lata, to on pojawi się też u mnie po to, żeby dostać rekomendację Convention Bureau, a ja wtedy mam punkt zaczepienia do tego, żeby dalej pracować z tym organizatorem nad tym, żeby to wydarzenie się po prostu udało. I tu chodzi tylko o to. Tu nie ma, powiedziałbym, żadnego drugiego dna.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jedna uwaga, Łódzka Organizacja Turystyczna nie jest organizacją pozarządową jako taką, tylko jest stowarzyszeniem.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Sprostuję, jesteśmy organizacją pozarządową. Jesteśmy stowarzyszeniem działającym na podstawie ustawy o stowarzyszeniach i o Polskiej Organizacji Turystycznej, stąd tutaj ta różnica jest dosyć jednak istotna, bo miasto Łódź jest naszym członkiem. Jakbym miał to przełożyć na biznes, to jesteśmy przykładem takiego stowarzyszenia partnerstwa publiczno-prywatnego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „To jest stowarzyszenie. Pojęcie organizacji pozarządowej jest pojęciem publicystycznym i dotyczy...”

Radny p. Kosma Nykiel: „Jest pojęciem prawnym.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jakim prawnym? W jakiej ustawie jest...?”

Radny p. Kosma Nykiel: „W ustawie o organizacjach pozarządowych występuje taki...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie wiem czy jest ustawa o organizacjach pozarządowych, nie słyszałem o czymś takim, ale jest ustawa o stowarzyszeniu.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Dostałem informację o braku transparentności, że Pan też w przestrzeni publicznej wypowiada takie słowa. Nie chcę się z tym zgodzić, bo nasze sprawozdania finansowe są skrupulatnie publikowane, normalnie w takich zestawieniach, w jakich powinny być, jak również wszyscy członkowie organizacji dostają pełne raporty dotyczące funkcjonowania ŁOT.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Przypomnę, że cały czas czekamy na informacje po Komisji Promocji już chyba dwa miesiące.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Odpowiednie informacje zostały przekazane do jednostki, komórki odpowiedzialnej w Urzędzie za turystykę.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Chciałabym dopytać Pana prezesa Łódzkiej Organizacji Turystycznej, bo wspomnieliśmy o Katowicach, często się porównujemy do Katowic, zwłaszcza Pan radny Kosma Nykiel, czy wie Pan, czy w Katowicach też jest taki wariant, do którego teraz my dążymy?”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Jeśli chodzi o Katowice nie mam aż tak pełnej informacji jak w Poznaniu, jeżeli chodzi o działania. Natomiast w Katowicach wiem, że działało to wokół Silesia Convention Center. Czyli oni mają troszeczkę szerszą zasięgowo jednostkę odpowiedzialną za pozyskiwanie wydarzeń, przede wszystkim wokół ich centrum kongresowego, które zbudowali kilka lat temu. Tam wsparcie wydarzeń ma generalnie chyba najbardziej systemowy charakter, ponieważ bilet taki eventowy to jest tylko jeden z elementów wspierania organizatorów. Dodatkowo w ramach budżetu miasta jest też specjalny fundusz, który jest wykorzystywany dla wspierania realizacji wydarzeń właśnie na terenie Katowic, czy ogólnie Śląska. Natomiast oczywiście to jest do sprawdzenia jakby z punktu widzenia operacyjnego, jak krok po kroku wygląda to konkretnie w Katowicach.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Czyli reasumując, żebym dobrze zrozumiała i tutaj wszyscy, każde miasto działa na podobnych zasadach, ale ma jakby swój też taki własny system. Nie ma tak, że jeden do jednego jakieś miasta mają takie same, tylko jednak każdy ma...”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Myślę, że cel jest dosyć spójny. Natomiast ścieżka dojścia do tego celu może być różna. Ważne tylko, żeby gdzieś nie wylać dziecka z kąpielą i wprowadzić taki model, który jest prosty operacyjnie do wdrożenia i do zarządzania tym.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Chciałam zwrócić uwagę, że tak porównujemy się ciągle do któregoś miasta i tak cały czas wysłuchujemy, że w Poznaniu to tak, w Gorzowie to tak, a w Zabrzu to jeszcze inaczej. Więc jakby cały czas mam wrażenie, że te porównania są takie też mocno subiektywne i słyszymy takie wybieranie sobie pod konkretny temat, to dane miasto robi inaczej i na pewno lepiej.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Ja nie mówię, czy lepiej, czy gorzej. To jest jakiś benchmark, który wykorzystujemy. W ramach organizacji turystycznych pracujemy ze wszystkimi dużymi miastami, bo wszędzie już są w zasadzie duże organizacje turystyczne i zawsze wymieniamy się doświadczeniami co funkcjonuje, co działa, co nie działa, bo nie chcemy powtarzać błędów, które gdzieś mogły być popełnione. Więc to jest myślę, że taki naturalny proces. Oczywiście, jeżeli taka potrzeba by była, możemy przygotować szerszą analizę, jak to w każdym mieście wygląda, ale wydaje mi się, że to jest dosyć prosty temat tak naprawdę paradoksalnie i wdrożenie jego wydaje się być dosyć oczywiste. Oczywiście jeżeli są wątpliwości, ja zawsze jestem do dyspozycji.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Mnie bardzo przekonuje argument, który usłyszeliśmy na Komisji Transportu, żeby to wszystko było w jednym miejscu dla organizatora.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Łatwiej jest tym zarządzać i łatwiej jest później to ewentualnie też nawet raportować na poziomie później realizacji wskaźników. Ja tylko przypominam, że w strategii 2030 przyjętej przez miasto Łódź przemysł spotkań jest jednym z ważniejszych elementów rozwoju i jednym z czynników do raportowania jest ilość spotkań realizowanych na terenie miasta Łodzi przez organizatorów zewnętrznych. I pośrednio tak naprawdę, w ten sposób możemy też łatwiej i w pełnym zakresie raportować odnośnie wydarzeń, które faktycznie w Łodzi się dzieją po to, żeby pokazać w jaki sposób realizowana jest cała strategia.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałem Pani radnej Budzińskiej przedstawić jak funkcjonuje to w metropolii śląsko-zagłębiowskiej. Mianowicie tam jest bilet eventowy, natomiast żeby z niego skorzystać nie potrzeba żadnej akredytacji od strony żadnego stowarzyszenia. Można po prostu przyjść do ichniejszego ZDiT-u i taką umowę podpisać bez proszenia się kogokolwiek o akredytację czy pozwolenie i taka opcja również w Łodzi powinna funkcjonować. Nie powinno być obowiązku takiego, aby prywatne, ponawiam cały czas to jest prywatne stowarzyszenie, żeby mogło decydować o tym, kto decyduje z takiej taryfy a kto nie.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „To nie jest prywatne stowarzyszenie, bo to wygląda jakby to było moje stowarzyszenie. Ono nie jest moje ani niczyje inne. Jest członków, którzy tworzą tą organizację, między innymi miasta Łódź. Więc nie chciałbym, żebyśmy tak znowu używali takiego sformułowania, bo to nie jest prywatne stowarzyszenie.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ja jestem w ogóle skonsternowany takim sformułowaniem, ale w zasadzie powinienem, iż skoro padło, że to prywatne stowarzyszenie, ale w ogóle powinienem być mniej skonsternowany po tym, co usłyszałem na Komisji Transportu, gdzie m.in. pytano się o udziałowców Łódzkiej Organizacji Turystycznej itd. W związku z tym miałem taką prośbę do Pana Prezesa, żeby jednak to publicznie padło, kim są członkowie, jakie jest głosowanie na walnym, jak to wygląda.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Wiemy, że jest to stowarzyszenie, nie jest to spółka, nie jest to organizacja, nie jest to spółka prywatna. Można wejść na stronę internetową i to przeczytać. Natomiast chciałbym też powiedzieć, że nie ma ustawy o organizacjach pozarządowych i nie jest to prawnie jakby ujęta organizacja pozarządowa, bo nie ma czegoś takiego. Organizacja pozarządowa jest pod terminem publicystycznym, nie jest nigdzie ujęta w przepisach. Organizacji pozarządowej nie reguluje żadna ustawa. Myli Pan stowarzyszenia, fundacje, które mają osobne akty prawne i np. organizacje pożytku publicznego, które również są zupełnie innym podmiotem, ale mają różną formułę prawną. To mogą być stowarzyszenia, to mogą być fundacje, ale tu mówimy o prawie o stowarzyszeniach. Osobna jest ustawa o fundacjach i są różne akty prawne. I to, że Pan ma jakieś swoje prywatne stowarzyszenie, to niech Pan nie porównuje prywatnego stowarzyszenia, które Pan założył z kolegami i koleżankami do ŁOT-u, które też jest stowarzyszeniem, ma tą samą formułę prawną, ale nie jest...”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „My jesteśmy stowarzyszeniem podmiotów prawnych. To też jest pewnego rodzaju różnica ze względu na specyfikę i podstawę prawną jako ustawę o Polskiej Organizacji Turystycznej, czyli de facto Polska Organizacja Turystyczna to jest agenda rządowa, podlegająca pod Ministerstwo Sportu i Turystyki jeszcze, natomiast wszystkie regionalne i lokalne organizacje zgodnie z ustawą o Polskiej Organizacji Turystycznej mają formułę zwykłych stowarzyszeń, ale przede wszystkim podmiotów prawnych, gdzie oczywiście jest prawna możliwość też uczestnictwa osób fizycznych, natomiast wiadomo, że musi być zgodność tematyczna i raczej jest to preferowane na poziomie podmiotów prawnych. Tutaj jeszcze odnośnie do Pana radnego Walaska, miałem przyjemność być na dwugodzinnej prezentacji całości Organizacji na Komisji Promocji, gdzie pokazywaliśmy strukturę funkcjonowania i nasze działania, wszystkie w ramach Organizacji i faktycznie powiedziałbym, że zakres zainteresowania Państwa radnych był bardzo organizacyjny, czyli mniej merytoryki, ale bardzo dużo było pytań w zakresie samej Organizacji. Ja oczywiście jestem do dyspozycji cały czas, żeby ewentualne niejasności po prostu klaryfikować. Na stronie internetowej też oczywiście wszystko publikujemy, czyli skalę członków, kto jest członkiem, kto nie jest, jakie są uchwały podejmowane, to wszystko jest na bieżąco na stronie.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana przewodniczącego, że faktycznie, czy mówimy o organizacji pozarządowej, czy stowarzyszeniu, czy stowarzyszeniu osób prawnych, to jest trochę drugorzędne co do tego, że ŁOT nie jest jednostką sektora publicznego. Władze nie są wybierane w żaden sposób demokratycznie. Co więcej nie podlega pod dyscyplinę finansów publicznych, nie podlega pod wszystko to, pod co podlegają na przykład gminy, czy organizacje sektora publicznego, pod zamówienia publiczne, nie ma obowiązku rejestru umów. Stąd w tej kwestii ta transparentność nie ma co ukrywać, jest po prostu niższa niż na przykład ZDiT-u.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Panie radny, ale gdyby Pan powiedział, że transparentność jest niższa dla Pana, a Pan mówi, że nie jest transparentna. Czym innym jest powiedzenie, że dana jednostka nie jest jednostką sektora finansów publicznych, a czym innym jest powiedzenie, że dana jednostka jest organizacją pozarządową, jest prywatnym jakimś stowarzyszeniem i które jest nietransparentne. Moim zdaniem to, co Pan mówił jest nadużyciem, bo co innego jest powiedzieć, że może dla Pana ta transparentność nie jest taka, gdyby to była

jednostka budżetowa, gdyby to była spółka komunalna. Ok, to wtedy możemy powiedzieć jasne, jak Pan porówna to z Wydziałem Edukacji, to mamy zupełnie inną, można powiedzieć, tak zwaną transparentność. Nie mamy zastosowania Prawa Zamówień Publicznych itd. Ale nie można powiedzieć, że jest to organizacja nietransparentna, nie można też mówić, że jest to organizacja ani prywatna, ani że jest to organizacja pozarządowa, bo też taka nie jest, bo chociażby dlatego, że jednym z członków jest podmiot publiczny, jakim jest Miasto Łódź, jest gmina.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Faktycznie nie jesteśmy instytucją finansów publicznych bezsprzecznie, nie podlegamy pod ustawę o zamówieniach publicznych, ale tylko ze względu na skalę działalności, czyli środków, które pozyskujemy z zewnętrznych źródeł niepublicznych, bo mamy ten udział powyżej 50%, co tylko pokazuje, że po prostu skutecznie zarządzamy majątkiem w taki sposób i działaniami organizacji, że pomnażamy te pieniądze, które chociażby przekazują nam nasi członkowie, żeby po prostu działać szerzej i skuteczniej. I dlatego jesteśmy wyłączeni z procedury. Jeżeli byśmy mieli tylko i wyłącznie składki miejskie na przykład albo z sektora publicznego, normalnie podlegalibyśmy pod ustawę o zamówieniach publicznych.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Zgadza się z Panem przewodniczącym, że termin, co to jest organizacja pozarządowa jest terminem publicystycznym. Ale jeżeli tak mówimy w użyciu tego terminu to przyjmuje się, że podmioty, które tak jak partie polityczne, które wystawiają np. kandydatów w wyborach to raczej nie zaliczają się do organizacji pozarządowych. W przypadku stowarzyszenia Pana radnego to też tak nie do końca jest, jeżeli oddajemy się sprawie publicystycznej.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Czyli, czy są Państwo prywatnym stowarzyszeniem?”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Nie sądzę, żeby w porządku prawnym było w ogóle takie stwierdzenie jak prawne stowarzyszenie, bo nawet stowarzyszenie Pana radnego nie jest jego prywatnym stowarzyszeniem, tylko jest stowarzyszeniem osób, które zgodziły się być członkami tego stowarzyszenia. Ja bym tutaj stanął w obronie ogólnie wszystkich po prostu podmiotów sektora trzeciego, pozarządowego, bo to nie jest jak w fundacji, że jest jeden fundator i on jest właścicielem fundacji. Tutaj każdy członek na walnym zgromadzeniu każdego stowarzyszenia ma jeden głos.”

Radna p. Joanna Budzińska: „Celowo zadałam to pytanie na koniec, dlatego, że Pan radny na mediach społecznościowych napisał, że prywatne stowarzyszenie

będzie decydować. Więc chciałabym, żeby to wybrzmiało do protokołu, że Pan radny Kosma Nykiel pisze nieprawdę.”

Radny p. Kosma Nykiel: „A jaką reprezentację ma ŁOT? Jednoosobową?”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Zarządczo najwyższą władzą w stowarzyszeniu jest walne zgromadzenie członków. W przypadku zarządzania stowarzyszeniem dla operacyjnej zdolności stowarzyszenia decyzję może podejmować albo prezes zarządu, bądź któryś z wiceprezesów sam, oczywiście w ramach istniejącego planu merytoryczno-finansowego.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Niemniej decyzje mogą być podejmowane jednoosobowo, stąd pewna doza prywatności tutaj jest.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie. Proszę już nie rozciągać, że ktoś jak podejmuje jednoosobowo decyzję to podejmuje ją prywatnie, bo tak to byśmy uznali, że Pani Prezydent Zdanowska jak jest prezydentem miasta i podejmuje decyzje administracyjne to podejmuje je prywatnie, tak? Kiedy Pan dyrektor podejmuje jakąś decyzję, patrzę na Pana dyrektora Pujana to też ją podejmuje prywatnie, a nie jako dyrektor. Tak samo bym stwierdził, że Pan radny Nykiel, który jest tutaj też wszedł prywatnie sobie pogadać, bo jednoosobowo zabiera głos, a nie wieloosobowo i się nie kontaktuje ze swoimi wyborcami. Tak to nie jest, mamy określone organy. Kiedy jest organ to organ podejmuje decyzję, a ktoś musi sprawować tę funkcję. Mamy organy kolegialne, takie jak Rada Miejska, mamy niekolegialne, takie jak prezydent miasta, czy prezydent Rzeczypospolitej. Mamy zarządy spółek i one też również mogą być jednoosobowe, ale to, że spółka prawa handlowego podejmuje decyzję, zarząd jest jednoosobowy, to podejmuje zarząd, a nie dana osoba prywatnie. Prywatnie to ta osoba może podjąć decyzję jak sobie kupi prywatnie samochód albo mieszkanie. A jak podejmuje już jako prezes stowarzyszenia to podejmuje jako prezes stowarzyszenia, jako organ.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „I dodatkowo odpowiada majątkiem za swoje decyzje.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Odpowiada za to, ponosi odpowiedzialność za to, więc tu mówimy o bycie, które ma swoją osobowość prawną. Właśnie to jest ta różnica, że ta organizacja ma swoją osobowość prawną, jest oddzielona od tych osób. Ma swój majątek, ma swoją osobowość, ma swoje wpisy i ma również prawo do ochrony swojego dobrego imienia przed sądem i może wytoczyć powództwo.”

Prezes Zarządu ŁOT p. Tomasz Koralewski: „Zawsze może, oczywiście my jesteśmy ludźmi dialogu. Ja tylko zawsze staram się chronić, chronić moich zespół nawet, którzy czytają różne rzeczy w przestrzeni publicznej i później odnoszą to personalnie do swojej działalności. A to jest zespół fantastycznych ludzi. Ja po prostu chciałbym ich w jakimś tam zakresie chronić.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Ja bym chciał, żebyśmy oddzielili to co robimy publicznie, od tego co robimy prywatnie. Bo jak Pan radny pójdzie wieczorem na piwo sobie z kolegami, to Pan pójdzie prywatnie i nie będziemy mówić, że Pan nie był na dyżurze albo że radnemu nie wypada spożywać alkoholu w pracy. A Pan powie, byłem prywatnie. To Pan był osobowo, to Pan był prywatnie czy był Pan służbowo. Więc rozdzielmy te dwie rzeczywistości nasze, mamy strefę prywatną i służbową. Ja rozumiem, że na Facebooku publicystycznie można sobie różne rzeczy popisać, natomiast ja apelowałbym, żeby nie szerzyć dezinformacji po prostu, bo to potem ludzie podchwycą i mówią, że jakieś prywatne stowarzyszenie, jakiś prywatny facet podejmuje ważne decyzje. Tak nie jest. Ja się bardzo cieszę z tego zapisu dotyczącego Dnia Wszystkich Świętych, 1 listopada. Mam nadzieję, że w przyszłości ten zapis będzie też rozszerzony na przykład o 2 listopada o Dzień Zaduszny. Może to rozładuje korki. Wiem, że takie inicjatywy się pojawiają, więc myślę i o to też ludzie pytają, czy będzie też 2 listopada w przyszłości. Myślę, że to jest bardzo dobry zapis i cieszę się, że to będzie w tym roku wprowadzone, bo to będzie pewien sygnał dla mieszkańców, żeby tego 1 listopada wsiąść w tramwaj czy autobus. Mam nadzieję, że to będzie w przyszłości też rozszerzone o 2 listopada. To jest taki fajny sygnał, chociaż znając naszą rzeczywistość, tak mam świadomość, że gro Łodzian wsiądzie jednak w samochody i będzie jeździło między cmentarzami. Szczególnie, że tego dnia także wyjeżdżają poza miasto.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 109/2025.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „W związku z tym, że projekt uchwały, który przed chwilą opiniowaliśmy, można powiedzieć skonsumował ten zapis związany z 1 listopada, mam propozycję dla Komisji, abyśmy odstąpili od opiniowania tego projektu uchwały, bo już na ten temat Komisja dzisiaj zajęła stanowisko.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałbym złożyć kontrwniosek w tej sprawie, gdyż są to dwa różne projekty uchwały. Projekt, który procedowaliśmy wcześniej nie został zaopiniowany przez Komisję Transportu.” Są to dwa osobne projekty, więc myślę, że dobrze byłoby go procedować.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie wniosek o odstąpienie od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Prowadzenie przejął wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania – druk nr 185/2025.

Z-ca naczelnika Wydziału Parkowania w ZDiT p. Aneta Akaczonek omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14A oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Wschodniej 69 – druk nr 152/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Prowadzenie przejął przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych – nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi oraz udziału w prawie własności nieruchomości stanowiącego własność Miasta Łodzi, w ramach odszkodowania z tytułu nabycia z mocy prawa przez Miasto Łódź nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne – druk nr 165/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Andrzejewska – Koniuszaniec omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Politechniki Łódzkiej prawa własności nieruchomości, położonych w Łodzi przy ulicach prof. Bohdana Stefanowskiego bez numeru i Walerego Wróblewskiego 3/5 – druk nr 137/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego 23 oraz na odstąpienie od zbycia jej w drodze przetargu – druk nr 166/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy MPK będzie płacić gotówką?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna

Dołowicz: „Będzie się rozliczać rekompensatą związaną ze świadczeniem usług transportu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy będą jeszcze inne takie planowane nieruchomości, jeśli chodzi o rozliczenie ze Spółką MPK?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Pracujemy nad podstacjami.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące dokumenty:

- zestawienie zbiorcze planów finansowych 15 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych prowadzących działalność na terenie Łodzi,
- zestawienia przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 5 i 6 m-cy 2025 r.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*