

Protokół nr 25/IX/2025
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 23 września 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 9 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 24. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi
– **druk nr 201/2025.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi
– **druk BRM nr 109/2025.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 204/2025.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 205/2025.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 199/2025.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Laskowickiej bez numeru i Generała Stanisława Maczka 35 oraz wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – **druk nr 164/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 55A wraz z udziałem w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – **druk nr 197/2025.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 4U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 117 – **druk nr 198/2025.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W pierwszej kolejności przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- **w pkt. 6a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Muzeum Kinematografii w Łodzi projektu pn. „Zwiększenie oferty kulturalnej Muzeum Kinematografii poprzez

rewaloryzację zabytkowego kompleksu Karola Scheiblera wraz z jego otoczeniem” współfinansowanego ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 – **druk nr 206/2025.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 6a:** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Muzeum Kinematografii w Łodzi projektu pn. „Zwiększenie oferty kulturalnej Muzeum Kinematografii poprzez rewaloryzację zabytkowego kompleksu Karola Scheiblera wraz z jego otoczeniem” współfinansowanego ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 – **druk nr 206/2025.**

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 6a.**

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 24. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 201/2025.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk BRM nr 109/2025.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 204/2025.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 205/2025.**
- 6a.** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Muzeum Kinematografii w Łodzi projektu pn. „Zwiększenie oferty kulturalnej Muzeum Kinematografii poprzez rewaloryzację zabytkowego kompleksu Karola Scheiblera wraz z jego

otoczeniem” współfinansowanego ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 – **druk nr 206/2025.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 199/2025.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Laskowickiej bez numeru i Generała Stanisława Maczka 35 oraz wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – **druk nr 164/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 55A wraz z udziałem w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – **druk nr 197/2025.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 4U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 117 – **druk nr 198/2025.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 24. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 24. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 24. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 24. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 24. posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 201/2025.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela Grzesik omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Mam dwa pytania. Dlaczego ta uchwała skomasowała dwa tematy? Bo o ile wiem to dyskusja się toczyła wokół biletów eventowych. Natomiast większość radnych nie miała uwag do projektu radnego Kosmy Nykiela. Moje drugie pytanie, jak państwo oceniacie, ile straci miasto na dofinansowaniu biletów eventowych? Czy są jakieś szacunki przyjęte?”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Pani radna, ja tylko odpowiem dla porządku, że zgodnie z zasadą dobrej legislacji, jeżeli tematy legislacyjne dotyczą jednego projektu uchwały, powinno to być w jednym dokumencie i tak to jest przygotowane. Więc to jest właściwie przygotowany materiał. Tym bardziej, że on reguluje obecnie trzy regulacje, bo oprócz biletu eventowego i oprócz bezpłatnego dnia 1 listopada mamy także uporządkowanie w tej uchwale, czyli wykreślenie punktu 31 z paragrafu 4, bo można powiedzieć, że to zwolnienie już zostało skonsumowane. Wydaje się, że tak powinny być konstruowane projekty uchwał. Zresztą tak samo jest w przypadku ustaw, że jeżeli dana materia dotyczy jednego aktu prawnego, to powinno być to przyjęte w jednej uchwale, a nie w kilku kolejnych. O to zresztą też apelowali radni do urzędników od wielu, wielu lat, żebyśmy dane sprawy rozpatrywali w jednej uchwale, jeśli jest to możliwe i tak to zostało przygotowane. Wydaje mi się, że akurat pod tym kątem tutaj nie powinniśmy mieć w ogóle żadnych obiekcji i uwag. Wręcz powinniśmy apelować, żeby właśnie tego typu rozwiązania były standardem w Łodzi. I to jest przygotowane przez Zarząd Dróg i Transportu. Ja nie ukrywam, że bardzo się cieszę, iż właśnie nie ma problemu, tym bardziej, że jest to akt prawa miejscowego, który musi być opublikowany przez Wojewodę, więc tutaj też nie ma problemu, że będziemy zmieniać akt, który na przykład jeszcze nie obowiązuje.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Rzeczywiście taka była przesłanka, że jedna uchwała, więc zmiany do uchwały w jednym projekcie uchwały.”

Naczelnik Wydziału Transportu Drogowego i Biletów w ZDiT p. Aleksandra

Dymowska-Kurdzińska: „Te szacunki, które robiliśmy w zakresie wpływów do budżetu, czy ono będzie miało jakieś negatywne, czy pozytywne skutki, przeprowadziliśmy na podstawie danych, które uzyskaliśmy z Łódzkiej Organizacji Turystycznej. Oni nam przedstawili takie dane, że w 2024 roku odbyło się około 87 imprez i wydarzeń zorganizowanych w miejscach, które nie dysponowały własną bazą noclegową, i w których uczestnicy musieli dotrzeć do jednego punktu.

Statystycznie w takim wydarzeniu brało udział około 600 osób i trwało ono 2 dni. Na podstawie tabeli numer 1, która jest załącznikiem do tej uchwały, wychodzi nam, że ten jeden bilet dla tej jednej osoby to jest 8,60 zł. Te 8,60 zł jak pomnożyliśmy szacunkową liczbę uczestników w danym wydarzeniu, wyszła nam około 448 tysięcy zł. Na podstawie danych, które otrzymaliśmy z Łódzkiej Organizacji Turystycznej, oni przeprowadzali analizę i na podstawie doświadczeń z innych miast powiedzieli, że generalnie można powiedzieć, że połowa osób, które korzystają z takich różnych imprez eventowych, będzie korzystała z biletu lokalnego transportu zbiorowego.

Drugi odnośnik zrobiliśmy właśnie do tej połowy, czyli jak zrobiliśmy, że średnia liczba uczestników z danego wydarzenia nam wychodzi 52 tysiące uczestników, bo pomnożyliśmy tę średnią liczbę 600 osób razy 87 imprez i to podstawiliśmy do biletu, który dzisiaj mamy za 18 zł, to jest powiedzmy bilet 24-rodzinny, to też nam średnio wychodzi 480 tysięcy zł. Czyli możemy uznać, że przy tej liczbie uczestników, którą mamy, te dane z Łódzkiej Organizacji Turystycznej, w zasadzie mamy na minusie 1000 zł. Czyli można powiedzieć, że to nam się będzie bilansowało, natomiast przez to, że ten bilet będzie po prostu dostępny przez organizatora, czyli będzie QR-kod wklejany na identyfikatorze, jakby odciążamy tego uczestnika, że on się nie musi zastanawiać, czy taki bilet, czy inny bilet, czy jednodniowy, czy tyle mu potrzeba minut, czy innych i ze względu na tę wygodę będzie mógł skorzystać z tego biletu eventowego. Natomiast co do skutków finansowych, to z tymi danymi, które mamy z Łódzkiej Organizacji Turystycznej wychodzi nam, że praktycznie przy tych danych, chociaż robiliśmy też taką symulację, jakby było dwa razy tyle wydarzeń, tak po prostu hipotetycznie. Wzięliśmy tutaj dla przykładu 150 wydarzeń, czyli razy dwa. I to mniej więcej na to samo wychodzi.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „a jeszcze zakładam, że jeżeli będzie bilet eventowy i będzie większa dostępność do komunikacji dla uczestników wydarzeń, to efektem może być to, że my nie będziemy mieć straty w budżecie z tytułu sprzedaży tych zwykłych biletów, tylko będziemy mieli nawet większy przychód, ale też więcej osób będzie uczestniczyło w podróżowaniu komunikacją miejską i przesiada się z samochodów. Pamiętajmy, że dużo osób, które przyjeżdżają do Łodzi, na różnego rodzaju wydarzenia, bądź biorą udział w różnych wydarzeniach na terenie miasta Łodzi, a mieszkają tutaj, nie muszą mieć biletu eventowego, który jest łatwym biletem. Pamiętajmy, że jeszcze kiedyś u nas funkcjonował bilet turystyczny, który też był ciekawym rozwiązaniem, tylko korzystają z samochodów. Więc wydaje się, że jeśli ktoś dostaje taki bilet i może podróżować sobie po Łodzi, to nie wsiądzie do samochodu, przez co odciąży ulice dla innych użytkowników. I myślę, że ci, którzy na co dzień jeżdżą samochodami, powinni się cieszyć, że ci, którzy przyjeżdżają na eventy, skorzystają z komunikacji miejskiej, a nie wsiadą w swój samochód, bo nie będą stali w korku i nie będą zajmować miejsc postojowych. Wydaje mi się, że jest tutaj taka zasada win-win, wszyscy wygrywają, ci, którzy jeżdżą tą komunikacją z biletem eventowym i ci, którzy mają wolniejsze ulice i parkingi w mieście. Więc powinniśmy starać się zachęcać wszystkich uczestników eventów do jazdy komunikacją miejską i taką formułę rozumiem ma przyjąć bilet eventowy, który ma wystartować.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Ja bym to pytanie zadał inaczej. Jak przekonać tych, którzy organizują u nas imprezę, aby ten bilet chcieli kupić, bo to dla nich jest dodatkowy wydatek. Ja myślę, że to jest jakaś oferta, którą miasto da. Ja jestem bardzo ciekawy, jeżeli przyjmimy tą uchwałę, po roku funkcjonowania, ilu tych organizatorów się przekona do tego biletu, bo tak naprawdę to już kwestia promocji tego rozwiązania w mieście i dodatkowe pieniądze, które mogą trafić do naszego budżetu. Także bardziej bym siedł w tym kierunku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk BRM nr 109/2025.

Radny p. Kosma Nykiel omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 204/2025.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Mam pytanie o tablice rejestracyjne, skąd ta sytuacja, że musimy w tym roku ich więcej kupować, czy gwałtownie zwiększyła się ilość rejestrowanych pojazdów, czy są jakieś inne przyczyny?”

Z-ca dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Komunikacji p. Paweł

Kucharski: „Oczywiście jest to spowodowane wzrostem ilości załatwianych spraw od momentu, kiedy wprowadzono obowiązek rejestracji, to znaczy od 1 stycznia 2024 roku. Jeszcze całkiem niedawno wydawaliśmy miesięcznie 3 tysiące kompletów tablic rejestracyjnych, w tej chwili jest to 4,5 tysiąca, zdarza się nawet, że 5 tysięcy, także szaleńczo rośnie ta rejestracja pojazdów. Świadczy to o tym, że jeżeli wcześniej mieliśmy obowiązek nabycia, to mieszkańcy nie rejestrowali pojazdów. Podobnie jest z dokumentami komunikacyjnymi, wydajemy ich bardzo dużo. Dokumenty komunikacyjne i tablice drożeją, natomiast nie zmienia się opłata pobierana od mieszkańców, regulowana rozporządzeniem.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Pan powiedział, że pojawił się obowiązek rejestracji pojazdów. Ja pierwszy pojazd rejestrowałem chyba w 1994 roku i żyję w przekonaniu od tego czasu, że już wtedy był obowiązek rejestracji.”

Z-ca dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Komunikacji p. Paweł

Kucharski: „Wszyscy żyli tym przekonaniem, ale tak nie było, niestety.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy to znaczy, że można było nie zarejestrować pojazdu i jeździć bez tablic?”

Z-ca dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Komunikacji p. Paweł

Kucharski: „Nie trzeba było przerejestrowywać pojazdu i nic nie groziło z tego tytułu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy ta nadmiarowa liczba albo zwiększona liczba tych rejestracji, jak sprawdzacie te dokumenty, to wynika z tego, że ktoś nie przerejestrował wcześniej na siebie? I to jest właściciel, który już jeździ trzy lata samochodem czy pięć i dopiero teraz zarejestruje go na siebie? Czy na przykład zwiększyła się liczba teraz zakupionych samochodów? Czy ludzie częściej wymieniają, bo np. się nam lepiej powodzi wszystkim i zmieniamy samochody na nowsze? Jak to mniej więcej wygląda?”

Z-ca dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Komunikacji p. Paweł

Kucharski: „Myślę, że jest tak jak pan przewodniczący mówi, ale mieszkańcy zostali zdopingowani też wprowadzonymi karami za brak wypełnienia obowiązku rejestracji pojazdów. Kara obecnie za nieprzerejestrowanie pojazdu w terminie 30 dni to jest 500 zł. Jeżeli przekroczymy 90 dni to jest 1000 zł. Także te kary są teraz na tyle dolegliwe, że mieszkańcy raczej karnie przerejestrowują te pojazdy.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie wiem, czy Pan dyrektor ma statystykę przy sobie, ale czy liczba pojazdów elektrycznych na terenie miasta przybywa nam jakoś lawinowo?”

Z-ca dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Komunikacji p. Paweł

Kucharski: „Lawinowo nie. Ostatnią statystykę jaką robiłem to było chyba około 800 pojazdów.”

Radna p. Izabela Kaczmarek: „Ostatnio robię kontrolę domów dziecka, Domu Małego Dziecka. Wiem od dyrektora, że praktycznie domy małego dziecka nie mają problemów finansowych, czyli są zaspakajane w jego ocenie. Natomiast ja tą kontrolę przeprowadzam pod kątem nadmiernego stosowania psychotropów wśród dzieci. I jednym z argumentów, które usłyszałam na pierwszej kontroli jest to, że

psychotropy są stosowane dlatego, że nie ma terapii psychoterapeutycznej, dlatego, że nie ma środków na prywatne usługi, natomiast brakuje psychiatrów dziecięcych i brakuje opieki psychoterapeutycznej. Dzieci praktycznie nie mają opieki psychoterapeutycznej. W projekcie uchwały jest zwiększenie środków o 6800 zł i pytanie jest, czy te zwiększone środki wynikają tylko z darowizn?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Ta zmiana tylko z darowizn. To nie jest uzupełnienie środków ogólnie z budżetu na funkcjonowanie, tylko to wynika z darowizn.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „A jak zrobić, żeby oni więcej pieniędzy dostawali na temat opieki psychoterapeutycznej? Czy to jakaś uchwała?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Wydaje mi się, że to jest kwestia zgłoszenia tego problemu ewentualnie do projektu budżetu na przyszły rok.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Będziemy o tym rozmawiać.”

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz: „To nie jest do końca związane z wątkiem finansowym, ale niestety, ponieważ Pani radna ten temat poszła, to jesteśmy w obowiązku też o tym powiedzieć publicznie i takie jest moje przekonanie i też do Pani radnej chcę się z tej strony zwrócić. Dziękuję, że Pani radna teraz nie używa tych sformułowań, które Pani radna użyła w obiegu publicznym, ale w dniu wczorajszym do Rady Miejskiej wpłynęła skarga dyrektora z jednego z domów dziecka związanych z Pani kontrolą. Ja bym to użył w cudzysłowie, bo to chyba nie była jednak poprawnie przeprowadzona kontrola, łącznie z dostępem do dokumentacji medycznej dzieci oraz wypytywaniem podopiecznych tego domu dziecka i z publikacją danych medycznych, a także karty przyjmowanych leków przez dzieci razem z ich imionami, co pozwala na ich identyfikację. To jest absolutnie skandaliczne, niedopuszczalne i w tej sprawie chciałem Państwa poinformować, że będziemy podejmowali konkretne działania także z zespołem prawnym Urzędów Miasta Łodzi w porozumieniu, ponieważ to narusza dobro osób małoletnich. I tak jak wszyscy mają prawo do kontroli i różnych działań, czy dbania o to, żeby placówki, nad którymi sprawujemy pieczę miały odpowiednie finansowanie i swoje działania prowadziły zgodnie z prawem, tak nie możemy dopuszczać się tego typu działań jak publikowanie dokumentacji medycznej małoletnich w sposób taki, który pozwala na ich identyfikację, bo na razie to ich bezpieczeństwo. Ja wczoraj to pismo otrzymałem, byłem bardzo głęboko poruszony i chciałem Państwa tylko poinformować, że w tym zakresie będą musiały zostać podjęte działania.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Chciałam dodać, że tam jest publikacja bez nazwisk. To są dokumenty, które mi przekazał dyrektor, zanonimizowane. To nie jest skandaliczne. Zapraszam Pana w czwartek, żeby Pan ze mną się udało o godzinie 15. Byłam z asystentką i wszelkie dokumenty, które otrzymałam były anonimizowane. Następne dokumenty, o które proszę, będą przygotowane w sposób, który jest zgodny z prawem, na czwartek na godzinę 15.”

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz: „Pani to publikuje w internecie. To nie służy robieniu sobie kampanii politycznej w internecie na cudzej ewentualnej krzywdzie. To jest sytuacja skandaliczna Pani radna.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Dziwię się, że Pan Przewodniczący nie zajął się sytuacją nadmiernego stosowania psychotropów wśród dzieci, tylko Pan szuka pretekstu do tego, żeby temat przeinaczyć. I jeszcze raz podkreślam, te dane, które otrzymałam, przekazała mi jednostka, przekazał mi dyrektor i były anonimizowane. Pozaklejane są nazwiska dzieci. Dzieci mają tylko imiona. Czy to są imiona prawdziwe, czy nie, to Państwo oceniajcie sami.”

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz: „Ja poinformowałem Panią radną, będziemy podejmowali działania. To jest sytuacja skandaliczna, nie do przyjęcia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Pan przewodniczący przekazał informacje, natomiast ja Panią radną uczulam, jak już my dyskutujemy publicznie, nie należy publikować w sieci, gdziekolwiek publicznie przedstawiać informacje dotyczących danych wrażliwych, a Pani takie dokumenty opublikowała.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „To są imiona, które otrzymałam od dyrektora. Dziś nie rozmawiałam, rozmawiałam z jednym chłopcem. Rozmawiałam z tym dzieckiem, dlatego, że był w obecności dyrektora za zgodą jego i za zgodą osób, które tam były. Chciałam jeszcze powiedzieć, że byłam w grudniu w jednej placówce z prezentami przed Bożym Narodzeniem i też rozmawiałam z dziećmi. Więc proszę dopisać również, że odwiedzałam inną placówkę, przyniosłam prezenty od siebie i też miałam przyjemność rozmawiać z dziećmi, od dzieci dostałam laurkę. Więc dla mnie jest sytuacja zaskakująca, że dochodzenie do dziecka, przywitanie się jest skandalem dla Państwa, bo ja w tym nic złego nie widzę. Byłam w obecności asystentów, byłam w obecności opiekunów i dyrektora placówki.”

Radny p. Piotr Frątczak: „Tu nie chodzi o pomoc, tylko o to, że Pani opublikowała dokumentację medyczną, po której możemy stwierdzić, do którego dziecka ta dokumentacja medyczna jest przypisana.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Taką dostałam dokumentację, została zanonimizowana, bo jest zaklejone.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie jest zanonimizowana. Mamy pretensje do Pani, że Pani to opublikowała na swoim profilu na Facebooku i za to Pani ponosi odpowiedzialność, a nie kto inny.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Za szprycowanie dzieci psychotropami będziemy też rozmawiać, kto będzie ponosił odpowiedzialność. Więc tutaj warto by było zająć się istotą sprawy, a nie szukać bata na radną Kaczmarską, bo wyciąga tematy niepokojące.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Panie radna, naprawdę proponuję na przyszłość uważać na publikacje danych wrażliwych, jeśli chodzi o dokumentację medyczną jakiegokolwiek osoby, która nie jest Panią. Bo Pani może swoją dokumentację medyczną opublikować, pewnie wielu radnych chętnie by poznało całą dokumentację medyczną i wszystkie lekarstwa, które Pani bierze, ale myślę, że to nie jest temat tej Komisji.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Te dokumenty zostały mi wydane po anonimizacji. Natomiast jeden dokument, który nie jest zanonimizowany ja posiadam...”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Chciałem przypomnieć, że obowiązuje w naszym kraju i w placówkach oświatowych standardy ochrony małoletnich. Bardzo uczulam wszystkich, którzy wchodzi do placówek edukacyjnych bądź opiekuńczych, a nie mają ze sobą określonych dokumentów pozwalających na kontakt z dziećmi, żeby uważały na to, co publikują. Bo to jest naruszenie pewnego komfortu funkcjonowania dzieci w placówkach, w których czują się bezpiecznie. Jeżeli rozmawiała Pani z dzieckiem bez opieki osoby pełnoletniej...”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Wyraźnie podkreślam, było pięć osób i rozmowa dotyczyła kart piłkarskich.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Ja tylko Panią uczulam, na co musi Pani uważać i czego musi Pani przestrzegać. Rozumiem, że łatwo się na kogoś rzuca oskarżenia. To jest bardzo proste, natomiast trzeba uważać, by samemu nie przekroczyć tej bardzo cienkiej, czerwonej linii, która może postawić Panią też w niezbyt komfortowej sytuacji. To tylko moje takie ostrzeżenie z doświadczenia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Myślę, że dalej tą sprawą będzie się zajmowała prokuratura i ona będzie sprawdzała, czy zostało popełnione jakiekolwiek przestępstwo, czy nie. I taka informacja na pewno z Rady Miejskiej wypłynie do właściwych organów, bo my nie jesteśmy kompetentni w tej chwili do tego, żebyśmy to badali. A myślę, że też powinniśmy zająć się teraz sprawami finansów miasta, a tymi sprawami związanymi z udostępnieniem danych osobowych zajmie się właściwy organ.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 205/2025.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Muzeum Kinematografii w Łodzi projektu pn. „Zwiększenie oferty kulturalnej Muzeum Kinematografii poprzez rewaloryzację zabytkowego kompleksu Karola Scheiblera wraz z jego otoczeniem” współfinansowanego ze środków Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 – druk nr 206/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kosma Nykiel: „Jako, że jest to projekt unijny, czy są jakieś wskaźniki, które Muzeum Kinematografii postawiło sobie, czy zostały mu postawione, żeby zrealizować jako efekt tego projektu?”

Z-ca dyrektora Muzeum Kinematografii p. Jakub Wiewiórski: „Są wskaźniki, które wynikają bezpośrednio z projektu, to jest m.in. podniesienie liczby osób zwiedzających muzeum, określona liczba działań merytorycznych, które muszą być zrealizowane przez okres trwałości, nawiązanie partnerstw krajowych i międzynarodowych, nawet na 10 lat. Wydaje mi się, że przygotowując wniosek, który złożymy do 31, że w tym zakresie jesteśmy w stanie uzyskać maksymalną liczbę punktów.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czyli rozumiem, że dopiero ten wniosek będzie składany. To nie jest pewne, że już my go mamy?”

Z-ca dyrektora Muzeum Kinematografii p. Jakub Wiewiórski: „Bez Państwa decyzji nie moglibyśmy składać wniosku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 199/2025.

P.o. z-cy dyrektora PUP ds. Organizacji i Świadczeń p. Adam Wojech omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy to zmniejszenie na 737 tysięcy złotych, jeśli chodzi o zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, wynika z tego, że nie ma takiego zapotrzebowania?”

P.o. z-cy dyrektora PUP ds. Organizacji i Świadczeń p. Adam Wojech: „Niestety nie ma zainteresowania. My tak naprawdę od lipca jesteśmy w ciągłym naborze. Przedsiębiorcy mogą zgłaszać wnioski i walczyć o te środki, które są dostępne, natomiast nie ma takiego zainteresowania. Rok temu była dość podobna sytuacja i wówczas na utworzenie nowego stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnej przyznawaliśmy około 75 tysięcy złotych. Z uwagi na to, że nie było zainteresowania, to w tym roku znacząco zwiększyliśmy tę kwotę i przedsiębiorca może uzyskać nawet 95 tysięcy złotych. Czyli zwiększyliśmy tę kwotę o 20 tysięcy złotych. Natomiast mimo wszystko to zainteresowanie jest niskie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Laskowickiej bez numeru i Generała Stanisława Maczka 35 oraz wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 164/2025.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy te działki to jest ten trójkąt i ten prostokąt?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Tu są trzy, bo ta 98 jest bardzo mała. To jest 95/12. To jest taki trójkąt. 99/4, a 98 to ona jest tutaj taka mała. A ta wcześniejsza to jest ta 90/1. Ona kiedyś była działką drogową, bo

to kiedyś był fragment tej ulicy, co miała być projektowana Laskowicka. I tutaj jak widzicie państwo jest już prowadzona działalność cargo przez spółkę. Więc to jest uporządkowanie stanu faktycznego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 55A wraz z udziałem w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – druk nr 197/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 4U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 117 – druk nr 198/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Ten projekt był procedowany na Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, uzyskał pozytywną opinię tej komisji, ale jedna z Pań radnych zwróciła uwagę, że na państwa stronie internetowej, jako adres fundacji jest adres z ulicy Pabianickiej. Dodam, że Pabianicka 62, to jest adres Szpitala Kopernika. Jeżeli Pan mógłby przybliżyć, czy ta działalność jest w tej chwili prowadzona w tym lokalu, czy część działalności jest prowadzona pod tym adresem na Pabianickiej, bo reprezentantka państwa fundacji na tym spotkaniu trochę się zdziwiła tym adresem na Pabianickiej. Chodzi o wyjaśnienie, gdzie państwo prowadzą działalność.”

Przedstawiciel Fundacji na Rzecz Pomocy Chorym na Białaczki: „Fundacja jest zarejestrowana w Szpitalu Kopernika w Łodzi, tam gdzie najmujemy małe pomieszczenie. Od tego zaczynaliśmy, odkąd ja zacząłem działalność Fundacji pro bono. Z biegiem czasu rozwijamy się. Kolejnym etapem jest Piotrkowska i oczywiście, tak jak też wspomnieliśmy, te wszystkie zapisy z czasem są porządkowane. Tak samo jak zmiany w statucie, tak samo też zmiany administracyjne będziemy dalej zmieniali. Fundacja jest fundacją, która 28 lat temu była założona w Łodzi, ale obecnie obejmuje pacjentów z chorobami hematologicznymi i hematologicznymi, czyli z nowotworami krwi w całej Polsce. Pomagamy, głosimy świadomość, do nas można się zwrócić gdziekolwiek jesteście. Oczywiście pacjenci z Łodzi, ich rodziny mają najłatwiej, bo jesteśmy tutaj na miejscu, ale dzięki rozbudowanej infrastrukturze teleinformatycznej po COVID-zie udało nam się objąć zasięgiem cały kraj. Mamy też wolontariuszy, którzy są nie tylko z Łodzi, ale z całego kraju, dlatego oczywiście te potrzeby rozwojowe, powierzchni, też są dla nas istotne. W szpitalu Kopernika, ten lokal ma w piwnicy 10 metrów kwadratowych i to już na dzisiejsze czasy nie wystarcza.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czyli główna działalność prowadzona jest na Piotrkowskiej jest 117, w tym lokalu, który jest?”

Przedstawiciel Fundacji na Rzecz Pomocy Chorym na Białaczki: „Główna docelowo, tak.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 7 m-cy 2025 r.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*