

DPr-BRM-II.0012.14.14.2024

Protokół nr 10/XI/2024
posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 listopada 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 4 radnych

obecnych - 4 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Mateusz Walasek.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – **druk nr 276/2024**.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 283/2024** – oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 284/2023** – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
 - Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;
 - Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;
 - Biura Strategii Miasta;
 - Wydziału Dysponowania Mieniem;
 - Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości;
 - oraz Biura Nadzoru Właścicielskiego.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powitał obecnych na sali obrad radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Pan Przewodniczący Walasek otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

Zebrani przyjęli jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 276/2024.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak przedstawił zebrany powyższy projekt uchwały (stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja mam tylko takie pytanie natury technicznej – bo treść uchwały jest taka: *Przyznaje się najemcom i dzierżawcom pierwszeństwo w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych usytuowanych w budynku położonym w Łodzi przy ul. Stefana Jaracza 5, stanowiącym własność miasta Łodzi wraz z udziałem w prawie własności gruntu.* Czyli, treść wskazywałaby na to, że przyznaje się pierwszeństwo wszystkim najemcom i dzierżawcom, w danym budynku.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak. Ale dotyczy to lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych. Z uwagi na to, że – jest tam jeszcze dziewięć lokali wolnych, bo dziewiętnaście lokali zostało już sprzedanych, zostało jeszcze dziewięć lokali gminnych, z czego jeden jest lokalem użytkowym, pozostałe osiem, to lokale mieszkalne, z czego pięć jest wolnych, tutaj będzie przetarg i pierwszeństwa nie ma, bo nie ma najemców, to będziemy te mieszkania w drodze przetargowej niebawem wystawiali do sprzedaży. Ale to jest związane, tak naprawdę,

z tym wnioskiem dotyczącym tego lokalu użytkowego, który i tak de facto pełni funkcję magazynową.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja rozumiem, że sytuacja budynku jest taka, że przedmiotem tego może być jeden lokal użytkowy, bo tylko taki pozostaje w dyspozycji...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „zostawiamy sobie furtkę, bo ja nie wiem, jaka może być w przyszłości możliwość np. przekształcenia lokalu mieszkalnego w lokal użytkowy. I ta uchwała nam pozwoli, żeby nie przychodzić do Państwa, tylko daje nam na przyszłość taką zgodę na przydzielenie pierwszeństwa potencjalnemu najemcy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „bo tak zupełnie teoretycznie, ktoś wznosi na terenie tej nieruchomości, w porozumieniu z Gminą, nowy budynek, który służy działalności gospodarczej, to już uzyskuje prawo nabycia, bo...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „nie ma takiej opcji, bo to jest Wspólnota Mieszkaniowa – Gmina nie pobuduje tam. To nie jest zasób czysto gminny, bo tam zostało już dziewiętnaście lokali sprzedanych. Taka sytuacja nie będzie więc mogła mieć miejsca.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „rozumiem. Tylko, że taka uwaga, że tak naprawdę, to jest uchwała przyznająca wszystkim pierwszeństwo...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak. Ale weźcie Państwo pod uwagę, że jak występujemy, to występujemy na cały adres, a nie na konkretny lokal – co pozwala nam, żeby już nie przychodzić do Państwa po raz kolejny, z wnioskiem o pierwszeństwo, bo to jest na rzecz najemcy, to nie jest ktoś przypadkowy. Bo prawo wynajmu też ktoś dostaje w wyniku najczęściej przetargu, tak?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „oczywiście. Ale czy to nie lepiej w takim razie przyjąć takie rozwiązanie np. dla całej ul. Jaracza?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „ja powiem szczerze, że chciałbym przyjąć takie rozwiązanie, że dla całej Łodzi, a nie dla jednej ulicy. Ale Wydział Prawny nie wyraził na to zgody, uznając, że to musi być zrobione

w sposób indywidualny, co do nieruchomości. To i tak jest szerzej, niż co do lokalu. Ale co do nieruchomości jest akceptacja i Wojewoda też akceptuje takie rozwiązanie.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głosowało **2 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – **druk nr 276/2024.**

Ad. 2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 283/2024 – oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 284/2023 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);

- Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej;

- Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej;

- Biura Strategii Miasta;

- Wydziału Dysponowania Mieniem;

- Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości;

- oraz Biura Nadzoru Właścicielskiego.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Maciej Pachulski oraz Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski przedstawili zebranym informację nt. projektu budżetu ww. Wydziału na rok przyszły – w zakresie rolnictwa (załącznik nr 6 do protokołu). Pan Dyrektor Pachulski powiadomił ponadto zebranych, iż Wydział nie generuje dochodów, nie realizuje też zadań z zakresu rolnictwa w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „pozwolę sobie tylko powiedzieć, że kiedyś, jako jedno z zadań, mieli Państwo utrzymanie zwierząt gospodarskich, które zostały odebrane rolnikom.”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Maciej Pachulski: „odbieramy wciąż zwierzęta.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „gospodarskie?”

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Ekologii i Klimatu pan Maciej Pachulski: „gospodarskie nie – odbieramy wciąż, możemy nawet, bo taki mamy wniosek, odebrać teraz zwierzęta z łódzkiego ZOO.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu powyższego Wydziału na 2025 r. (w zakresie rolnictwa) głosowało **2 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej kwestii.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Pracy, Edukacji i Kultury pani Beata Strzelecka przedstawiła następnie zebranym informację nt. projektu budżetu Biura na 2025 r. (**załącznik nr 7** do protokołu). Pani Dyrektor powiadomiła ponadto Komisję, iż ww. Biuro będzie w roku przyszłym realizować zadania wydatkowe w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – w zakresie Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ – głos oddało **2 radnych**, **przeciw** – **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – w zakresie ww. Biura – głos oddały **2 osoby**, **przeciw** – **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa przedstawił Komisji informację nt. projektu budżetu powyższego Biura na 2025 r. oraz

nt. zadań, które będą realizowane przez tę komórkę w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 (załącznik nr 8 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „powiedział nam Pan Dyrektor, jakie kwoty są w WPF w bieżącym roku, natomiast WPF obejmuje lata do 2050 r. Jakby Pan Dyrektor mógł wymienić tytuł zadania, na ile lat rozłożono realizację oraz łączną sumę?”

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa:

„mamy zadanie: Działalność związana z obsługą inwestorów, realizowane od 2022 r. do 2025 r. – łączna kwota, to jest ponad 2 300 tys. zł. Promocja i przeprowadzanie działań zmierzających do przekształcenie Łodzi w centrum wydarzeń naukowych i edukacji wyższej o znaczeniu międzynarodowym, zachęcających do studiowania w Łodzi i promujących osiągnięcia naukowe Łodzi, realizacja w latach 2020 – 2026, na kwotę prawie 3 mln zł. Realizacja zabudowy i obsługa stoiska miasta Łodzi na Międzynarodowych Targach Nieruchomości MIPIM w Cannes, realizacja w latach 2022 – 2026, ogólna kwota, to ponad 3 340 tys. zł. Wdrożenie strategii komunikacji potencjału gospodarczego Miasta, w szczególności w obszarze wysokich technologii, realizacja w latach 2022 – 2025, łączna kwota wynosi 1,2 mln zł. Współpraca z miastami partnerskimi i innymi miastami zagranicznymi, realizacja w latach 2023 – 2026, ogólna kwota, to 612 954 zł.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak z czystej ciekawości – jeżeli chodzi o tę zabudowę na potrzeby targów, którą my tam realizujemy, to ona jest w jakimś wieloletnim trybie wykonywana? To znaczy, że ona przywożona jest za każdym razem, tu jest składowana i ona z powrotem wraca do Cannes, czy to jest za każdym razem od początku robione?”

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa:

„różnie do tego podchodziliśmy – czasem są to umowy dwuletnie, ale z reguły są to umowy jednoroczne. Ta zabudowa ma taką specyfikę, że jest dość lekka i te materiały też się zużywają po jednorocznej obecności. I po prostu koszty magazynowania tej zabudowy przewyższają tę korzyść, jaką byśmy osiągnęli przez to, że korzystalibyśmy z tej samej zabudowy i ewentualnie ją uzupełniali o te elementy, które się zużyją – bo to jest typowo targowa zabudowa.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to znaczy, mnie bardziej chodziło też o to, czy to jest tak, że za każdym razem – bo aranżacje targowe są różne, mogą być standardowe i wtedy można je co roku skądś przywozić, a często jest tak, że są aranżowane stoiska zupełnie indywidualnie.”

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa: „to jest indywidualnie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „wiadomo, że jeżeli stara się tę ekspozycję bardziej atrakcyjnie pokazać, to w każdym roku to trochę inaczej wygląda.”

P.o. Dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego pan Mateusz Sipa: „mamy tam jakąś linię tematyczną, której się trzymamy, żeby ta komunikacja była spójna i z reguły, np. na Targach w Cannes jest motyw czerwonej cegły, ale my w różny sposób gramy tymi elementami. Nie chcemy żeby wizytującym spowszedniało to stoisko, więc jest jakaś konsekwencja, ale też co roku staramy się jakieś innowacje wprowadzać.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Komisja 2 głosami „za,” przy **braku** głosów **przeciwnych** i **braku** głosów **wstrzymujących się**, pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – w zakresie Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za,” przy **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się,” pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał RM w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – w zakresie powyższego Biura.

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Agnieszka Sińska – Głowacka omówiła projekt budżetu Biura Strategii Miasta na rok przyszły. Pani Dyrektor poinformowała również zebranych, że ww. Biuro w roku przyszłym nie będzie realizować żadnych zadań w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (**załącznik nr 9** do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak z czystej ciekawości – co się dzieje ze Stowarzyszeniem JST na rzecz budowy dróg ekspresowych S-8 i S-14? Te

drogi, nie licząc dwóch węzłów na S-14, to już w zasadzie powstały. Czy to Stowarzyszenie w ogóle funkcjonuje?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Agnieszka Sińska – Głowacka: „szczerze mówiąc nie wiem, bo my bezpośrednio nie obsługujemy tego procesu, ale oczywiście mogą to zweryfikować. Opłaty roczne z tytułu przynależności do tych dwóch Stowarzyszeń, to: Stowarzyszeniem JST na rzecz budowy dróg ekspresowych S-8 i S-14 – 500 zł, natomiast Stowarzyszenie TAK dla S-14 – 1 000 zł.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „nie są to duże kwoty, ale trochę zastanawia mnie to, czy te Stowarzyszenia w ogóle działają.”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Strategii i Promocji pani Agnieszka Sińska – Głowacka: „zweryfikuję to.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projekt uchwały RM w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2025 rok – w zakresie Biura Strategii Miasta UMŁ – głosowało **2 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższym zakresie.

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski zaprezentował zebranym projekt budżetu powyższego Wydziału na 2025 rok. Pan Dyrektor przedstawił ponadto zebranym informację nt. zadań przeznaczonych do realizacji przez ww. Wydział w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (załącznik nr **10** do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „w nawiązaniu do tego, co Pan Dyrektor powiedział, prosiłbym, żeby Pan – mówił Pan Dyrektor o tym w niektórych przypadkach, ale w przypadku opłaty planistycznej chyba nie. Jaką wysokość miała w ubiegłym roku ta opłata planistyczna, bo w tym roku widzę, że jest na poziomie 4 470 000 zł, tak?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski: „tak.”

Pan radny Marek Michalik: „i w ogóle, jeżeli chodzi o Wydział Dysponowania Mieniem, który tutaj ma zapisane 36,6 mln zł, to które tytuły w tej części wydatkowej – gdzie są pomniejszenia? Czy pojawiają się też nowe tytuły?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski: „nie, generalnie różnica między budżetem, który jest realizowany, a tym, który jest przedłożony w tej chwili, to jest różnica na poziomie 15 – 16 % w górę. Większość pozycji jest powtarzalnych, a np. wypłata roszczeń planistycznych, to jest taka pozycja, która z nazwy jest taka sama, natomiast wszystko zależy od zgłoszonych roszczeń i od etapu ich rozpatrywania. I w tym roku do tej pory wydano ponad 2 mln zł, plan jest na poziomie 2 141 tys. zł, a tu jest 4 470 000 zł – to jest ta różnica. I druga różnica jest przy ubezpieczeniach – wzrost wartości majątku Miasta, wzrasta procentowo i jest to kwota 25 mln zł. I tu mamy różnicę, tak naprawdę, przy tych roszczeniach planistycznych. Przy określeniu wartości nieruchomości w tej chwili jest kwota większa, natomiast, już mówiłem, że pojawia się tu nowa pozycja – to jest wycena nieruchomości. I to jest nomenklaturowy zapis w budżecie, ale to jest to samo – czy wycena nieruchomości, czy określenie wartości nieruchomości, to jest to samo. Jest inna nomenklatura i określenie wartości nieruchomości – już to określenie wygaśnie po roku 2025, w 2026 r. już nie będzie ono obowiązywać, zostanie wycena nieruchomości. To jest, przy wydatkach – to są powtarzalne czynności.”

Pan radny Marek Michalik: „a jeżeli chodzi o tę globalną kwotę 36,6 mln zł, to ona jest taka sama?”

P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski: „nie, jak mówiłem, to jest 15 % różnicy.”

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poddał pod głosowanie projekty uchwał, zawarte w **drukach nr 283/2024** oraz **284/2024** – w zakresie Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM zawartego w **druku nr 283/2024** głosowało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM zawartego w **druku nr 284/2024** głos oddało **3 członków Komisji**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 radny wstrzymał się** od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak omówił z kolei projekt budżetu przedmiotowego Wydziału na 2025 rok (**załącznik nr 11** do protokołu). Pan Dyrektor poinformował ponadto Komisję, że Wydział nie będzie w roku przyszłym realizować żadnych zadań w ramach WPF.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „te wydatki Państwa Wydziału, to właściwie są bardzo małe, tak?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „ale mówimy o wydatkach bieżących, czy o majątkowych?”

Pan radny Marek Michalik: „o jednych i drugich, bo jedne, to jest kwota 187 tys. zł, a drugie – 2 mln zł.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak, tak kwota 187 tys. zł, to jest przeznaczona na bieżące wydatki, np. opisy ksiąg wieczystych, czy opłaty. Kwota 2 mln zł ma być natomiast przeznaczona na nabywanie nieruchomości w ramach pierwokupu, w ramach zamian, czy np. nabywanie nieruchomości pod drogi. Ja myślę, że w trakcie roku będziemy jeszcze zwiększali te wydatki.”

Pan radny Marek Michalik: „a ile w bieżącym roku wydaliście?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „w tym roku wydaliśmy 5 873 tys. zł, ale to jest stan na koniec października – ja myślę, że trochę jeszcze dojdzie, ale już nieznacznie.”

Pan radny Marek Michalik: „Panie Skarbniku, dlaczego nie zaplanujecie tutaj wyższej kwoty, tylko w ciągu roku uzupełniacie?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „ale jeżeli chodzi o jakie wydatki?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „majątkowe, na nabywanie nieruchomości. Trudno jest to zaplanować – oczywiście, można wiele robić rok do roku, natomiast tak naprawdę, trudno jest zaplanować wydatki związane z pierwokupem.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „Panie Radny, mamy jeszcze rezerwę budżetową – jeżeli by zabrakło środków, to mamy jeszcze rezerwę 3 mln zł na ewentualne wykupy.”

Pan radny Marek Michalik: „wiem, tylko że sam Pan Dyrektor użył tu sformułowania, że ten tytuł się nie ostatecznie, bo będzie prawdopodobnie większy. I 6 mln zł w tym roku nie wystarczy – przy czym budżet na ten rok też był planowany prawdopodobnie na kwotę 2 mln zł.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „tak, ale biorąc pod uwagę ograniczenia budżetowe – jeżeli tutaj jest dość duża niewiadoma, trudno ograniczać inne wydatki, tak?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ale jeżeli budżet był planowany na 2 mln zł, a ostatecznie udało się wygospodarować blisko 6 mln zł, to dowodzi to skuteczności tego...”

Pan radny Marek Michalik: „ale tu nie chodzi o skuteczność – w tym przypadku chodzi o przewidywalność. Bo po co przyjmować taki budżet, w którym wiecie z góry, że ten tytuł nie zostanie zrealizowany. Wydaje mi się, że roztropniejszym jest przyjmowanie realniejszych wysokości. W tym przypadku prawdopodobnie to zbywanie i nabywanie nieruchomości nie będzie niższe niż w tym roku.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to wszystko też zależy, bo na przykład, jeśli chodzi o wykupy nieruchomości pod drogi, to też zdaje się, że zależy to od wyroków – tam, gdzie...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „zależy od wyroków, czasem to jest też w formie decyzji administracyjnej, tzw. ZRID – to już jest w Wydziale Dysponowania Mieniem, bo to jest w ramach odszkodowania.

Trudno jest to zaplanować – oczywiście można się odnosić do poprzedniego roku, ale jest to trudne.”

Pan radny Marek Michalik: „to niech Pan Dyrektor powie – w 2023 r., który już jest zamknięty, ile Pan wydał.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „teraz już nie pamiętam.”

Pan radny Marek Michalik: „jeżeli chodzi jeszcze o dochody Wydziału, to tutaj chciałem jeszcze dopytać, bo tu, Panie Skarbniku, nie jest rozpisane to tak dokładnie,

jak Pan Dyrektor to przedstawił, że będą dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa do nieruchomości, w kwocie 47 mln zł?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „47 mln zł, z tytułu sprzedaży lokali.”

Pan radny Marek Michalik: „mieszkań?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „nie – wszystkich lokali.”

Pan radny Marek Michalik: „przy 40 mln zł, która to kwota była na ten rok zaplanowana?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak.”

Pan radny Marek Michalik: „i tutaj mamy dużą różnicę, jeżeli chodzi o lokale mieszkalne, tak?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „mamy wzrost.”

Pan radny Marek Michalik: „a w związku z czym planujecie taki wzrost sprzedaży tych lokali mieszkalnych? Jakie weszły przepisy, które spowodują tak znaczący wzrost zainteresowania, że będzie 11 mln zł więcej?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „przepisy, to chyba nie – bardziej rynek się zmienił, że te lokale nieco drożej się sprzedają. Poza tym, mamy dużo więcej lokali do sprzedaży w drodze przetargu. Pojawi się też pula lokali do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, jeśli chodzi o Osiedle Olechów – Janów, bo tam finalizujemy co najmniej trzy adresy i to też będzie miało wpływ na większą wartość...”

Pan radny Marek Michalik: „może Pan Dyrektor wyjaśnić, bo ja nie bardzo rozumiem – co to są te trzy adresy?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „to są budynki przy ul. Ketlinga 15, 17 i 19 – tam był uchwałą wydłużany termin składania wniosków i obniżenie udziałów, umożliwiające rozpoczęcie prywatyzacji.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „przepraszam, że wejdę w słowo, może to Panu Radnemu trochę pomoże – bo to jest tak, że akurat to jest sprawa, która pojawiła się w budynkach komunalnych, które zostały wybudowane jako ostatnie. Dotyczy to też Osiedla Liściasta – tam był ten problem, że tam były na tyle ostre wymagania co do możliwości wykupu, iż najemcy nie byli w stanie ich spełnić. I w końcu poprzedniej kadencji my te wymagania trochę poluzowaliśmy, odnośnie liczby osób chętnych do wykupu...”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „wcześniej musiało się zebrać 70 % najemców z potencjalnej wspólnoty, która powstała.”

Pan radny Marek Michalik: „i zmniejszyliście tę liczbę do 50 %?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „tak – zwiększamy szansę realizacji wniosku.”

Pan radny Marek Michalik: „ale też chciałem spytać, bo tutaj jest duży dochód z lokali użytkowych, tak? I tutaj ta kwota jest mniejsza.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „z lokali użytkowych – tak. To jest kwota zdecydowanie mniejsza.”

Pan radny Marek Michalik: „kończy się sprzedaż?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „nie, ale nie ma takiego zainteresowania lokalami użytkowymi – jest boom na lokale mieszkalne. Jeżeli chodzi natomiast o lokale użytkowe, to nie ma takiego zainteresowania – najemcy też nie są zainteresowani ich wykupem, dlatego obniżamy planowany dochód.”

Pan radny Marek Michalik: „rozumiem, ale to trochę szkoda – dlatego że przecież chyba nadal jest polityką Miasta, żeby prywatyzować te lokale. Może więc warto się zastanowić nad tym, czy ten element nie powinien podlegać jakiejś dodatkowej analizie i czy nie byłoby warto trochę też tutaj poluzować te zasady sprzedaży.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „to znaczy, tam za dużego pola manewru to nie ma, ponieważ tutaj nie możemy wprowadzić

bonifikaty od sprzedaży lokali użytkowych, które są lokalami komercyjnymi – bo tam się prowadzi działalność gospodarczą...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „a wymogu 50 % nigdy tu nie było.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „...a my nie możemy wprowadzić bonifikaty od sprzedaży lokalu użytkowego, na rzecz najemcy – tak, jak jest w przypadku lokali mieszkalnych. Jeśli jest wolny lokal użytkowy, to sprzedajemy go w przetargu i to rynek ocenia. My wystawiamy takie lokale do przetargu, robimy obniżkę w drugim przetargu i pomimo tego, też nie ma zainteresowanego, a są przecież granice zastosowania tej obniżki. Po prostu, lokale użytkowe nie cieszą się niestety powodzeniem. Nawet się zastanawialiśmy, czy nie zacząć np. przekształcać lokali użytkowych w lokale mieszkalne, ale koszty z tym związane są tak duże, że póki co nie robimy tego.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „warto zauważyć, że z podobnym trochę zjawiskiem mamy do czynienia w przypadku nowych budynków – bo przecież są różne oczekiwania inwestorów, żeby zmieniać np. plany zagospodarowania przestrzennego. Wykorzystują oni często przepisy lex developer, ale mieliśmy też kilka innych takich sytuacji, gdzie były zmiany planów już w normalnym trybie zmiany planu, które sprowadzały się do tego, żeby zwiększyć w nowo wznoszonym budynku udział lokali mieszkalnych kosztem lokali użytkowych.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „i generalnie weźcie Państwo pod uwagę, że te gminne lokale użytkowe, to taki jest standard, jaki jest – i jeśli one są w nowych budynkach, gdzie plan jest klasy A, to jest to zupełnie inna sytuacja.”

Pan radny Marek Michalik: „a orientuje się Pan Dyrektor, jak duży jest jeszcze ten zasób? Ile jest tych lokali użytkowych, które mogłyby być przedmiotem prywatyzacji?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „nie – taką wiedzę ma Zarząd Lokali Miejskich. Zarząd Lokali Miejskich dla mnie jest takim jakby magazynem – wszystkie lokale, które mój Wydział sprzedaje, przekazuje nam ZLM. Do nas nawet nie kieruje się wniosków o wykupienie lokalu, tylko się kieruje je do Zarządu Lokali Miejskich, przedstawiciele ZLM wypełniają wniosek, sprawdzają,

czy dany lokal jest samodzielny, czy też nie i przesyłają sprawę do naszego Wydziału, który ten wniosek wówczas proceduje.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „powiem tytułem pewnej refleksji, że mogą się Państwo Radni w imieniu Komisji wybrać do komisji przetargowej, na przetarg na wynajem lokali użytkowych i zobaczyć, jak to mniej więcej wygląda – że jest wystawiona lista pięćdziesięciu lokali, uczestnicy przetargu siedzą na sali, te lokale sprzedają się bardzo powoli, a potem nagle się pojawia jakiś lokal i nagle zaczyna się licytacja, która kończy się bardzo dużym przebicciem ceny wywoławczej.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „to też zależy od tego, jaki lokal jest wystawiany, bo lokal lokalowi nierówny. Bardzo często, jeśli chodzi o wynajem, to ZLM wystawia do wynajmu lokale po rewitalizacji – mój Wydział takich lokali nie sprzedaje. Nie można tych lokali porównywać.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „rzeczywiście to prawda, że lokale po rewitalizacji cieszą się dużym zainteresowaniem, ale czasami jest to też kwestia adresu.”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „jeżeli chodzi o to zainteresowanie, to najważniejszą sprawą wydaje się być lokalizacja.”

Pan radny Marek Michalik: „czy mógłby Pan jeszcze przypomnieć, jakie mają być te wpływy ze sprzedaży lokali użytkowych w 2024 r. i w 2025 r.?”

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak: „jeżeli chodzi o dochód ze sprzedaży lokali użytkowych, to kwota zaplanowana w projekcie budżetu na 2025 r., to 3 850 000 zł. Jeśli chodzi natomiast o rok bieżący, to dochód ten zgodnie z planem ma wynieść 8 000 000 mln zł – wykonamy ten plan.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu miasta Łodzi na 2025 r. – w zakresie Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ – głosowało **3 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 osoba wstrzymała się** od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć przedstawiła następnie zebrany informację nt. projektu

budżetu powyższego Biura na 2025 r. oraz nt. zadań, które realizowane będą w roku przyszłym w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi (załącznik nr 12 do protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Pan radny Marek Michalik: „dlaczego Spółka Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta potrzebuje analizy ekonomiczno – prawnej za kwotę 900 000 zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest kontynuacja tego zadania, które chcieliśmy wykonać wcześniej – czyli chcieliśmy zrobić analizę, wraz ze wskazaniem nabywcy udziałów w Spółce. I na to postępowanie nikt nie zgłosił oferty, więc ograniczyliśmy zadanie – czyli robimy analizę potencjału Spółki, możliwości generowania przychodów, możliwości rynku, czyli jakby zderzenie możliwości naszego Portu de facto z rynkiem. Czyli chcemy, żeby w analizie ten doradca pokazał, jakie są realia – realia rozwoju Portu Lotniczego. Czyli, jakie są de facto nasze możliwości dojścia do progu rentowności – jeżeli są takie możliwości – i kiedy to nastąpi.”

Pan radny Marek Michalik: „ostatnio nam pani Prezes Spółki przedstawiała – tak przedstawiała, że nie przedstawiła w końcu. Bo 2030 r., to nie jest próg rentowności, tylko to jest próg czegoś tam – nawet nie wiem, czego.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to znaczy, rentowność to jest wyjście „na zero”.”

Pan radny Marek Michalik: „tak, ale ja zapytałem panią Prezes, kiedy będzie taka liczba pasażerów, obsługiwana przez Port Lotniczy, która pozwoli na to wyjście „na zero.” I pani Prezes nic nie odpowiedziała.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to znaczy, poza rozwojem ruch lotniczego, też poszukujemy innych źródeł, tak?”

Pan radny Marek Michalik: „ale kwota 900 000 zł, to...”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „dlatego, że nikt poza Wielką Czwórką się nie zgłosił. To, co chcemy zlecić, to żadna firma, z mniejszym potencjałem, nie złożyła oferty.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „to zadanie – Wniesienie wkładu pieniężnego na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego i objęcie udziałów w Porcie Lotniczym Łódź im. Władysława Reymonta Spółka z o. o., w kwocie 2 400 000 zł – nie jest wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jest wpisane do WPF – w 2026 r. na jego realizację zapisane zostało 5 200 000 zł, łączna kwota wynosi natomiast 7 600 000 zł.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „jeśli chodzi o te prace, to one nie obejmują wzmocnienia drogi startowej na tym najstarszym odcinku?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie, to jest budowa drogi kołowania – czyli zjazd z tej głównej drogi startowej oraz płyty postojowe przed tymi hangarami.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „wydaje mi się, że ta kwota jest trochę skromna, jak na taką inwestycję.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „Spółka tak negocjuje, żeby część tych kosztów przerzucić na prywatnych przedsiębiorców.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „dobrze. To pozwolę sobie jeszcze na taką refleksję, wynikającą z wcześniejszej dyskusji – jest trochę tak, że to nikt nie powie, kiedy Lotnisko będzie miało ten próg rentowności i przestanie przynosić straty, bo w Polsce są lotniska, które mają nawet trzy miliony pasażerów rocznie i one tylko wychodzą „na zero.” A ja pamiętam, że Urząd kiedyś publikował takie dokumenty, że jak będzie milion pasażerów rocznie, to już Lotnisko będzie wypłacalne – tak że to jest bardzo dyskusyjne.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „my nigdy nie zlecaliśmy wykonania takich analiz. To było ujmowane w planie generalnym, ale nie wiem, na jakiej podstawie były tam te kwoty ujmowane. Ten plan generalnie był zlecany przez Spółkę w oparciu o przepisy, ale jako Miasto, nawet jak była podejmowana uchwała Rady Miejskiej o rozbudowie Portu, to nie mieliśmy takich analiz.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ja pamiętam dokumenty pochodzące z okolic 2006 r., które zawierały takie treści.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest zawarte w planie generalnym.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „zgadza się.

Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania?”

Pan radny Marek Michalik: „ja mam pytania. Chciałem zacząć od Miejskiej Areny Kultury i Sportu – 8 800 000 zł na pokrycie strat, są to straty za 2023 rok. Czy

w związku z tym należy się spodziewać, że w przyszłym roku, jak się tutaj spotkamy, to nie będzie tej pozycji?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie należy się tego spodziewać.”

Pan radny Marek Michalik: „czyli w tej chwili aktualna, bieżąca działalność Areny wygląda w ten sposób, że działa „na plusie”?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie – Arena działa „na minusie”.”

Pan radny Marek Michalik: „to pytam się, jak ta pozycja w przyszłym roku będzie wyglądać – też na poziomie 8 800 000 zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „w projekcie budżetu na 2026 rok?”

Pan radny Marek Michalik: „tak. Czy robimy co roku dopłatę 8 800 000 zł? Takie mam pytanie.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to znaczy, w tym roku kwota jest trochę większa.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „ale były też lata, gdy była ona mniejsza.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to ja już powiem – jeżeli chodzi o mijający rok, to zamkniemy budżet dopłatą do Spółki w wysokości 17 317 tys. zł.”

Pan radny Marek Michalik: „czyli to oznacza, że w przyszłym roku będziemy płacili 17 317 tys. zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie wiadomo – tego nie możemy powiedzieć. Na razie mamy taką kwotę w budżecie, ale rok dopiero się zacznie. Bo w zależności od tego, jak się rozwinie strona przychodowa, jakie będą inne działania, to – nie możemy powiedzieć, jaka będzie ta ewentualna kwota. Na pewno nie będzie dodatkowo więcej niż było w tym roku.

Jeżeli chodzi o dopłaty do Miejskiej Areny Kultury i Sportu, to może powiem, jak wyglądały te dopłaty od 2016 r. W 2016 r. była to kwota 1,7 mln zł, w 2017 r. – 3,2 mln zł, w 2018 r. – 4 950 tys. zł, w 2019 r. – 5 mln zł, w 2020 r. – 10,9 mln zł, w 2021 r. – 6 mln zł, w 2022 r. – 5 750 tys. zł, w 2023 r. – 8,6 mln zł i w 2024 r. – 17,3 mln zł. Ten rok jest więc wyjątkowy, jeżeli chodzi o wysokość dopłaty, ale to

dlatego, że Spółka zwiększyła ilość obiektów – dostała kolejne stadiony, co też trzeba wziąć pod uwagę, bo ona administruje trzema stadionami – przy al. Unii, al. Piłsudskiego oraz stadionem żużlowym przy ul. 6 Sierpnia. I wiadomo, że te stadiony są infrastrukturą, która ma ogromne koszty, a są przypisane do konkretnych najemców. I ilość wynajmowanej powierzchni oraz ilość dochodów, które ci najemcy dostarczają – to są kluby sportowe – jest niewspółmierna do kosztów, jakie Spółka musi ponieść. Ponadto, dostosowanie obiektów do konkretnej ligi wymaga też co roku nakładów, które musi ponieść dzierżawca, czyli Spółka. Dochodzi do tego wzrost kosztów energii elektrycznej, sprzętania – to wszystko stanowi poważne obciążenie. Ilość imprez jest duża...”

Pan radny Marek Michalik: „ale jak nam Pani Dyrektor tutaj odczytała, jak to wyglądało w latach zeszłych, to widzimy, że było i więcej i mniej.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „bo to zależy od konkretnego roku i od podejmowanych uchwał Zgromadzenia Wspólników w zakresie wysokości pokrycia straty. Bo nie ma obowiązku pokrywania straty – dopiero po zamknięciu roku będą podejmowane uchwały, które będą mówiły, w jakiej części właściciel będzie pokrywał te straty. I wtedy, tak naprawdę, ostatecznie będziemy mogli powiedzieć, ile musimy zapłacić.”

Pan radny Marek Michalik: „ale Panie Skarbniku, w istocie jest tak, że pokrywacie całość strat za rok ubiegły, każdorazowo.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „každorazowo tak, ale niekoniecznie w danym roku budżetowym. To zależy też od możliwości Spółki. Bo my patrzymy na płynność Spółki – zgodnie z przepisami, mamy pięć lat na pokrycie straty. Ale jeżeli w danym roku płynność Spółki jest gorsza, to patrząc na to, że obciążyliśmy daną Spółkę nowymi zadaniami, to musimy też ją uposażyć w środki do realizacji tych zadań.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „żeby zamknąć temat MAKiS-u, zadam pytanie. Czy są jakieś plany – bo krążyły takie pogłoski – aby znaleźć nabywcę na stadion żużlowy?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jest firma, która taką intencję złożyła.”

Pan radny Marek Michalik: „jeszcze chciałem zapytać o Port Lotniczy. Rozumiem, że to, co robiliśmy w trakcie roku, bo tam chyba też pokrywaliśmy straty, to jest jakby kolejna transza. Czy to jest ostatnia transza za 2023 r.?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak, w kwocie 5 675 250 zł.”

Pan radny Marek Michalik: „a wiemy w tej chwili, jaka będzie strata za 2024 r.?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „dopiero będziemy wiedzieli w połowie przyszłego roku.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to znaczy, planowany wynik, to jest - 34 mln zł, ale my nie pokrywamy całości straty, bo tylko pokrywamy tę część straty, która nie jest związana z realizacją inwestycji. Bo nigdy 100 % nie jest pokrywane, tylko około 50 – 60 %. Pozostała część zapisywana jest w bilansie jako strata niepokryta z lat ubiegłych.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „a za 2023 r. jaki był wynik?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „- 40 092 836 zł.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „czyli prognozowane jest zmniejszenie straty o niecałą ¼.”

Pan radny Marek Michalik: „patrzając na to, co Miasto będzie musiało zrobić, to my tego nie wiemy. Bo nie jest pewne, jak rozumiem, że po pierwsze, ta strata za 2024 r., to będzie ok. 30 mln zł, po drugie, nie wiadomo, czy to będzie na poziomie 50 %, czy 60 % przez Miasto pokryte – więc tutaj trochę spekulujemy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „spekulujemy, a np. ta różnica płynnościowa, to ona wynika z odpisów amortyzacyjnych, bo tak naprawdę, to, czego nie musimy pokrywać, to jest odpis amortyzacyjny. I te elementy są chyba w pewien sposób do oszacowania, bo tam jest duża amortyzacja od tej inwestycji.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „w przypadku, gdybyśmy musieli szybko reagować z różnych względów, to jest ta rezerwa celowa na pokrycie strat w spółkach miejskich. I ta rezerwa, to jest 10 mln zł – te środki są zapisane po stronie Wydziału Budżetu.”

Pan radny Marek Michalik: „zapytam jeszcze, skąd te zasądzone renty są – z których firm?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest MPK, MPK w likwidacji i PGM Łódź – Górna.”

Pan radny Marek Michalik: „ale dlaczego tutaj PGM jest?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „bo to było przedsiębiorstwo komunalne i na bazie zlikwidowanego majątku utworzyliśmy ZGM-y, które były następcą prawnym PGM-u.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „bo są dwie renty, tak?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „bo w ogóle, to były sprawy sądowe i tutaj nasi radcowie walczyli o to – bo najpierw to było wypłacane przez firmę ubezpieczeniową do sumy, na którą przedsiębiorstwo było ubezpieczone. A później ta osoba skierowała sprawę do Sądu i Sąd orzekł, że kontynuacja będzie ze środków następcy prawnego.”

Pan radny Marek Michalik: „jeszcze zapytam o Spółkę Bionanopark – czy to już będzie ostatnia dopłata do tej Spółki?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „mam nadzieję, że tak.”

Pan radny Marek Michalik: „bo to jest likwidacja tej Spółki?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie – Spółka nadal funkcjonuje. Jeżeli zrealizują się nasze plany, to my chcemy zbyć udziały – to nie jest likwidacja. Chcemy zbyć te udziały na rzecz Instytutu Łukasiewicza, jeżeli Instytut – mam nadzieję, że się zdeklaruje w końcu. Ta sprawa już się bowiem ciągnie półtora roku. Ale obecny Prezes zbywa zbędny majątek Spółki, poszukuje najemców do stałego majątku, więc jeżeli deklaracje Prezesa się spełnią, to w przyszłym roku nie powinniśmy...”

Pan radny Marek Michalik: „kto jest teraz Prezesem Spółki?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „Mariusz Koziński.

Ta planowana kwota dopłaty, 1,6 mln zł, wynika z podjętej już i obowiązującej uchwały dotyczącej pokrycia straty za 2020 r. Nie ma dalszych uchwał o pokryciu straty – i tutaj, żeby było pokrycie straty, to muszą się wszyscy wspólnicy zgodzić, to nie jest jednoosobowa spółka. Patrząc na pozostałych wspólników, na razie nie przewiduję kolejnej uchwały.”

Pan radny Marek Michalik: „wspólnicy, to Politechnika Łódzka i samorząd wojewódzki?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii

i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak – pozostali, to Spółka Zjazdowa oraz Łódzka Izba Przemysłowo – Handlowa.”

Pan radny Marek Michalik: „przejdźmy do wydatków majątkowych Biura. Zacznę

od WTBS-u, bo ja pamiętam, że w przeszłości dopłaty do tej Spółki ze strony Miasta, to były na poziomie 1 – 2 mln zł, ale nigdy nie były tak wysokie, jak teraz.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „ale nie było wtedy takiego programu.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „bo teraz jest program z Funduszu Dopłat BGK. I my realizujemy wspólnie z WTBS-em budynek mieszkalny w danej lokalizacji, przy czym Miasto występuje o bezzwrotne środki Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego – i dostaje 85 % dofinansowania.”

Pan radny Marek Michalik: „czyli, czy można w takim razie powiedzieć, że jeżeli w budżecie jest 37 mln zł dla WTBS, to z tej sumy 85 %, to są te dopłaty?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „można tak powiedzieć, chociaż to może być w czasie przesunięte.”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „my to mamy zapisane po stronie dochodów.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jeżeli chodzi o projekt budżetu na przyszły rok, to z tej kwoty 37 mln zł, suma 5 205 tys. zł przeznaczona zostanie na inwestycję przy ul. Lubelskiej 9/11 – na ten cel środki otrzymaliśmy w 2023 r. Nasz wkład w realizację budynku przy ul. Lubelskiej 9/11 w ciągu dwóch lat, to jest kwota 34 701 935 zł, a dofinansowanie, które już dostaliśmy, to jest 29 496 645 zł.”

Pan radny Marek Michalik: „ile mieszkań zostało za to wybudowanych?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „70 mieszkań.”

Czyli de facto, tzw. wydatek netto Miasta, to jest 5 205 tys. zł, który właśnie zostanie zrealizowany w 2025 r.

Jeżeli chodzi o kolejne środki na inwestycję przy ul. Oblęgorskiej / Widok, to koszt tej inwestycji wynosi 29 452 tys. zł, nasz wydatek rozłożony jest na 2 lata (2025 – 2026 r.), a dochód planowany jest w 2025 r., w kwocie 23 636 tys. zł.

Kolejna inwestycja, która jest objęta tym wydatkiem w 2025 r., to jest inwestycja przy ul. Skierniewickiej 8/10, w kwocie 11 900 tys. zł. Łącznie na tę inwestycję wydatek miał wynieść 17 002 tys. zł, a dofinansowanie 16 795 zł.”

Pan radny Marek Michalik: „trzeba uznać, że to jest raczej korzystne.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „i te wszystkie lokale mieszkalne, zrealizowane przy tych trzech lokalizacjach, które wymieniłam, są w całości dla Gminy.”

Pan radny Marek Michalik: „to są lokale, które nigdy nie zostaną sprywatyzowane?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „gdzie w projekcie budżetu zapisane są te dochody?”

Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak: „na s. 106 – Środki finansowe z Funduszu dopłat (BGK)”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „czyli w Wydziale Budżetu?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „tak, tylko że w ramach tej kwoty, to są dwa elementy – część, to są właśnie projekty realizowane z udziałem WTBS-u i są też tam środki na rewitalizację. Tak że to są takie dwa tytuły.”

Pan radny Marek Michalik: „to może jeszcze o jedną rzecz zapytam, bo dla mnie to jest trochę niejasne – jeżeli chodzi o ten program Łódzki Tramwaj Regionalny, to jest, jak rozumiem, kolejna transza na podwyższenie kapitału w MPK, ale to jest taka transza inwestycyjna?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest wpłata na specjalne, wydzielone konto – na spłatę obligacji.”

Pan radny Marek Michalik: „a jeśli chodzi o tę następną pozycję na s. 275 dotyczącą MPK, w kwocie 25 mln zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to są środki, które my przekazujemy w formie dokapitalizowania, ale zaliczane są na poczet zaliczek na rekompensatę z tytułu świadczonych usług transportu publicznego.”

Pan radny Marek Michalik: „czyli to są środki za usługi transportowe?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „w ramach umowy powierzenia.”

Pan radny Marek Michalik: „ta kwota 25 mln zł, to ona jest mniejsza, czy większa niż w budżecie na 2024 r.?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jest taka sama.”

Pan radny Marek Michalik: „to by oznaczało, że jest taka stagnacja, jeżeli chodzi

o korzystanie z transportu publicznego.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „nie, to jest tak, że to jest jeden ze składników tego, co my płacimy MPK za przewozy. I to wynika po prostu z tego, że on ma charakter majątkowy.”

Pan radny Marek Michalik: „rozumiem. Czyli ta kwota zawsze się utrzymuje mniej więcej na tym samym poziomie.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „na razie tak, ale pod koniec – bo to zadanie jest realizowane do 2032 r. – ona się zmienia. Ale w roku 2024 to była taka sama kwota, jak w budżecie na 2025 r.”

Pan radny Marek Michalik: „mamy tu jeszcze wniesienie wkładu pieniężnego do Spółki EXPO – Łódź.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest też spłata obligacji – i to już jest ostatni rok.”

Pan radny Marek Michalik: „chciałem spytać, może na podstawie Spółki EXPO – Łódź. Jak Państwo to oceniają? Czy to w ogóle była korzystna transakcja – to, że zostały wyemitowane obligacje? Jak rozumiem, pojawiły się nowe środki na inwestycje?”

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „od ponad 10 lat mamy obiekt, który dobrze funkcjonuje.”

Pan radny Marek Michalik: „ale czy te środki nie są „przejadane”? Czy one zostały wydane na inwestycje?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie, te środki nie są przeznaczane na inwestycje – na wykup obligacji. One również przelewane są na konto wyodrębnione.

Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski: „to jest spłata obligacji, które były wyemitowane przez Spółkę w celu wybudowania...”

Pan radny Marek Michalik: „właśnie mówię o tej inwestycji – ile lat już ją spłacamy?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „15 lat.”

Pan radny Marek Michalik: „to była kwota, która w pełni pokryła tę inwestycję?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „pozwolę sobie na taką refleksję,

że tu, jak mamy np. te kwoty na ŁTR, to część tych tramwajów, które były kupione w ramach tego programu, już jest po remoncie kapitałnym – a obligacje spłacamy. Co więcej, jak rozmawiałem z osobami odpowiedzialnymi za eksploatację, dowiedziałem się, że niedługo, na niektórych odcinkach, niezbędne będzie wykonanie przeglądu torowisk – bo wykorzystywane są one już od 15 lat. Kolejny przypadek, to Port Lotniczy – dowiedzieliśmy się dzisiaj, że niezbędna będzie wymiana urządzeń do transportu bagażu – urządzenia te były kupione również ze środków pochodzących z wykupu obligacji. Również w sortowni odpadów, która była budowana 20 lat temu, konieczna jest pilna wymiana niektórych urządzeń mechanicznych.”

Pan radny Marek Michalik: „jeszcze jedno pytanie – to 15 mln zł na wniesienie wkładu pieniężnego do Spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta. Rozumiem, że tutaj nas Pani Dyrektor poinformowała, iż w całym roku, to było 40 mln zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „ale to są też środki na wykup obligacji – one również przekazywane są na wyodrębnione konto.”

Pan radny Marek Michalik: „jaką inwestycję za to wykonano?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „na pewno terminal, nie wiem, czy nie płytę postojową przed terminalem...”

Pan radny Marek Michalik: „w którym roku były te obligacje wyemitowane?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „od 2011 r. realizowane jest to zadanie, a w 2012 r. zakończyliśmy budowę terminala, więc...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „jest program – były takie uchwały o programie, z tym, że później ten program chyba można było już nowelizować, my delegowaliśmy to na Prezydenta. Ale można znaleźć uchwałę odnośnie programu inwestycyjnego Lotniska i tam to było specyfikowane – trzeba patrzeć na ostatnią wersję tej uchwały. Jak Pani Dyrektor mówiła, zdecydowana większość, to jest terminal – poza tym, tam były inne, drobne już rzeczy.”

Pan radny Marek Michalik: „jak tutaj planujemy na przyszły rok 15 mln zł na spłatę tych obligacji, to rozumiem, że w kolejnym roku też będzie w budżecie 15 mln zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „nie. Jeżeli chodzi o 2026 r., to tam będzie kwota 14 556 tys. zł, a w 2027 r. będzie niecałe 7 mln zł, bo tam to obowiązuje do połowy

roku.”

Pan radny Marek Michalik: „i ostatnia pozycja, o którą zapytam, to jest ta kwestia BHS i MRO. Tutaj przyznam szczerze, że tak trochę mnie zdziwiło, jak usłyszałem, że coś mają znowu przejąć inwestorzy prywatni – więc o co chodzi z tym MRO? Można prosić o szczegóły?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „jeżeli chodzi o MRO, to Spółka ma przygotować część infrastruktury dojazdowej do hangarów – te hangary mają być postawione na gruntach Lotniska. Ten inwestor będzie płacił czynsz dzierżawny za możliwość postawienia tego hangaru, ale ze swoich środków ma ten hangar wybudować.”

Pan radny Marek Michalik: „ale na co jest ta kwota 2 400 000 zł?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest na dojazd do tych hangarów – czyli tam będzie droga kołowania oraz płyty postojowe przed hangarami. To jest zadanie dwuletnie.”

Pan radny Marek Michalik: „rozumiem, że to jest jakiś program, który był wcześniej przyjęty?”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „nie.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to jest pierwszy rok.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „do Spółki zwrócił się przedsiębiorca, który reprezentuje polską firmę, zajmującą się serwisowaniem dużych samolotów. I doszło do propozycji współpracy, podpisano listy intencyjne, które prowadzą do tego, że na Lotnisku powstaną hangary, w których ten przedsiębiorca będzie prowadził czynności obsługowe dla dużych samolotów komunikacyjnych. Te hangary zostaną wzniesione od strony pasa przeciwnej niż obecny terminal, pomiędzy hangarami Bartoliniego, czyli tej szkoły pilotów, a obecnym pasem startowym – na terenie dawnego pasa trawiastego. W tamtym miejscu w tej chwili nie ma infrastruktury, jeśli chodzi o betonowe drogi kołowania, bo tam jest tylko wąska droga dla małych samolotów, która prowadzi do hangarów Bartoliniego. I w związku z tym, list intencyjny obejmuje to, że Lotnisko wybuduje drogę kołowania i płytę postojową przed tymi hangarami, natomiast hangary wzniesie już sam przedsiębiorca, który będzie tam prowadził tę działalność.”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „czyli to będzie przychód dla Spółki z tytułu dzierżawy

i jeszcze z tytułu operowania na drodze, czyli lądowania, wzloty – jeżeli będzie naprawiony samolot, to ktoś będzie musiał zrobić tzw. oblot.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „tak, bo każda operacja lotnicza jest płatna i w związku z tym z tego, że ten samolot przyleci i wyląduje, też będą określone wpływy. Ale myślę, że ponieważ te samoloty będą dość długo tam stały, to raczej większe dochody będą z czynszu dzierżawnego.”

Pan radny Marek Michalik: „czy na przyszły rok już są przewidziane w budżecie te wpływy z tytułu czynszu?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „ale nie w naszym budżecie, tylko Spółki. Nie mamy jeszcze planu działalności Spółki na przyszły rok.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „z tego, co wiem, to chyba oni tego przedsięwzięcia w przyszłym roku jeszcze nie uruchomią.”

Pan radny Marek Michalik: „ale to musimy być pewni, że ta umowa jest podpisana. Bo co – mamy wydać 2,4 mln zł, jeśli ta umowa jest niepodpisana?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „to znaczy, jest podpisany list intencyjny.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „a rozumiem, że prace zostaną ewentualnie zlecone dopiero po podpisaniu umowy?”

P. o. Dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Strategii i Rozwoju pani Ewa Mereć: „tak.”

Pan radny Marek Michalik: „moim zdaniem, potrzebna jest umowa – nie można na podstawie listu intencyjnego tego przedsięwzięcia zaczynać.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek: „ten przedsiębiorca będzie prowadził swoją działalność, wykorzystując do niej infrastrukturę Lotniska i zostawiając nam za to jakieś pieniądze, co jest czymś pozytywnym. W sytuacji natomiast, gdyby ten przedsiębiorca po kilku latach doszedł do wniosku, że już nie będzie prowadził dalszej działalności, to ta infrastruktura daje podstawę do ustawienia tam jakiegoś innego hangaru, w którym można będzie ulokować innego najemcę.”

Pan radny Marek Michalik: „mam nadzieję, że taka umowa zostanie podpisana.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Miasta na 2025 r. – w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ – głos oddało **3 radnych, przeciw** nie głosował **nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się** od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – w zakresie powyższego Biura – głos oddały **3 osoby**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 radny wstrzymał się** od głosu.
Komisja wydała więc pozytywną opinię w ww. zakresie.

Ad 3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji zostanie zorganizowane w dniu 13 grudnia br. (piątek, początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 9/XI/2024 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dn. 6 listopada 2024 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek