

DPr-BRM-II.0012.14.15.2024

**Protokół nr 11/XII/2024**  
**posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 13 grudnia 2024 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

stan Komisji - 4 radnych  
obecnych - 2 radnych  
nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Mateusz Walasek.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Omówienie możliwości regulowania zobowiązań wobec Miasta przy użyciu kart płatniczych.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** powitał obecnych na sali obrad radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Pan Przewodniczący Walasek otworzył w związku z tym posiedzenie Komisji. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

**Zebrani przyjęli jednomyślnie porządek posiedzenia.**

**Ad. 1. Omówienie możliwości regulowania zobowiązań wobec Miasta przy użyciu kart płatniczych.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „generalnie, szeroko rozumiem ten temat – jako możliwość płacenia, oprócz tradycyjnych metod...”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek:** „nietradycyjnymi sposobami. Przepraszam, że wejdę w słowo, ale też pojawił się ten temat w rozmowie z panem radnym Frączakiem – np. możliwość płacenia z poziomu mObywatela, bo tam jest też kwestia regulowania płatności, np. należności z tytułu podatku PIT. Gdzieś, na którymś etapie oczywiście musi się Bank pojawić, ale wychodząc jakby bezpośrednio z poziomu mObywatela – jakby Pan ten wątek też uwzględnił.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tak. Ja opowiem pokrótce o wszystkim.

Miasto obsługuje PKO BP i w placówkach tego Banku bez żadnej prowizji można dokonywać wpłat, także kartami – oni mają tam swoje terminale i można dokonywać płatności kartami. Oprócz tych placówek bankowych, bo ich nie jest zbyt wiele, mamy jeszcze takie opłatomaty – czyli to też są urządzenia w Banku PKO BP, w których mamy wprowadzone rachunki bankowe i można dokonać wpłaty także za pomocą karty. Wydaje się, że generalnie wszystkie te najistotniejsze rodzaje należności tam można opłacić – i należności za prawa jazdy, rejestrację pojazdów, opłatę skarbową, wszystkie podatki, opłatę za użytkowanie wieczyste, za sprzedaż nieruchomości, przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, bonifikaty, dzierżawy, opłatę za wywóz śmieci. Te wszystkie najistotniejsze należności w tym opłatomacie można uregulować – także na indywidualny numer rachunku, przy czym ten numer indywidualny trzeba niestety wprowadzić ręcznie. Oprócz tego, jako Miasto podpisaną mamy umowę z Krajową Izbą Rozrachunkową, która obsługuje ePUAP – jeśli są jakieś usługi na ePUAP-ie, to jest też możliwość, przy czym dla Miasta jest to bezkosztowe, natomiast nie pamiętam dokładnie, jakie jest obciążenie dla danego mieszkańca, z tytułu tej możliwości skorzystania z powyższej usługi. Oprócz tego, to jest właśnie to, że planujemy integrację z mObywatелеm. Z tego, co wiem, z tych dużych miast, to Poznań, Gdańsk i Bydgoszcz biorą udział w takim pilotażowym programie mObywatela – my w tej sprawie już od pewnego czasu prowadzimy rozmowy, przy czym musimy prowadzić te rozmowy z firmą, która obsługuje nasz system informatyczny.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „czyli my mamy inny system niż tamte miasta?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „system mamy inny – takiego, jak my, nie ma nikt inny. Ale to na gruncie samorządów jest bardzo rozdrobnione i właściwie, każde miasto ma jakiś swój inny system, albo wręcz w ogóle inną firmę, która ten system wytworzyła. Nasz system tworzyła kiedyś konsorcjum, na czele z firmą Asseco, teraz obsługuje go nam firma, która ma też swoje produkty i z tymi produktami jest właśnie w tym pilotażu, jeśli chodzi o Poznań, bo Poznań obsługuje właśnie ta firma. I my prosiliśmy ich już od bardzo dawna, żeby zająć się tematem integracji z mObywatelom – my im i tak za tę integrację musimy zapłacić, więc oni motywację finansową powinni mieć, ale ponieważ oni generalnie raczej mają swoje produkty, które próbują sprzedawać głównie jednostkom samorządu terytorialnego, a ten nasz program dla nich nie jest produktem rozwojowym, to się z tym nie śpieszą. Z ostatnich informacji, jakie uzyskałem wynika, że mamy „wejść” w mObywatela od 1 kwietnia 2025 r. – przy czym to jest też ważne o tyle, że może też dlatego wchodzimy trochę później, że będziemy już się integrować z nowszą wersją mObywatela, czyli z wersją 2. I problem tutaj polega na tym, że ta nowa wersja, w porównaniu do wersji 1, to jest, tak naprawdę, nowy produkt – więc jeżeli chcielibyśmy integrować się z wersją 1, musielibyśmy zapłacić za integrację z wersją 1, a potem jeszcze raz, tak naprawdę...”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „a jak zaczniemy od wersji 2, to wtedy tylko raz zapłacimy?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tak. Ta wersja 2 jest rozbudowana, bo w tej wersji 1 mieszkaniec widzi tylko tę należność główną, bieżącą, natomiast w tej wersji 2 ma też widzieć ewentualne odsetki.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „ja rozumiem, że też ta wersja 2 będzie ulepszona na podstawie tego pilotażu?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tak. I ta wersja jest taka, że to Ministerstwo wyprodukowało to IP, czyli daje tę „wtyczkę” i tak naprawdę, wszystkie miasta, bez względu na to, która firma je obsługuje, muszą się do tej „wtyczki” ze swoimi systemami informatycznymi dostosować.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „a czy Pan Dyrektor wie, jaki to

będzie koszt?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „Wydział Informatyki prowadzi to zadanie – ja nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Powiem natomiast, to że my integrujemy dwa nasze systemy – tak naprawdę, w Mieście oprócz ZFM-u, który jest tym największym zbiorem, jeśli chodzi o te różnego rodzaju należności, które są przez niego obsługiwane, mamy jeszcze całą część dotyczącą systemu GMK (gospodarowania mieniem) – tam jest m. in. użytkowanie wieczyste, dzierżawy, sprzedaży nieruchomości. Oddzielne systemy informatyczne ma opłata za wywóz odpadów – bo ona jest jakby też kosztem tego stałego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i tutaj mamy taki produkt firmy, która się właściwie tylko w tym zakresie specjalizuje. I z tych najistotniejszych, jest jeszcze system Dom 5, który generalnie obsługuje ZLM. I z tym mObywatelem integrowalibyśmy się w zakresie ZFM-u i w zakresie opłat za wywóz odpadów.

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka:** „a nie można zrobić wszystkiego?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „ja nie mam takiej wiedzy, czy Wydział Informatyki w ogóle prowadził w tej sprawie rozmowy, czy też chce najpierw to przetestować. Ja też prosiłem przedstawicieli Wydziału Informatyki, by pojawili się na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, ale nie ma ich.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilka:** „dostaliśmy dzisiaj informację taką, że ta integracja jest w planach, że planowany jest termin 1 kwietnia 2025 r. Czyli możemy liczyć na to, że nastąpi to w pierwszym półroczu, natomiast bardzo potrzebujemy spotkania, w którym będą uczestniczyć, oprócz członków Komisji, przedstawiciele Wydziału Finansowego i Wydziału Informatyki. I ja myślę, że nie będziemy teraz ustalać żadnego terminu, tylko najpierw trzeba będzie uzgodnić taki termin z przedstawicielami tych Wydziałów. Na pewno do spotkania tego może dojść nie wcześniej niż w przyszłym roku – w posiedzeniu tym koniecznie musi uczestniczyć przedstawiciel Wydziału Informatyki.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „i dlatego jeszcze koniecznie musi uczestniczyć, że jest jeszcze ostatni element tej mojej opowieści: Wydział Informatyki przygotowuje też jakby trochę swój autorski portal obsługi mieszkańców – ale tam będą tylko podatki. I ja teraz nie wiem, czy oni są już na takim etapie, że przygotowują to przedsięwzięcie

po integracji z mObywatelem, czy jeszcze wcześniej.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „chodzi o to, żeby nie było takiej sytuacji, że my zorganizujemy posiedzenie w styczniu, a Wydział Informatyki oświadczy nam, że jest jeszcze w trakcie realizacji. Najlepiej, żeby przedstawiciele tego Wydziału sami zaproponowali, kiedy mogłoby się odbyć to posiedzenie.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tylko trzeba ich też konkretnie zapytać o integrację naszych systemów informatycznych z portalem i z mObywatelem.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „czyli w zaproszeniu powinno się znaleźć dokładnie takie sformułowanie, bo z drugiej strony my też chcielibyśmy mieć np. jakieś sugestie.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „z mObywatelem jest o tyle trudniej, że to jest, tak naprawdę, produkt ogólnokrajowy i my, jako Miasto, nie mamy tam żadnych możliwości modyfikacji.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „ja to rozumiem, dlatego być może lepiej byłoby mieć po prostu własną aplikację, którą będziemy używać w Mieście. Bo też część osób nie używa mObywatela.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tak, bo Panie Przewodniczący – Wydział Informatyki prowadzi też prace nad takim swoim autorskim portalem obsługi mieszkańca – przy czym on ma objąć tylko podatki. I on ma tę wadę, że adresowany będzie tylko dla łodzian – dla osób fizycznych, ale tylko to będzie u nas obowiązywała ta aplikacja.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek:** „ja mam pytanie – podatki, czy opłaty?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tylko podatki.”

**Wiceprzewodnicząca Komisji pani Beata Bilska:** „a my chcielibyśmy, żeby tam były też różne opłaty.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek:** „a np. opłata za wywóz odpadów, to jest opłata dość popularna...”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „i ona będzie w mObywatelu. Ale oprócz tego są

jeszcze te opłaty, związane z gospodarowaniem mieniem, czyli np. za dzierżawy, z tytułu sprzedaży nieruchomości, czy użytkowania wieczystego – to według mojej wiedzy w ogóle nie wchodzi ani do mObywatela, ani do tych koncepcji, które tworzy Wydział Informatyki.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek:** „a ZLM jakiegoś swojego systemu nie ma?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „ZLM ma swój system – Dom 5.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek:** „ale system ZLM-u, to jest system, które też ma jakieś wyjście zewnętrzne, które umożliwia płacenie?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek:** „tego, to ja nie wiem.”

**Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.**

#### **Ad 2. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji zostanie zorganizowane najprawdopodobniej w dniu 10 stycznia 2025 r. (piątek, początek – godz. 11.00).

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokół sporządził**

**Marek Wasielewski**

**Przewodniczący Komisji**

**Mateusz Walasek**