

**Protokół nr 11/I/2025  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 10 stycznia 2025 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**I. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi, p. Robert Pawlak.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 10/XI/2024 z dnia 29 listopada 2024 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr **78** z 2024.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **80** z 2024.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **82** z 2024.
6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania petycji nr **11** z 2024 według właściwości.

7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi nr **14** z 2024 według właściwości.
8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi nr **15** z 2024 według właściwości.
9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **16** z 2024 według właściwości.
10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **17** z 2024 według właściwości.
11. *Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **1** z 2025 według właściwości (wprowadzony).*
12. Sprawy różne i wniesione.

**Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. *Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 1 z 2025 według właściwości.***

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 2. Przyjęcie Protokołu Nr 10/XI/2024 z dnia 29 listopada 2024 r.**

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 10/XI/2024 z dnia 29 listopada 2024 r.

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 78 z 2024.**

**Radny, p. Tomasz Frączak:** Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o ochronę drzew znajdujących się na działce przy ul. Kopcińskiego 89/91, wskazując na ich istotne znaczenie ekologiczne, krajobrazowe i społeczne. Podnosili oni potrzebę uznania drzew za pomniki przyrody oraz przeprowadzenia pełnej Oceny Oddziaływania na Środowisko w przypadku planowanych inwestycji. Mieszkańcy zwrócili również uwagę na możliwe naruszenia procedur konsultacyjnych w przeszłości.

Wydział Kształtowania Środowiska (WKŚ) przeprowadził oględziny terenowe we wrześniu 2024 roku, wskazując na obecność 17 drzew o dużej wartości przyrodniczej, w tym dwóch jesionów wyniosłych o obwodach 248 cm i 235 cm, które niemal spełniają kryterium dendrometryczne dla uznania za pomniki przyrody. WKŚ stwierdził, że drzewa znajdują się w dobrym stanie zdrowotnym i posiadają warunki do dalszego rozwoju. Idea wniosku jest słuszna i zasługuje na wsparcie, jednak ze względu na braki formalne, w szczególności brak spełnienia pełnych kryteriów dendrometrycznych przez wnioskowane drzewa, na dzień dzisiejszy wniosek nie może zostać uznany za zasadny. Jednocześnie Rada Miejska apeluje o objęcie tego drzewostanu specjalną troską, która pozwoli zachować jego wartość przyrodniczą i krajobrazową. Zaleca się również dalsze monitorowanie stanu drzew oraz rozważenie przyszłych możliwości wprowadzenia ochrony prawnej, gdy tylko zostaną spełnione niezbędne formalne wymogi.

**Mieszkanca:** Dziś dołączyliśmy ekspertyzę dendrologiczną. Wnosimy o zachowanie tych drzew. Zwróciliśmy się również z prośbą do Prezydenta Miasta o możliwość prowadzenia negocjacji dotyczących zamiany tych działek z inwestorem na inne rozwiązania. Prosimy Radę o poparcie w tej sprawie. W tym miejscu powinny być budynki usługowe, a nie mieszkalne. W pierwotnych planach proponowano inwestycję mieszkalną, stąd nasz protest.

**Radny, p. Marek Michalik:** Przeprowadzono kontrolę i ona wykazała, że drzewa nie spełniają kryteriów, aby uznać je za pomniki przyrody. Czy nowa ekspertyza (przekazana przez Wnioskodawców na posiedzeniu komisji w dniu 10 stycznia 2025 r.) różni się od tej, którą otrzymaliśmy z Wydziału?

**Mieszkanca:** Według opinii brakuje w jednym przypadku 1 cm, a w drugim 2 cm (obwód). Na tych drzewach znajdują się gniazda i dziupla (dotyczy ptactwa objętego ochroną). To nie tylko ochrona drzew, ale też tych gatunków, które tam żyją. Już wcześniej pisaliśmy w tej sprawie.

**Radny, p. Marek Michalik:** Czy inwestycja narusza ten stan?

**Mieszkanca:** Całkowicie. Była propozycja wycięcia wszystkich drzew. Inwestor kupił kolejną działkę, na której mają powstać wielokondygnacyjne budynki (wieżowce). Taka jest propozycja.

**Radny, p. Marek Michalik:** Mam prośbę do Pań, abyście zwróciły się do Komisji Ochrony Środowiska i do Komisji Planowania Przestrzennego.

**Przewodniczący Komisji:** Możemy to zrobić, natomiast my dziś nie możemy uznać wniosku za zasadny, bo nie są spełnione warunki formalne.

**Mieszkanca:** Złożyliśmy taki sam wniosek do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania wniosku nr 78 z 2024 za bezzasadny – druk BRM nr 2/2025

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

**Radny, p. Marek Michalik:** Oczywiście popieram Państwa wniosek.

**Przewodniczący Komisji:** Przekażemy do Komisji Ochrony Środowiska nasze rozstrzygnięcie.

**Ad pkt 6. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania petycji nr 11 z 2024 według właściwości.**

**Przewodniczący Komisji:** Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie upamiętnienia łódzkich olimpijczyków poprzez utworzenie w Łodzi parku im. Łódzkich Olimpijczyków, natomiast zgodnie z właściwością petycję należy przekazać Prezydentowi Miasta Łodzi. Osobiście popieram inicjatywę.

**Mieszkaniec:** W środowisku sportowym już od wielu lat taka idea istniała, żeby taki park powstał. Cieszy się poparciem (m.in. olimpijczyków). W petycji zasugerowaliśmy teren, ale to po prostu jedna z propozycji. Zdajemy się na władze miasta. Inicjatywa polega na tym, żeby zasadzić tyle drzew ilu jest olimpijczyków i paraolimpijczyków. Park pełniłby funkcję rekreacyjno - sportowe i jednocześnie w ten sposób upamiętnilibyśmy sportowców. Zdajemy sobie sprawę z kosztów. Będziemy szukać różnych form dofinansowania.

**Przewodnicząca Komisji Sportu i Rekreacji, p. Marta Przywara:** Wspieram tę inicjatywę. Uważam, że idea jest szczytna i nie ma wątpliwości co do tego, że projekt powinien być zrealizowany. W ten sposób utworzona przestrzeń będzie mogła służyć mieszkańcom.

**Radny, p. Marek Michalik:** Ja również popieram inicjatywę. Jednak nie wyobrażam sobie, żeby prowadzić działania bez wojewódzkiego komitetu olimpijskiego, a tego mi brakuje.

**Mieszkaniec:** Podzielim Pana opinię.

**Radny, p. Marek Michalik** zasugerował jako miejsce realizacji projektu teren przy Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania petycji nr 11 z 2024 według właściwości – druk BRM nr 5/2025

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głos.

**Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2024.**

**Radny, p. Marcin Masłowski:** Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi, reprezentowanego przez Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi, w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej.

Skarżący podnosi, że nie otrzymał odpowiedzi na wszystkie zadane przez siebie pytania dotyczące dokumentu „Standardy ochrony małoletnich”, opracowanego przez Wydział

Edukacji Urzędu Miasta Łodzi i przekazanego placówkom oświatowym. Wydaje się, że skargę należy uznać w części za zasadną, ponieważ na niektóre pytania odpowiedź nie została udzielona w taki sposób, w jaki – moim zdaniem – powinna zostać udzielona (użyto sformułowania „nie dotyczy”). Dopiero w wyjaśnieniach dla Komisji zostało wyjaśnione co to oznacza (tj. ze względu na nieformalny charakter zespołu uczestniczącego w opracowywaniu dokumentu pod nazwą Standardy ochrony małoletnich nie było jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego do wypłaty wynagrodzenia osobom biorącym udział w spotkaniach zespołu”). Gdyby Skarżący od razu otrzymał odpowiedzi tak sformułowane – do złożenia skargi najprawdopodobniej by nie doszło. Na przyszłość sugerowałbym, aby precyzyjnie odpowiadać na pytania, aby uniknąć tego typu sytuacji.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji, p. Radosław Gwadera:** Odpowiedź została udzielona na wszystkie pytania. Odpowiedź „nie dotyczy” jest zasadna, bo zespół miał charakter nieformalny. W naszej ocenie odpowiedzi na pytania zostały udzielone.

**Radny, p. Marcin Masłowski:** Rozumiem obronę Pana dyrektora, ale odpowiedź powinna być pełna, aby wnioskodawca nie musiał się domyślać. Z przykrością muszę podtrzymać swoją opinię, że skarga jest w części zasadna.

**Przewodniczący Komisji:** Przyznam, że rozumiem wyjaśnienia Pana dyrektora i dziwi mnie tego typu skarga, bo skoro Mieszkaniec zadał sobie trud złożenia skargi, to również mógł wystąpić z pismem o uzupełnienie odpowiedzi na wniosek. Gdyby wówczas nie otrzymał odpowiedzi, wtedy złożenie skargi do Rady Miejskiej byłoby zasadne.

**Radny, p. Marek Michalik:** Nie mogę przyjąć wyjaśnień Pana dyrektora. Uważam, że skarga jest całkowicie zasadna. W odpowiedziach merytorycznych nie używa się sformułowania „nie dotyczy”.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji, p. Radosław Gwadera:** Z treści wyjaśnień wynika, że w sprawie będącej przedmiotem skargi nie doszło do naruszenia interesu obywatela poprzez ograniczenie jego prawa do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej, gdyż wnioskujący otrzymał odpowiedź na wszystkie przedłożone do organu zapytania. Chcę podkreślić, że odpowiedź została udzielona na wszystkie pytania.

**Radny, p. Tomasz Frączak:** Zgadzam się z wyjaśnieniami Pana dyrektora i opinią Pana Przewodniczącego. Uważam, że skarga jest bezzasadna.

**Radny, p. Marek Michalik:** Wnoszę o uznanie skargi za zasadną.

**Radny p. Marcin Masłowski:** Wnoszę o uznanie skargi w części za zasadną.

**Przewodniczący Komisji:** Wnoszę o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek p. radnego Marka Michalika

**Opinia negatywna:** „za” –1 głos „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek p. radnego Marcina Masłowskiego

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wobec powyższego wniosek Przewodniczącego Komisji nie został poddany pod głosowanie.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 80 z 2024 w części za zasadną - druk BRM nr 3/2025

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 82 z 2024.**

**Przewodniczący Komisji:** Mieszkaniec wnosi o przydzielenie lokalu mieszkalnego. Wniosek nie uzyskał wymaganej ilości punktów, żeby Wnioskodawca znalazł się na liście oczekujących. Otrzymał 9 punktów, a wymagane minimum to 16. Proponuję uznać skargę za bezzasadną.

Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich nie zabrał głosu w sprawie.

Radni również nie zabrali głosu w sprawie, nie zgłosili uwag.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 82 z 2024 za bezzasadną - druk BRM nr 4/2025

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 7. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi nr 14 z 2024 według właściwości.**

**Przewodniczący Komisji:** Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga, którą należy przekazać zgodnie z właściwością radzie nadzorczej Łódzkich Inwestycji Sp. z o.o.

**Mecenas, p. Łukasz Gajewski:** Z treści pisma wynika, że jest to wniosek o przeprowadzenie kontroli działalności Łódzkich Inwestycji Spółka z o.o., a nie skarga.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 14 z 2024 według właściwości – druk BRM nr 6/2025

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

**Ad pkt 8. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi nr 15 z 2024 według właściwości.**

**Przewodniczący Komisji:** W dniu 10 grudnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem Urzędu Miasta Łodzi. Skarga dotyczy inicjatywy budowy miejsc parkingowych. Skargę przekazuje się Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania skargi nr **15** z 2024 według właściwości – druk BRM nr **7/2025**

**Opinia pozytywna:** „za” – **6** głosów „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **0** głosów.

**Ad pkt 9. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 16 z 2024 według właściwości.**

**Przewodniczący Komisji:** Do Rady Miejskiej w Łodzi został złożony wniosek o objęcie terenów przy ul. Pienistej w Łodzi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jako park leśny „Zielony Lublinek” w związku ze sprzeciwem wobec planowanej sprzedaży działek zadrzewionych na tym terenie.

Wniosek przekazuje się Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

**Radny, p. Marek Michalik:** Oczekiwałbym odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta Łodzi.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **16** z 2024 według właściwości – druk BRM nr **8/2025**

**Opinia pozytywna:** „za” – **6** głosów „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **0** głosów.

**Ad pkt 10. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 17 z 2024 według właściwości.**

**Przewodniczący Komisji:** Do Rady Miejskiej w Łodzi został złożony wniosek o objęcie terenów przy ul. Pienistej w Łodzi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jako park leśny „Zielony Lublinek” w związku ze sprzeciwem wobec planowanej sprzedaży działek zadrzewionych na tym terenie.

Wniosek przekazuje się Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **17** z 2024 według właściwości – druk BRM nr **10/2025**.

**Opinia pozytywna:** „za” – **6** głosów „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **0** głosów.

**Ad pkt 11. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr 1 z 2025 według właściwości (wprowadzony).**

**Przewodniczący Komisji:** Do Rady Miejskiej w Łodzi został złożony wniosek o wykupienie gruntów będących własnością Wnioskodawcy.

Wniosek przekazuje się Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przekazania wniosku nr **1** z 2025 według właściwości – druk BRM nr **11/2025**

**Opinia pozytywna:** „za” – 6 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad pkt 12. Sprawy różne i wniesione.**

**Radny, p. Marek Michalik:** Zgłosił zastrzeżenia do sytuacji, kiedy posiedzenia poszczególnych komisji odbywają się jednocześnie.

**Radna, p. Izabela Kaczmarek:** Chcę złożyć skargę w związku z tym co odbywa się w ZOO. Dochodzi do ograniczania mandatu radnego. Nie są udostępniane mi dokumenty, o które proszę. Czy w takim zakresie mogę złożyć skargę?

**Radny, p. Marek Michalik:** Czy do komisji może trafić sprawa dotycząca ograniczania mandatu radnego?

**Mecenas, p. Łukasz Gajewski:** Tak. Co do zasady komisja rozpatruje wszystkie skargi. Natomiast należy wziąć pod uwagę na kogo będzie ta skarga. Jeżeli będzie to skarga na spółkę, wówczas zostanie przekazana do rady nadzorczej.

**Radny, p. Marek Michalik:** Czyli musi to być skarga na Prezydenta Miasta.

**Mecenas, p. Łukasz Gajewski:** Skargi na Prezydenta Miasta rozpatruje komisja.

**Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów:** Działalność Rady Seniorów dotyczy głównie reprezentacji seniorów przed organami władzy samorządowej. Seniorzy zwracają się do nas z różnego rodzaju wnioskami (m.in. opłaty cmentarne, toalety publiczne), natomiast napotykamy problemy. Proponuję następujące rozwiązanie, aby w tej sytuacji kierować sprawy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi.

**Przewodniczący Komisji:** Uważam, że w pierwszej kolejności należy kierować zaproszenia do radnych na spotkania Rady Seniorów i o tych problemach rozmawiać.

**Radny, p. Marcin Hencz:** Otrzymałem zaproszenie na posiedzenie Rady i zadeklarowałem swoją obecność.

**Przewodniczący Komisji:** Również deklaruje, że wezmę udział w posiedzeniu i wówczas będzie można omówić wnioski, które wpływają do Rady Seniorów.



**Radny, p. Marcin Masłowski:** W związku z poruszonym przez Pana problemem toalet publicznych, należy zwrócić się z prośbą do WGK, aby zobowiązali odpowiedzialne podmioty do właściwego oznaczenia miejsc, gdzie te punkty się znajdują. Ze swej strony mogę obiecać, że zwrócę się do działu graficznego, aby przygotował takie oznakowania.

**Radny, p. Marcin Hencz:** ZDiT również ma w tym zakresie pewne kompetencje. Zwrócę się do ZDiT o zweryfikowanie czy strzałki „kierunkowe” znajdują się tam, gdzie powinny i wskazują miejsce tych punktów.

**Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów:** Proponuję, aby informację w tym zakresie umieścić w łódzkiej gazecie.

**Radna, p. Izabela Kaczmarek:** Ja jednak popieram propozycję kierowania skarg i wniosków do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez przedstawicieli Rady Seniorów, bo potem są omawiane na sesji.

**Radny, p. Marcin Masłowski:** Ja jednak uważam, że zanim dojdzie do składania skarg, w pierwszej kolejności próbujemy rozwiązywać problemy w urzędzie. W UMŁ jest Zespół ds. Seniorów.

**Radna, p. Izabela Kaczmarek:** Proponuję, aby wszelkie informacje dotyczące spraw seniorów umieszczać w „tytce seniora”.

**Przewodniczący Komisji:** Proponuję, aby ciąg dalszy dyskusji przenieść na posiedzenie Miejskiej Rady Seniorów, które odbędzie się w dniu 23 stycznia br.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**  
**Joanna Łuczak**

**Przewodniczący Komisji**  
**Robert Pawlak**