

**Protokół Nr 11/III/2025**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 10 i 13 marca 2025 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu.**

**10 marca 2025 r.**

stan Komisji - 7 radnych  
obecnych - 7 radnych

**13 marca 2025 r.**

stan Komisji - 6 radnych  
obecnych - 5 radnych  
nieobecny - 1 radny

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 – 4** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi **załącznik nr 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi **załącznik nr 7 i 8** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Marcin Buchali.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 10/II/2025 posiedzenia z dnia 6 lutego 2025 r.
3. Wybór przedmiotu kontroli Komisji Rewizyjnej – powołanie zespołów kontrolnych i wybór ich przewodniczących.
4. Omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie kontroli Rady Osiedla Chojny.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

**10 marca 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali** powitał obecnych na sali obrad radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali** przedstawił zebranym proponowany porządek obrad.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami „za,” przy **braku** głosów **przeciw** i **braku** głosów **wstrzymującym się** przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 10/II/2025 posiedzenia z dnia 6 lutego 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali** poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za,” **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten protokół.

#### **Ad. 3. Wybór przedmiotu kontroli Komisji Rewizyjnej – powołanie zespołów kontrolnych i wybór ich przewodniczących.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali**: „chciałbym nadmienić, że w związku z tym, że niebawem rozpoczną się posiedzenia Komisji związane z sesją absolutoryjną, w zasadzie mamy około miesiąca czasu, to myślę, że udałoby się efektywnie przeprowadzić jedną kontrolę z planu pracy, który został zatwierdzony przez Komisję i przez Radę Miejską w Łodzi. Moją propozycją będzie przeprowadzenie kontroli, jeżeli chodzi o udzielenie dotacji na sport kwalifikowany młodzieżowym klubom sportowym w 2024 roku. Czy są inne propozycje?

Nie widzę. W takim razie proponuję, abyśmy zagłosowali za przyjęciem tej propozycji.”

**Za** przyjęciem wniosku pana Przewodniczącego głos oddało **7 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

**Komisja przyjęła więc powyższy wniosek.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „w takim razie, przejdziemy teraz do powołania Zespołu kontrolnego. Kto zgłasza się do zespołu kontrolnego w planowanym obszarze?”

Do Zespołu ds. kontroli w zakresie udzielenia dotacji na sport kwalifikowany – młodzieżowym klubom sportowym w 2024 r. zgłosili się następujący radni: pan Marcin Buchali, pan Marcin Hencz, pan Tomasz Kacprzak i pan Marcin Masłowski.

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „dobrze. I wybór przewodniczącego tego Zespołu kontrolnego z tych czterech osób, które zgłosiły się do Zespołu. Czy są jakieś propozycje?”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „Marcin Masłowski.”

**Pan radny Marcin Masłowski** wyraził zgodę na kandydowanie.”

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła decyzję, iż Przewodniczącym Zespołu zostanie pan radny Marcin Masłowski.

**Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.**

#### **Ad. 4. Omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie kontroli Rady Osiedla Chojny.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „wprowadziłem ten punkt do porządku obrad z uwagi na to, że to sprawa jednak bardzo ważna za nie tylko dla Rady Osiedla Chojny, ale myślę, że również dla mieszkańców tamtego Osiedla. W związku z tym, moglibyśmy dzisiaj wysłuchać również zaproszonych gości, bo myślę, że będą chcieli się ustosunkować do tego wniosku.

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „chciałbym w tej sprawie zabrać głos, ponieważ wiem, że ta sprawa będzie omawiana w tym tygodniu – będzie zorganizowane spotkanie. Nie wiem, czy akurat Komisja Rewizyjna dzisiaj jest najlepszym miejscem, żeby ten temat przedyskutować, więc chciałbym złożyć taki wniosek, żebyśmy nie procedowali tego wniosku, żeby zdjąć ten punkt porządku obrad. Więcej na ten temat będzie mogła powiedzieć Pani Przewodnicząca Setnik.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „to jest wniosek formalny, rozumiem? O zdjęcie z porządku obrad? Dobrze.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „zanim przejdziemy do głosowania, mogłabym zabrać głos?”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „proszę bardzo.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja przede wszystkim bardzo dziękuję przedstawicielom Rady Osiedla, że dzisiaj się stawili. Szkoda, że pomysłodawczyni wniosku skierowanego do Komisji nie jest obecna, natomiast moja propozycja jest taka – ja się przychyliam do wniosku Pana Przewodniczącego Kacprzaka o zdjęcie dzisiaj tego punktu z porządku obrad, ponieważ mamy zaplanowane w środę z Biurem Aktywności Miejskiej, z Panią Dyrektor, spotkanie. My też, jako radni z tego okręgu – jest ze mną tutaj Pani Radna Beata Bliska – jesteśmy żywo zainteresowani tym tematem i staramy się tę sprawę rozwiązać. Jesteśmy w stałym kontakcie zarówno z członkami Rady Osiedla, jak i mieszkańcami, którzy też zgłaszają nam swoje uwagi. I bardzo byśmy prosili o zdjęcie dzisiaj tego punktu z porządku obrad, ponieważ w środę jest spotkanie i tam, myślę, że to jest odpowiednie miejsce, żeby wszelkie wątpliwości rozwiązać. Jeżeli oczywiście nie dojdziemy do pewnego konsensusu, to absolutnie będę też proponowała, żeby ta sprawa wróciła pod obrady Komisji Rewizyjnej.”

**Pani Radna Beata Bliska:** „ja chciałam tylko powiedzieć, że też proszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad w dniu dzisiejszym. Ja miałam przyjemność uczestniczyć w spotkaniu Rady, które jest przez Komisję Rewizyjną kwestionowane i na skutek tej mojej obecności też jest właśnie spotkanie w środę z Panią Dyrektor, z Panią Kierownik Działek, która odpowiada za rady osiedli. I ja myślę, że to jest odpowiedni sposób procedowania, żeby najpierw ta Rada mogła sama wewnątrz porozmawiać, zobaczyć, jak wygląda sytuacja, a dopiero później przechodzić do takiego środka, czy narzędzia, jakim jest Komisja Rewizyjna, co oczywiście, jeśli śródowe spotkanie nie da rezultatu, to myślę, że wszyscy będziemy się ku temu skłaniali. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „zanim przegłosujemy wniosek formalny, chciałbym jeszcze, aby radni osiedlowi się wypowiedzieli. Pani się zgłasza w pierwszej kolejności, więc proszę bardzo, udzielam głosu.”

**Przedstawiciel Rady Osiedla Chojny:** „głównie chodzi mi o to, że ponieważ ja rozumiem, że wpłynęła skarga. Tak naprawdę, my nie znamy treści tej skargi, w związku z czym przynajmniej mi się wydaje, że ta skarga, to dzisiaj powinna być rozpatrzona. Bo co innego jest spotkanie w BAM-ie, a co innego jest dzisiejsza skarga, której, tak, jak mówię, treści również nie znamy. Być może, że to, co dzisiaj byłoby już załatwione – nie będzie potrzebna już rozmowa na tym spotkaniu 12 marca.”

**Pani Radna Beata Bliska:** „to ja jeszcze odpowiem na to – dlatego właśnie jest to spotkanie, żebyście Państwo mogli, żeby zarówno jedna, jak i druga strona mogła

zapoznać się z treścią wniosku i o tym porozmawiać. Natomiast uważam, że brak tej drugiej strony, która wnosi, jest właściwie kluczowy też dzisiaj. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Szanowni Państwo, korzystając z okazji, to ja Państwu przeczytam treść tego pisma, które wpłynęło do Biura Aktywności Miejskiej i do wiadomości Komisji Rewizyjnej. Nie wiem, jak to jest, dlatego że w zasadzie trudno po tym piśmie to zidentyfikować. Pani ....., członek Rady Osiedla Chojny, poprosiła o kontrolę Komisji Rewizyjnej dotyczącej podjętych uchwał w dniu 19 lutego 2025 roku na posiedzeniu Rady Osiedla Chojny.

*Uchwały zostały podjęte niezgodnie ze statutem, jak również z regulaminem pracy Rady.*

*Pani Przewodnicząca Rady, Żaneta Naporowska, przesłała dzień przed posiedzeniem Rady, to jest w dniu 18 lutego 2025 roku, godzina 19.00 (w załączeniu przesłany email) porządek obrad wszystkim członkom Rady bez projektów uchwał zmienionych w porządku. W związku z powyższym, członkowie Rady nie mogli zapoznać się z uchwałami, nad którymi głosowano na posiedzeniu oraz Zarząd nie mógł przygotować projektów uchwał zgodnie z § 18 ust. 2 pkt 1.*

*Po czytaniu porządku posiedzenia przez Panią Przewodniczącą zgłosiłam jako wniosek formalny odstąpienie od podejmowania uchwał, z którymi Rada nie miała możliwości zapoznania się. Taka sytuacja miała już miejsce przy podejmowaniu uchwały o przekazaniu kompetencji Zarządowi, gdzie Rada głosowała inny zakres przekazania kompetencji (protokół z dnia 17 grudnia 2024 roku), a podpisana przez Przewodniczącą Rady uchwała wskazuje inny zakres.*

Taka jest treść wniosku do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli, rozumiem, że problemowej, w tym zakresie. W związku z tym, że takie pismo otrzymałem – ja bym chciał odpowiedzialnie wykonywać ten mandat społeczny. Ja rozumiem, że tutaj jest wniosek Państwa. Oczywiście zaraz go przepracujemy, tak? Natomiast uważam, że powinniśmy, jako Komisja Rewizyjna, nie zostawić takiego wniosku bez rozpatrzenia. Jest Pan Mecenas, z czego się bardzo cieszę. Panie Mecenasie – jaka jest opinia prawna w tym zakresie? Ja bym chciał zawnioskować – oczywiście możemy zdjąć ten punkt z porządku obrad, ale ja bym złożył kontrwniosek o przygotowanie opinii prawnej w tym zakresie, abyśmy mieli świadomość tego, czy naruszono statut, regulamin, czy też nie. I dopiero potem zastanowili się, jaką decyzję, jako Komisja Rewizyjna, podjąć w tej sprawie, czy przeprowadzić taką kontrolę, czy może jednak przekazać tę skargę do Komisji Jednostek Pomocniczych, gdzie Komisja dalej będzie

zajmować się tą sprawą. Ale uważam, że naszą odpowiedzialnością jest dzisiaj nie zdejmowanie tego punktu z porządku obrad, tylko poproszenie o opinię prawną w tej sprawie, abyśmy mogli przed podjęciem takiej decyzji zapoznać się, czy faktycznie doszło do naruszenia statutu ze strony Pani Przewodniczącej, ze strony Rady Osiedla. Ja oczywiście mogę każdej osobie wierzyć na słowo, natomiast wolałbym korzystać z tych narzędzi, które mamy dostępne w Radzie Miejskiej w Łodzi, jaką jest opinia prawna. Tak że składam kontrwniosek – proszę o opinię prawną w tej sprawie.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz:** „myślę, że nie muszę się przedstawiać – wszyscy wiedzą z jakiego okręgu zostałem wybrany i Rada Osiedla Chojny jest mi jak najbardziej bliska. Niemniej, wydaje mi się, że to jest dosyć dziwna sytuacja, w której mielibyśmy poniekąd procedować ten wniosek i analizować, bawić się trochę w sąd, kiedy nie ma osoby, która zgłasza ten wniosek. Biorąc pod uwagę, że ma dojść do tego spotkania i jest to, jak rozumiem, pewien gest z obydwu stron porozmawiania na spokojnie, to uważam, że powinniśmy z takim głosowaniem się wstrzymać. Możliwe, że będzie konieczność powrotu i analizowania przez Komisję tematu, ale na tę chwilę raczej, raz, że brakuje tej osoby składającej wniosek, dwa, widać jakąś wolę wyjaśnienia tej sprawy, zarówno po stronie Urzędu, jak i samych radnych – tak że ja osobiście też bym się przychylił do wniosku, żeby na tę chwilę tej sprawy nie rozpatrywać.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „tak, ja przypomnę brzmienie tego punktu: *Omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie Kontroli Rady Osiedla Chojny*. Tutaj nie ma decyzji Komisji Rewizyjnej co do tej sprawy, tylko omówienie sposobu procedowania wniosku w sprawie Kontroli Rady Osiedla Chojny w tym obszarze. Tak że ja jeszcze raz dlatego składam kontrwniosek, ponieważ myślę, że zdjęcie z porządku obrad omówienia sposobu procedowania, jest jednym słowem, zaniechaniem przez Komisję Rewizyjną jakiejś decyzji w tej sprawie. A my nie chcemy chyba niczego zaniechać, chcemy być odpowiedzialni wobec mieszkańców, lokalnej społeczności i również Rady Osiedla Chojny. Dlatego uważam, że powinniśmy poprosić o opinię prawną – i taka powinna być dzisiaj decyzja Komisji Rewizyjnej. Natomiast wrócimy do tego punktu, dalej, to nie jest dzisiaj decyzja Komisji Rewizyjnej, czyli to się trochę pokrywa z wnioskiem Pana Przewodniczącego Kacprzaka, natomiast ja nie chciałbym dzisiaj zdejmować tego punktu z porządku obrad, a potem się tym nie zajmować.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „chciałbym zweryfikować, zaktualizować swój wniosek – podtrzymując to, żebyśmy zdjęli ten punkt z porządku obrad, chciałbym tylko, żeby w drugiej części tego wniosku była też prośba, żeby Biuro Aktywności Miejskiej i Pan Mecenase przekazali nam informacje dotyczące stanu prawnego, co się dzieje w tej Radzie Osiedla. I wrócimy do tego na następnym posiedzeniu – chodzi tylko o to, żeby nie wdrażać w tej chwili kontroli, bo możemy po prostu poprosić Biuro Aktywności Miejskiej o przygotowanie takiej informacji. Pan Mecenase też nam będzie mógł przekazać taką informację. A my do tego wrócimy podczas następnego posiedzenia – tym bardziej, że też nie ma osoby wnioskującej. Myślę, że tutaj nie jesteśmy w stanie dzisiaj tego rozstrzygnąć, czy tu doszło do naruszenia statutu, czy nie doszło do tego naruszenia. Będzie w środę spotkanie i po prostu wrócimy do tego po spotkaniu.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Panie Mecenase?”

**Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski :** „jeżeli mogę się odnieść. Statut osiedla nie reguluje terminu zwoływania posiedzenia rady, natomiast zgodnie z § 30 statutów osiedli – w sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Miasta Łodzi. W związku z tym, jeżeli chodzi o zwoływanie posiedzenia rady osiedla, to powinien tu być stosowany odpowiednio przepis o zwoływaniu posiedzenia Rady Miejskiej. To posiedzenie powinno być zwoływane na 5 dni przed jego terminem i do zawiadomienia winny być załączone projekty uchwał. Natomiast chciałbym podkreślić, że zwołanie posiedzenia rady osiedla niezgodnie ze statutem nie skutkuje nieważnością uchwał, które zostały podjęte, ponieważ Regulamin pracy Rady Miejskiej, który tu będzie odpowiednio stosowany, przewiduje, że w przypadku nieprawidłowości w zwołaniu sesji, można złożyć wniosek o odroczenie obrad. Natomiast to nieprawidłowe zwołanie nie skutkuje nieważnością uchwał, które Rada na takim posiedzeniu podjęła. Jeżeli chodzi o kwestię tej uchwały, o przekazaniu kompetencji Zarządowi, nie wiem, czy Biuro Aktywności Miejskiej już coś w tej sprawie napisało do Rady?”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylńska:** „tak, żeby to zostało uregulowane.”

**Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski :** „tak, bo ja konsultowałem sprawę z panią Kierownik Iwoną Działlik i co do zasady, z protokołu wynikało, że przedstawiona została inna treść uchwały niż ta, która trafiła do Biura Aktywności Miejskiej. W związku z tym, Rada dostała informację, że z protokołu wynika, że

uchwała o treści, którą otrzymaliśmy, nie została podjęta i Rada musi po prostu podjąć taką uchwałę o przekazaniu kompetencji Zarządowi.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „Panie Przewodniczący, tak odpowiadając panu bezpośrednio na wcześniejszą wypowiedź – w moim odczuciu tutaj nie ma jakiegokolwiek zaniechania ze strony Komisji, ponieważ właśnie tutaj się spotykamy, rozmawiamy, Biura Aktywności Miejskiej też prowadzi swoje działania. I tak, jak już było tutaj wspomniane, jest zaplanowane spotkanie, które ma rozwiązać pewne kwestie. I też wydaje mi się, że dziś nie mamy też pełnej informacji do tego, żeby podjąć w ogóle jakiegokolwiek rozmowy o sposobie procedowania tej sprawy.”

**Pan radny Marcin Gołaszewski:** „Panie Przewodniczący, miałbym krótkie pytanie – kto jest inicjatorem tego spotkania? Bo to, że nie jest obecny Wnioskodawca na dzisiejszym naszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, to nie jest też jakby dowodem na to, że pojawi się ta osoba na spotkaniu środowym.”

**Pani Radna Beata Bliska:** „nie, jej nie będzie.”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylińska:** „ale my chcemy zaprosić też tę osobę. Właśnie ja bym chciała, żeby to inaczej wyglądało, żeby strony się spotkały.”

**Pan radny Marcin Gołaszewski:** „czyli rozumiem, że to Biuro Aktywności Miejskiej...”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylińska:** „tak, ponieważ te wymiany mailowo – pismowe jakby, są oczywiście ważne, natomiast mi się wydaje – i zabrakło mi cały czas tego pierwiastka ludzkiego, żebyśmy mogli usiąść i porozmawiać. I nie ukrywam, że tutaj też przy konsultacji, właśnie po spotkaniu też z Panią Radną Beatą Bliską, też doszliśmy do takiego wniosku, że dobrze byłoby, żeby zaprosić i właśnie też wysłuchać stron, porozmawiać na ten temat i to po prostu wyjaśnić. Oczywiście, tak, jak mówię, te wszystkie kwestie formalne, wszystkie uporządkowanie, mam wszystkie dokumenty, to co my, jako Biura Aktywności Miejskiej zrobiłyśmy, krok po kroku, żeby dopilnować tych wszystkich formalnych rzeczy, które są ważne i też właśnie po konsultacji z panem Mecenasem. Natomiast zabrakło nam tego pierwiastka ludzkiego i stąd nam bardzo zależało na tym, żeby to spotkanie właśnie się u nas odbyło.”



**Pan radny Marcin Gołaszewski:** „rozumiem, że macie potwierdzenie z obu stron, że obie strony wezmą w tym spotkaniu udział?”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylińska:** „mam nadzieję, że Państwo się...”

**Przedstawiciel Rady Osiedla Chojny:** „my na pewno weźmiemy w nim udział.”

**Pan radny Marcin Gołaszewski:** „a druga strona też?”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylińska:** „ma jeszcze potwierdzić, ale nie ukrywam, że bardzo też – nie mam siły sprawczej, nikogo nie zmuszę na siłę do udziału w spotkaniu, ale zrobiliśmy też wszystko, żeby też mówić, poinformować i żeby Pani też dotarła. Jeżeli nie dotrze, to myślę, że jak usiądziemy wspólnie tutaj właśnie z Panią Przewodniczącą, z Radną, to też dojdziemy do jakichś konsensusów i po prostu wypracujemy też taką formę współpracy, bo ja nie ukrywam, że przede wszystkim nam – i też mówiłyśmy to na wszystkich spotkaniach, jak były konstituowane rady – bardzo nam zależy na tym, żeby wcześniej, przed podjęciem uchwał, te uchwały do nas, do Biura trafiały. My jesteśmy w stanie wtedy sprawdzić – jak są jakieś braki formalne, nie jesteśmy czegoś pewne, to też się konsultujemy z Panem Mecenasek – i wtedy nie dochodzi do tych różnych formalnych błędów, które potem mają miejsce. Mówimy to na każdym spotkaniu i myślę, że gdyby też te materiały były wcześniej wysyłane, to też, myślę, że w ogóle to by się nie zadziało. Mam więc nadzieję, że w środę uda nam się rzeczywiście już, jak usiądziemy w takim mniejszym gronie, wypracować te formy współpracy na przyszłość, żeby uniknąć tych wszystkich niedogodności i niejasności.”

**Przedstawiciel Rady Osiedla Chojny:** „to ja wychodzę z takim wnioskiem – ponieważ mamy nową Komisję Rewizyjną w Radzie Osiedla, która zna problemy, to są nowi ludzie, czyli praktycznie mają swoją opinię, swoje zdanie na temat tego, co się dzieje, jeśli chodzi o statut, regulamin pracy rad osiedli, żeby oni również by byli zaproszeni w takim razie na to spotkanie w środę. Bo jak Państwo wiecie, Komisja Rewizyjna Rady Osiedla, to jest również ta jednostka, która jest ponad wszystkim, więc to są ich opinie, zdania adekwatne też do sytuacji, jaka ma miejsce.”

**Pan radny Bogusław Hubert:** „Panie Przewodniczący, na początku padł wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, po czym zaczęliśmy dyskusję, która doprowadziła, moim zdaniem, do tego, że ten punkt wyczerpaliśmy. Bowiem sposób

procedowania określił Pan i wszyscy się z tym zgadzaliśmy też. Ma być opinia prawna Wydziału Prawnego, ma być opinia, informacja Biura Aktywności Miejskiej, w tej chwili usłyszałem trzecią jeszcze propozycję, zaproszenie wszystkich zainteresowanych na to posiedzenie Rady Osiedla i to właściwie kończy, moim zdaniem, dzisiejszy punkt. Jeżeli takie opinie, o które Pan wystąpił, wpłyną do Komisji Rewizyjnej po spotkaniu już w Radzie Osiedla, nie będą wyjaśniały, czy nie będą kończyły tej sprawy, to wtedy, oczywiście, podczas kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej możemy ponownie do sprawy wrócić. A chyba intencją właśnie wnioskującego Pana Radnego o zdjęcie punktu z porządku obrad było właśnie to, żeby o tych szczegółach w dniu dzisiejszym, na tym posiedzeniu nie rozmawiać, nie mając opinii prawnej ani BAM-u, ani Rady Prawnego, ani zainteresowanych osób – bo mamy w tej chwili tylko czterech przedstawicieli Rady Osiedla. Dalsza dyskusja może doprowadzić tylko do zakwestionowania przez osoby nieobecne, pozostałych członków Rady Osiedla, decyzji, czy informacji przekazywanych nam w dniu dzisiejszym.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski:** „Panie Przewodniczący, myślę, że dobrze jest, abyśmy czerpali z dobrych wzorców chociażby poprzedniej kadencji, kiedy Komisja Rewizyjna zajmowała się podobnymi sprawami w radach osiedli. Skoro do nas ten temat trafił, moim zdaniem powinniśmy wskazać radnego bądź radnych, którzy dalej tę sprawę będą pilotowali, aby nam przedstawili sprawozdanie z dalszych rozmów, jak one się toczą, jeżeli cały czas będzie podnoszenie gdzieś naruszenia prawa, czy czegośkolwiek. Powinniśmy się tą sprawą, jak Komisja Rewizyjna zająć, natomiast jestem zszokowany, że nie ma wśród nas Przewodniczącej Komisji Jednostek Pomocniczych – nikt jej o tym nie powiadomił. Pani Dyrektor, czy Pani powiadomiła Przewodniczącą Komisji Jednostek Pomocniczych o sytuacji w tej Radzie Osiedla?”

**Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Agata Kobylińska:** „tak. I Pani Radna Kamila Ścibor będzie też w środę na spotkaniu.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski:** „bardzo dobrze. Moim zdaniem, to jest pierwszy ruch, bo powinien być ten wniosek do Komisji Jednostek Pomocniczych przekazany, gdzie ta Komisja powinna się tą sprawą zająć. I dopiero do nas to powinno wrócić – my jesteśmy już chyba taką ostateczną komisją, która podejmuje decyzję albo na tak, albo na nie, albo jest zgodne z prawem, albo wnioskujemy o jakieś decyzje prawne ze strony Urzędu Miasta Łodzi.

Zgadzam się z Panem Radnym Bogusławem Hubertem, że chyba wyczerpaliśmy dyskusję na ten temat. Natomiast myślę, że powinniśmy wskazać od nas radnego bądź radnych, którzy będą brali udział w tym spotkaniu i przedstawią nam sprawozdanie podczas kolejnego posiedzenia Komisji.”

**Przedstawiciel Rady Osiedla Chojny:** „ja mam takie wrażenie, że Pan Radny nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Mnie nie chodzi o to, żeby to spotkanie odbyło się w Radzie Osiedla, tylko ponieważ strony są zaproszone w środę na spotkanie do BAM-u, to moja propozycja jest taka – i tu kieruję ją właśnie do BAM-u – żeby Komisja Rewizyjna, która zawiązała się już przy Radzie Osiedla Chojny, również wzięła w nim udział – dlatego że to jest ta Komisja, która jest ponad podziałami. I warto by było, żeby BAM-u również zapoznał się ze zdaniem Komisji Rewizyjnej. Taka była moja sugestia.”

**Pan radny Bogusław Hubert:** „ja rzeczywiście do końca nie rozumiałem, gdzie to spotkanie ma być, bo rozumiem, że jeżeli w BAM-ie, to Państwo zapraszacie całą Radę Osiedla, tak? Czy nie?”

**Przedstawiciel Rady Osiedla Chojny:** „nie.”

**Pan radny Bogusław Hubert:** „rozumiem. Myślałem, że to będzie spotkanie na forum Rady Osiedla.

Co nie zmienia rzeczywiście sensu mojej wypowiedzi, że na dzień dzisiejszy wiemy wszystko, a właściwie nie wiemy jeszcze nic, wniosek został odczytany, nie mamy opinii prawnej, nie mamy wiedzy na ten temat, też proceduralnej, ze strony Biura Aktywności Miejskiej. Jak to wszystko zostanie wyjaśnione, to wtedy będziemy wiedzieli, co dalej robić – czy w ogóle będzie co robić, bo być może, że wszystko zostanie wyjaśnione na poziomie Rady Osiedla.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz:** „ja rozumiem ideę takich spotkań i dobrze wiem, że zbyt wielkie grono nigdy nie sprzyja wypracowaniu sprawnych rozwiązań. Sugerowałbym jednak, żeby może jedna osoba, wybrana przez Komisję Rewizyjną, została zaproszona i żeby po prostu zabrała głos w imieniu Komisji.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „to jest wniosek formalny? Bo musimy najpierw przegłosować wniosek formalny Pana Radnego Kacprzaka.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz:** „nie, to jest tylko moja prośba, jako radnego, do BAM-u.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Pan Radny Kacprzak słyszał? Bo musimy przegłosować Pana wniosek.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „ja czekam na to od początku posiedzenia Komisji.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Szanowni Państwo, ja myślę sobie tak, że przede wszystkim, skoro spotkanie jest w środę, to już całkiem niedługo w zasadzie, bo dzisiaj mamy poniedziałek, więc myślę sobie, że warto by było może posiedzenie Komisji na ten moment zatrzymać na tym punkcie i spotkać się w czwartek, wrócić do tej rozmowy po tym spotkaniu.

Panie Mecenasiu, proszę o opinię Pana teraz.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „ale ja...”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „pytam Pana Mecenasa...:

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „ale jak Pan Przewodniczący tak bardzo dba o regulaminy, to chciałbym poinformować, że zgodnie ze Statutem wniosek formalny trzeba by przegłosować.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „...pytam Pana Mecenasa, czy Przewodniczący Komisji może w tym momencie ogłosić przerwę w obradach, do czwartku, do godz. 10.00 – po spotkaniu. Panie Mecenasiu, jaka jest opinia prawna?

Bo chciałbym zarządzić przerwę w obradach do czwartku, 13 marca, do godz. 10.00. Zaprosimy wtedy Panią Przewodniczącą...”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „ale trzeba przegłosować wniosek formalny.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „właśnie chciałbym zapytać o opinię prawną Pana Mecenasa, czy mogę ogłosić przerwę w obradach do czwartku, do godz. 10.00.”

**Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski:** „Panie Przewodniczący, zawsze może Pan ogłosić przerwę, natomiast co do zasady, zgodnie ze Statutem, po zgłoszeniu wniosku formalnego, może być zgłoszony tylko kontrwniosek, a następnie taki wniosek powinien być poddany pod głosowanie.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Szanowni Państwo, ogłaszam przerwę w obradach do czwartku, do godz. 10.00.”

### **13 marca 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali** wznawiając obrady powitał obecnych na sali obrad radnych. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Pan Przewodniczący powiedział następnie: „ja tylko chciałbym po prostu podkreślić tutaj, że nie stawiała się po raz kolejny na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Wnioskodawczyni, która jest członkiem Rady Osiedla Chojny. Nie ma również dzisiaj z nami żadnego z przedstawicieli Rady Osiedla Chojny. Za to są przedstawiciele Biura Aktywności Miejskiej.

Wiem, że odbyło się spotkanie wczoraj w tej sprawie, to jeżeli mógłbym poprosić Panią Kierownik o zreferowanie nam, jak wyglądało to spotkanie, jaki był przebieg, jakie były rezultaty. I też dla mnie jest bardzo ważne, czy Pani Wnioskodawca pojawiła się na tym zebraniu i czy zabierała głos.”

**Kierownik Oddziału w Biurze Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Iwona Działlik:** „Szanowni Państwo, na wstępie chciałabym od razu wyjaśnić sprawę nieobecności przedstawicieli Rady Osiedla. Na wczorajszym spotkaniu zostaliśmy upoważnieni do przedstawienia stanowiska – członkowie Rady doszli do wniosku, że na tyle to stanowisko będzie jasne i klarowne, że nie ma potrzeby, żeby dzisiaj się tutaj pojawiali. Na spotkaniu wczoraj obecni byli przedstawiciele Rady Osiedla Chojny, Zarządu Osiedla Chojny oraz osoba składająca skargę do Komisji Rewizyjnej. W spotkaniu również uczestniczyły radne Rady Miejskiej, pani Paulina Setnik, Kamila Ścibor i Beata Biliska. Z ramienia Biura Aktywności Miejskiej była Pani Dyrektor Agata Kobylńska i ja. Podczas spotkania omówiono sytuację zaistniałą w Radzie Osiedla Chojny oraz dalsze perspektywy działania. Każda ze stron przedstawiła swoje uwagi dotyczące funkcjonowania Rady Osiedla, sposobu zwoływania posiedzeń, przygotowania materiałów oraz dokumentów na posiedzenie organu osiedla, w tym przygotowanie i przekazanie uchwał do Biura Aktywności Miejskiej. W trakcie spotkania omówiono również dokumenty dotychczas przekazane do Biura Aktywności Miejskiej oraz wskazano te, które wymagają poprawy lub uzupełnienia. Zwrócono również uwagę na konieczność terminowego przekazywania podjętych uchwał. Spotkanie zakończyło się – właściwie osiągnięto porozumienie. Wszystkie strony złożyły deklaracje o współpracy organów Osiedla, zgodnie z obowiązującymi przepisami Statutu Osiedla Chojny.

Dzisiaj otrzymaliśmy mail od Przewodniczącej Rady Osiedla, umawiającej się z Przewodniczącą Zarządu Osiedla na spotkanie, celem przygotowania projektów uchwał na najbliższe posiedzenie. Owszem, pewne niejasności są, ale tutaj zobowiązaliśmy się już po spotkaniu wyjaśnić z Panią Mecenasa, na ile te dokumenty

mogą być przyjęte, na ile wymagają zmiany, bądź nie mogą funkcjonować w porządku prawnym.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „dziękuję Pani Kierownik. I tak ubolewam, że nie ma przedstawicieli Rady Osiedla, bo to upoważnienie jest, rozumiem słowne, więc trudno mi jakby zgodzić się z tym, że jest Pani upoważniona w jakiś sposób. Bo upoważnienie słowne to jest tylko słowo. Pani Mecenas się zgodzi, rozumiem, tak?”

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas :** „oczywiście, to jest przekazanie informacji, natomiast nie jest to formalne upoważnienie do zajmowania stanowiska w imieniu Rady.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „właśnie, o to mi dokładnie chodziło. Ja zaraz udzielę Pani Przewodniczącej głosu, natomiast rozumiem, że doszło do porozumienia, tak? Rozumiem, że Pani, która składała ten wniosek, jeżeli chodzi o kontrolę Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, to jakie było dokładnie jej stanowisko?”

**Kierownik Oddziału w Biurze Aktywności Miejskiej UMŁ w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców pani Iwona Działik:** „przedstawiła swoje zarzuty, może nie tyle wobec członków Rady, bo to nie chodzi może o personalne zarzuty, a bardziej zarzuty, jeżeli chodzi o przygotowywanie dokumentów. Tutaj oczywiście to wszystko omówiliśmy, jakie są niedociągnięcia i jaki należałoby wprowadzić system naprawczy. Tak, tutaj powiedzieliśmy, że przed posiedzeniem Rady, czy przed posiedzeniem Zarządu – bo oba te organy podejmują uchwały – projekty tych uchwał powinny być do nas przesłane. Żebyśmy mogli zerknąć tutaj – nie chodzi o ingerencje w rozstrzygnięcia merytoryczne, bo to jest właściwość Rady, ale bardziej o taką stronę legislacyjną, żeby to było zgodne z wzorami dokumentów, żeby tutaj była spójność dokumentów, żeby np. tytuł uchwały nie był w sprzeczności z rozstrzygnięciem merytorycznym, żeby była właściwa podstawa prawna. Tutaj głównie o tym rozmawialiśmy, natomiast była też zadeklarowana duża chęć współpracy i też wskazaliśmy głównie na podział obowiązków, kompetencji, jakie ma Zarząd, jakie ma Rada. W związku z tym, przede wszystkim Rada z Zarządem, Przewodniczący muszą się ze sobą porozumiewać, bo to Przewodnicząca Rady przedstawia porządek posiedzenia Rady, ale dokumenty przedstawia Zarząd. W związku z tym, jeżeli nie będzie tej współpracy, nie będzie omówionych tych spraw, to te dokumenty nie mogą być we właściwy sposób przedstawione. Zwrócono również uwagę na konieczność informowania członków

Rady na pięć dni wcześniej i przesyłania projektów uchwał, żeby nie było takiej sytuacji, jaka miała miejsce. My to oczywiście wyjaśniamy – właściwie to już zostało wyjaśnione, tylko kwestia wyprostowania tego, żeby te właściwe dokumenty spłynęły do nas, żeby nie było rozbieżności na przykład w protokole z posiedzenia i później dokumentu, czyli uchwały, która jest przekazywana do Biura.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „dziękuję. Wysłuchałem tej opinii prawnej Pana Mecenasa, który był obecny na poprzednim posiedzeniu Komisji, że oczywiście to informowanie o posiedzeniu, rozumiem, było niezgodne ze statutem, ale nie wpływało to na skuteczność podejmowania uchwał, tak? Taka była...”

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas :** „oczywiście ja się przyłączam do tej opinii, z jednym uzupełnieniem. To wszystko zależy od konkretnej uchwały, prawda? Dlatego, że to jest, jeśli chodzi o termin, to jest gwarancja dla radnego, dla radnych, żeby mieli możliwość przygotowania się do swobodnego wyrażenia swojej woli w akcie głosowania. I może być trudna uchwała, która, niestety, jeżeli nie będzie projektu, nie będzie tego terminu, to trzeba będzie ją poddać temu procesowi uchylecia, a są uchwały proste, które nie wymagają jakby takiego przygotowania merytorycznego, czy zasięgnięcia opinii, które tak naprawdę, mimo naruszenia procedury podejmowania, one nie będą wymagały uchylecia czy zmian.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „ja przede wszystkim chciałabym bardzo podziękować pracownikom Biura Aktywności Miejskiej za zaangażowanie w tę sprawę. Wczorajsze spotkanie miało charakter mediacyjny, ale myślę, że przyniosło skutki w takiej postaci, że dwie strony, bo mówimy tutaj o dwóch stronach, członkach Zarządu oraz przewodniczącej Rady Osiedla – oni doszli do porozumienia. Faktycznie jest wola obu stron do współpracy. Ja myślę, że cała sytuacja wynikała głównie z tego, że były jakieś braki wiedzy co do zasady, jeżeli chodzi o dokumenty, o formalności itd. One zostały rozwiane i też pracownicy Biura Aktywności Miejskiej zaproponowali, że będą wspierać cały czas w tym procesie członków Rady Osiedla. Myślę więc, że tutaj konflikt mamy zażegnany i odnośnie tego, co Pan Przewodniczący mówił, to ja mam taką propozycję i też możemy zaproponować to Wnoszącej, żeby ona po prostu napisała maila, że w związku z tym spotkaniem, w związku z wyjaśnieniem tej sytuacji, odwołuje się od tej skargi, którą tutaj przesłała.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „bardzo się cieszę, jeżeli jest taka wola, oczywiście. Ja mogę znów wierzyć na słowo, dlatego że dobrze by było, żeby

ten mail wpłynął przed tym posiedzeniem, to ja bym był spokojniejszy, że faktycznie tak jest. Ja oczywiście mogę wierzyć i wierzę Pani Kierownik na słowo, tak samo jak również wierzę, że nie ma Pani upoważnienia faktycznego, ale że jest dobra współpraca. To oznacza, że Rada Osiedla ma zaufanie do Biura Aktywności Miejskiej, do urzędników, to cieszy na pewno. O to właśnie przecież chodzi, żeby ta współpraca wyglądała jak najlepiej. Dobrze by było jakby Wnosząca napisała tego maila jeszcze przed posiedzeniem, ale z drugiej strony nie stawiała się też dwukrotnie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej – pragnę zauważyć jednak, że było pierwsze posiedzenie, Wnioskodawczyni się nie pojawiła, mamy kontynuację posiedzenia, liczyłem też na to, że się pojawi. Również jednak się nie pojawiła, więc mogę uznać faktycznie, że albo ta skarga była pisana pod wpływem może emocji, albo np. sprawa faktycznie została rozwiązana na wczorajszym spotkaniu.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „Panie Przewodniczący, my bardzo długo teraz dyskutujemy na temat tej sprawy, a myślę, że byłoby prościej, gdyby Pan Przewodniczący, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Miejskiej, poddał wniosek formalny pod głosowanie. Pan tego nie uczynił na posiedzeniu, które było zwołane kilka dni temu. Zarządził Pan przerwę niezgodnie z Regulaminem, teraz Pan prowadzi obrady niezgodnie z Regulaminem i chciałbym, żeby to było zapisane w protokole. Prowadzi Pan dyskusje, do których Pan nie jest uprawniony, bo Pan powinien poddać wniosek formalny pod głosowanie. Ja cały czas spokojnie czekam. I myślę, że nie ma sensu dyskutować merytorycznie nad tą sprawą, bo oczywiście będziemy czekać na rozstrzygnięcia. Ja to powiem uzasadniając wniosek, że będzie spotkanie, że będziemy czekać na rozstrzygnięcia i żeby nie angażować w pracę Komisji, ponieważ nie ma Wnioskodawcy, mogliśmy na to spokojnie poczekać. Natomiast nie wiem z jakiego powodu Pan Przewodniczący, chcąc wyjaśnić sprawy regulaminowe, sam łamie Regulamin, więc ja bym ponowił apel swój, żeby Pan poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrady, bo ja go zgłosiłem już kilka dni temu. I cały czas czekam na jego realizację. I chciałbym tylko nadmienić, że pańskie działania są niezgodne z Regulaminem pracy Rady Miejskiej w Łodzi. Dziękuję.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za tę uwagę. Właśnie chciałem zapytać, czy dalej podtrzymuje Pan ten wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad? Rozumiem, że tak. Dlatego ja, jako Przewodniczący, składam kontrwniosek dotyczący tego, aby utrzymać ten punkt



w porządku obrad i przeprowadzić kontrolę w Radzie Osiedla Chojny, jako Komisja Rewizyjna. Ale oczywiście przegłosujemy najpierw Pana wniosek.

Składam kontrwniosek do Pana wniosku zgodnie z Regulaminem pracy Rady Miejskiej – przegłosujemy w takim razie.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „na to czas był kilka dni temu, a teraz to już jest nieskuteczny.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „nie sędzę, dlatego, że jest kontynuacja posiedzenia. Pani mecenas?”

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas :** „to znaczy, Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że ten wniosek był złożony na poprzednim...”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „na tym posiedzeniu, ale po poprzednim dniu.”

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas :** „oczywiście, w mojej ocenie, on powinien być przegłosowany wtedy.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „ale nie ma opinii co do tego, że nie mogę złożyć kontrwniosku dzisiaj, do Pana wniosku.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „ale składa się go bezpośrednio po złożeniu wniosku, a Pan tego nie składa bezpośrednio.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „ale dlatego, że jeszcze go nie przegłosowaliśmy, a teraz składam kontrwniosek.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „nie może Pan złożyć kontrwniosku po przegłosowaniu wniosku, tylko po złożeniu wniosku, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Miejskiej, można złożyć kontrwniosek i Przewodniczący udziela głosu tylko do złożenia kontrwniosku, a nie do udzielania głosu różnym osobom. Nie prowadzi się dyskusji, nie przerywa się posiedzeń jest to niezgodne z Regulaminem. Nie wolno przerwać posiedzenia, kiedy został złożony wniosek formalny. Pan uchybił Regulaminowi, to będzie w Regulaminie i musi Pan mieć świadomość, że Pan działa niezgodnie z prawem. Ja rozumiem, że w Prawie i Sprawiedliwości jest to normalna praktyka, aby moje było na wierzchu, ale Pan się z tego nie wybroni. Czas biegnie, będzie protokół i będzie jasno z tego wynikać, że Pan działa niezgodnie z Regulaminem. I chciałbym, żeby Pan miał tego po prostu świadomość. Mam nadzieję, że Pan kiedyś na forum Rady Miejskiej za to po prostu przeprosi. Tyle – ja liczę po prostu na przeprosiny i na opamiętanie i to wszystko. A na zgłoszenie kontrwniosku był czas oczywiście wtedy, kiedy się widzieliśmy i mógł Pan sobie wtedy zgłaszać, w poniedziałek,

kontrwniosek, mogliśmy to przegłosować i tyle. I by Pan miał efekt tego głosowania. Dzisiaj mamy czwartek, a nie poniedziałek, tak?”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Panie Przewodniczący, mam nadzieję, że Pan mocno bije się w pierś. I Pan przeprosi Radę Miejską i mieszkańców Łodzi za to, że nie wziął Pan udziału w kontroli w ubiegłym roku, w której, jako członek Komisji Rewizyjnej, powinien Pan wziąć udział.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „Panie Przewodniczący, proszę nie kłamać, ponieważ ja nie byłem członkiem Zespołu kontrolnego, więc nie mogłem wziąć udziału w tej kontroli. Pan próbuje mi tutaj „doszywać” różne rzeczy – ja mam nadzieję, że Pan za to przeprosi, za tę insynuację...”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „nie, nie przeproszę.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „...i ja jeszcze czekam na kolejne zarzuty, bo naprawdę, jeśli będzie Pan dalej tak postępował, to proszę się liczyć, że kiedyś może Pan spotkać się z pozwem cywilnym. I tyle.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „bardzo proszę.

Składam kontrwniosek do Pana wniosku odnośnie pozostawienia tego punktu i skierowania zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w Radzie Osiedla Chojny. Przegłosujemy najpierw wniosek Pana radnego Kacprzaka. Kto jest za zdjęciem tego punktu z porządku?”

**Za** przyjęciem wniosku formalnego pana radnego Tomasza Kacprzaka głosowało **4 radnych, przeciw** głosowała **1 osoba, nikt nie wstrzymał się** od głosu.

**Komisja przyjęła zatem przedmiotowy wniosek.**

#### **Ad. 5. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „pozwolę sobie w tym punkcie zabrać głos. Ja mam pytanie do Pani Mecenas, czy w ogóle było zasadne głosowanie nad tym wnioskiem, ponieważ, po pierwsze, w międzyczasie, w tej przerwie między posiedzeniami Komisji, pojawiły się tak naprawdę nowe okoliczności i wolą członków Rady, członków Zarządu było to, żeby po prostu już nie przeprowadzać żadnych kontroli, żeby oni we własnym zakresie mogli te swoje sprawy rozwiązać i tutaj współpracować z Biurem Aktywności Miejskiej.

Takie moje pytanie, po prostu techniczne, bo chciałabym taką wiedzę uzyskać.

**Radca Prawny UMŁ pani Regina Wojas :** „Proszę Państwa, był złożony wniosek formalny i jest obowiązek, żeby poddać go pod głosowanie. Oczywiście i dalej się nie

wypowiadam, prawda? Był wniosek formalny zgłoszony i trzeba było go przegłosować. Nie było cofnięcia skargi, bo gdyby, o co Pan Przewodniczący pytał – nie było formalnego wycofania skargi, w związku z tym, jak najbardziej, wniosek Pana Radnego był zasadny.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi pani Paulina Setnik:** „bardzo dziękuję za odpowiedź.”

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Marcin Hencz:** „ja chciałem tylko zaapelować do Przewodniczącego, na przyszłość. Bo ja rozumiem, że Przewodniczący może być trochę rozgoryczony, często głosujemy w sposób odmienny niż Przewodniczący by sobie życzył, niemniej jednak – rozumiem, że też Przewodniczący chce nas trochę sprowokować, bo trudno inaczej nazwać zrobienie tej przerwy poprzednio. Niemniej prosiłbym, żeby w te takie zabawy nie wikać może rad osiedli, bo sami chyba widzimy, jako radni miejscy, że tam są często bardzo dziwne, napięte relacje, urzędnicy mają duży problem w rozmowie z radami osiedli, bardzo się angażują, żeby załagodzić te różne, napięte konflikty. A my, tak naprawdę, nie powinniśmy, jako radni dolewać oliwy do ognia, bo to, tak naprawdę, psuje efekt pracy urzędników. Dziękuję.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „ja muszę się odnieść do tej wypowiedzi. Panie Przewodniczący, po pierwsze, to posiedzenie tylko pokazało, że sprawa została rozwiązana – ja, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, chcę przewodniczyć tej Komisji odpowiedzialnie. Odpowiedzialnie za mandat, który mi został powierzony. Jeżeli więc zdjąłbym ten punkt z porządku obrad podczas poprzedniego posiedzenia, to uznałbym, że nie ponoszę żadnej odpowiedzialności za skargę, która wpłynęła – a ja jednak czuję się odpowiedzialny za to, co mi powierzyli mieszkańcy Łodzi. I to nie były żadne złośliwości, tylko po prostu odpowiedzialne wykonywanie mandatu radnego, ale również powierzenie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. I jasny sygnał dla Państwa, jako rządzących Łodzią, do tego, że każda skarga, bądź wniosek mieszkańców, który tutaj do tej Komisji wpłynie, będzie rozpatrywany tak, aby każdy mieszkaniec był ważny. Każdy członek rady osiedla był ważny. Dlatego że, Panie Przewodniczący, osoba, która złożyła tę skargę, była też członkiem Rady Osiedla – więc nie ma lepszych i gorszych członków rady osiedla. Ja rozumiem, że Przewodnicząca Rady Osiedla i Zarząd Osiedla jest z opcji sprzyjającej Państwu, ale nie będzie takiego dzielenia na lepszych i gorszych. Dlatego, nie będzie takich rzeczy na mojej Komisji – Komisji Rewizyjnej. Żeby to było jasne – tak, Panie Przewodniczący Kacprzak, nie pozwolę na to, aby w ten sposób było to procedowane.

Przypomnę Panu, że apelowałem, od kiedy jestem Przewodniczącym, żebyśmy złożyli wniosek o zmianę w Statucie Miasta, po to, aby kontrole były zgodne, jak w większości miast – i opisane, jak wyglądają. Niestety, nadal nie widzę żadnej inicjatywy z Państwa strony – to tylko pokazuje, że dla Państwa Komisja Rewizyjna jest niczym innym, jak po prostu pewną „posiadówką” do tego, żeby tutaj siedzieć i blokować sprzeciwy mieszkańców wobec różnych spraw. Ja traktuję tę służbę poważnie i będę ją tak traktował do końca kadencji. Dziękuję bardzo.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „Panie Przewodniczący, ja proponuję się nie unosić, tylko stosować Regulamin. Po pierwsze, wpłynęła skarga, ale nie mieliśmy Skarżącej na posiedzeniu Komisji. Ja zgłosiłem wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, ponieważ chodziło o to, żeby tę sprawę wyjaśnić. Miało też dojść do spotkania w Biurze Aktywności Miejskiej – to spotkanie doszło do skutku. Jeśli skarga będzie wycofana, to będzie wycofana – i tutaj nie ma co, moim zdaniem, się podniecać, tylko trzeba po prostu normalnie działać. Po drugie, apelowałbym do Pana Przewodniczącego, żeby nie używać górnolotnych słów, tylko stosować się do Statutu Miasta, bo został Pan wybrany radnym – powinien Pan stosować Statut Miasta, w tym Regulamin pracy Rady Miejskiej. Jeśli są wnioski formalne, to należy je poddać pod głosowanie. Trzecia rzecz, to wydaje mi się, że tu jakieś opcje polityczne, poglądy czyjeś, są naprawdę nieistotne – istotne jest to, żebyśmy pracowali po prostu zgodnie z przepisami. I apeluję na koniec do Pana Przewodniczącego o to, żeby miał Pan chwilę refleksji – może teraz weekend się zbliża, może to pozwoli trochę odetchnąć i od nowego tygodnia zacząć działać normalnie, bez takich emocji, tylko zgodnie ze Statutem Miasta Łodzi. Dziękuję.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „ja się cieszę – nie wiem, czy Pan ma wykształcenie prawnicze, ale ja bym jednak polegał na opinii Pani Mecenas.”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „mam wykształcenie prawnicze.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „jest Pan mecenasem? Zrobił Pan aplikację?”

**Pan radny Tomasz Kacprzak:** „nie, jestem magistrem prawa. Skończyłem Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, kierunek: Prawo. Zdałem egzamin magisterski w Katedrze Prawa Konstytucyjnego i wydaje mi się, że mam jakiegokolwiek pojęcie o tym prawie. Wydaje mi się natomiast, że to nie ma znaczenia, czy ktoś z nas ma aplikację, czy nie – mamy Regulamin pracy Rady Miejskiej i nawet osoba bez wykształcenia prawniczego, która jest radnym Rady Miejskiej, jest w stanie nauczyć

się tego Regulaminu i go stosować. I myślę, że Polacy, nie wszyscy są prawnikami, ale zdecydowana większość Polaków stosuje się do przepisów – i administracyjnych i do przepisów karnych. I Polacy rozumieją przepisy, uczą się tych przepisów, mimo że nie mają wykształcenia prawniczego – można się do tego naprawdę stosować. I Panu Radnemu również polecam stosować się do przepisów, nawet, jak się nie jest prawnikiem. Można się pouczyć, można poczytać – jest szeroka literatura na ten temat.”

**Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali:** „Panie Przewodniczący – może Pan zgłosić skargę na mnie, proszę bardzo, że procedowałem to posiedzenie Komisji niezgodnie z prawem. Ma Pan taką możliwość, bardzo proszę – chętnie przepracujemy właśnie Pana wniosek. Tak że ma Pan taką możliwość, bo oczywiście łatwo mówić o czymś, że się pracuje niezgodnie z Regulaminem, niezgodnie z prawem, natomiast bardzo proszę – zgodnie z prawem ma Pan taką możliwość złożenia na mnie skargę, że przeprowadzenie tej Komisji Rewizyjnej było niezgodne z prawem. Ma Pan taką możliwość.”

Pan Przewodniczący poinformował na koniec zebranych, że w ostatnim czasie do Komisji Rewizyjnej wpłynęło zestawienie przedstawiające realizację dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 1 m-c 2025 roku.

**Nie zgłoszono uwag do tego dokumentu.**

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokół sporządził**

**Marek Wasielewski**

**Przewodniczący Komisji**

**Marcin Buchali**