

Protokół nr 12/VIII/2025
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 sierpnia 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,

obecnych - 6 radnych,

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Radna p. Maja Włodarczyk Przewodnicząca Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 10/VIII/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 11/VIII/2025 z dnia 12 sierpnia 2025 r.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów zgłoszonych do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026 odesłanych do ponownej analizy.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji radna p. Maja Włodarczyk powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła dzienny porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 10/VIII/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Maja Włodarczyk poinformowała, że protokół nr 10/VIII/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r. został załączony do aktówki.

Pani Przewodnicząca zapytała o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Wobec braku uwag i propozycji do planu pracy Pani Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu nr 10/VIII/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 10/VIII/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 11/VIII/2025 z dnia 12 sierpnia 2025 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Maja Włodarczyk poinformowała, że protokół nr 11/VIII/2025 z dnia 12 sierpnia 2025 r. został załączony do aktówki.

Pani Przewodnicząca zapytała o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Wobec braku uwag i propozycji do planu pracy Pani Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie protokołu nr 11/VIII/2025 z dnia 12 sierpnia 2025 r.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 11/VIII/2025 z dnia 12 sierpnia 2025 r.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów zgłoszonych do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2025/2026 odesłanych do ponownej analizy.

1. **L100 Biuro Aktywności Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
2. **B092BC Biuro Architekta Miasta** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
3. **P163ZM Biuro Energetyki i Jakości Powietrza** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

4. **L144 Biuro Nadzoru Właścicielskiego** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.
5. **L055 Wydział Informatyki** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
6. **P061ZL Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa** (negatywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
7. **S066KA Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
8. **L068 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
9. **L157 Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
10. **S064WS Zarząd Inwestycji Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
11. **W040ZA Zarząd Inwestycji Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

12. **G087RU Zarząd Inwestycji Miejskich** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
13. **L043 Zarząd Inwestycji Miejskich** (brak opinii RO) - projekt wycofany przez lidera w trakcie posiedzenia Komisji.
14. **W008WW Zarząd Inwestycji Miejskich** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
15. **B043BC Biuro Inżyniera Miasta** (negatywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
16. **B060JM Biuro Inżyniera Miasta** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
17. **B159LA Biuro Inżyniera Miasta** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
18. **S030WS Biuro Inżyniera Miasta** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
19. **W210DL Biuro Inżyniera Miasta** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
20. **W214SW Zarząd Dróg i Transportu** (negatywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

21. **B056RA Zarząd Dróg i Transportu** (pozytywna opinia RO) – projekt wycofany przez lidera w trakcie posiedzenia Komisji.
22. **B081BD Zarząd Dróg i Transportu** (pozytywna opinia RO) – negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Komisji: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
23. **B106BC Zarząd Dróg i Transportu** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
24. **W119ZA Zarząd Dróg i Transportu** (pozytywna opinia RO) – negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Komisji: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
25. **W173ST Zarząd Dróg i Transportu** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
26. **B114BZ Zarząd Dróg i Transportu** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
27. **B130WL Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
28. **G047CD Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

29. **G069WI Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) -
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
30. **P097LP Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) - negatywna
opinia komórki merytorycznej (w zestawieniu tabelarycznym) zmieniona na opinię
pozytywną - w wyniku dyskusji na posiedzeniu Komisji. Wynik głosowania za
podtrzymaniem opinii pozytywnej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się – 1 głos.
31. **P135KR Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) -
podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
32. **W027SW Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) - negatywna
opinia komórki merytorycznej (w zestawieniu tabelarycznym) zmieniona na opinię
pozytywną - w wyniku dyskusji na posiedzeniu Komisji. Wynik głosowania za
podtrzymaniem opinii pozytywnej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się – 0 głosów.
33. **W111NO Wydział Gospodarki Komunalnej** (pozytywna opinia RO) -
podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw –
0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
34. **P082MM Wydział Gospodarki Komunalnej** (brak opinii RO) - podtrzymano
pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się – 0 głosów.
35. **B164LA Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano
negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się – 0 głosów.

36. **G026CD Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
37. **G028CD Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
38. **P168KR Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Komisji: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
39. **W072SW Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
40. **W079AN Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
41. **W168ZA Zarząd Lokali Miejskich** (pozytywna opinia RO) – na prośbę lidera, komórka opiniująca zmieniła zakres zadania, co spowodowało zmniejszenie kwoty; podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
42. **P038KO Zarząd Lokali Miejskich** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
43. **P042SP Zarząd Lokali Miejskich** (brak opinii RO) - negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Komisji: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

44. **B048WL Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
45. **B051JM Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
46. **G019NN Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
47. **G116WI Straż Miejska** – projekt wycofany przez lidera 20.08.2025
48. **P032RS Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
49. **P033ZM Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
50. **P074KR Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
51. **P077ZL Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
52. **S033WS Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

53. **S047WS Straż Miejska** - projekt wycofany przez lidera 20.08.2025

54. **W029ST Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

55. **W033NO Straż Miejska** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

56. **W076ST Straż Miejska** - projekt wycofany przez lidera 20.08.2025

57. **B035LA Straż Miejska** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

58. **B203TW Straż Miejska** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

59. **G017GO Straż Miejska** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

60. **G115CD Straż Miejska** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Na wniosek Radnej p. Marty Przywary, Komisja przeprowadziła blokowe głosowanie nad posiadającymi pozytywną rekomendację wnioskami, zawartymi w wykazie w poz. 61 – 73 (z wyłączeniem wniosków nr 69 i 72).

61. **G119RO Straż Miejska** (pozytywna opinia RO)

62. **P155LP Straż Miejska** (pozytywna opinia RO)

63. **S032KA Straż Miejska** (pozytywna opinia RO)

64. **W135ZA Straż Miejska** (pozytywna opinia RO)

65. **B049BZ Straż Miejska** (brak opinii RO)

66. **G016PK Straż Miejska** (brak opinii RO)

67. **G018RU Straż Miejska** (brak opinii RO)

68. **G061CH Straż Miejska** (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

69. **P034MM Straż Miejska** - projekt wycofany przez lidera 20.08.2025

70. **P075SP Straż Miejska** (brak opinii RO)

71. **P078KO Straż Miejska** (brak opinii RO)

podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

72. **W032MI Straż Miejska** - projekt wycofany przez lidera 20.08.2025

73. **W075MI Straż Miejska** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

74. **B010BD Zarząd Zieleni Miejskiej** (negatywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

75. **B019JM Zarząd Zieleni Miejskiej** (negatywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

76. **P020ZM Zarząd Zieleni Miejskiej** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

77. **W219ST Zarząd Zieleni Miejskiej** (negatywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
78. **B017BD Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
79. **B169RA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
80. **B172BD Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
81. **B173RA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
82. **B174BC Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
83. **B175RA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
84. **B218BD Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

85. **B223BD Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
86. **G130GO Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
87. **P096ZL Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
88. **P121ZL Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
89. **P187KR Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
90. **S005WS Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
91. **S046KA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
92. **W017SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

93. **W023SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
94. **W030SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
95. **W162ZA Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
96. **W194ST Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
97. **W197SW Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
98. **W232ST Zarząd Zieleni Miejskiej** (pozytywna opinia RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
99. **L001 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
100. **L063 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - negatywna opinia komórki merytorycznej, pozytywna opinia Komisji: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

101. **L077 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
102. **L132 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.
103. **L134 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
104. **L135 Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano negatywną opinię komórki merytorycznej: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.
105. **L137 Zarząd Zieleni Miejskiej** – projekt wycofany przez lidera 19.08.2025.
106. **P004MM Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - pozytywna opinia komórki merytorycznej, negatywna opinia Komisji: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
107. **W009WW Zarząd Zieleni Miejskiej** (brak opinii RO) - podtrzymano pozytywną opinię komórki merytorycznej: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Nie zgłoszono wniosków.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Maja Włodarczyk

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kiełpińska