

Protokół Nr 12/IV/2025
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 6 radnych
obecnych - 5 radnych
nieobecny - 1 radny

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Marcin Buchali.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 11/III/2025 posiedzenia z dnia 10 i 13 marca 2025 r.
3. Przyjęcie protokołu z kontroli w zakresie udzielenie dotacji na sport kwalifikowany – młodzieżowym klubom sportowym w 2024 r. (**druk BRM Nr 46/2025**).
4. Przyjęcie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali powitał obecnych na sali obrad radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami „za,” przy braku głosów przeciw i braku głosów **wstrzymującym się** przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 11/III/2025 posiedzenia z dnia 10 i 13 marca 2025 r.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten protokół.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z kontroli w zakresie udzielenie dotacji na sport kwalifikowany – młodzieżowym klubom sportowym w 2024 r. (druk BRM Nr 46/2025).

Przewodniczący Zespołu kontrolnego pan Marcin Masłowski przedstawił zebrany projekt ww. protokołu (projekt ten oraz dokumenty zgromadzone przez Zespół stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „to ja pozwolę sobie wnieść uwagi do protokołu pokontrolnego. Prosiłbym, moja uwaga dotyczy wykreślenia z protokołu pokontrolnego sformułowania: *Zespół kontrolny nie znalazł podczas kontroli ani faktu szczególnego faworyzowania poszczególnych klubów sportowych, ani też faktu specjalnego negatywnego podejścia do składanych przez klub wniosków o dotację.*

Wykreślić również: *Pewnego rodzaju uznaniowość co do przyznanych dotacji nie sposób traktować jednak niesprawiedliwie. Komisja konkursowa do każdego wniosku starała się podejść uczciwie, mimo że pomimo dość obiektywnych kryteriów przyznawania dotacji nie sposób czasem wyliczyć dotacji co do złotówki. Nie istnieje bowiem jeden obiektywny algorytm na to pozwalający.*

Dodać: *Zgodnie z zarządzeniem nr 2749/2023 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 19 grudnia 2023 roku, do złożenia oferty są uprawnione kluby sportowe, które we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży uzyskały co najmniej 20 punktów lub posiadają ponad 100 zawodniczek lub zawodników, prowadząc zajęcia*

na obiektach sportowych miasta Łodzi lub posiadają kompletną piramidę szkoleniową. W związku z powyższym, na pytanie zadane przez radnego Marcina Buchali pracownikowi MOSiR, co decydowało o wysokości dotacji, pracownik odpowiedział, że jest to przemnożenie liczby zdobytych punktów we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży przez 600 złotych, co również znalazło się w wyjaśnieniach Dyrektora Wydziału Sportu. W wielu przypadkach kwota przyznanych dotacji, sprawdzona przez kontrolujących, była powiększona w oparciu o uznaniowość Komisji Konkursowej a nie o konkretne mierniki, takie jak chociażby liczba zawodników trenujących w klubie, wcześniej wymieniona, czy np. wysokość opłat za wynajem obiektów sportowych.

Dodać: Taki rodzaj dysponowania publicznymi pieniędzmi budzi wątpliwość i godzi w zasadę transparentności gospodarowania środkami publicznymi, gdzie każdy ma możliwość poznać i zrozumieć, jak są wydatkowane publiczne pieniądze.

Wykreślić: W tym stanie rzeczy zespół kontrolny ocenił przeprowadzone inwestycje pozytywnie.

Dodać: Mając na uwadze powyższe, kontrolę ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dodać: Zalecenia: opracować regulamin przyznawania dotacji klubom sportowym w oparciu o określone mierniki.

To są moje uwagi. Czy pan Tomasz Kacprzak ma jakieś uwagi do tego protokołu?"

Pan radny Tomasz Kacprzak : „Panie Przewodniczący, ja nie mam uwag – ja się zgadzam z tymi zapisami, które są w protokole. Ja przyznam, że nie widziałem żadnych nieprawidłowości. Uważam, że system jest bardzo czytelny i transparentny. Oczywiście możemy mieć uwagi merytoryczne co do sposobu przyznawania dotacji, ale to jest kwestia merytoryczna – to nie jest kwestia kontrolna i nie powinien z takimi uwagami występować Zespół kontrolny. Możemy kontrolować obecne zasady i uważam, że te zasady, które zostały ustalone na dzisiejszy dzień, zostały zrealizowane właściwie i to powinna kontrolować Komisja Rewizyjna. Natomiast jeżeli Pan Przewodniczący ma pomysł na to, że powinno się opracować inny sposób przyznawania tych dotacji, to wydaje mi się, że tą sprawą powinna się zająć Komisja Sportu – bo to jest już dyskusja merytoryczna, w jaki sposób powinny być dzielone pieniądze na kluby sportowe. I oczywiście na ten temat możemy rozmawiać, natomiast wydaje mi się, że przy obecnym systemie, który został ustalony, to nasze działania związane z kontrolą realizacji tych zadań, nie wykazały żadnych nieprawidłowości.

Zostało wszystko przeprowadzone, jest przeprowadzane, można powiedzieć, zgodnie ze sztuką i zgodnie z tym, jak te pieniądze powinny być dzielone.

Przeglądaliśmy dokumenty i widzieliśmy, że – i tu też moim zdaniem, nie tyle trzeba pochwalić, bo wydaje mi się, że trudno chwalić osoby, które dobrze wykonują swoją pracę, chociaż z doświadczenia wiem, że osoby wykonujące dobrze swoją pracę, chcą być po prostu chwalone. Może więc to, że to się znajdzie też w protokole, warto podkreślić, że osoby, które zajmują się zbieraniem tych wniosków, ich ocenianiem i przygotowaniem analiz tych wniosków, robią to bardzo rzetelnie. I w tych segregatorach, które oglądaliśmy, te wszystkie wnioski są poukładane równo, mamy wszystkie dokumenty, tam nic nie brakuje – te kartki nawet nie są pogniecione, wygląda to po prostu normalnie. Cieszymy się, tak? Ktoś wykonuje dobrze swoją pracę – warto też pochwalić takie osoby, które oczywiście biorą za to pieniądze, ale wykonują ją bardzo dobrze. I ja nie mogę się doczepić, bo jest to bardzo rzetelne – tam mieliśmy karteczki rozdzielające te wnioski, więc tam nie można było się pomylić. My, jako osoby, które pierwszy raz zaglądaliśmy do tych dokumentów, widzieliśmy wszystko. Uzyskiwaliśmy też pełną informację od pracowników, będąc na tej kontroli, dostawaliśmy wszystkie odpowiedzi na pytania, nie było odpowiedzi: nie wiem, nie wiadomo dlaczego, albo też nie dostaliśmy odpowiedzi, które nas prowadziły w błąd. A bywały takie historie, kiedyś, w historii Urzędu Miasta Łodzi – jak pamiętam taką panią dyrektor za czasów Prezydenta Jerzego Kropiwnickiego, która na sesji Rady Miejskiej mówiła rzeczy, które nie miały miejsca i oczywiście później Prezydent Kropiwnicki podjął określone działania wobec tej osoby i konsekwencje były wyciągane. My tutaj natomiast, ta kontrola, którą przeprowadziliśmy – nie mamy żadnych uwag za tą samego procesu, ani do protokołu, który moim zdaniem został bardzo rzetelnie przygotowany. Moim zdaniem należy go przyjąć, podpisać się i życzyć sobie, żeby wszystkie inne działania w Mieście były tak realizowane jak w Wydziale Sportu.”

Pan radny Marcin Masłowski : „ja też uważam, wydaje mi się, że Pan Przewodniczący, jeżeli mówi o nieprawidłowościach, to są to bardzo mocne słowa i należałoby jakieś konsekwencjach wobec tego wyciągnąć, skoro uważa Pan uznaniowość pewnego rodzaju, urzędników, za nieprawidłowość. Natomiast nie przypominam sobie, żeby Pan jakkolwiek nieprawidłowość zarzucał podczas naszej kontroli w Wydziale Sportu, ani Pani Dyrektor, ani Głównemu Specjaliście, który przynosił nam wszystkie dokumenty. Co więcej, mówił Pan nawet, że uzna Pan

kontrolę za pozytywną, więc nie wiem skąd dzisiaj to stwierdzenie o nieprawidłowości, dlatego ja z Pana poglądami i uwagami się nie zgadzam.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dobrze, to ja muszę się odnieść, w takim razie, po kolei.

Pan Radny Kacprzak dołączył w trakcie dyskusji, więc może nie wysłuchał moich uwag w całości – to nie są uwagi merytoryczne, tylko to są uwagi dotyczące transparentności wydawania środków publicznych, więc jak najbardziej wpisują się w obszar działalności Komisji Rewizyjnej. To po pierwsze.

Po drugie, odwołując się do słów Pana Radnego Masłowskiego, to chcę tylko powiedzieć, że w dalszym ciągu ubolewam, że w Statucie Miasta Łodzi nie ma żadnych regulacji dotyczących działań kontrolnych. I w dalszym ciągu będę apelowała o to, aby Komisja przyjęła stanowisko i zajęła się tą kwestią. To naprawdę byłby duży wkład Komisji Rewizyjnej w kontrolę różnych obszarów, zarządzanych przez Miasto.

Dochodząc już Natomiast do meritum – gdyby właśnie były te zasady, albo gdyby ktoś zaznajomił się dobrze z obszarem kontroli, czy w administracji publicznej, czy w administracji rządowej, to pozytywnie z nieprawidłowościami, to nie jest coś, co ma prowadzić do jakichś bardzo poważnych konsekwencji dla podmiotu kontrolowanego, ponieważ jest to kontrola pozytywna. Z nieprawidłowościami, dlatego że nieprawidłowości dotyczą transparentności, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków publicznych. I w związku z nieprawidłowościami podałem również zalecenia. Żeby ta transparentność była, to trzeba opracować taki regulamin przyznawania dotacji klubom sportowym w oparciu o określone mierniki, aby to było jasne dla wszystkich – klubów sportowych, które składają te wnioski, ale również dla mieszkańców Łodzi. Absolutnie więc Państwa argumenty są dla mnie niezrozumiałe, natomiast chciałbym, żebyśmy przeszli do głosowania.”

Za przyjęciem propozycji pana Przewodniczącego Buchali głos oddał **1 radny**, **przeciw** głosowały **4 osoby**, **nikt** nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja nie przyjęła więc tych wniosków.

Za przyjęciem protokołu z kontroli w zakresie udzielenie dotacji na sport kwalifikowany – młodzieżowym klubom sportowym w 2024 r., w formie przedstawionej przez pana radnego Masłowskiego, głosowało **4 radnych**, **przeciw – 1 osoba**, **nikt** nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotowy protokół.

Ad. 4. Przyjęcie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali przedstawił Komisji projekt przedmiotowego harmonogramu (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Krzysztof Makowski: „Panie Przewodniczący, mamy prośbę. Czy istnieje możliwość, żebyśmy te terminy przesunęli tak, żeby pierwsze posiedzenie było 24 kwietnia, drugie – 8 maja, a później to już bez zmian? Żeby nie robił przed Świątami Wielkanocnymi tego pierwszego posiedzenia? Jeżeli jest taka możliwość, to poproszę o taką zmianę.”

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali: „dobrze. Rozumiem, że dochody byśmy omówili 24 kwietnia, a wydatki – 8 maja, tak? Dobrze, to ja oczywiście mogę się przychylić do tej propozycji.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła propozycję, zgłoszoną przez pana radnego Makowskiego.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za,” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła harmonogram prac związanych z oceną wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2024 (z uwzględnieniem przyjętej poprawki).

Ad. 5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Buchali poinformował zebranych, że w ostatnim czasie do Komisji Rewizyjnej wpłynęło zestawienie przedstawiające realizację dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 2 m-ce 2025.

Nie zgłoszono uwag do tego dokumentu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził
Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji
Marcin Buchali