

**Protokół Nr 14/II/2024**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 11 lutego 2025 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 11/XII/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 12/XII/2024 z dnia 17 grudnia 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 13/I/2025 z dnia 14 stycznia 2025 r.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 6 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 25/2025**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 26/2025**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych i artystycznych Prezydenta Miasta Łodzi dla studentów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – **druk nr 17/2025**.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2025 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2025 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2025 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie

nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt. 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela – **druk nr 19/2025**.

11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do Komisji skierowano:

- autopoprawkę do **druku nr 25/2025** i autopoprawkę do **druku nr 26/2025**, zaproponował omówić je wraz z drukami podstawowymi.
- projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 28/2025**, zaproponował wprowadzić go w pkt 11, a dotychczasowy pkt. 11 staje się pkt. 12.

Uwag nie zgłoszono.

Porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 11/XII/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 12/XII/2024 z dnia 17 grudnia 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 13/I/2025 z dnia 14 stycznia 2025 r.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 6 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 25/2025**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 26/2025**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych i artystycznych Prezydenta Miasta Łodzi dla studentów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – **druk nr 17/2025**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2025 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2025 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2025 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt. 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela – **druk nr 19/2025**.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 28/2025**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 11/XII/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 11/XII/2024 z dnia 3 grudnia 2024 r. przez aklamację.

**Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 12/XII/2024 z dnia 17 grudnia 2024 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w przyjęła protokół nr 12/XII/2024 z dnia 17 grudnia 2024 r. przez aklamację.

**Ad pkt 4. Przyjęcie protokołu nr 13/I/2025 z dnia 14 stycznia 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 13/I/2025 z dnia 14 stycznia 2025 r. przez aklamację.

**Ad pkt 5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 6 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione w aktówce.

Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 6 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za okres od 6 maja 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

**Ad pkt 6. Przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że propozycja zagadnień do planu pracy została udostępniona w aktówce.

Zapytał, czy radni zgłaszają inne propozycje zagadnień, uwagi?

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 r.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła planu pracy Komisji na 2025 r.

**Ad pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 25/2025 wraz z autopoprawką.**

**Kierownik w Wydziale Budżetu p. Piotr Lewandowski** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 25/2025** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 25/2025** wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - druk nr 26/2025.**

**Kierownik w Wydziale Budżetu p. Piotr Lewandowski** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - **druk nr 26/2025**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - **druk nr 26/2025**.

**Ad pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych i artystycznych Prezydenta Miasta Łodzi dla studentów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – druk nr 17/2025.**

**p.o. zastępcy dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Agnieszka Chudzik.**

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Damian Raczkowski:** „ile takich stypendiów jest przyznawanych rocznie?”

**p.o. zastępcy dyrektora BRGiWM p. Agnieszka Chudzik:** „jeżeli chodzi o ostatnie lata było to od 32 do 50 maksymalnie. I to są głównie studenci studiów na Politechnice, Uniwersytecie, Uniwersytecie Medycznym natomiast odsetek stypendiów artystycznych jest

bardzo mało, jest to 1 – 4 osoby, natomiast proponowana zmiana umożliwi tym osobom skorzystanie ze stypendium.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych i artystycznych Prezydenta Miasta Łodzi dla studentów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – **druk nr 17/2025**.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania stypendiów naukowych i artystycznych Prezydenta Miasta Łodzi dla studentów szkół wyższych z terenu Miasta Łodzi” – **druk nr 17/2025**.

**Ad pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2025 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2025 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2025 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt. 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela – druk nr 19/2025.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk** przedstawiła projekt uchwały.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Damian Raczkowski:** „powiedziała pani, że nastąpiły jakieś zmiany idące na przeciw propozycjom dyrektorów, dostaliśmy podział procentowy na ten rok, ale chciałem się dopytać jak to wygląda względem roku poprzedniego czyli w tym roku jest 603514 a jak było w poprzednim roku?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „w poprzednim roku było podobnie, teraz dokonaliśmy zaokrąglenia do pełnych procentów, ale to są podobne kwoty.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „ale teraz są wyższe czy niższe?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „jeżeli byśmy chcieli zapytać o budżet to w zeszłym roku mieliśmy na doskonalenie nauczycieli kwotę 5 580 000 zł, a w tym roku naliczenie 0,8 % to jest 7 000 000 zł. I to jest naliczone obligatoryjnie w ramach projektu. Zwiększyliśmy kwotę dofinansowania do 7 000 zł żeby te środki były

jeszcze lepiej wykorzystywane.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „mam pytanie dotyczące uwag dyrektorów, jak one wyglądały? Czy to było rozesłane do wszystkich dyrektorów szkół? Jak to technicznie wyglądało?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „technicznie to wygląda w ten sposób, że nasi dyrektorzy są ankietowani, składają również wnioski i naszym celem i ideą jest to żeby podążać za tymi potrzebami. Liczymy na to, że nasi dyrektorzy mają najlepsze rozeznanie i wiedzę co do potrzeb, jak również choćby tego w jakim procesie awansu są ich pracownicy pedagogiczni i w ślad za tym wnioskuje o formę doskonalenia.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „czyli dyrektorzy jednoosobowo to określali? Jeżeli już dostali formę ankiety?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „dyrektor składa wniosek w imieniu całej jednostki czyli musi się skonsultować z radą pedagogiczną, zebrać informacje na jaką formę i potencjalny krąg zainteresowania może liczyć w radzie i on wysyła w imieniu całej rady wniosek. Jest ustawowo narzucony na dyrektora obowiązek, że on ma zebrać te informacje i przekazać. I my na tej podstawie korelujemy i środki dzielimy proporcjonalnie, zgodnie z tą uchwałą.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „a związki zawodowe biorą w tym udział?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie biorą.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2025 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2025 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2025 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt. 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela – **druk nr 19/2025**

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2025 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2025 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2025 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt. 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela – **druk nr 19/2025**.

**Ad pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 28/2025.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk przedstawiła projekt uchwały.

**Faza pytań i dyskusji.**

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „ile w latach 2023 i 2024 miasto Łódź zaoszczędziło pieniędzy z funduszu zdrowotnego i co stało się z tymi pieniędzmi?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „jeśli chodzi o rok 2023 to nie mam takich danych, natomiast jeśli chodzi o rok 2024 to zgodnie z odpisem, który obowiązuje, bo jest to uzależnione od wynagrodzeń nauczycieli, odpis był 1 132 355 złotych, a wydatkowanie środków było 1 110 389,20 złotych, czyli wykonanie jest niemalże 100%. Mając na uwadze to żeby te środki były wykorzystywane efektywnie ta zmiana, że nie trzeba wnioskować do końca października tylko można przez cały rok ma służyć temu, żebyśmy w 100% ten budżet wykorzystywali.”

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „to ile zostało w zeszłym roku tych pieniędzy?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „22 000 zł.”

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „czy można dołożyć te 22 000 do puli tego roku? Czy przepadło i idzie do budżetu miasta?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „zasady dokonywania odpisu są jasno określone i jeśli chodzi o charakter tego zadania to ma ono charakter jednoroczny, środki na ten rok są naliczone i są to nowe środki, a te które są zeszłoroczne są jako środki niewykorzystane.”

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „to co się z nimi stanie? Jakie macie państwo plany?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera:** „żeby odpowiedzieć w sposób konkretny, to mówiąc o mechanizmach, które funkcjonują, środki które pozostają zostają środkami wolnymi i jeśli chodzi o zmiany edukacyjne to dokonujemy zmian w ciągu roku niemalże co miesiąc na różne działania, czy chociażby związane z projektami unijnymi i zabezpieczaniem wkładów własnych i między innymi z tych wolnych środków wszystkie działania edukacyjne są też zabezpieczane, bo tak konstruowany jest budżet, że na wydatki musi być jakieś źródło pokrycia. Więc nawet jeśli byłyby konieczne środki na zapewnienie dodatkowych funduszy na doksztalcanie nauczycieli to również w ramach wolnych środków mogłyby być zabezpieczone. Natomiast mechanizm naliczania odpisu na fundusz



zdrowotny nauczycieli jest jasno określony i to jest 0,3 wynagrodzeń nauczycieli.”

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „po pana wyjaśnieniach nic z tego nie rozumiem i idealnie pan to zamieszał. Wrócimy do tego.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 28/2025.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 28/2025.**

#### **Ad pkt 12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** poinformował, że do Komisji został złożony Raport z konsultacji społecznych dotyczących projektu Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+. Dokument jest dostępny w Aktówce.

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski** zapytał, dlaczego miasto pozbawiło pracowników obsługi 15% dodatku za pracę z dziećmi niepełnosprawnymi w szkołach specjalnych?

W sprawie były ustne polecenia. Nastąpił protest w szkołach specjalnych, szczególnie w Szkole Specjalnej nr 128, ponieważ dyrektorzy zdjęli ten dodatek z wynagrodzenia pod pretekstem, że określenie w ponadzakładowym układzie dla pracowników niebędących nauczycielami jest nieostre. W wyniku tych protestów, które narastały, tak nagle jak urzędnicy nakazali dyrektorom czynności niekorzystne dla pracowników, tak przywrócili to wynagrodzenie pracownikom obsługi i administracji, ale tylko na okres do 30 czerwca. Szkoły Specjalne to są szkoły, które pracują w czasie wakacji i praca nie ustaje, natomiast jest podejrzenie na podstawie dotychczasowych decyzji Prezydent Miasta, że 30 czerwca przestaną być wypłacane dodatki w tym zakresie i już się do nich nie wróci. Tym bardziej, że nie ma już dotacji państwowych do oświaty. Dlatego konieczne jest, aby dokonać zmian

w tym układzie dla pracowników nie będących nauczycielami i dopisać odpowiedni punkt, którego propozycja jest, i żeby jednak to wynagrodzenie już nie było w żaden sposób zagrożone w żaden sposób i aby pracownicy byli bezpieczni.

Poprosił o przekonywanie władz, pani Prezydent, że jednak to są w skali miasta bardzo nędzne oszczędności, natomiast jeśli chodzi w skali poszczególnych ludzi to jest często sprawa być albo nie być. Należy zintensyfikować rozmowy z panem dyrektorem, który jest przedstawicielem prezydenta żeby było dobrze.

**Nauczyciel w Szkole Specjalnej nr 128:** „panie, które są dziś na sali są pracownicami niepedagogicznymi, są zatrudnione w charakterze pomocy nauczyciela i taką mają umowę o pracę. Te panie otrzymywały dodatek 15% uposażenia zasadniczego do pensji i to była składowa ich umowy o pracę w charakterze pomocy nauczyciela. Ten dodatek był wypłacany na podstawie ponadzakładowego układu zbiorowego dla pracowników niepedagogicznych, tam jest § 8 pkt 2, który mówi, że ten dodatek i tutaj jest problem: dodatek ma być wypłacany w charakterze okresowym i tam jest pkt 4a. który mówi: że osobom, które zajmują się opieką, pracą z młodzieżą, z dziećmi niepełnosprawnymi w placówkach oświatowych. I teraz problem polega na tym, że te panie przez kilka lat był wypłacany bezproblemowo. 30 września Wydział Edukacji nagle postanowił zabrać ten dodatek tłumacząc to tym, że w § 8 ponadzakładowego układu zbiorowego jest ujęte słowo „okresowo” i to było jedną z przyczyn dla której ten dodatek został odebrany, a właściwie ta umowa dot. wypłacania tego dodatku czyli element umowy o pracę został wypowiedziany paniom 30 września no i od 1 stycznia miał być już nie płacony. Zgodnie z prawem osoby, które dostały wypowiedzenie, tego 15% dodatku miały prawo odwołania się do Sądu Pracy. Został sporządzony pozew do Sądu Pracy, w którym zostało ujęte to tak, że pozwany domaga się unieważnienia wypowiedzenia tej umowy – tego 15% dodatku. I sprawa jest w trakcie trwania procesu.

Od 1 stycznia Wydział Edukacji przyznał paniom 15% dodatek, ale został sporządzony jak gdyby odrębny dokument, który ma nazwę, że to jest specjalny dodatek dla tych pań i on wynosi 15% zasadniczego uposażenia od 1 stycznia do 30 czerwca. Nie ma nic w tym dokumencie, że on będzie dalej wypłacany, czy nie będzie. Jest od 1 stycznia do 30 czerwca. I w tej chwili panie mają ten dodatek płacony.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę na jedną rzecz, sprawa w Sądzie nie wiem jak się zakończy, to już Sąd Pracy rozstrzygnie w tym zakresie, natomiast jest jeszcze jedna rzecz, kwestia doprecyzowania tych przepisów, które są określone w ponadzakładowym układzie zbiorowym dla pracowników niepedagogicznych. I tutaj NSZZ Solidarność Zarząd Regionu Łódź, prawnik, przygotował taką propozycję, która ma być przedstawiona podczas negocjacji z Wydziałem Edukacji UMŁ i organizacjami związkowymi. Praca pań to praca

trudna i ona ma charakter ciągły i pomoc nauczyciela w bardzo trudnych przypadkach, to praca z dziećmi, które mają bardzo duże zaburzenia.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „rozumiem, że jesteście państwo przed spotkaniem i dyskusją z Wydziałem Edukacji?”

**Nauczyciel w Szkole Specjalnej nr 128:** „my osobiście nie uczestniczymy w tych spotkaniach tylko nasi przedstawiciele.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nikt, nigdy, niczego państwu nie odbierał, nie traktujcie tak tego. Nie jesteśmy w stanie zrozumieć przekazu, który jest do was kierowany. Życie w przeświadczeniu, że coś zostało wam odebrane, że teraz jest jakiś zakaz, czy nie możecie czegoś otrzymywać. Łatwiej by było jakby osoba, która jest waszym pracodawcą i wami kieruje przyszła i porozmawiała z nami, bo w spotkaniach nie brała udziału, więc nie jestem w stanie ręczyć za przekaz, który został państwu przekazany. Faktycznie, słusznie zwróciliście uwagę na jedną rzecz, perturbacje związane z tym, że najpierw ktoś komuś odejmuje z umowy ten dodatek, potem go daje jest czymś niepokojącym, ale za to nie jesteśmy w stanie odpowiadać. Być może Sąd Pracy jest właściwą instytucją, która to rozstrzygnie. Natomiast zapisy ponadzakładowego układu zbiorowego, które regulują tą kwestię jasno precyzują, że ten dodatek rzeczywiście jest dodatkiem okresowym i kluczem do tego jest to, że: „wynika ze zwiększonych obowiązków”. Wiecie państwo skąd się wzięła kwestia rozmowy o tym dodatku? Stąd, że jeśli ktoś idzie i zatrudnia się w instytucji, która z założenia jest instytucją i placówką specjalną, czyli pracownik zaczynający pracę, musi się godzić z tym, że zaczyna pracę, która nie będzie łatwa i jeśli ten dodatek miałby mu się należeć, np. zaczynając pracę to ciężko byłoby dookreślić mu na starcie, że ma zwiększony zakres obowiązków. Na wprost czytając chodziło o jasne doprecyzowanie otrzymywania 15% dodatku z tytułu zwiększonego zakresu obowiązków. To dlaczego znalazło się to u państwa na stałe? Nie wiem. Jeżeli patrzymy z prawnego punktu widzenia, nie może być to elementem stałym umowy o pracę ponieważ regulacje, które stanowią tą podstawę jasno dookreśliły go lata temu, że jest to dodatek określony w czasie, czyli jest czasowy i wynika ze zwiększonego zakresu obowiązków. Generalnie nikt państwu nic nie odebrał i nie zabrał. To czy ten dodatek będzie w miesiącu czerwcu przyznany pewnie będzie uzależniony od dyrektora jednostki czyli pracodawcy i od tego czy ten zakres obowiązków jest wam zwiększany czy nie jest zwiększany. Regulacja dotyczy wszystkich jako elementu tzw. prawnego, to nie jest tak, że ktoś powiedział: teraz nie macie tych pieniędzy, macie stracić te 15% dodatku bo on się wam nie należy, nikt nigdy nie użył takiego zwrotu. Przekaz, który idzie przez osobę do osoby, która fizycznie powinna się u nas pojawić i zapytać co ma zrobić z tą konkretną sytuacją, byłby prostszy. Dostaliście pewnie dwa komunikaty, że coś wam jest odbierane,

bo się nie należy. Nie jest tak. Chodzi o tą regulację, że rzeczywiście w układzie jest zapis „dodatek okresowy z tytułu zwiększonego zakresu obowiązków”. To czy on w zapisie będzie mógł ulec zmianie to oczywiście może być podstawą negocjacji czy rozmów w zakresie zmian ponadzakładowego układu zbiorowego, natomiast w chwili obecnej jest to regulacja, która latami obowiązywała. Nie traktujcie tego jako coś co ktoś wam teraz nagle zabiera tylko coś co jest dookreślone i podstawa musi być ku temu. Jeśli realizujecie rzeczywiście zwiększony zakres obowiązków to nikt wam tego nie odbiera. I tak naprawdę ktoś kto zaczyna, czy on ma zwiększony zakres obowiązków, jeśli nawet jeszcze nie podjął pracy? No nie. Macie z tego tytułu 15% wynagrodzenia zasadniczego, ale jest wynagrodzenie zasadnicze, jest premia 10%, dodatek stażowy plus te 15%, bo to jest taki dodatkowy zastrzyk dla was, jako osób, zajmujących się tą trudną młodzieżą, dziećmi, które wymagają być może dodatkowych, zwiększonych nakładów, które powinien dookreślić pracodawca w momencie, kiedy jest osoba zatrudniana, co jest w podstawie, a co jest ewentualnie dodatkowo nałożonym obowiązkiem na was, na pracowników, którzy fizycznie angażując się do pracy powinni powiedzieć: o nie jak będę miał to robić, to się na to nie godzę. I być może tu jest klucz i cały przekaz sytuacji, która jest nieczytelna i niezrozumiała.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „słuchałem z uwagą dyrektora, ten dodatek jest do czerwca, rozumiem, że to co się wydarzyło, to ta wina głównie spoczywa na dyrektora jednostki, tak to zrozumiałem, ale czy Wydział Edukacji, a tym samym pani Prezydent nie sprawuje nadzoru nad jednostkami, a tym samym nad dyrektorami jednostek? Czy to zawsze jest problem, że to dyrektor ma przyjść do Urzędu czy jednak może zostać wezwany przez Urząd czyli przez nadzór, który nad nim sprawuje? Ale to tak ad vocem.

Natomiast zrozumiałem też to, co powiedział pan dyrektor tutaj obecnym, że to czy dodatek będzie kontynuowany po okresie czerwca wynika z tego, że będzie dalej ten zakres obowiązków taki jaki jest teraz, bo skoro państwo dostają ten dodatek to rozumiem, że wykonują taki zakres czynności, jaki do tej pory wykonywali. Więc wydaje mi się, że ten zakres czynności się nie zmieni po czerwcu więc rozumiem, że wedle pana opinii, panie dyrektorze nic, nie powinno się zmienić i stać na przeszkodzie, aby ten dodatek został dalej przyznany. Zgadza się?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „to może jeszcze raz zacytuję, bo to jest kluczowe: art. 8 ponadzakładowego układu zbiorowego: pracownikom, którym okresowo powierzono dodatkowe obowiązki lub zadania, przysługuje miesięczny dodatek specjalny z tytułu pomocy w opiece nad niepełnosprawnymi dziećmi bądź młodzieżą, do 15% wynagrodzenia zasadniczego. Czyli idąc jeszcze bardziej precyzyjnie do 15% nie oznacza 15%, a do tej pory też było to 15% wypłacane. To chcę powiedzieć. To nie jest tak, że dyrektor ma zakaz wypłacania dodatku 15%, tak naprawdę jeśli czytamy to na wprost, to

ktoś może powiedzieć to dlaczego nie 5%, nie 10%? To jest regulacja pracodawcy. Pracodawca może względem pracowników, z uwagi na te okresowe obowiązki dać mu dokument, z którego będzie wynikało, dając ci z uwagi na to, że realizujesz zadania za koleżankę, jeszcze masz dodatkowe zadania, na trzy miesiące, na miesiąc. Tu jest na pół roku, ale może być na okresy które przyjmie pojedynczy dyrektor, w pojedynczej placówce z uwagi na to, że zna potrzeby, czy realia, czy możliwe działania. Nie łączył bym tego w żaden sposób z kwestią zmian w przepisach, czy w finansowaniu zadań oświatowych, co było tutaj sugerowane, ponieważ nie ma to żadnej korelacji. Chodzi o unormowanie sytuacji, która nie może być zapisem umów o pracę, tylko musi być to normalnie z literą prawa, dodatkowym dokumentem wynikającym właśnie z tego zapisu.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „czyli jeżeli dyrektor placówki przyjął, że teraz taki okres jest do 30 czerwca, jeżeli przyjmie, że od 1 lipca kolejny okres jest do 31 grudnia to, to jest kolejny.”

**Radny p. Marcin Buchali:** „chciałbym zaapelować, bo ta sytuacja jest jasna, bo w mojej opinii jeżeli państwo mają cały czas ten zakres czynności rozszerzony to nie powinno nic się zmienić w tym dodatku, ale zaapelowałbym, że jeżeli jakiegokolwiek próby ze strony dyrekcji byłyby podejmowane, że jednak ten dodatek miałby być nie przyznany lub miałby być obniżony to bardzo bym prosił Wydział Edukacji o to, aby nadzorował tą sytuację i o to, aby pilnował, aby obecni tutaj nauczyciele nie zostali pokrzywdzeni. Tylko o to. Chciałbym poprosić, abyśmy przypilnowali tego żeby osoby, które mają ciężką pracę, żeby ich sprawa nie zniknęła.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „tu się zgodzę z panem radnym, niestety dzieci z wadami przybywa nam cały czas, nie będą to łatwe okresy dla edukacji i edukowania naszych dzieci. Natomiast my musimy egzekwować od dyrektora, który jest pracodawcą dla danego nauczyciela, wykonywania określonych obowiązków. Więc to jest po stronie dyrektora, który uznał literalnie bądź nie, zgodnie z zapisami bądź niezgodnie z zapisami, ja rozumiem, że żeby to był stały dodatek to trzeba by było to zmienić na poziomie ponadzakładowego układu zbiorowego? Więc tu jest otwarta droga do dalszego działania. My jesteśmy na tak, aby ten dodatek utrzymać, na to wsparcie z naszej strony możecie państwo liczyć.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „co do ponadzakładowego układu zbiorowego to ja mam swoje zdanie, akurat w wielu innych kwestiach. Chciałem się zapytać, skąd w ogóle się wziął ten wątek? Czy usiedliście do analizy przepisów? Skąd się to wzięło, że przez tyle lat było to dotychczas albo akceptowalne albo Wydział nie miał o tym pojęcia, gdzie to się zaczęło?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „właśnie z sytuacji, która jest związana

z tym, że Wydział pełni nadzór. Pojawił się nowy pracownik, który przyszedł i zaczął informować, że jemu się należy 15% na starcie. Nowy, zaczynający pracę w ramach placówki specjalnej czyli mamy sytuację, gdzie przychodzi do nas osoba z pretensją, że nie otrzymała, zaczynając pracę, 15 % dodatku wynikającego z pracy w placówce specjalnej. To spowodowało zapytania, to znaczy, że być może to jest stały element wynagrodzeń, przy czym jest to dodatek okresowy. Jedną sytuacją wynikającą z faktu, że ktoś dopiero zaczynał pracę, jeszcze jej nie podjął, nie miał jeszcze doświadczenia i on uważał, że z założenia ma zwiększony zakres i po prostu musi ten dodatek mieć. Stąd się wzięła ta dyskusja związana z tym i ewentualnym rozeznaniem jak w takim razie, w ramach placówek specjalnych, funkcjonuje dodatek okresowy specjalny skoro są sugestie, że on już na starcie jest doliczany do umowy.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „ale czy to poszło oficjalnym komunikatem? Czy to były telefony?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „nie było telefonów, tylko było oficjalne spotkanie z dyrektorami. I pani dyrektor wzięła w nim udział.”

**Radny p. Damian Raczkowski:** „rozumiem, że mówimy na spotkaniu przedstawiliście swój punkt widzenia egzekwowania przepisów. Ja mam kontakt z jedną ze szkół specjalnych, która w ogóle nie podnosi tego wątku i dzisiaj rozmawiałem z dyrektorem o tym i dla niego wszystko było jasne.”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „to nie może być stały dodatek wynikający przez 12 miesięcy, ale powinien być przyznawany na dany okres.”

**Nauczyciel w Szkole Specjalnej nr 128:** „kiedy były wręczane wypowiedzenia warunków płacowych nie było określone, że w przyszłości coś się zadzieje, nie było żadnych rozmów tego typu. Pracownicy, którzy podpisali te wypowiedzenia mieli świadomość, że od 1 stycznia koniec, nie będzie tych pieniędzy. Tu jeszcze charakter szkoły, od września do czerwca jest praca z dziećmi, non stop, w klasach, panie są opiekunkami, pomocami nauczyciela pracującymi w zespołach edukacyjnych, w których są te dzieci. Natomiast w wakacje dzieci nie ma w szkole, są w przedszkolu, kilkoro lub kilkanaścioro dzieci i jeszcze są tzw. półkolonie, do których te panie są poproszone o wsparcie.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „podsumowując, paniom zostało wypłacone wszystko to co było umówione, te 15% czyli nie ma teraz żadnych zaległości. Kończy się teraz z końcem czerwca ten okres i co dyrekcja powiedziała?”

**NSZZ Solidarność p. Wiesław Łukawski:** „te obietnice bez naszych intensywnych starań przy pomocy radnych PiS i pozostałych radnych, pana przewodniczącego, nie zostaną zrealizowane. Dyrektorzy zostali potraktowani, że mają wykonać rozkaz i koniec. Gdyby byli odważni i powiedzieli panu jak z nimi rozmawiali urzędnicy, to by pan się zdziwił, że tak

z nimi rozmawiano. To są takie sprawy, których nie załatwia się ani przez telefon ani rozmowę taką czy owaką, tylko powinno być polecenie na piśmie, żeby ktoś był za to odpowiedzialny na plus lub na minus, a tutaj dyrektorzy wezwali pracownika dali mu paperek zmieniający warunki pracy i z dodatkiem: jak się nie podoba to do widzenia po 1 stycznia. Takie były rozmowy. I gdyby nie nasz protest i szukanie wsparcia wszędzie prawdopodobnie byłoby po wszystkim. Ja myślę, że dyrekcja Wydziału ma polecenie znalezienia oszczędności i znalazła, przy czym to są tak nędzne oszczędności ... Może gdyby pan dyrektor zechciał powiedzieć ilu ludzi w placówkach panu podległych podlega pod to zwiększone wynagrodzenie. Czy to jest 100 osób czy 50? Bo dużo to nie jest i licząc po 500 czy 700 zł na osobę to są to żadne oszczędności w skali miasta, natomiast krzywda ludzka jest przeogromna. Z dzisiejszych wypowiedzi wynika, że wszyscy rozumieją, że tak nie powinno być, że w ogóle nie powinniśmy tu siedzieć i zajmować czas, bo są ważniejsze sprawy, ale my naszych ludzi będziemy bronić za wszelką cenę.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „podsumowując, dyrektorzy Wydziału Edukacji mieli spotkanie z dyrektorami szkół. Czy ta dyrekcja była na tym spotkaniu? Nie. Stąd pewnie wyszło niedomówienie przy przekazywaniu informacji. Dlatego ja bym prosił Wydział Edukacji, aby skupił się na dyrekcji, która zarządza tą szkołą, wezwał na dywanik i wyjaśnił sprawę do końca. Bo my dzisiaj mamy problem z jedną szkołą, a reszta szkół ma sprawę jasno wytłumaczoną?”

**Zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk:** „bo ma uporządkowane kwestie formalno-prawne i organizacyjne związane z prawidłowym prowadzeniem akt pracownika.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „żeby nie przedłużać, poproszę o kontrolę w tej szkole w imieniu Komisji Edukacji i o informację zwrotną.”

**Pomoc nauczyciela w Szkole Specjalnej nr 128:** „chciałabym powiedzieć, że dostając umowę o pracę, nasz zakres obowiązków jest taki, że my pomagamy nauczycielowi, temperujemy kredki, chodzimy z dziećmi do toalety, pomagamy w czynnościach higienicznych, pomagamy przy karmieniu, pomagamy, kiedy wychodzimy z dziećmi poza teren szkoły, do parku, do kina i to jest nasz zakres obowiązków. Nigdzie nie jest napisane o dzieciach, a tych jest ponad 70%, z agresją i autoagresją. Musicie państwo wiedzieć, że my pracujemy z dziećmi, które biorą leki na uspokojenie i te dzieci robią różne rzeczy. My jesteśmy nie raz w takim stanie psychicznym, że musimy opanować swój strach i emocje tego dziecka. I to są właśnie te dodatkowe nasze obowiązki. My chronimy nie siebie, lecz dzieci które jeszcze są w klasie, czworo lub sześcioro, musimy wejść między to agresywne dziecko i zasłonić je własnym ciałem. Nie możemy się tego bać. Musimy zabezpieczyć to

dziecko żeby ono sobie nie zrobiło krzywdy. Bo to, że ja posprzątam po nim siku czy kupę, czy rozlany na stole posiłek to, to nie są dodatkowe obowiązki.”

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski:** „tego nikt nie kwestionuje i od samego początku radni wypowiadali się jasno na ten temat. Natomiast dla nas sprawa jest ważna taka, jeżeli zapis literalny wynikający z układu i wynika z tego, że jest to dodatek okresowy to przy każdej kontroli, która by weszła do tej szkoły, jeżeli by tego nie było, dyrektor ponosi karę finansową, być może nawet opartą o dyscyplinę finansową.

Podsumowując poprosiłbym, aby zaprosić dyrekcję tej szkoły, odbyć rozmowę, przeprowadzić kontrolę, aby tę sprawę wyprostować żeby państwo nie żyli w dodatkowym stresie, że od lipca ktoś nie wypłaci dodatkowych środków za zwiększony zakres obowiązków. Praca państwa jest niezwykle ciężka i nikt tutaj jej nie deprecjonuje. Natomiast chcemy doprowadzić do tego, żebyście państwo mieli pieniądze, które należą się zgodnie z prawem.

Czy uda się przekazać informacje na kolejną informację przed 11 marca?”

**Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki:** „postaramy się.”

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Krzysztof Makowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji