

Protokół Nr 20/X/2024
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 października 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

nieobecnych - 0 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 20/IX/2025 z dnia 23 września 2025 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 223/2025.**
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 224/2025.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 215/2025.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 216/2025.**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz

sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 217/2025**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 219/2025**.
9. Informacja nt. ilości deklaracji udziału w przedmiocie Edukacja zdrowotna.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Łodzi za rok szkolny 2024/2025 – **druk nr 220/2025**.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do Komisji skierowano autopoprawkę do **druku nr 223/2025**, zaproponował omówić ją z drukiem podstawowym.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła porządek obrad przez aklamację.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 20/IX/2025 z dnia 23 września 2025 r.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poinformował, że protokół został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 20/IX/2025 z dnia 23 września 2025 r. przez aklamację.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski zaproponował łączne omówienie projektów uchwał opisanych w **druku nr 223/2025 wraz z autopoprawką i druku nr 224/2025**.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 223/2025 wraz z autopoprawką.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 224/2025.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekty uchwał.

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Katarzyna Wachowska: „ja mam pytanie bardziej do dyrektorów Wydziału Edukacji w sprawie boiska przy SP 174. Kiedy tam się zacznie jakaś budowa tego boiska?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „całe zadanie będzie zrealizowane w przyszłym roku, w związku z czym myślę, że jak wszystko dobrze pójdzie to w tym roku podszukujemy wspólnie z ZIM-em działania polegające na przygotowaniu się do postępowania przetargowego tak żeby jak najszybciej wybrać firmy i ruszyć z budową. Jeśli nie będzie przeszkód w wyborze wykonawcy, bo czasami się pojawiają, to myślę, że w przyszłym roku będziemy mogli zobaczyć już efekty tych prac.

Staramy się realizować tak inwestycje, żeby nie przyjmować terminów nierealnych. To jest z innego źródła, to jest jak gdyby budowanie od podstaw. Tam akurat jest asfalt, beton taki, więc tam mamy. Tam nie było, że tak powiem niczego i tam powstaje nowy kompleks według programu też rządowego.”

Radny p. Marcin Buchali: „mam pytanie o to przeniesienie środków, to jest Szkoła Podstawowa nr 130 Wiskitno, tam było przeniesienie tych środków. A co tam się wydarzyło? Bo tam był jeden przetarg, tak? On został unieważniony, potem był drugi i wyłoniono już wykonawcę i podpisano umowę, tak? Jaka tam jest historia? Bo to się opóźniło w związku z niewyłonieniem wykonawcy w pierwszym przetargu?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „dokładnie tak, tam generalnie postępowania nie były w stanie wyłonić wykonawcę. Z tego co wiem, teraz już jest ten wykonawca wyłoniony i myślę, że tam już w sumie nawet podpisana umowa. Tu też współpracujemy w tym temacie z ZIM więc myślę, że jak dobrze pójdzie, to lada moment też wykonawca wejdzie na teren jednostki i rozpocznie się już przynajmniej przygotowanie pracy budowlanych.”

Radny p. Marcin Buchali: „czyli jeszcze jest szansa, że w tym roku wykonawca wejdzie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „jeśli pogoda mu pozwoli, to myślę, że tak, bo też termin będzie go wiązał umową, więc oczywiście będzie mu zależało, żeby w tym roku rozpocząć pracę.”

Radny p. Marcin Buchali: „a do kiedy musimy zrealizować inwestycje, bo tam dofinansowanie było bodajże 30 milionów?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „tak, było 30 milionów w promesie, ale została kwota uaktualniona z uwagi na postępowanie przetargowe, bo promesy mają to do siebie, że kwoty są potem urealniane co do rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Natomiast realizacja inwestycji była rozłożona na lata, nie wiem, czy to chyba nawet 2027 rok nie był terminem realizacji. Jeszcze jest czas na realizację.”

Innych pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 223/2025** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 223/2025** wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - **druk nr 224/2025**.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - **druk nr 224/2025**.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – druk nr 215/2025.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci

publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 215/2025.**

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Miasta Łodzi – **druk nr 215/2025.**

Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 216/2025.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Prezes Oddziału ZNP Łódź-Bałty p. Agnieszka Michałowska-Stasiak: „jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy tej uchwały, to Związek Nauczycielstwa Polskiego nie zgłasza uwag. Natomiast mamy uwagi, jeżeli chodzi o sam regulamin przyjęty przez Radę Miejską, a mianowicie od, proszę mnie poprawić jeżeli się mylę, ale chyba od dwóch lat prowadzimy rozmowy na temat zmiany wysokości dodatków określonych tą uchwałą i spotkania się odbywają, Wydział Edukacji wszystkie nasze propozycje strony związkowej notuje, liczy skutki finansowe, natomiast poza spotkaniami, które rzeczywiście w merytorycznej i miłej atmosferze przebiegają, to właściwie nie ma żadnych konkretów.

Od dwóch lat bezskutecznie domagamy się nawet niewielkich zmian podniesienia stawek, tam gdzie jest to wręcz, powiedziałabym, kuriozalne. Jeżeli Państwo radni pozwolą, to ja dwa przykłady podam i właściwie bez efektu. W związku z tym wykorzystałam ten dzisiejszy punkt w porządku obrad, żeby zwrócić uwagę na ten problem i prosić państwa radnych o interwencję, zapytanie być może do Skarbnika, może do Rady Miejskiej, w jakim zakresie te postulaty strony związkowej, które są również postulatami nauczycieli w placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Łódź, są bardzo ważne. Dwa przykłady: dodatek za trudne warunki pracy, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, dodatek w wysokości 2,50 zł brutto oczywiście, co netto oznacza, że jest to 1,60 zł za godzinę pracy 60-minutową w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego rośnie w zastraszającym tempie, jak również obciążenie pracą tych pracowników rośnie. Ta kwota nie zmieniła się od 2020 roku. Mimo, że wysokości innych dodatków rosły, dodatki funkcyjne dla dyrektorów, dodatek za wychowawstwo czy inne rzeczy, ten dodatek został bez zmian.

Chcę zwrócić również uwagę na to, że pracownicy pracujący w trudnych warunkach, w innego typu placówkach, mają dodatek od 4,50 zł do 8,50 zł. Już nie mówię o tych, gdzie jest wymagana biegła znajomość języka obcego, bo tam jest w ogóle wysoki dodatek, ale tam, gdzie mamy do czynienia z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych 4,50 zł do 8,50 zł, 2,50 zł czyli 1,60 zł na rękę to powiem szczerze, że jest to sytuacja wręcz kuriozalna. W momencie, kiedy ktokolwiek mnie pyta, mnie jest po prostu wstyd przyznać się, że taki dodatek jeszcze może być. Zwracam również uwagę na to, że pracowników zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych w skali miasta nie jest dużo, bo tych poradni jest 7, no może 8. Więc to naprawdę w skali całego miasta nie jest zatrważająca kwota, żeby podnieść ten dodatek. My postulowaliśmy nawet 6,50, żeby ten dodatek gdzieś w średniej stawce się mieścił, no ale oczywiście jesteśmy gotowi do negocjacji. To jest, że tak powiem, nasza propozycja wyjściowa.

Druga sprawa, której też od lat nie udaje nam się załatwić, to jest dodatek funkcyjny za pełnienie funkcji mentora. Osobom, które może są mniej zorientowane, ja przypomnę, że nowy awans zawodowy nauczycieli wprowadził pojęcie przygotowania się nauczyciela do zawodu. To przygotowanie trwa 3 lata i 9 miesięcy i w trakcie tego przygotowania ten człowiek po studiach przygotowujący się do zawodu nauczyciela ma przydzielonego mentora, którym jest nauczyciel mianowany lub też dyplomowany. Ten dodatek znowu od 2020 roku jest na poziomie 100 zł. On się nie zmienił, mimo naszych próśb, nadal pozostaje na tym poziomie. Ostatnia nowelizacja karty nauczyciela wprowadziła nowe obowiązki mentora, doprecyzowała te zadania. Ja nie będę wczytała wszystkiego ujętego w karcie nauczyciela, pozwolę sobie chociaż hasłowo powiedzieć, jakie obowiązki ma mentor.

Wspieranie na bieżąco nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, zapoznanie go z dokumentacją przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innymi dokumentami obowiązującymi w szkole. Udzielanie nauczycielowi pomocy w doborze właściwych form doskonalenia zawodowego. Dzielenie się z nauczycielem wiedzą i doświadczeniem w zakresie niezbędnym do efektywnej realizacji obowiązków nauczyciela, czyli tak naprawdę do każdej lekcji powinien z nauczycielem usiąść i przedyskutować stosowane przez niego formy i metody pracy. Umożliwienie nauczycielowi obserwowania prowadzonych przez siebie zajęć, obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczyciela oraz omawianie z nich tych zajęć. Inspirowanie, zachęcanie nauczyciela do podejmowania wyzwań zawodowych. Mentor jest obowiązany poszerzać swoją wiedzę

i doskonalić umiejętności w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji mentora, jak również zasiada w komisji oceniającej na koniec tego przygotowania, czy ten nauczyciel rokuje jako nauczyciel. I za to wszystko jest 100 zł miesięcznie, oczywiście brutto.

Biorąc pod uwagę, że w 2025 roku minimalna godzinowa stawka to jest 30,50 zł, to tak naprawdę Rada Miejska wyceniła, że ten mentor powinien pracować, poświęcać na przygotowanie młodego człowieka do zawodu nauczyciela 3 godziny miesięcznie.

W kontekście obowiązków, które przeczytałam jest to po prostu niemożliwe. I tak naprawdę, przepraszam, że to powiem, ale Rada Miejska stawia nauczycieli, którzy podejmują się, (w ogóle nikt nie chce pełnić funkcji mentora, to jest inna sprawa) natomiast jeżeli ktoś pod wpływem perswazji dyrektora zgodzi się jednak tę funkcję przyjąć, to tak naprawdę albo pracuje jako wolontariat, albo po prostu, nie chcę używać tutaj ostrych słów, ale jest to w ogóle, to wynagrodzenie proponowane, jest w ogóle nieadekwatne do wkładu pracy, obowiązku, czasu pracy nauczyciela, który pełni funkcję mentora.

O czym jeszcze chcę powiedzieć? Oczywiście jako związki doceniamy to, że udało nam się po wielu, wielu latach uzyskać jednolity dodatek za wychowawstwo dla nauczycieli szkół, przedszkoli, obu nauczycieli pełniących funkcję wychowawstwa w przedszkolach i w to w wysokości 350 zł. Naprawdę doceniamy to. Niemniej jednak, kiedy obserwujemy jak ten dodatek kształtuje się w innych miastach wojewódzkich, no to też zadajemy sobie pytanie, czy rzeczywiście jest to ostatnie słowo, na które może sobie pozwolić miasto Łódź.

Przykład ostatniego czasu, miasto Gdańsk, a więc porównywalna wielkość, duże miasto wojewódzkie, podniosło dodatek za wychowawstwo do 500 zł. Ja nie mówię o Warszawie, ja mówię o mieście wojewódzkim podobnej wielkości, no myślę, że nawet chyba odrobinę liczba ludności, nawet mniejsza. 500 zł jest to rzeczywiście konkret i też chcielibyśmy, żeby ten dodatek został podniesiony.

Oczywiście od lat nie jest również ruszona kwestia naliczania środków na dodatki motywacyjne. My też nie oczekujemy, nie wiadomo jakiej kwoty, nie rozmawiamy o stawkach, które obowiązują w Warszawie, natomiast chcieliśmy, aby ta kwota wzrosła do, naliczenie 220 zł na etat kalkulacyjny. Jest to naprawdę wzrost niewielki. Ja rozumiem, że w skali miasta są to już konkretne pieniądze. Niemniej jednak powinniśmy zacząć rozmowę o wzroście tego dodatku. Nawet jeżeli nie od razu, to przynajmniej ustalić jakąś drogę, czas na dochodzenie do lepszego rozwiązania.

Także szanowni Państwo, dosyć długa była moja ta wypowiedź, ale dziękuję, że Państwo wysłuchali. Rozumiem, że Komisja nie ma takiej mocy sprawczej, żeby tu i teraz ten regulamin zmienić, niemniej jednak chcę, żeby ten problem wybrzmiał, bo rzeczywiście jest to problem, my rozmawiamy i tak jak mówię, poza zrozumieniem naszych potrzeb, właściwie od lat nie nastąpiła żadna zmiana w tym zakresie. Także jeżeli to jest możliwe, to

prosimy o poruszenie tego tematu z pozostałymi radnymi na posiedzeniu Rady Miejskiej, bądź też może jakieś zapytanie do Skarbnika Miasta, kiedy środki dla nauczycieli w budżecie miasta uda się wygospodarować.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „dziękuję za zabranie głosu, tak jak słusznie pani zauważyła, Komisja akurat nie ma takiej mocy sprawczej, natomiast myślę, że tu państwo radni usłyszeli wypowiedź i w najbliższym czasie pewnie jakieś kroki spróbujemy poczynić, żeby porozmawiać z Wydziałem Edukacji, ze Skarbnikiem Miasta, zwłaszcza przy konstruowaniu w tej chwili budżetu, może się jakieś środki znajdą.”

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 216/202.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 216/202.**

Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – druk nr 217/2025.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 217/2025**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – **druk nr 217/2025**.

Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – druk nr 219/2025.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 219/2025**.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 219/2025**.

Ad pkt 9. Informacja nt. ilości deklaracji udziału w przedmiocie Edukacja zdrowotna.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera przedstawił informację.

„Jeśli chodzi o kwestie Edukacji zdrowotnej, to tylko tak porządkując powiem, że jeśli chodzi o ten przedmiot, to ma on charakter nieobowiązkowy i w szkołach w klasach IV - VIII jest realizowany w ramach jednej godziny tygodniowo. Natomiast w klasach ósmych on będzie

realizowany do końca stycznia z uwagi na egzamin ośmioklasisty. Natomiast w szkołach ponadpodstawowych edukacja zdrowotna jest realizowana w wymiarze dwóch godzin w całym cyklu kształcenia. Mam tutaj na myśli klasy I - III.

Jeśli chodzi o kwestie uczęszczania i kwestie rezygnacji bądź udziału w tych zajęciach, no to oczywiście zgodnie z przepisami można było złożyć rezygnację do dyrektora szkoły do dnia 25 września. Jeśli chodziło o dzieci niepełnoletnich, to taką rezygnację składał rodzic, natomiast w przypadku ucznia pełnoletniego sam uczeń. I teraz sytuacja wygląda tak, że na naszą liczbę uczniów ogółem, których mamy w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, to jest liczba ponad 41 600 uczniów. Rezygnację złożyło 61%.

Ta rezygnacja dotyczy nieco ponad 25 tysięcy uczniów. I teraz jak sytuacja wygląda?

Jeśli chodzi o szkoły podstawowe, o te klasy IV - VIII, to tutaj mamy sytuację, że procent rezygnacji to jest 50% w ramach 25 147 uczniów.

Jeśli chodzi o kwestie związane ze szkołami ponadpodstawowymi, to tutaj w podziale na poszczególne rodzaje szkół mamy sytuację tego typu, że w liceach ogólnokształcących, do których uczęszcza 11 175 uczniów, procent rezygnacji to jest 79%. Jeśli chodzi o technika, mamy 4628 uczniów i tutaj procent rezygnacji jest ciut większy i wynosi 86%. Natomiast jeśli chodzi o branżowe szkoły pierwszego stopnia, mamy takich 726 uczniów i procent rezygnacji jest 77%.

To tak z grubsza wygląda sytuacja, jeśli chodzi o edukację zdrowotną. Jeśli chodzi o religię i rok szkolny 2025-2026, to tutaj mamy dane na 10 października i w ramach tych danych, jeśli chodzi o szkoły podstawowe, to liczba uczniów uczęszczających na lekcje religii to jest ponad 22 800 uczniów, to stanowi około 56% wszystkich uczniów szkoły podstawowych. Natomiast jeśli chodzi o szkoły ponadpodstawowe, to tutaj procent uczestnictwa w lekcjach religii to jest około 11%.

Natomiast jeśli chodzi o etykę, to tutaj ta skala jest dużo skromniejsza, bo jeśli chodzi o szkoły podstawowe, to uczęszcza na etykę około 4,7% uczniów. Natomiast jeśli chodzi o szkoły ponadpodstawowe, to jest 0,78%. Tutaj jakby notujemy generalnie taką tendencję zmniejszającą się, jeśli chodzi o uczestnictwo na religii w kolejnych latach szkolnych, bo w zeszłym roku mieliśmy ponad 28 600 uczniów uczęszczających na lekcje religii, natomiast w tym roku ta kwota zmalała o nieco ponad 1000 uczniów, to jest 27 356 uczniów uczęszczających na religię.

Także z roku na rok ta tendencja delikatnie maleje. Oczywiście bierzemy pod uwagę też demografię, że jakby też tutaj pełne zmiany in minus następują.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „proszę żeby pan podesłał ten materiał do pani Sekretarz natomiast ewidentnie widać, że wnioski są proste, że podstawa

programowa jest zdecydowanie zbyt rozbudowana i wszystko co jest nieobowiązkowe nie wzbudza zainteresowania. Jaki by to przedmiot nie był, nie wzbudza zainteresowania u młodych ludzi. No i tendencja jest podobna, że od klas podstawowych do niższych klas jest frekwencja większa. Im starsza młodzież, to ta frekwencja jest niestety niższa. Mówię to z bólem, ale to są chyba wnioski, które bardzo poważnie powinno mieć Ministerstwo Edukacji Narodowej pod rozważeniem.”

Radna p. Katarzyna Wachowska: „czy macie informację zwrotną ze szkół, na jakich godzinach lekcyjnych jest przeprowadzana Edukacja zdrowotna? Ja wiem, że jest trudno upchnąć te wszystkie zajęcia tak, żeby były linii nauczyciele i klasy. Ale czy macie taką informację zwrotną, żeby się dowiedzieć, na jakich godzinach lekcyjnych dzieciaki to prowadzą?”

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Radosław Gwadera: „nie prowadziliśmy takiej statystyki. Musielibyśmy zweryfikować, jak się rozkłada to na poszczególne szkoły. Tendencja oczywiście, wiadomo, że jeśli coś jest nieobowiązkowe, to staramy się układać plany tak, żeby rzeczywiście było z początku i z końca, a nie w środku, żeby po prostu tych okienek nie było.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „no bo to pytanie też wynika z tego, taka jest konkluzja do tych, no bo po pierwsze, jeżeli przedmiot jest nieobowiązkowy, to wiadomo, że dzieciak nie będzie na to chodził. I rodzice, zwłaszcza w szkołach ponadpodstawowych, będą wypisywać z takiego przedmiotu, żeby nie obciążać tego dzieciaka nauką. To jest pierwsze.

Ale też wiem, że sporo uczniów rezygnowało, ponieważ te zajęcia były czasami na ósmej czy dziewiątej lekcji. Zwłaszcza w szkołach ponadpodstawowych. I ciężko było takiemu dziecku chodzić nawet na tą edukację zdrowotną, nawet jeżeli miało ona to ochotę i potrzebę chodzenia.

To tak tylko informacyjnie. To ja może odpowiem w ten sposób niestety, ale to założenie od początku było takie, że skini obowiązkowe mają być albo jako pierwszy, albo jako ostatni. Czyli albo na zerówkach, albo na ostatnich godzinach lekcyjnych.

Także tutaj tego nie zmienimy i w środek tego nie wsadzimy, bo myślę, że to by wywołało też określone tam reakcje, myślę, negatywne rodziców i samych uczniów. Także moim zdaniem to jest kwestia zbyt rozbudowana i postawy programowe i zajęć, które dzieciaki mają w szkołach. Ja mówię to jako ojciec, nie tylko jako radny.

Także widzę co się dzieje od szkół podstawowych aż po klasę maturalną. Także pewnie to wynika też i z tego, a z drugiej strony miała być to lekcja obowiązkowa.”

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Łodzi za rok szkolny 2024/2025 – druk nr 220/2025.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „zachęcam Państwa radnych do zapoznania się z tym materiałem. On jest taki bardzo szczegółowy. Jeżeli byłyby jakieś pytania, to oczywiście na każdej komisji możemy te pytania zadać, nie będę prosił tu dyrekcji o referowanie, bo tu jest jednak prawie 100 stron informacji. Jest z podziałem na przedszkola, na szkoły podstawowe, ponadpodstawowe, jest z podziałem na różne rodzaje szkół ponadpodstawowych. Mają tam państwo radni wszystko podane na tacy, łącznie z finansowaniem, na co byłyby wydatkowane pieniądze, ile tych pieniędzy było i do kogo te pieniądze docierały. Także zachęcam do zapoznania się, bo to naprawdę jest bardzo fajne kompendium wiedzy dla członków Komisji Edukacji. Myślę, że może być to przydatne przy dalszym funkcjonowaniu. Także jak tu nie będę słyszał słów sprzeciwu, to do protokołu pozwolę sobie załączyć ten materiał i po raz kolejny zachęcam do przejrzenia. Naprawdę jest bardzo ciekawe. I tutaj chciałem podziękować Wydziałowi Edukacji. Jest naprawdę profesjonalnie przygotowany. Dziękuję bardzo po raz kolejny, to daje też obraz, co robimy w edukacji.”

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Krzysztof Makowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji