

**RADA MIEJSKA
w Łodzi**

**Protokół z XVII
sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 21 maja 2025 r.**

Protokół przyjęty
na sesji XVIII/25
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 4 czerwca 2025r.
Gm. Gruneczyskie
podpis

I. Stan Rady:

Stan Rady – 37 radnych, w sesji uczestniczyło 36 radnych, 1 radny nieobecny - nieusprawiedliwiony.

Radny nieobecny:

1/ Marta Przywara - nieusprawiedliwiona

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9⁰⁵.

III. Ustalenia.

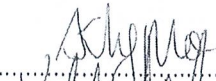
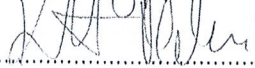
Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na XVII sesji w dniu 21 maja 2025 r.

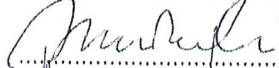
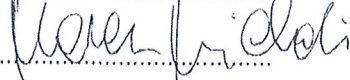
Lp. Imię i nazwisko

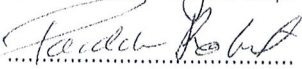
1. Tomasz Anielak
2. Beata Bilcka
3. Marcin Buchali
4. Joanna Budzińska
5. Ewa Bujnowicz-Zelt
6. Sebastian Bulak
7. Piotr Cieplucha
8. Justyna Chojnacka-Duraj
9. Bartosz Domaszewicz
10. Tomasz Frączak
11. Piotr Frączak
12. Magdalena Gałkiewicz
13. Marcin Gołaszewski
14. Marcelina Hamczyk
15. Marcin Hencz
16. Bogusław Hubert
17. Tomasz Kacprzak
18. Izabela Kaczmarek

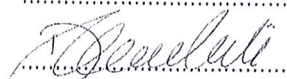
T. Anielak
.....
Beata Bilcka
.....
Mr. Buchali
.....
Joanna Budzińska
.....
Ewa Bujnowicz-Zelt
.....
Sebastian Bulak
.....
Piotr Cieplucha
.....
Justyna Chojnacka-Duraj
.....
Bartosz Domaszewicz
.....
Tomasz Frączak
.....
Piotr Frączak
.....
Magdalena Gałkiewicz
.....
Marcin Gołaszewski
.....
Marcelina Hamczyk
.....
Marcin Hencz
.....
Bogusław Hubert
.....
Tomasz Kacprzak
.....
Izabela Kaczmarek
.....

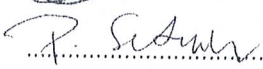
19. Karolina Kępka
20. Krzysztof Makowski
21. Radosław Marzec
22. Marcin Masłowski
23. Marek Michalik
24. Kosma Nykiel
25. Robert Pawlak
26. Marta Przywara
27. Damian Raczkowski
28. Maciej Rakowski
29. Paulina Setnik
30. Krzysztof Stasiak
31. Emilia Susniło-Gruszka
32. Kamila Ścibor
33. Katarzyna Wachowska
34. Mateusz Walasek
35. Agnieszka Wieteska
36. Maja Włodarczyk
37. Elżbieta Żuraw

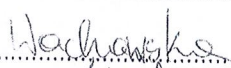
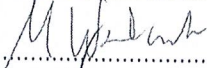
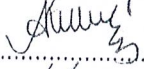













Potwierdzam obecność 36 i nieobecność 1
 radnego (bez uprzedzenia) na XVII sesji
 Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 21 maja 2018 r.

URZĄD MIASTA ŁODZI
 DEPARTAMENT PRZEWODZENIA
 Biuro Rady Miejskiej
 ul. Piotrkowska nr 104
 tel. 42 638 41 21, telefaks 42 638 40 69

p.o. DYREKTORA KIEROWNIK Oddziału
 Biura Rady Miejskiej ds. Obsługi Sesji Rady Miejskiej
 Katarzyna Sadowska Małgorzata Matejko

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Następnie na prośbę Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej ogłosił przerwę w obradach do godz. 9,30.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**, który poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest **22 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały. Następnie na **sekretarzy obrad** wyznaczył radnych: **p. Elżbietę Żuraw** i **p. Tomasza Anielaka**, którzy swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych należy przestrzegać zasad ochrony danych osobowych, a w szczególności powstrzymać się od podawania danych osób fizycznych pamiętając o tym, że dane te mają charakter poufny. Nie dotyczy to nazwisk osób, które pełnią funkcje publiczne czy też reprezentują inne podmioty instytucjonalne.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji.

Następnie wobec braku kontrwniosku poddał je pod głosowanie.

Przy **22 głosach „za”**, **3 głosach „przeciwnych”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie przystąpiono do **zgłaszania wniosków w ramach zmian w porządku obrad**.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił propozycję zdjęcia z porządku obrad pkt. 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Łodzi i związanego z tym zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców Miasta – **druk BRM nr 77/2025**, ponieważ w Łodzi nie ma i nie będzie żadnych nielegalnych imigrantów. Ponadto zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3a projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi do łodzianek i łodzian o wzięcie czynnego udziału w II turze wyborów na urząd Prezydenta RP – **druk BRM nr 79/2025**.

Radny p. Marcin Buchali zgłosił kontrwniosek odnośnie zdjęcia z porządku obrad pkt. 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Łodzi i związanego z tym zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców Miasta – **druk BRM nr 77/2025**. Mówca dodał, że radni, którzy są za zdjęciem przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji są za relokacją nielegalnych imigrantów na terenie Łodzi.

Wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka, w związku z wycofaniem wniosku przez wnioskodawcę, zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał:

1/ w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piotrkowskiej 293-305 w Łodzi – **druk nr 89/2025** (punkt 20 porządku obrad),

2/ w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piotrkowskiej 293-305 w Łodzi - **druk nr 90/2025** (punkt 21 porządku obrad).

Radny p. Marcin Buchali zgłosił propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 15a informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji mieszkańców bloku przy ul. Tuszyńskiej 101 i decyzji podjętych przez Nią w tej sprawie.

Radny p. Kosma Nykiel zgłosił wniosek formalny o opinię prawną w zakresie obowiązku wprowadzenia do porządku obrad obywatelskiego projektu uchwały w zakresie zakazu sprzedaży alkoholu. Mówca poinformował, iż art. 41 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi, iż obywatelski projekt uchwały staje się przedmiotem obrad rady gminy na najbliższej sesji po złożeniu projektu, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia projektu. Mówca dodał, że według informacji podanych na poprzedniej sesji obywatelski projekt uchwały został zaakceptowany. W związku z tym zapytał, dlaczego obywatelski projekt uchwały nie został umieszczony w porządku obrad dzisiejszej sesji?

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz odpowiedział, że nie upłynęły jeszcze trzy miesiące od złożenia obywatelskiego projektu uchwały. Następnie poddał pod głosowanie propozycję zasięgnięcia opinii prawnej w przedmiotowej sprawie.

Przy 10 głosach „za”, 17 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wyraziła** zgody na zasięgnięcie opinii prawnej. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, iż:

- w dniu 15 maja **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad siedmiu projektów uchwał w sprawach:

- skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 60/2025 w punkcie 14a**,
- skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 61/2025 w punkcie 14b**,
- skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 62/2025 w punkcie 14c**,
- skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 63/2025 w punkcie 14d**,

- w sprawie wniosku Rady Osiedla Stoki – Sikawa – Podgórze o uchylene uchwały Nr XXVIII/943/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 lipca 2020 r. – **druk BRM nr 64/2025 w punkcie 14e**,
- skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 65/2025 w punkcie 14f**,
- skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 67/2025 w punkcie 14g**;
- w dniu 14 maja **przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania pasażowi nazwy Joanny Kulmowej – **druk BRM nr 75/2025 w punkcie 38e**;
- na wniosek Miejskiej Pracowni Urbanistycznej zaproponował, aby pkt 34 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Targowej, Juliana Tuwima, Wodnej i Nawrot – **druk nr 85/2025** został rozpatrzony **w punkcie 36a**;
- w dniu 20 maja **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad sześciu projektów uchwał:
- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - **druk nr 62/2025 w punkcie 24a**,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: płk. Jana Kilińskiego, Stanisława Przybyszewskiego i Łęczyckiej - **druk nr 102/2025 w punkcie 38a**,
- zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu” - **druk nr 103/2025 w punkcie 38b**,
- zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu - **druk nr 104/2025 w punkcie 38c**,
- zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Łódź i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania kryteriom określonej liczby punktów - **druk nr 106/2025 w punkcie 31a**,
- w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 - **druk nr 107/2025 w punkcie 38d**

oraz

zgłosiła autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 99/2025**, umieszczonego **w punkcie 27** porządku obrad oraz zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025 - 2050 – **druk nr 100/2025**, umieszczonego **w punkcie 28** porządku obrad.

Wobec braku innych zgłoszeń do zmian w porządku obrad **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14a projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 60/2025**.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14b projektu uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 61/2025.**

Przy **33** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14c projektu uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 62/2025.**

Przy **34** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14d projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 63/2025.**

Przy **35** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14e projektu uchwały w sprawie wniosku Rady Osiedla Stoki – Sikawa – Podgórze o uchylenie uchwały Nr XXVIII/943/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 lipca 2020 r. – **druk BRM nr 64/2025.**

Przy **33** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14f projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 65/2025.**

Przy **34** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 14g projektu uchwały skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 67/2025**.

Przy **35** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 24a projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - **druk nr 62/2025**.

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 31a projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Łódź i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania kryteriom określonej liczby punktów - **druk nr 106/2025**.

Przy **35** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. tego, aby pkt 34 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Targowej, Juliana Tuwima, Wodnej i Nawrot – **druk nr 85/2025** został rozpatrzony **w punkcie 36a**.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **zmieniła kolejność rozpatrywania punktu w** porządku obrad. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38a projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: płk. Jana Kilińskiego, Stanisława Przybyszewskiego i Łęczyckiej - **druk nr 102/2025**.

Przy **33** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38b projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu” - **druk nr 103/2025**.

Przy **29** głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38c projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu - **druk nr 104/2025**.

Przy **26** głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38d projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 - **druk nr 107/2025**.

Przy **32** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38e projektu uchwały w sprawie nadania pasażowi nazwy Joanny Kulmowej – **druk BRM nr 75/2025**.

Przy **32** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Łodzi i związanego z tym zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców Miasta – **druk BRM nr 77/2025**.

Przy 28 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdejęła z** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 3a projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi do łodzianek i łodzian o wzięcie czynnego udziału w II turze wyborów na urząd Prezydenta RP – **druk BRM nr 79/2025**.

Przy 30 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła do** porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad pkt. 15a - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji mieszkańców bloku przy ul. Tuszyńskiej 101 i decyzji podjętych przez Nią w tej sprawie.

Przy 10 głosach „za”, 12 głosach „przeciwnych” oraz 10 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła do** porządku obrad powyższej informacji. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił kandydaturę radnej p. Karoliny Kępki.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Krzysztof Makowski zgłosił kandydaturę radnej p. Kamili Ścibor.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Marcin Buchali zgłosił kandydaturę radnego p. Tomasza Anielaka.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowoczesnej Koalicji Obywatelskiej p. Damian Raczkowski zgłosił kandydaturę radnego p. Marcina Gołaszewskiego.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Tomasz Anielak,

p. Marcin Gołaszewski

p. Karolina Kępka,

p. Kamila Ścibor.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poinformował, iż protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 16 kwietnia 2025 r. został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Ad pkt 3a – Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi do łodzianek i łodzian o wzięcie czynnego udziału w II turze wyborów na urząd Prezydenta RP – druk BRM nr 79/2025.

W imieniu **grupy radnych** projekt uchwały zreferował **radny p. Tomasz Kacprzak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał. Ponadto dodał, że Rada Miejska na dzisiejszej sesji, przed drugą turą wyborów prezydenckich, powinna przede wszystkim podziękować mieszkańcom Łodzi - łodziankom i łodzianom za liczny udział w wyborach. Wyraził nadzieję, że frekwencja w drugiej turze będzie jeszcze wyższa. Mówca powiedział, że wnioskodawcy chcieliby nakłonić tych łodzian, którzy zostali w domach 18 maja br., aby 1 czerwca wzięli udział w wyborach i zagłosowali zgodnie z własnym sumieniem i wybrali prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, aby po wyborach, kiedy zostanie dokonany wybór przez większość obywateli, nie mieli pretensji do siebie, że zostali w domu i pozwolili innym wybrać za siebie. Na zakończenie powiedział, że szanując różne poglądy, szanując różne postrzeganie demokracji i różne spojrzenie na demokratyczną Rzeczpospolitą Polską, grupa radnych apeluje do wszystkich łodzian o to, aby licznie wzięli udział w drugiej turze wyborów i żeby zdecydowali o tym, kto będzie prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej.

Radny p. Tomasz Frączak, w imieniu grupy radnych, dodał, że obywatele Rzeczypospolitej Polskiej poszli 18 maja br. tłumnie na wybory, zwłaszcza osoby młode w przedziale wiekowym 18 – 35 lat, co się wcześniej nie zdarzało. W związku z tym powiedział, że wnioskodawcy projektu uchwały pragną zaapelować przede wszystkim do nich, żeby się nie zrażali jeżeli ich kandydat nie wszedł do drugiej tury wyborów, żeby nie zostawali w domu, tylko żeby poszli i zagłosowali za otwartą, praworządną, proeuropejską Polską. Mówca przypomniał, że w Internecie jest bardzo dużo testów politycznych i jeżeli nie do końca ktoś zgadza się z opiniami, poglądami kandydatów i tym, co czasem jest przedstawiane w mediach, to zachęcił do zrobienia testów politycznych, zrobienie latarnika wyborczego i pójścia na wybory w dniu 1 czerwca br.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący**

obrad - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 79/2025.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/427/25 stanowisko - apel Rady Miejskiej w Łodzi do łodzianek i łodzian o wzięcie czynnego udziału w II turze wyborów na urząd Prezydenta RP, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Miejskiej w Łodzi do rozpatrzenia skargi p. ... na działania Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Łodzi – druk BRM nr 66/2025.

Projekt uchwały zreferował przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 66/2025.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/428/25 w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Miejskiej w Łodzi do rozpatrzenia skargi p. ... na działania Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad pkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. ... - druk BRM nr 68/2025.

Projekt uchwały zreferował przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 68/2025.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/429/25 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. ..., która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie - druk BRM nr 69/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 69/2025.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/430/25 w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji - druk BRM nr 70/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 70/2025.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/431/25 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku o zmianę uchwały Nr LXXXIV/2520/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Pomorskiej, Iglastej, Jugosłowiańskiej i Popielarni - druk BRM nr 71/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 71/2025.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/432/25 w sprawie przekazania wniosku o zmianę uchwały Nr LXXXIV/2520/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Pomorskiej, Iglastej, Jugosłowiańskiej i Popielarni, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości – druk BRM nr 72/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 72/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/433/25 w sprawie przekazania wniosku według właściwości, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – druk BRM nr 73/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 73/2025.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/434/25 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji – druk BRM nr 74/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 74/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/435/25 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji, która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... – druk BRM nr 76/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 76/2025.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/436/25 w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad pkt 14a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – druk BRM nr 60/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że nie ma wątpliwości, że Skarżąca ma rację. Przypomniał, że kiedy łodzianka, prowadząca działalność gospodarczą dostała informację, że ma zadłużenie, starała się to wyjaśnić i pisała pisma do Zarządu Lokali Miejskich. Niestety, nie otrzymywała odpowiedzi. Radny oznajmił, że ponieważ Skarżąca miała zapłacić fakturę korygującą, to domagała się otrzymania wspomnianej faktury, ponieważ chciała ją włączyć do dokumentacji związanej z prowadzoną przez nią działalnością gospodarczą. Mówca przypomniał, że zadłużenie było dosyć symboliczne, bo wynosiło ok. 10 zł. Radny oświadczył, że ma odczucie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ostatnio zachowuje się tak, jakby otrzymywała jakieś nagrody, czy pochwały za kolejne odrzucenie skarg. Ponadto wyraził zaniepokojenie, dlaczego w ogóle Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powstała, jeśli nie traktuje poważnie mieszkańców i ich skarg? Powiedział, że jeśli Rada Miejska chce podnosić stopień obywatelskości łodzian dając im możliwość składania skarg, petycji i wniosków na to, że są źle traktowani, to Komisja Skarg Wniosków i Petycji powinna naprawę patrzeć na te skargi od strony skarżących, a nie od strony administracji.

Radny p. Marcin Hencz przypomniał radnemu p. M. Michalikowi, że komisje skarg, wniosków i petycji powstały w samorządach dlatego, bo to rząd Prawa i Sprawiedliwości ustanowił taki wymóg. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o to, jak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracuje, to podkreślił, że Komisja rozpatruje wnioski mieszkańców pod względem ich zgodności z prawem. Dodał, że roztropnie rozczarowanie pewnych radnych co do tego, że dosyć trudno jest robić politykę na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo członkowie Komisji sprawami łodzian zajmują się merytorycznie.

Radna p. Izabela Kaczmarska powiedziała, że przysłuchiwała się z uwagą skardze i uznała, że jest to skarga na opieszałość oraz na to, że osoba, która domagała się od urzędników otrzymania faktury na kwotę ok. dziesięciu złotych musiała stracić wiele godzin na to, żeby ustalić, dlaczego ma zapłacić powyższą kwotę. Mówczyni przypomniała, że sprawa ciągnęła się prawie pół roku. Ponadto dodała, że skarga dotyczyła opieszałości i braku intencji do tego, żeby sprawnie, szybko rozwiązać problem mieszkanki. Radna podkreśliła, że od wielu lat wyraża pogląd, iż urzędnik jest civil servant, czyli osobą, która służy mieszkańcom. Nadmieniała, że radni są także po to, żeby wsłuchiwać się w potrzeby mieszkańców i rozpatrywali problemy na ich korzyść, żeby prowadzili ich za rękę i pomagali im w tym, żeby czuli się bezpiecznie i komfortowo w Urzędzie Miasta Łodzi. Ponadto dodała, że jako najmłodsza stażem w Radzie Miejskiej patrzy z oburzeniem na upartyjnienie radnych miejskich. Na zakończenie powiedziała, że większość członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proceduje skargi w taki sposób, żeby za każdym razem wykazać, że Urząd Miasta Łodzi działa świetnie, a wszystkie skargi mieszkańców są niezasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że w obecnej kadencji Rady Miejskiej, Rada przyjmowała uchwały, w których uznała skargi za zasadne całościowo lub częściowo.

Radna p. Elżbieta Żuraw powiedziała, że nie zna dokładnie przepisów administracyjnych, ale z tego, co wie, wszystkie urzędy muszą działać zgodnie z przepisami. Przypomniała, że podczas prezentacji projektu uchwały przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Robert Pawlak powiedział, że naliczenie odsetek było obligatoryjne, zgodnie z przepisami prawa.

Radny p. Damian Raczkowski powiedział, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji muszą rozsądzać, czy coś proceduralnie było zasadne, czy nie, nieważne jak bardzo się zgadzają czy nie ze sprawą, którą opisuje mieszkaniec. Mówca dodał, że kolejny raz rząd Prawa i Sprawiedliwości stworzył bubla prawnego, bo komisja i przepisy dalej są martwe, ponieważ, jeśli nawet Rada Miejska uzna, że skarga jest zasadna, to i tak konsekwencje z tego są zerowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie rozstrzygają tego czy coś jest sprawiedliwe, czy coś jest dobre, tylko rozstrzygają, czy jest zgodne z przepisami prawa takimi, jakimi one są. Dodał, że nie jest rolą Rady Miejskiej ocenianie czy przepisy są sensowne, czy mniej sensowne. Od tego jest ustawodawca - Sejm, który te przepisy przyjmuje. Natomiast samorząd musi je realizować. Na zakończenie oświadczył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozstrzyga, czy urzędnicy przepisy realizują, czy nie, czy coś jest zgodne z prawem, czy nie. Dodał, że Radni nie mogą kierować się wyłącznie sercem, ponieważ muszą kierować się przepisami prawa.

Dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**, który powiedział, że musi sprostować pewną rzecz, ponieważ padły słowa nieprawdziwe. Co do samego przedmiotu skargi oświadczył, że Skarżąca nie skarży się na opieszałość czy na brak odpowiedzi ze strony Zarządu Lokali Miejskich. Dodał, że Skarżąca była obecna na posiedzeniu Komisji i w pierwszych słowach swojej wypowiedzi stwierdziła, że Zarząd Lokali Miejskich nie popełnił wobec niej żadnego błędu. W związku z tym poprosił, aby nie wprowadzać radnych w błąd.

Następnie wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 60/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/437/25** w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora

Zarządu Lokali, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad pkt 14b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 61/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 61/2025**.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/438/25** w sprawie skargi p. ... na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Ad pkt 14c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 62/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że opozycja zawsze stara się merytorycznie podchodzić do skarg mieszkańców. Wskazał, że jest to druga skarga Skarżącego, pierwsza została uznana za niezasadną. Mówca poinformował, że w przedmiocie obecnie procedowanego projektu uchwały, skarga jest zasadna, ponieważ mieszkaniec przez 4 miesiące nie został poinformowany o działaniach ze strony władz Miasta. Wskazał, że jest to lekceważące podejście urzędu. Zaznaczył, że jeżeli były podejmowane działania w związku ze złożoną skargą, to Skarżący powinien otrzymać informację, że z uwagi na wszechstronne zbadanie przedmiotu sprawy odpowiedź zostanie udzielona np. w ciągu 2 miesięcy. Radny powiedział, że brak poinformowania Skarżącego o toczących się działaniach wpływa na zasadność ww. skargi. Ponadto powiedział, że radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości uważają, że prawo wykorzystywane przy procedowaniu skarg działa jedynie w kierunku stwierdzenia niezasadności. Na koniec wystąpienia ponownie wskazał, że jest to skarga zasadna, z uwagi na brak odpowiedzi ze strony urzędu przez okres 4 miesięcy.

Wobec braku dalszych głosów dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**, który powiedział, że Skarżący nie mówi o braku odpowiedzi, tylko o braku działań ze strony urzędu. Mówca wskazał, że wykonano szereg działań ze strony różnych instytucji i podtrzymuje stanowisko przyjęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, że skarga jest bezzasadna.

Wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 62/2025**.

Przy 23 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/439/25 w sprawie skargi p. ... na bezczynność Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad pkt 14d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – druk BRM nr 63/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 63/2025**.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/440/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Ad pkt 14e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku Rady Osiedla Stoki – Sikawa –Podgórze o uchylenie uchwały Nr XXVIII/943/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 lipca 2020 r. – druk BRM nr 64/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Izabela Kaczmarek powiedziała, że jest to „głośna” sprawa, która trzy lata temu miała swój początek, ponieważ dotyczyła dzierżawy terenu, który należał wcześniej do mieszkańców. Wskazała, że 5 hektarowy teren służył mieszkańcom zgodnie z ich potrzebami. W następstwie działań Miasto postanowiło wydźwierać ww. teren. Radna zaznaczyła, że pierwsza umowa była zawarta z dzierżawcą na bardzo niską kwotę i umożliwiała częściowe korzystanie mieszkańcom z terenu. Po protestach, druga umowa została zawarta na jeszcze niższą kwotę dzierżawy, a mieszkańcy nie mogą bezpłatnie korzystać z terenu. Mówczyni powiedziała, że przedmiotowa skarga pokazuje ignorancję władz Miasta oraz poprzez zapisy umowy dzierżawy karanie mieszkańców za protesty. Dodała, że skarga jest zasadna, tym bardziej, że została wniesiona przez Radę Osiedla Stoki – Sikawa –Podgórze, czyli organ, który zbiera informacje od mieszkańców i który reprezentuje tych mieszkańców.

Ponadto wskazała, że mieszkańcy zostali oszukani przez władze Miasta, zabrano im teren zielony oraz możliwość aktywności sportowej na tym terenie. Radna w podsumowaniu dodała, że Miasto robi sobie „kpiny” z mieszkańców.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że rozpatrując przedmiotową skargę nie zauważył, żeby ustalenia sprzed lat były niezgodne z rzeczywistością. Zaznaczył, że jeżeli pojawiają się głosy w ww. sprawie, to jest możliwość spokojnej dyskusji na Komisji Sportu i Rekreacji. Ponadto wskazał, że bardziej niepokoi go fakt powstawania wielu teorii spiskowych, że Miasto dąży do sprzedaży terenu i postawienia bloków. Nadmieniał, że omawiany teren jest objęty planem przestrzennym, z którego jasno wynika, że z uwagi na obecność obiektów sportowych nie ma możliwości postawienia bloków. Wskazał, że na omawianym terenie działa prywatny podmiot, który chce działać i rozwijać ten obiekt sportowo. Na koniec zaznaczył, że obiekt jest po części otwarty dla mieszkańców i nie widzi zasadności skargi.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ jak zostanie wzięty pod uwagę jeden argument Rady Osiedla Stoki – Sikawa – Podgórze, że kiedyś miała wpływ na to, co się dzieje w obiekcie sportowym oraz możliwość włączenia się w różnego rodzaju działania społeczne i sportowe, to dziś nie ma na to wpływu. Wskazał, że dzięki Komisji Skarg, Wniosków i Petycji istnieje możliwość zapoznania się z problemem i dyskusji. Ponadto radny zaznaczył, że do urzędu wpływa coraz więcej skarg ze strony rad osiedli na działania Prezydenta Miasta Łodzi. Jest to sygnał, że radom osiedli zabrano wszelkie uprawnienia i zostały zepchnięte na margines. Zaapelował do Komisji Sportu i Rekreacji oraz innych komisji, które merytorycznie są odpowiedzialne za długoletnią dzierżawę dla Milan Club Polonia Łódź o sprawdzenie czy obiecane inwestycje są realizowane. Na koniec dodał, że Rada Miejska oraz Prezydent Miasta Łodzi mogą sytuację naprawić.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że boisko znajdujące się na terenie osiedla oraz drugie, znajdujące się za Chocianowicami zostały zbudowane za publiczne pieniądze. Boisko zostało zaniedbane, woda wlewała się do budynku, rury popękały nie było nawadniania, stan „opłakany”. Radny wskazał, że z uwagi na sytuację, Łódź poszukuje odpowiedzialnych dzierżawców. Obecnie wydzierżawionych jest kilka obiektów np. dla Fundacji ŁKS, Łódzkiej Akademii Futbolu oraz obiekt w Parku Poniatowskiego. Dodał, że w zeszłej kadencji Rady Miejskiej w Łodzi pytał, dlaczego tak mało organizacje płacą za dzierżawę obiektów. Z wyjaśnień wynikało że wyceny dokonuje osoba z zewnątrz, która jest zamawiana i tyle się płaci. Mówca jednocześnie zaznaczył, że dzierżawcy dokonują własnych inwestycji i dbają o obiekt. Zaznaczył, że nie przypomina sobie, aby jakiegokolwiek inne osiedle dopominało się wejścia na obiekt sportowy dzierżawiony przez podmiot prywatny, który o ten teren dba. Mówca powiedział, że rozmawiał z dzierżawcą i szkołą znajdującą się na omawianym terenie otrzymując informację, że obiekt sportowy jest udostępniany uczniom w czasie zajęć sportowych odbywających się z szkole. Radny zaznaczył, że trudno wymagać od dzierżawcy, aby w momencie, kiedy ma zaplanowane swoje grupy młodych zawodników trenujących na obiekcie, nagle spełniał życzenie jednej mieszkanki czy jednego mieszkańca, który chce przyjść i skorzystać z boiska. Dodał, że Miasto musi dbać o swój majątek, a dzięki odpowiedzialnym dzierżawcom, tereny zaniedbane stają się atrakcyjne i bardziej cenne. Na koniec poprosił radnych, aby docenili ludzi poprawiających jakość życia w Mieście.

Wobec braku dalszych głosów, dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**, który powiedział, że przedmiotem sprawy nie jest skarga, jest to wniosek.

Wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 64/2025**.

Przy **18** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/441/25** w sprawie wniosku Rady Osiedla Stoki – Sikawa –Podgórze o uchylenie uchwały Nr XXVIII/943/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 lipca 2020 r., która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Radna p. Izabela Kaczmarska zgłosiła, że w ww. głosowaniu chciała zagłosować „przeciw”.

Ad pkt 14f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – druk BRM nr 65/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Wieteska** poprosiła o 10 minutową przerwę dla Klubu Radnych Lewica.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik ogłosiła przerwę w obradach, po 10 minutowej przerwie wznowiła obrady.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 65/2025**.

Przy **15** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **5** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/442/25** w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** powitała na sesji młodzież z Technikum nr 3, która gości na wymianie młodzieży ze Szkoły Handlowej w Stuttgarcie. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że jest to cykliczna roczna wymiana uczniowska, która trwa od dwunastu lat, a współpracę między szkołami wspierają samorządy obu Miast.

Ad pkt 14g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – druk BRM nr 67/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał, kiedy ulica Flandryjska została wyrównana i będzie gruntownie remontowana.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak odpowiedział, że wyrównanie dróg gruntowych odbyło się w kwietniu br., a remont jest planowany na ten rok.

Następnie wobec braku innych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 67/2025**.

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/443/25** w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi dotyczących stworzenia uchwały krajobrazowej dla Miasta Łodzi – druk BRM nr 48/2025.

Jako projektodawca projekt uchwały zreferował **radny Rady Miejskiej p. Kosma Nykiel**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do pytań ustnych.

Radna p. Izabela Kaczmarska zapytała, ile budynków miejskich było wykorzystywanych do reklam przy wyborach samorządowych i czy jest jakakolwiek regulacja w tym zakresie. Radna wskazała, że na budynkach widniały reklamy osób wywodzących się z partii, która rządzi Miastem. Ponadto zapytała czy osoby, które wykorzystują majątek miejski również miałyby ponosić ciężar opłat za reklamy i czy w omawianej uchwale będzie to procedowane. Wskazała, że do dziś nie ma odpowiedzi w sprawie osób biorących udział w wyborach samorządowych, czy ponosiły opłaty za reklamy na budynkach i trawnikach.

Radny p. Kosma Nykiel odpowiedział, że uchwała krajobrazowa nie będzie rozróżniać czy szpecąca reklama będzie zawieszona na budynku miejskim czy nie miejskim. W odniesieniu do ww. pytania radny wskazał, że w tym momencie za wcześnie jest, aby mówić o szczegółowych zapisach.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **p.o. Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobański**, który powiedział, że reklamy wyborcze co do zasady są wyłączone z uchwały krajobrazowej. Odniósł się do projektodawcy uchwały z deklaracją wsparcia każdej inicjatywy, która doprowadzi do poprawy jakości wizualnej życia w Mieście.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że zgłasza „za” omawianym projektem uchwały. Dodał, że Rada Miejska powinna wysłać jasny sygnał, aby sprawa reklam w przestrzeni miejskiej została uregulowana. Poparcie projektu uchwały będzie stanowiło wzmocnienie działań projektodawczych, które są prowadzone w strukturach urzędu, ponieważ uchwała będzie stanowiła impuls ze strony organu uchwałodawczego, że pomimo różnych emocji, które towarzyszą temu problemowi. Radny wskazał, że jeżeli dziś projekt uchwały nie zostanie podjęty, to moc ww. projektu osłabnie, co doprowadzi do niepotrzebnych dyskusji. Dodał, że bardzo ważną kwestię stanowi nie tylko zapis normatywny, ale uregulowanie skutecznych zapisów dotyczących skutecznej egzekucji. Wskazał, że nie można doprowadzić do sytuacji, aby przedsiębiorcy, którzy nie dostosują się do przepisów prawa osiągnęli korzyści poprzez zdjęcie przez konkurencję billboardów, gdzie przedsiębiorcy szanują prawo. Zaaapelował do Dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobańskiego o przygotowanie się do zapewnienia skutecznej egzekucji przyjętych norm. Na koniec zaznaczył, że jak istnieją zakazy, mniej jest reklam wielkoformatowych, cena idzie w górę. Przedsiębiorcy, którzy reklam nie zdejmą, „mieliby zarobić więcej”, co nie będzie dobrym rozwiązaniem.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że ostatnia dekada upłynęła na pokazywaniu łodzianom, w jakim wartościowym architektonicznie mieście żyją. Łódź zaczęła dużo lepiej wyglądać. Łódź jako pierwsze miasto przedstawiła progresywną uchwałę, która wyprzedzała najwyraźniej łamy prawne. Urzędnicy pracują nad nią, dlatego stanowisko Rady Miejskiej powinno wspierać ich ambicje i dążenia. Należy pokazywać łodzianom kierunek, by Miasto było jeszcze piękniejsze, i bardziej uporządkowane. Jednak nie chodzi tylko o samą poprawę estetyki. Jest wiele budynków, których wartość architektoniczna jest wysoka, które są w bardzo dobrych lokalizacjach, ale z powodu braku uporządkowania przepisów w zakresie prawa reklamowego służą tylko do eksponowania reklam. Takie budynki popadają później w ruinę. Dopóki wpływy z reklam są ogromne, nie są one w żaden sposób kontrolowane, dopóty taki skandal będzie funkcjonować. Innym ważnym aspektem, który powoli zaśmieca polskie miasta są paczkomaty lokalizowane we wszystkich możliwych miejscach. Mówca uważa, że uchwała krajobrazowa powinna zawierać przepisy dot. sytuowania paczkomatów.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że sformułowanie „nadmierna stymulacja sensoryczna” jest formalnie poprawne, natomiast akty prawne powinny być zrozumiałe. Zaaapelował o przyjęcie autopoprawki, aby zamienić powyższe słowa na „nadmiar wrażeń wzrokowych i słuchowych”. Radny wspominał o nowo otwartym muzeum Bibuła, które mieści się w dawnym mieszkaniu Józefa Piłsudskiego na Wschodniej. Jest tam na budynku tablica pamiątkowa i zdjęcie ukazujące jak wyglądało Miasto w tamtym okresie. Było wówczas bardzo dużo reklam, które aż „wylewały się”. Radny uważa, że blokując dostęp do reklam, tworzy się coś, co nie jest do końca odzwierciedleniem tego, jak Miasto wyglądało historycznie.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że Łódź w kwestii regulowań dot. reklam powinna przystąpić do innych państw. W porównaniu z Czechami czy Słowacją w Polsce jest ogromna dowolność w kwestii reklam. Radny twierdzi, że doprowadzono do sytuacji, że nikt nie kontrolował tego. Bilbordy to jedna z rzeczy, które wpływają na atrakcyjność miasta. Gdyby dzisiaj było 40% mniej billboardów i 40% mniej innych reklam, to wszyscy

mieszkańcy Łodzi byliby zadowoleni. Radny jest za tym, by uchwała była dalej procedowana i żeby reklamy były mniej agresywne.

Radna p. Magdalena Galkiewicz podziękowała za inicjatywę uchwałodawczą. Uważa, że należy na ten temat rozmawiać, aktualizować uchwałę krajobrazową.

Radny p. Damian Raczkowski powiedział, że będzie głosował „za”. Jest zaskoczony tym, że projekt uchwały poprzednio został odesłany do komisji, ale komisja nie wydała opinii. Można zatem było procedować projekt uchwały miesiąc temu.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że decyzja Rady była potrzebna. Radni mogli omówić projekt na Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Głosowanie oczywiście nie dało pozytywnej opinii tej Komisji, bo radni byli podzieleni, ale dało dużo czasu do namysłu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej dyskusję podsumował projektodawca **radny p. Kosma Nykiel** mówiąc, że każdy podmiot działający w Mieście powinien być równy wobec prawa i egzekucja zapisów uchwały reklamowej jest niezwykle istotna. Należy się zastanowić, kto powinien być odpowiedzialny za egzekucję tych przepisów, czy Biuro Architekta Miasta, które z kolei ma dość ograniczone zasoby. Być może będzie to Wydział Urbanistyki i Architektury, który po przyjęciu Planu Ogólnego będzie miał mniej decyzji do wydawania. Mówca odniósł się do wypowiedzi radnego M. Walaska. Zawsze należy się krytycznie odnosić do przeszłości. Zmieniają się preferencje i gusty, trzeba odnosić się przede wszystkim do teraźniejszości. Obecnie na ulicach panuje chaos i kakofonia, która nikomu nie służy. Radny odniósł się do pomysłu autopoprawki. Dyrektor BAM p. R. Sobański przedstawił na komisji, że sformułowanie „stymulacja sensoryczna” jest jak najbardziej zrozumiałym terminem naukowym. Jest to uchwała kierunkowa. Gdy za rok będzie procedowana już właściwa uchwała, będzie można doprecyzować zapisy. Nie chodzi o blokowanie reklam w całości, tylko o uregulowaniu zasad ich sytuowania. Reklama jest dźwignią handlu, ale nadmiar reklam nie służy nikomu. Można aktualizować uchwałę krajobrazową na bazie doświadczeń i zapisów innych miast. Mówca podkreślił gotowość do działania Biura Architekta Miasta w tej kwestii.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 48/2025.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/444/25** w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Łodzi dotyczących stworzenia uchwały krajobrazowej dla Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości stanowiące własność osoby prawnej - druk nr 23/2025 – zdjęty.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży Rady Miejskiej w Łodzi – druk nr BRM 59/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży radny p. Krzysztof Makowski.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 59/2025.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/445/25 w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź niezabudowanych nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Złotej 4 i 6 oraz wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 79/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 79/2025.

Przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/446/25 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź niezabudowanych nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Złotej 4 i 6 oraz wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, która stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie funkcjonowania spółek z udziałem Miasta - druk nr 92/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość radny p. Marek Michalik powiedział, że pomysł uchylenia zapisu, by przy każdej darowiźnie dawanej przez spółki powyżej 100 zł zgodę wydawał Prezydent Miasta, jest słuszny. Zgoda ta była wprowadzona wtedy, gdy zarządy spółek samodzielnie, bez zgody Prezydenta podejmowały takie uchwały. Minęło 20 lat i ten przepis należałoby uchylić, ale nie można go uchylić w bezrefleksyjny sposób. Mówca nie godzi się na to, by zarządy spółek dawały darowizny np. wysokości 20 000 zł, 50 000 zł czy 100 000 zł bez powiadomienia potwierdzenia ze strony Prezydenta. Kiedy Rada uchyli ten przepis, nie będzie wiadomo, co się dzieje. Mówca oczekuje, że Prezydent przedstawi satysfakcjonujący system. Wyraził zrozumienie, że zgoda Prezydenta przy darowiźnie powyżej 100 zł nie jest potrzebna. Brakuje za to systemu, co w przypadku darowizn o znacznej wysokości. Dlatego Klub Radnych nie może głosować za tą uchwałą.

Następnie wobec braku innych stanowisk klubowych przystąpiono **do dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Beata Bilka powiedziała, że na Komisji nikt nie udzielił informacji, dlaczego dopiero po 20 latach jest zmieniany ten zapis. Radna jest przeciwna projektowi uchwały.

Dyskusję podsumowała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć** mówiąc, że pomysł wynika z tego, że kwota 100 zł jest minimalna w stosunku do innych wydatków ponoszonych przez spółki. Spółki przekazują także darowizny w formie rzeczowej, które opiewają na niskie kwoty i angażowanie Prezydenta nie ma sensu. Wcześniej nie było woli przygotowania takiego projektu uchwały. Kwota darowizny będzie adekwatna do sytuacji finansowej poszczególnych spółek, dlatego nie jest podana minimalna kwota.

Radny p. Marek Michalik zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej.

Radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił kontrwniosek.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** podała pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Przy 7 głosach „za”, 17 głosach „przeciwным” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła wniosku.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 92/2025.

Przy 17 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/447/25** w sprawie uchylenia uchwały w sprawie funkcjonowania spółek z udziałem Miasta, która stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piotrkowskiej 293-305 w Łodzi - druk nr 89/2025 - zdjęty.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piotrkowskiej 293-305 w Łodzi - druk nr 90/2025 - zdjęty.

Prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz.

Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą w drodze bezprzetargowej samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 25, stanowiącego własność Miasta Łodzi, usytuowanego w budynku położonym w Łodzi na terenie nieruchomości przy ulicy gen. Romualda Traugutta 11 - druk nr 83/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 83/2025.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/448/25** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z bonifikatą w drodze bezprzetargowej samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 25, stanowiącego własność Miasta Łodzi, usytuowanego w budynku położonym w Łodzi na

terenie nieruchomości przy ulicy gen. Romualda Traugutta 11, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania lub wynajmowania oraz oddawania w użytkowanie - druk nr 93/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 93/2025.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/449/25 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości, ich wydzierżawiania lub wynajmowania oraz oddawania w użytkowanie, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Ad pkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Łodzi przy ulicy Fabrycznej 4, w drodze bezprzetargowej - druk nr 94/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość radny p. Marek Michalik powiedział, że szkoła ta powstała, kiedy prezydentem był J. Kropiwnicki i jest właściwie

nieustająco rozwijana. Kiedy szkoła została powołana, to w pierwszym roku funkcjonowania miała bodajże pięciu albo sześciu uczniów. Dzisiaj jest to kilkaset uczniów, co pokazuje, że powołanie tej szkoły było bardzo dobrym posunięciem. Projekt uchwały zakłada, by szkoła stała się właścicielem tego obiektu, co jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Oznacza to, że ten podmiot na trwałe będzie pod skrzydłami Uniwersytetu Łódzkiego i wpisze się w historię Miasta. Szkoła została powołana po to, żeby przyciągać inwestorów do Łodzi i tak się stało. Mówca podkreślił, że Klubu Prawa i Sprawiedliwości pozytywnie ocenia ten projekt.

Następnie wobec braku innych stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 94/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/450/25 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Łodzi przy ulicy Fabrycznej 4, w drodze bezprzetargowej, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Ad pkt 24a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego - druk nr 62/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 62/2025.

Przy 15 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/451/25 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej osobie fizycznej od ceny sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Ad pkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Suwalskiej 19/21 - druk nr 95/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 95/2025.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/452/25 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Suwalskiej 19/21, która stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Ad pkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zbocze 18a - druk nr 101/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów Budżetu i Polityki Podatkowej, Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 101/2025.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/453/25 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w

drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zbocze 18a, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** o protokołu.

Ad pkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 99/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawka znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Wieteska** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Sportu i Rekreacji; Komisji Ochrony Środowiska; Komisji Kultury; Komisji Ładu Społeczno – Prawnego; Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej oraz Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 99/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy 24 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/454/25 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok, która stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Ad pkt 28 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - druk nr 100/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji uchwał i Wniosków **prowadzący obrady -**

przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 100/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy **22** głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XVII/455/25** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050, która stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Ad pkt 29 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+ - druk nr 78/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczuk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, przystąpiono do **prezentacji stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Krzysztof Makowski powiedział m.in., iż zaprezentowany dokument jest niezwykle ważny i stawia Miasto na tle innych samorządów w gronie liderów, którzy od kilku lat starają się zmienić podejście do edukacji w Łodzi. Po pierwsze zwrócono się do najmłodszych, czyli do uczniów liceów, rozmawiając z nimi, jak widzieliby podejście do edukacji tak, aby ich pasje mogły być realizowane i aby każdy dzień był dla nich przygodą, w której będą uczyli się czegoś nowego, co pozwoli im osiągnąć w przyszłości sukces. Do tej pory podchodzono w inny sposób tj. poprzez realizowanie podstawy programowej i tego wszystkiego, co z niej wynikało. Teraz sytuacja ulegała zmianie. Nie chodzi o ingerencję w podstawę programową, bo to jest poza jurysdykcją Rady Miejskiej, natomiast wszystko to, co można zbudować wokół, czyli zachęcić młodych do rozwijania pasji, pomóc nauczycielom w dokształcaniu, w realizacji własnej dalszej kariery, próbie podejmowania nowych wyzwań, czy też dotrzeć do rodziców i rozmawiać z nimi, jak budować szkołę przyjazną i jak budować to, co zaniknęło gdzieś w międzyczasie, szacunek do siebie nawzajem, do nauczycieli, do uczniów między sobą, do dyrektorów. Dodał, że zaprezentowana Polityka rozwoju edukacji jest efektem wielu bardzo ciekawych spotkań, niekiedy wywołujących duże zdziwienie, ale takie pozytywne, a przede wszystkim pokazujące, jak odpowiedzialna jest młodzież w Łodzi. Jak chcą się uczyć, jak chcą do szkoły przychodzić z uśmiechem i jakiej pomocy na co dzień oczekują. Podkreślił, iż udało się doprowadzić do sytuacji, że w szkołach pójście do gabinetu psychologa nie jest już karą, ale próbą poradzenia sobie z problemem. Dodał następnie, że zaprezentowana Polityka jest efektem strategii, która została przyjęta w 2021 roku. Dzięki tym wszystkim działaniom oraz aktywnej młodzieży, Łódź będzie kiedyś wyglądała zupełnie inaczej. Na zakończenie wypowiedzi zachęcił do przyjęcia Polityki rozwoju edukacji, jednocześnie dziękując Pani Wiceprezydent Miasta Małgorzacie Moskwie - Wodnickiej oraz całej kadrze zarządzającej Wydziału Edukacji za opracowanie dokumentu i za to, aby łódzkie dzieci mogły pójść do

żłobka, przedszkola czy szkoły dla przyjemności. W związku z powyższym poinformował, iż Klub Radnych Lewicy będzie głosował za przyjęciem Polityki rozwoju edukacji miasta Łodzi.

Następnie wobec braku dalszych wystąpień klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, głos zabrała **wiceprezydent Miasta p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka**, która w pierwszej kolejności podziękowała Wydziałowi Edukacji, Dyrekcji, nauczycielom, mieszkańcom, uczniom, również Przewodniczącemu Komisji Edukacji, wszystkim radnym, zasiadającym w tej Komisji za prace nad Polityką rozwoju edukacji, które trwały od 2023 roku. Dodała, że były przeprowadzane badania, ankiety, indywidualne dyskusje w gronie dyrektorów w ramach Łódzkiej Rady Edukacyjnej. Podkreśliła, że to jest drogowskaz dla władz Miasta, dla radnych, ale również dla pracowników oświaty, w jakim kierunku należy iść, co jest dzisiaj widziane i dostrzegane jako zagrożenie. Podkreśliła, że głównym zagrożeniem, jeśli chodzi o świat dzieci i młodzieży jest przede wszystkim kryzys zdrowia psychicznego, na który m.in. jest odpowiedź w przedstawionej Polityce rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+. Na zakończenie wypowiedzi zwróciła się do wszystkich radnych o pozytywne jej przyjęcie.

W dalszej kolejności wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 78/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/456/25 w sprawie przyjęcia Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2030+, która stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Ad pkt 30 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Filii nr 1 Pałacu Młodzieży im. Juliana Tuwima w Łodzi przy al. ks. kard. Stefana Wyszyńskiego 86 – druk nr 81/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Krzysztof Makowski powiedział m.in., iż zaprezentowana w przedmiotowym projekcie uchwały propozycja jest jedną z ciekawszych decyzji, bardzo trafnych, ponieważ Pałac Młodzieży jest miejską jednostką edukacyjną, rewelacyjnie prowadzącą cały proces dodatkowej edukacji młodzieży. Dodał, że włącza się we wszystkie organizacje imprez poza rokiem szkolnym, ciesząc się ogromnym zainteresowaniem ze strony młodych ludzi.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 81/2025**.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/457/25** w sprawie utworzenia Filii nr 1 Pałacu Młodzieży im. Juliana Tuwima w Łodzi przy al. ks. kard. Stefana Wyszyńskiego 86, która stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Ad pkt 31 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 im. mjr. Hieronima Baranowskiego w Łodzi przy ul. Dziewanny 24 i nadania statutu - druk nr 82/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Plaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 82/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/458/25** w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 6 im. mjr. Hieronima Baranowskiego w Łodzi przy ul. Dziewanny 24 i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Ad pkt 31a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Łódź i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania kryteriom określonej liczby punktów - druk nr 106/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Plaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 106/2025**.

Przy **24** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/459/25** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, prowadzonych przez Miasto Łódź i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania kryteriom określonej liczby punktów, która stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Ad pkt 32 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Praskiej i Dębowej - druk nr 80/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 80/2025**.

Uwaga nr 1 z I wyłożenia

Przy **23** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 1 z I wyłożenia**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.

Uwaga nr 1 z II wyłożenia

Przy **25** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 1 z II wyłożenia**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 80/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/460/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Kruczej, Zarzewskiej, Praskiej i Dębowej, która stanowi **załącznik nr 93** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie **punktów 33, 35 i 36** porządku obrad dot. rozpatrzenia projektów uchwał w sprawach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - **druki nr 84/2025, 87/2025 i 88/2025**, po czym wobec braku głosów sprzeciwu, poddał go pod głosowanie.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 95** do protokołu.

Ad pkt 33 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic: Jarowej, Strykowskiej i Beskidzkiej - druk nr 84/2025.

Punkt 34 - rozpatrzony w punkcie 36a

Ad pkt 35 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic Opolskiej i Beskidzkiej – druk nr 87/2025.

Ad pkt 36 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic: Opolskiej, Zjazdowej i Beskidzkiej - druk nr 88/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekty uchwał zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekty uchwał zostały skierowane do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Kosma Nykiel wyraził niezwykle zadowolenie, jeśli chodzi o tempo prac planistycznych. Podkreślił, iż ochrona Miasta przed niekontrolowaną zabudową, przed niekontrolowaną suburbanizacją w miejscach, gdzie nie ma wystarczającej infrastruktury transportowej, oświatowej, czy usługowej powinna być blokowana ze względu na wymierne i realne koszty, które Miasto ponosi w celu rozbudowy infrastruktury do zabudowy rozproszonej. Takie działania Miejskiej Pracowni Urbanistycznej są bardzo dobrym prognostykiem przed przyjęciem planu ogólnego, który zablokuje również możliwość budowy w miejscach niewyznaczonych.

Radny, p. Tomasz Kacprzak zaapelował do Dyrekcji Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, aby miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego została objęta północna część ulicy Opolskiej, która jest miejscem bardzo szerokiej urbanizacji. Jednocześnie zasugerował, aby powyższy teren zaplanowany został jako budownictwo rezydencjonalne, co będzie wiązało się z mniejszymi problemami komunikacyjnymi dla mieszkańców.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 84/2025.**

Uwaga nr 1

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 1.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 96** do protokołu.

Uwaga nr 2

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 2.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 97** do protokołu.

Uwaga nr 3

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 3.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.

Następnie **przewodniczący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 84/2025.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/461/25** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic: Jarowej, Strykowskiej i Beskidzkiej, która stanowi **załącznik nr 99** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 87/2025.

Uwaga nr 1

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 1.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Uwaga nr 2

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 2.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Uwaga nr 3

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 3.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Uwaga nr 4

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 4.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Uwaga nr 5

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 5.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Uwaga nr 6

Przy 22 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 6.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Uwaga nr 7

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 7.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Uwaga nr 8

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 8.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Uwaga nr 9

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 9.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Uwaga nr 10

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 10.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Uwaga nr 11

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 11.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Uwaga nr 12

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 12.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Uwaga nr 13

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 13.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Uwaga nr 14

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 14.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Uwagi nr 15, 16, 17, 19

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi nr 15, 16, 17, 19.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Uwaga nr 18

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 18.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Uwaga nr 20

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 20.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Uwaga nr 21

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 21.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Uwagi nr 22, 23, 26

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi nr 22, 23, 26.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Uwaga nr 24

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 24.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Uwaga nr 25

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 25.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Uwaga nr 27

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 27.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

Uwaga nr 28

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 28.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Uwaga nr 29

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 29.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uwaga nr 30

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 30.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Uwaga nr 31

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 31.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Następnie prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 87/2025.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XVII/462/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic Opolskiej i Beskidzkiej, która stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 88/2025.

Uwaga nr 1

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 1.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Uwagi nr 2 i 3 (o jednakowej treści)

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi nr 2 i 3.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Uwagi od nr 4 do nr 25 (posiadają taki sam zakres merytoryczny i zostały rozpatrzone wspólnie)

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi od nr 4 do nr 25.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Uwagi nr 26, 30, 31, 33 i 37 (zostały nie uwzględnione w części)

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi nr 26, 30, 31, 33 i 37.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Uwaga nr 27

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 27.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Uwaga nr 28

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 28.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

Uwaga nr 29

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 29.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Uwaga nr 32

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 32.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

Uwagi nr 34 i 35 (o jednakowej treści)

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagi nr 34 i 35.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Uwaga nr 36

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska odrzuciła uwagę nr 36.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 88/2025.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/463/25** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Łódki, położonej w rejonie ulic: Opolskiej, Zjazdowej i Beskidzkiej, która stanowi **załącznik nr 139** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 140** do protokołu.

Ad pkt 36a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Targowej, Juliana Tuwima, Wodnej i Nawrot – druk nr 85/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Kosma Nykiel wyraził zadowolenie, że priorytetem jest jak najszybsze pokrycie jak największej części Miasta planami miejscowymi. Jednocześnie wyraził wątpliwość co do możliwości przyjęcia do końca roku miejscowego planu dla przedmiotowego terenu, jeśli faktycznie północna część terenu jest już gotowa.

Dyskusję podsumowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska** mówiąc, że do końca roku zostało mało czasu, ale z pewnością plan będzie procedowany sprawnie.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 85/2025.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/464/25** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Targowej, Juliana Tuwima, Wodnej i Nawrot, która stanowi **załącznik nr 141** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 142** do protokołu.

Ad pkt 37 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Tadeusza Sołtyka i Stanisława Maczka oraz Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta - druk nr 96/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 96/2025.

Przy **25** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/465/25** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Tadeusza Sołtyka i Stanisława Maczka oraz Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, która stanowi **załącznik nr 143** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 144** do protokołu.

Ad pkt 38 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Hyrnej, Listopadowej, Olkuskiej i Arniki - druk nr 97/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 97/2025.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/466/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Hyrnej, Listopadowej, Olkuskiej i Arniki, która stanowi **załącznik nr 145** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 146** do protokołu.

Ad pkt 38a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: płk. Jana Kilińskiego, Stanisława Przybyszewskiego i Łęczyckiej – druk nr 102/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 102/2025.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/467/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: płk. Jana Kilińskiego, Stanisława Przybyszewskiego i Łęczyckiej, która stanowi **załącznik nr 147** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 148** do protokołu.

Ad pkt 38b - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu” - druk nr 103/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, Komisji Statutowej oraz Komisji Finansów Budżetu i Polityki Podatkowej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że jest to sprawa, którą radni podnosili. Są miejsca, które są własnością Miasta, na których parkują łodzianie i nie ponoszą opłat. Udało się tą uchwałą sprawę uregulować.

Radna p. Beata Bilska podziękowała za szybkie i sprawne działanie ZDiT.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz również podziękował za działania ZDiT w sprawie doszczelniania strefy płatnego parkowania.

Następnie wobec dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 103/2025.

Przy 23 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/468/25 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Dróg i Transportu”, która stanowi **załącznik nr 149** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 150** do protokołu.

Ad pkt 38c - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu - druk nr 104/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, Komisji Statutowej oraz Komisji Finansów Budżetu i Polityki Podatkowej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 104/2025.

Przy 21 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XVII/469/25 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Zarząd Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 151** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 152** do protokołu.

Ad pkt 38d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 - druk nr 107/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 107/2025**.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/470/25** w sprawie przyjęcia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025, która stanowi **załącznik nr 153** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 154** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 38f projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 80/2025**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 155** do protokołu.

Ad pkt 38e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania pasażowi nazwy Joanny Kulmowej – druk BRM nr 75/2025.

W imieniu Komisji Kultury projekt uchwały zreferowała **przewodnicząca Komisji p. Karolina Kępka**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Kosma Nykiel wyraził zadowolenie z uhonorowania p. Joanny Kulmowej poprzez projekt uchwały nazewniczej, która powstała ze społecznej inicjatywy. Mówca wskazał, że p. Joanna Kulmowa mieszkała w okolicach ul. Nawrot, czyli miejsca, któremu zaproponowano ww. nazewnictwo. Na koniec dodał, że cieszy fakt, iż nazwa nie jest wyrwana z kontekstu, i będzie głosował „za” przyjęciem projektu uchwały.

Wobec braku propozycji ze strony Komisji uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 75/2025**.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/471/25** w sprawie nadania pasażowi nazwy Joanny Kulmowej, która stanowi **załącznik nr 156** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 157** do protokołu.

Ad pkt 38f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 80/2025.

Jako projektodawca projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**. Jednocześnie zgłosił autopoprawkę polegającą na odwołaniu z Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej radnego Kosmę Nykiela oraz odwołaniu z Komisji Kultury radnego Piotra Ciepluchę.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** ogłosił 3 minutową przerwę obiadową, po czym wznowił obrady.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 80/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XVII/472/25** w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 158** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 159** do protokołu.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XVI sesji w dniu 16 kwietnia 2025 r., stanowi **załącznik nr 160** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 14 kwietnia 2025 r. do 18 maja 2025 r. stanowi **załącznik nr 161** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. od 16 kwietnia 2025 r. do 20 maja 2025 r. zostało zamieszczone w Aktówce i stanowi **załącznik nr 162** do protokołu.

Ad pkt 5 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi stanowi **załącznik nr 163** do protokołu.

Ad pkt 39 - Przedstawienie protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi kontroli w zakresie udzielenia dotacji na sport kwalifikowany młodzieżowym klubom sportowym w 2024 roku – druk BRM nr 46/2025.

Protokół z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łodzi kontroli w zakresie udzielenia dotacji na sport kwalifikowany młodzieżowym klubom sportowym w 2024 roku znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 40 - Ocena zasobów pomocy społecznej dla Miasta Łodzi za 2024 rok - druk nr 86/2025.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Miasta Łodzi za 2024 rok znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 41 - Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2024 - druk nr 98/2025.

Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2024 w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 42 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu, w tym punkcie porządku obrad.

Ad pkt 43- Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 14¹⁸.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz