

**RADA MIEJSKA
w Łodzi**

**Protokół z XV
sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 12 marca 2025 r.**

Protokół przyjęty
na sesji XVI/25
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 16. kwietnia 2025r.
Aleksander Laszczan
podpis

I. Stan Rady:

Stan Rady – 37 radnych, w sesji uczestniczyło 36 radnych, 1 radny nieobecny - nieusprawiedliwiony.

Radna nieobecna:

1/ Maja Włodarczyk - nieusprawiedliwiona

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na XV sesji w dniu 12 marca 2025 r.**

Lp. Imię i nazwisko

1. Tomasz Anielak

2. Beata Bilcka

3. Marcin Buchali

4. Joanna Budzińska

5. Ewa Bujnowicz-Zelt

6. Sebastian Bulak

7. Piotr Cieplucha

8. Justyna Chojnacka-Duraj

9. Bartosz Domaszewicz

10. Tomasz Frączak

11. Piotr Frączak

12. Magdalena Gałkiewicz

13. Marcin Gołaszewski

14. Marcelina Hamczyk

15. Marcin Hencz

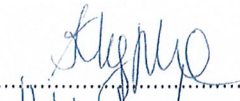
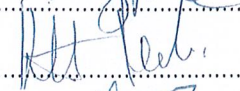
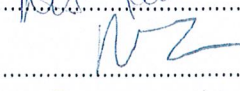
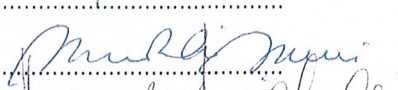
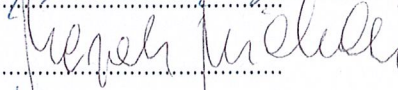
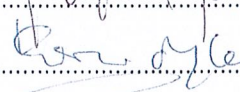
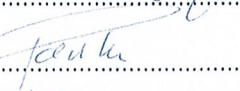
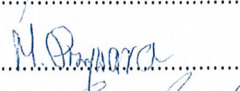
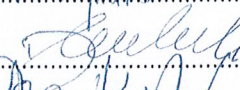
16. Bogusław Hubert

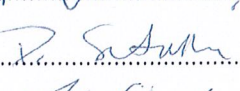
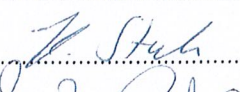
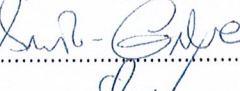
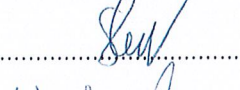
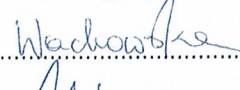
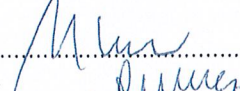
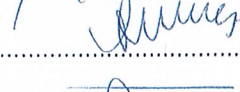
17. Tomasz Kacprzak

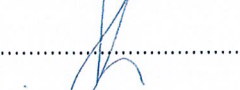
18. Izabela Kaczmarska

Tomasz Anielak
Beata Bilcka
M. Buchali
Joanna Budzińska
Ewa Bujnowicz-Zelt
Sebastian Bulak
Piotr Cieplucha
Justyna Chojnacka-Duraj
Bartosz Domaszewicz
Tomasz Frączak
Piotr Frączak
Magdalena Gałkiewicz
Marcin Gołaszewski
Marcelina Hamczyk
Marcin Hencz
Bogusław Hubert
Tomasz Kacprzak
Izabela Kaczmarska

19. Karolina Kępka
20. Krzysztof Makowski
21. Radosław Marzec
22. Marcin Masłowski
23. Marek Michalik
24. Kosma Nykiel
25. Robert Pawlak
26. Marta Przywara
27. Damian Raczkowski
28. Maciej Rakowski
29. Paulina Setnik
30. Krzysztof Stasiak
31. Emilia Susniło-Gruszka
32. Kamila Ścibor
33. Katarzyna Wachowska
34. Mateusz Walasek
35. Agnieszka Wieteska
36. Maja Włodarczyk
37. Elżbieta Żuraw



Potwierdzam decyzję 36 i nieobecność
 1 radnego (brak usprawiedliwienia) na XV
 sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 12 marca

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
 DEPARTAMENT PREZYDENTA
 Biuro Rady Miejskiej
 ul. Piotrkowska nr 104
 90-926 Łódź
 tel. 42 638 41 21, tel/fax 42 638 40 60

p.o. DYREKTORA
 Biura Rady Miejskiej

 Katarzyna Sadowska

KIEROWNIK ODDZIAŁU
 ds. Obsługi Sesji Rady Miejskiej

 Małgorzata Małachuk

do 25.

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹¹.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XV sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest **21 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Następnie **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** na sekretarzy obrad wyznaczył radnych: **p. Kosmę Nykiela** i **p. Macieja Rakowskiego**.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych należy przestrzegać zasad ochrony danych osobowych, a w szczególności powstrzymać się od podawania danych osób fizycznych pamiętając o tym, że dane te mają charakter poufny. Nie dotyczy to nazwisk osób, które pełnią funkcje publiczne czy też reprezentują inne podmioty instytucjonalne.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji.

Następnie wobec braku kontrwniosku poddał je pod głosowanie.

Przy **18** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie w ramach zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, iż:

- w dniu 11 marca **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 33/2025 w punkcie 12a**,
- proponuje wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Łodzi z Miastem Tainan – **druk BRM nr 38/2025 w punkcie 12b**,
- w dniu 6 marca przewodnicząca **Komisji Ochrony Środowiska, radna p. Magdalena Galkiewicz** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały

- stanowisko-apel w sprawie uznania terenu zieleni usytuowanego przy ul. Góralskiej w Łodzi za park gminny – **druk BRM nr 29/2025 w punkcie 12c,**
- w imieniu grupy radnych, **p. Mateusz Walasek** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1,5% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta – **druk BRM nr 39/2025 w punkcie 15a,**
 - w dniach 10 i 11 marca **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku 12 projektów uchwał w sprawach:
 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Jędrzejowskiej i Ziemiańskiej – **druk nr 51/2025 w punkcie 18a,**
 - zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – **druk nr 56/2025 w punkcie 19a,**
 - wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Powiatem Łódzkim Wschodnim w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – **druk nr 46/2025 w punkcie 20a,**
 - podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 47/2025 w punkcie 20b,**
 - zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych – **druk nr 48/2025 w punkcie 20c,**
 - powierzenia Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu w Łodzi Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych Miasta Łodzi - **druk nr 53/2025 w punkcie 20d,**
 - zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów – **druk nr 49/2025 w punkcie 22a,**
 - wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez „EC1 Łódź - Miasto Kultury” w Łodzi projektu pn. „Rozwój oferty Centrum Nauki i Techniki EC1 w Łodzi” współfinansowanego ze środków Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 – **druk nr 50/2025 w punkcie 22b,**
 - udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 52/2025 w punkcie 22c,**
 - zniesienia pomnika przyrody – **druk nr 45/2025 w punkcie 22d,**
 - zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis – **druk nr 57/2025 w punkcie 22e,**
 - zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków niewpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, w których dokonano remontu elewacji, wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis – **druk nr 58/2025 w punkcie 22f**
- oraz
- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za 2024 rok - **druk nr 54/2025 w punkcie 23a,**

- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za 2024 rok - **druk nr 55/2025 w punkcie 23b**,

a także zgłosiła autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 42/2025**, umieszczonego w **punkcie 21** porządku obrad oraz zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025 - 2050 – **druk nr 43/2025**, umieszczonego w **punkcie 22** porządku obrad.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, p. Marcin Buchali zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10a informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji mieszkańców bloku przy ul. Tuszyńskiej 101.

Wobec braku innych zgłoszeń do zmian w porządku obrad **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 10a informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji mieszkańców bloku przy ul. Tuszyńskiej 101.

Przy 8 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 14 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła** do porządku obrad powyższej informacji. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 12a projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 33/2025**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radna p. Magdalena Galkiewicz poinformowała, iż pomyliła się w poprzednim głosowaniu. Zagłosowała „za” wprowadzeniem informacji, a chciała „wstrzymać się” od głosu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 12b projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Łodzi z Miastem Tainan – **druk BRM nr 38/2025**.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 12c projektu uchwały stanowisko-apel w sprawie uznania terenu zieleni usytuowanego przy ul. Góralskiej w Łodzi za park gminny – **druk BRM nr 29/2025**.

Przy 27 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radny p. Tomasz Frączak powiedział, że pomylił się w głosowaniu. Zagłosował „przeciw”, a chciał zagłosować „za”.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 15a projektu uchwały stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1,5% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta – **druk BRM nr 39/2025**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18a projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Jędrzejowskiej i Ziemiańskiej – **druk nr 51/2025**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 19a projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – **druk nr 56/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 20a projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Powiatem Łódzkim Wschodnim w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – **druk nr 46/2025**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 20b projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 47/2025**.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 20c projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych – **druk nr 48/2025**.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 20d projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu w Łodzi Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych Miasta Łodzi - **druk nr 53/2025**.

Przy 26 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22a projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów – **druk nr 49/2025**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22b projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez „EC1 Łódź - Miasto Kultury” w Łodzi projektu pn. „Rozwój oferty Centrum Nauki i Techniki EC1 w

Łodzi” współfinansowanego ze środków Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 – **druk nr 50/2025**.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22c projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 52/2025**.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22d projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody – **druk nr 45/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22e projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis – **druk nr 57/2025**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22f projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków niewpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, w których dokonano remontu elewacji, wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis – **druk nr 58/2025**.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 23a informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za 2024 rok - **druk nr 54/2025**.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższą informację. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 23b informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za 2024 rok - **druk nr 55/2025**.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższą informację. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Marcin Buchali zgłosił kandydaturę **radnego p. Sebastiana Bulaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Krzysztof Makowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Elżbiety Żuraw**.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił kandydaturę **radnego p. Roberta Pawlaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowoczesnej Koalicji Obywatelskiej p. Damian Raczkowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Emilii Susniło-Gruszki**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Sebastian Bulak,

p. Robert Pawlak,

p. Emilia Susniło-Gruszka,

p. Elżbieta Żuraw.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poinformował, iż protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 12 lutego 2025 r. został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondu nazwy sierż. Marcina Pastusiaka - druk BRM nr 30/2025.

Minutą ciszy uczczono pamięć sierż. Marcina Pastusiaka, który poległ 22 stycznia 2011 r. w Afganistanie, wykonując zadania w ramach misji stabilizacyjnej.

Projekt uchwały zreferowała **projektodawczyni, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Wieteska**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał. Mówczyni poinformowała, że przy mównicy znajdują się: matka zmarłego sierż. Marcina Pastusiaka, przedstawiciele Związku Żołnierzy Wojska Polskiego oraz Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ, a także mjr Tomasz Chamerski – komendant Żandarmerii Wojskowej w Łasku, w której służył poległy sierż. Marcin Pastusiak.

Następnie głos zabrał **Prezes Stowarzyszenia Kombatantów Misji Pokojowych ONZ p. Eugeniusz Lipert**, który podziękował projektodawczyni za przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie powiedział, że sierż. Marcin Pastusiak urodzony 14 listopada 1985 r. dorosłe życie związał ze służbą w Wojsku Polskim. Zasadniczą służbę wojskową odbył w oddziale mazowieckim Żandarmerii Wojskowej. Następnie po podpisaniu kontraktu do służby zawodowej trafił do oddziału specjalnego Żandarmerii Wojskowej w Mińsku Mazowieckim. Z tego oddziału w 2008 roku został skierowany na swoją pierwszą misję w ramach Polskiego Kontynentu Wojskowego do Libanu, która została bardzo wysoko oceniona przez przełożonych. Następnie w 2010 roku ze swoim pododdziałem został skierowany w ramach misji stabilizacyjnej do Afganistanu. Pełnił tam służbę w specjalnym oddziale doradczym szkoleniowym do spraw policji. Niestety 22 stycznia 2011 r. pod rosomakiem, którym sierżant Pastusiak się przemieszczał, eksplodował ładunek wybuchowy zdalnie odpalony przez talibów. Na miejscu zginął sierż. Marcin Pastusiak oraz ratownik medyczny z Lublina Marcin Knap. Mówca poinformował, iż 2011 rok zapisał się w historii Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej tragicznymi zgłoskami, ponieważ poza tym tragicznym zdarzeniem 22 stycznia 2011 r. nastąpił dzień 22 grudnia 2011 r., kiedy to na kolumnę wojskową polskich żołnierzy nastąpił atak talibów, podczas którego zginęło na miejscu pięciu żołnierzy z jednostki w Bartoszycach, a kilkunastu zostało rannych. Dla upamiętnienia tego tragicznego wydarzenia ówczesny Minister Obrony Narodowej p. Tomasz Siemoniak wystąpił do Sejmu z wnioskiem o uchwalenie 22 grudnia Dniem Pamięci

o Żołnierzach Poległych i Zmarłych w Misjach i Operacjach poza Granicami Państwa. Mówca powiedział, że podczas misji operacji wojskowych zginęło 121 polskich żołnierzy i pracowników wojska. Największe straty podczas misji stabilizacyjnych miały miejsce w Iraku 22 żołnierzy i 45 w Afganistanie. Jednym z tych żołnierzy był sierż. Marcin Pastusiak, który poległ w stopniu starszego szeregowego, a pośmiertnie został awansowany przez Prezydenta RP p. Bronisława Komorowskiego do stopnia sierżanta i odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Krzyża Wojskowego. Poza tym został odznaczony Gwiazdą Weterana oraz Odznaką Pamiątkową Żandarmerii Wojskowej za Walkę z Terrorem Talibskim. Mówca dodał, że od 14 lat Stowarzyszenie Kombatantów Misji Pokojowej ONZ opiekuje się grobem poległego sierżanta oraz otoczyło opieką mamę sierż. Marcina Pastusiaka. Na koniec poprosił o zagłosowanie ponad podziałami nad projektem przygotowanej uchwały.

Wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 30/2025.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/364/25 w sprawie nadania rondy nazwy sierż. Marcina Pastusiaka, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Wieteska, w imieniu mamy poległego sierż. Marcina Pastusiaka, podziękowała Radnym za podjęcie uchwały.

Ad pkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 31/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że nie ma w tej sprawie innego zdania. Zgadza się z tym, że Przewodniczący Rady niewiele może zrobić w kwestii, czy dany radny może głosować nad konkretnym projektem uchwały biorąc pod uwagę konflikt interesów. Niemniej zwrócił uwagę na przestrzeganie zwyczaju, aby radni nie głosowali w swojej sprawie lub kiedy następuje konflikt interesów. Dodał, że Koalicja Obywatelska w Radzie Miejskiej w Łodzi ma olbrzymią większość i nie ma żadnego problemu z przegłosowaniem uchwał, więc radni mogliby we własnych sprawach lub sprawach, które budzą określone wątpliwości „wstrzymać się” od głosowania. Na zakończenie oświadczył, że członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości podczas głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały „wstrzymają się” od głosu.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że Przewodniczący Rady nie może uniemożliwić głosowania radnemu nad jakimkolwiek projektem uchwały. Następnie odniósł się do wystąpienia radnego p. Marka Michalika mówiąc, że w obecnej kadencji samorządu Rada

Miejska ma wysokie standardy, jeśli chodzi o zasady głosowania i nie przypomina sobie sytuacji, aby jakikolwiek radny zagłosował w swojej sprawie. Podkreślił, iż radni pamiętają o tym, że tego typu głosowania nie powinny się odbywać, ponieważ może nawet dojść do zaskarżenia aktu prawnego. Mówca jednak przestrzegł radnych przed apelowaniem do innych, że może gdzieś doszło do jakiegoś konfliktu interesu, że może coś było nieetyczne, że może jednak jest jakieś drugie dno, że można się było jakoś inaczej zachować, bo prawo jest jasne i czytelne, że radny nie może głosować tam, gdzie ma swój interes prawny, gdzie ma jakieś korzyści. Dodał, że każdą sprawę należy badać indywidualnie. Radny wyraził przekonanie, że do momentu Jego obecnego wystąpienia żaden z radnych nie głosował w swojej sprawie na sesji Rady Miejskiej. Oświadczył, że apel radnego p. Marka Michalika jest niepotrzebny, ponieważ wszyscy radni Rady Miejskiej doskonale znają przepisy ustawy o samorządzie gminnym, znają swoje prawa i obowiązki, a w momencie, kiedy by miało dojść do jakiegokolwiek konfliktu interesu, taki radny nie będzie brał udziału w głosowaniu. Na koniec dodał, że nie można ograniczyć prawa do głosowania radnemu tylko dlatego, że jest zatrudniony lub ktoś z jego rodziny w jednostce miejskiej. Mówca powiedział, że może dojść do sytuacji, iż za chwilę ktoś wstanie i powie, że radni nie mogą głosować nad zmianami budżetu, bo jest tam wpisany remont ulicy np. Dąbrowskiego, a radny taki czy taki mieszka przy niej i się okaże, że głosuje w swojej sprawie, ponieważ tam mieszka. Podkreślił, że nie chciałby, aby doszło do takiego absurdu, że On, jako mieszkaniec Janowa, nie będzie mógł głosować w sprawie ulic na Janowie czy w sprawie budowy basenu na Janowie, o który zabiegał, bo tam mieszka i będzie z tego basenu korzystał. Przypomniał, że budowy basenu chce 25 tysięcy Łódzian. Podkreślił, iż Rada nie może doprowadzić do absurdu mówiąc, że dany radny nie powinien w jakiejś sprawie głosować, bo tam mieszka, bo jego małżonek gdzieś pracuje, bo on gdzieś pracuje i tak dalej i tak dalej, bo za chwilę się okaże, że Rada w ogóle nie może głosować nad inwestycjami w drogi, bo przecież każdy radny ma interes np. w tym, żeby dojechać samochodem na sesję Rady Miejskiej. W związku z tym zaapelował o to, aby Rada nie dopuściła do prób ograniczania radnych w głosowaniach, ponieważ radni nie głosują uchwał indywidualnych dot. radnych, tylko głosują nad uchwałami dot. wszystkich mieszkańców. Nadmienił, iż należałoby jasno określić zasady głosowania. Następnie zaapelował do radnego p. Marka Michalika, aby nie podejmował apeli, bo one mogą spowodować to, że za chwilę będziemy dyskutować, czy radny p. Marek Michalik może głosować za remontem ulicy, przy której mieszka, albo którą dojeżdża do sklepu. Jeszcze raz podkreślił, iż radni zabiegają o interesy wszystkich mieszkańców Łodzi.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że w zasadzie może tylko się zgodzić z wystąpieniem radnego p. Tomasza Kacprzaka, ponieważ ustawodawca miał kiedyś fantazję i wprowadził do ustawy pojęcie interesu prawnego, jako przesłanki wyłączenia radnego od udziału w głosowaniu. Mówca oznajmił, że jak radni zaczną zastanawiać się nad tym, o co chodziło ustawodawcy, to dojdą do wniosku, że jest to pojęcie jednak dość zagadkowe. Dodał, że ustawodawca mógł napisać, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli sprawa dotyczy jego interesu i w tym momencie postawić kropkę, ale ktoś miał fantazję dodać do tego przymiotnik prawnego. Niestety dodając ten przymiotnik więcej zaciemniono niż wyjaśniono. Radny zadał pytanie, czy przypadkiem nie powinno chodzić o interes majątkowy, a nie interes prawny? Mówca przypomniał, że radni Rady Miejskiej w Łodzi często „wstrzymują się” od udziału w głosowaniach, zwłaszcza kiedy to dotyczy jego osoby

jeśli chodzi o obsadę jakiejś funkcji, czy odwołania z jakiejś funkcji. Następnie podał przykłady uchwał, nad którymi nie powinien zagłosować żaden radny, ponieważ dot. one każdego rajcy (np. ustalenie stawek za płatne parkowanie, budżet Miasta, bo tam są zapisane środki na remonty ulic, na zakup taboru tramwajowego, ustalenie stawek podatku od nieruchomości).

Radny p. Marek Michalik ad vocem powiedział, że miał raczej na myśli pewnego rodzaju zwyczaj w Radzie Miejskiej w Łodzi, który sobie bardzo ceni. Podkreślił, że nie jest bezzasadne to, że jakiś radny nie bierze udziału w głosowaniu nad uchwałą, bo widzi w niej swój własny interes prawny. Dodał, że takie postępowanie raczej należałoby cenić, a nie krytykować.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji, propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 31/2025.

Przy 21 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/365/25 w sprawie skargi na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radna p. Magdalena Galkiewicz poinformowała, że pomyliła się w głosowaniu. Chciała zagłosować „za”, a przycisnęła przycisk „przeciw”.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 32/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że nie ma zasadniczych zastrzeżeń co do sposobu rozpatrzenia skargi, jednak zwrócił uwagę na to, że działkowcy, którzy nie mają podmiotowości prawnej, takiej jak Polski Związek Działkowców – Okręgowy Zarząd Łódzki, występowali z pytaniem, czy decyzja o pozwoleniu na budowę bloku mieszkalnego jest zgodna z przepisami ochrony środowiska. Dodał, że w momencie, kiedy to postępowanie zostało przeniesione do innej instytucji, nie zostali o tym zawiadomieni. Podkreślił, że słusznym wydaje się, że działkowcy zwracają się z zastrzeżeniami co do całego trybu postępowania w sprawie. Nadmienił, iż w Łodzi bardzo często dochodzi do pomijania osób, które chcą uczestniczyć w jakichś sprawach odwoławczych dot. ich bezpośrednio. Mówca powiedział, że organa siłą rzeczy robią wszystko, żeby te osoby wyeliminować. Na zakończenie dodał, że Rada Miejska powinna stawiać po stronie indywidualnych obywateli Miasta.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 32/2025.

Przy 16 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/366/25 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich - druk BRM nr 34/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 34/2025.

Przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciwnym” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/367/25 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - druk BRM nr 35/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Marek Michalik powiedział, że skarga dotyczy ulicy Flandryjskiej, która nie jest jeszcze w Łodzi utwardzona. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały, aby Rada Miejska skargi nie uznała. Mówca zadał pytanie, czy radni mają uznać, że droga nie jest dziurawa i że mieszkańcy nie mają racji co do tego, że domagają się jej remontu i wyrównania? Dodał, że chyba żaden radny nie będzie polemizował z tym, że na wiosnę po prostu ulica była w dużo gorszym stanie. Radny zapytał, czy w przypadku ulic, które nie mają jeszcze nawierzchni bitumicznej, a może się okazać, że przez długi czas nie będą jej miały, nie należałoby zastosować bardzo prostej zasady, o której by wiedzieli wszyscy mieszkańcy, że destrukty wyrównujący byłby rozkładany dwa razy w roku? Mówca przypomniał, że najgorszymi okresami dla osób, które mieszkają przy nieutwardzonych drogach są miesiące wczesnej wiosny i późnej jesieni. Natomiast wyrównania wspomnianych dróg z reguły

odbywają się latem. W związku z tym zaapelował do Zarządu Dróg i Transportu, aby dla tej nielicznej grupy dróg nieutwardzonych, zastosował bardzo przejrzystą zasadę, że dwa razy w roku będzie rozkładany i utwardzany destruktu zagęszczający.

Radny p. Marcin Hencz jako Przewodniczący Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, powiedział, że rzeczywiście bardzo często w okresie wiosny i jesieni wpływają prośby od mieszkańców o wyrównanie dróg i ulic. Mówca oświadczył, że biorąc pod uwagę warunki pogodowe w Polsce (ilość i długość opadów atmosferycznych), po kilku tygodniach od wyrównania, ulica wraca do stanu sprzed jej utwardzenia. Dodał, że można przyrównać to do pracy Syzyfa i dlatego Zarząd Dróg i Transportu, co do zasady, czeka na okres, kiedy pogoda się ustabilizuje i wtedy podejmuje prace związane z wyrównaniem nawierzchni. Radny nadmienił, że wyrównanie dróg gruntowych nie starcza na dłuższy czas. Przypomniał, że niejednokrotnie mieszkańcy skarżyli się na sytuację, że po rozłożeniu na drogę destruktu zagęszczającego było jeszcze gorzej niż przed. Na zakończenie oświadczył, że należy kibicować władzom Miasta, aby po prostu te drogi jak najszybciej zostały utwardzone, bo to jest jedyny sposób, który zagwarantuje komfort mieszkańcom.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że wyrównywanie dróg gruntowych dwa, trzy czy cztery razy w roku, to i tak zbyt rzadko, ponieważ kluczową sprawą jest woda opadowa. Wspomniał, że stan nawierzchni po utwardzeniu jest w stanie się utrzymać najczęściej do najbliższego większego deszczu, kiedy ta droga jest rozjeżdżana i pojawiają się koleiny. Mówca wyraził pogląd, że czasami Zarząd Dróg i Transportu robi zbyt solidne to utwardzenie, a wystarczyłoby przejechać walcem po takiej ulicy i wyrównać najpoważniejsze ubytki i koleiny. Radny zaapelował o powyższe działania, zwłaszcza, że przejazd walca po drogach gruntowych nie jest zbyt kosztowny dla Miasta. Ponadto wyraził nadzieję, że sam przejazd walca będzie w stanie praktycznie nieprzejeżdżalne wyrwy wyrównać.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że ul. Flandryjska jest akurat w okręgu, który ma zaszczyt reprezentować. Przypomniał, że w przeciągu paru lat w ulicy będzie poprowadzona kanalizacja, w związku z tym wykonywanie trwałej nawierzchni na ul. Flandryjskiej byłoby błędem.

Dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**, który powiedział, że drogi gruntowe są zawsze naprawiane po okresie zimowym. Natomiast w okresie jesiennym są przeprowadzane kontrole i tam, gdzie jest to konieczne, poprawy nawierzchni są ponownie realizowane.

Wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 35/2025.

Przy 19 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/368/25 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - druk BRM nr 36/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Kosma Nykiel powiedział, że temat skargi związany jest z tym, że Łódź jest niestety brudnym Miastem, o czym nie raczył wspomnieć przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak. Mówca wyraził pogląd, że jeśli chodzi o czystość, to Miasto ma dużo do nadrobienia. Przypomniał, że jeden z mieszkańców poprosił o harmonogram sprzątania ulic na Bałutach. Następnie podał przykłady, jak to funkcjonuje w innych miastach. W Warszawie istnieje mapa, na której każdy mieszkaniec może zobaczyć, kiedy sprzątana jest jedna z większych ulic w jego rejonie. We Wrocławiu jest lista ulic, które są czyszczone raz w tygodniu (320 ulic) i 1 500 ulic, które są sprzątane raz w miesiącu. W Łodzi, pomimo nowej strategii oczyszczania, cały czas istnieje system interwencyjny bądź według potrzeb. Radny wyraził przekonanie, że na pewno nie jest to najlepszy system sprzątania Miasta. Dodał, że dzięki sprzątaniu cyklicznemu mieszkańcy wiedzą, że jego ulica będzie zamieciona np. w nocy z wtorku na środę i wtedy jeśli faktycznie po tej nocy jest cały czas brudno, to znaczy, że te prace nie zostały wykonane. Mówca powiedział, że w Łodzi cały harmonogram usług komunalnych mieści się w 18 segregatorach i dlatego zaproponował cyfryzację systemu ogólnego zarządzania mieniem komunalnym i gospodarką komunalną. Przypomniał, że pomimo XXI wieku, w którym szaleje sztuczna inteligencja, w Łodzi służby komunalne cały czas posługują się segregatorami. Podał przykład Wrocławia, gdzie na odśnieżarkach zamontowane są nadajniki GPS i mieszkańcy na bieżąco mogą śledzić, gdzie w danym momencie się ona znajduje i czy ona faktycznie już przejechała po ich ulicy, czy jeszcze nie. Ponadto zaproponował, aby taki system nadajników został zamontowany również w Łodzi. Na zakończenie wyraził nadzieję, że dzisiejsza debata przyniesie dobry skutek dla dalszej działalności Wydziału Gospodarki Komunalnej, którego pracę wszyscy bardzo szanują.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz powiedział, że w Łodzi od kilku lat nadajniki GPS są zamontowane na odśnieżarkach.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że zawsze łatwo jest powiedzieć, że w innych miastach jest lepiej niż w Łodzi, bo w innych miastach jest ładniej i czystiej. Wyraził opinię, że Łódź nie jest specjalnie brudna, chociaż oczywiście jest przed czyszczeniem wiosennym, bo kończy się zima i zalega jeszcze na jezdniach piach. Zaapelował do radnych, że jeśli mówią o jakichś problemach, to niech mówią o konkretach, pokażą zdjęcia i miejsca, w których jest brudno. Mówca przypomniał, że łódzkie pług i Wydział Gospodarki Komunalnej doskonale wie, gdzie dany pług jeździ i dzięki temu jest pełna kontrola. Radny stwierdził, iż nie uważa za słuszne, aby Miasto wydawało setki tysięcy złotych, jeśli nie miliony na systemy komputerowe tylko po to, żeby poinformować mieszkańca, że jutro będzie jego ulica oczyszczona, że właśnie w tej chwili jedzie pług pod jego blokiem, a jutro przejedzie śmieciarka. Dodał, że najważniejsze jest to, żeby ulice były po prostu posprzątane. Ponadto oświadczył, że radni mogą zastanowić się nad usługami cyfrowymi, które mogłyby na bieżąco monitorować przejazdy tramwajów i

autobusów, bo to wydaje się bardziej potrzebne mieszkańcom, niż monitorowanie przejazdów pługów, czy śmieciarek. Mówca powiedział, że radni oraz urzędnicy powinni dbać o czystość w Łodzi i ją kontrolować, ale nie jest za tym, aby wszędzie były GPS-y, kamery, streamingi online. Podsumowując oświadczył, że zawsze mogłoby być lepiej i czystiej, ale ogólnie Łódź nie jest Miastem brudnym.

Radny p. Bogusław Hubert powiedział, że może udostępnić zdjęcia terenów w Mieście, gdzie jest brudno. Dodał, że do niedawna uważał, że wystarczy zgłosić rejon lub miejsce, które wymaga szczególnej opieki i posprzątania. Jednak się mylił. Wspomniał, że trzy tygodnie temu na posiedzeniu Komisji Ładu Społeczno-Prawnego zgłosił konkretny rejon zielony w Andrzejowie, park pod Brzozami, plac zabaw, gdzie po prostu jest bardzo brudno. Niestety do dnia dzisiejszego nic się tam nie zmieniło jeśli chodzi o czystość i porządek.

Radna p. Kaczmarek powiedziała, że Miasto jest wyjątkowo brudne i wszyscy o tym wiedzą. Dodała, że udawanie, iż skargi na brak czystości w Mieście od poszczególnych mieszkańców są niezasadne, jest intelektualnym błędem. Podała przykład osiedla w Łagiewnikach, gdzie wyrzucane są tony śmieci. Wspomniała, że mieszkańcy zgłaszali to do Straży Miejskiej i do ekopatrolu, ale nic w tej kwestii się nie zmieniło. Dodała, że najprostszą metodą zapanowania nad brudem na osiedlach byłoby zwiększenie ilości koszy śmieci. Radna wspomniała, iż jest w posiadaniu dużej ilości zdjęć dokumentujących, w jaki sposób i gdzie deweloperzy wysypują gruz i niszczą tereny zielone. Na zakończenie dodała, iż zaśmiecanie terenów zielonych jest problemem, który rzeczywiście powinien być omawiany na komisjach Rady Miejskiej, a skarga mieszkańca nie powinna być bagatelizowana.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że jednym z rozwiązań walki z brudem jest intensywniejsze i szybsze sprzątanie. Drugim rozwiązaniem powinno być przeciwdziałanie śmieceniu. Mówca podkreślił, iż nie można tworzyć wrażenia, że śmieci można porzucać gdzie popadnie, a urzędnik ma zapewnić ich jak najszybsze usunięcie. Podkreślił, że śmieci same generalnie się nie ewoluują.

Radny p. Marcin Gołaszewski powiedział, że są konkretne miejsca w Łodzi, które można by było określić mianem śmietniska np. Bulwary nad Bałutką przy słynnym zawałonym mostku na ulicy Siewnej. Zaapelował o pilną interwencję w przedmiotowej sprawie. Dodał, że niestety podobnych miejsc jest mnóstwo, co niestety świadczy o niezbyt dobrym funkcjonowaniu służb miejskich. Mówca wyraził nadzieję, że podczas akcji Galante Sprzątanie, w którą włączą się urzędnicy i mieszkańcy Łodzi, zaśmiecone miejsca zostaną posprzątane.

Radny p. Marcin Hencz przyznał rację, że istnieją w Łodzi problemy z utrzymaniem porządku w wielu miejscach, ale podkreślił, iż 10 lat temu było o wiele gorzej. Powiedział, że ewidentnie w przestrzeni miejskiej jest przywracana estetyka do dobrego poziomu. Mówca wspominał o rewitalizacji Śródmieścia, o kolejnych remontach parków i innych różnych obszarach, w których Miasto podniosło estetykę. Dodał, że oprócz tego mieszkańcy zaczęli zachowywać się w tych przestrzeniach trochę lepiej (nie wyrzucają śmieci gdzie popadnie) i dlatego jest dużo lepszy porządek. Podkreślił, że niestety są i tacy łodzianie, którzy zaśmiecają Miasto, podjeżdżają samochodem, wywalają worki z budowy, czy z biura. Niektórzy łodzianie uważają, że najłatwiej wyrzucić śmieci do lasu. Radny powiedział, że oczywiście można zgłosić takiego delikwenta do Straży Miejskiej, która może go wyśledzić i ukarać mandatem w wysokości 500 zł. Mówca dodał, że mandaty za zaśmiecanie środowiska są zbyt niskie, a powinny być dotkliwe, aby nikomu nie przyszedł pomysł wywalania śmieci

do lasu. Na zakończenie zachęcił łodzian do wzięcia udziału w kolejnej edycji akcji Galante Sprzątanie, w którym osobiście bierze od lat czynny udział, podobnie jak inni radni. Zachęcił radnych do tego, żeby w te dni wiosenne, kiedy będzie coraz cieplej, wyszli z mieszkańcami i pomogli posprzątać tereny zielone. Dodał, że jest to fajny moment nie tylko, żeby posprzątać, ale także porozmawiać z mieszkańcami o różnych trapiących ich problemach i wsłuchać się w ich głosy.

Radny p. Tomasz Kacprzak w ramach sprostowania powiedział, że nie można mówić, iż najłatwiej jest wyrzucać śmieci do lasu, bo najłatwiej jest je wyrzucić do śmietnika przy bloku, czy domu. Mówca powiedział, że nie rozumie dlaczego ludzie nie mogą wyjść z domu i wrzucić śmieci do najbliższego śmietnika, tylko pakują je do samochodu, jadą do lasu, tam je wyrzucają i jeszcze szybko uciekają, aby nikt ich nie zauważył.

Radny p. Marcin Hencz, w ramach sprostowania, przyznał rację radnemu p. Tomaszowi Kacprzakowi mówiąc, że podczas Galantego Sprzątania ściągał lodówkę wciągniętą na Rudzką Górę.

Radna p. Beata Biliska, jako przewodnicząca Komisji Ładu Społeczno-Prawnego powiedziała, że zachęca do zgłaszania wszelkich miejsc, które są zaśmiecone i są nieposprzątane. Dodała, że z własnego doświadczenia wie, że Wydział Gospodarki Komunalnej każde zgłoszone miejsce sprząta.

Radny p. Tomasz Anielak odnosząc się do wypowiedzi jednego z przedmówców odnośnie komunikacji miejskiej powiedział, że schemat ogólny komunikacji miejskiej na stronie Urzędu Miasta Łodzi nie był aktywny ponad 1,5 roku. Ponadto zaprosił radnego, który ma problemy z zauważeniem miejsc zanieczyszczonych śmieciami w Łodzi na wspólny spacer, podczas którego pokaże takie tereny. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnej p. Beaty Bilskiej powiedział, że nie tylko chodzi o dzikie wysypiska, ale również o stan ulic. Poparł propozycję radnego p. Kosmy Nykiela, aby został ustalony harmonogram sprzątania w Mieście, bo tego oczekują mieszkańcy.

Dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Robert Pawlak**, który powiedział, że dość obszerna dyskusja nie wniosła nic w rozstrzygnięcie projektu uchwały, który obecnie jest procedowany. Dodał, że radni mają duże możliwości, żeby mieszkańcom pomagać i niekoniecznie muszą namawiać ich do pisania skarg.

Wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 36/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/369/25 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi - druk BRM nr 37/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 37/2025.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/370/25** w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Ad pkt 12a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - druk BRM nr 33/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Maciej Rakowski zapytał, jak bardzo niewłaściwie Skarżąca wpisała numer rejestracyjny swojego samochodu?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak odpowiedział, że Skarżąca jest właścicielką dwóch pojazdów i wpisała numer rejestracyjny innego samochodu, niż zaparkowanego. Mówca podkreślił, iż był to zupełnie niewłaściwy numer.

Następnie wobec braku innych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Marek Michalik powiedział, że zaskoczyło Go pytanie radnego p. Macieja Rakowskiego, ponieważ Skarżąca pomyliła się w ten sposób, że wpisała numer rejestracyjny drugiego swojego samochodu. Dodał, że Jego zdaniem jest to bardzo poważna skarga, nad którą Rada powinna się pochylić i zastanowić, czy nie powinna zmienić regulaminu płatnego parkowania. Przypomniał, że Skarżąca wniosła opłatę parkingową za swój samochód i została na nią nałożona opłata dodatkowa. Mieszkanka Łodzi zrobiła jeden niewielki błąd polegający na tym, że robiąc to zdalnie, uruchomiła prawdopodobnie system, który podpowiedział Jej numer rejestracyjny drugiego samochodu. Radny nadmienił, iż kontroler, który sprawdzał parkujące samochody zauważył, że nie zgadzała się rejestracja, ale przecież był to ciągle numer samochodu Skarżącej. Powiedział, że nie widzi złej intencji Skarżącej, ponieważ ona uiściła opłatę za parkowanie, tylko pomyliła się wpisując numer rejestracyjny swojego drugiego samochodu. Mówca dodał, że mieszkanka Łodzi odwołała się pisemnie od nałożonej opłaty dodatkowej do Zarządu Dróg i Transportu oraz żeby uwzględnić to, że zapłaciła za

parkowanie swojego samochodu. Radny poinformował, że Zarząd Dróg i Transportu odpowiedział Skarżącej, że radni nie uwzględnili podobnych sytuacji w uchwale Rady Miejskiej mówiącej o opłatach za parkowanie. Ponadto dodał, że jest to sytuacja życiowa, która może się przydarzyć każdemu. Na zakończenie powiedział, że Jego zdaniem skarga jest w pełni zasadna i dlatego powinna zostać odesłana do Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, jak również do Prezydenta Miasta, ponieważ w przedmiotowym przypadku powinien zostać zastosowany tryb indywidualny. Mówca poinformował, że Zarząd Dróg i Transportu robi dla niektórych mieszkańców tryb odwoławczy, ale niestety nie w stosunku do Skarżącej.

Radny p. Maciej Rakowski powiedział, że do zabrania głosu wywołał Go radny p. Marek Michalik mówiąc, że nie bardzo wie, dlaczego zadałem pytanie, jak bardzo się Skarżąca pomyliła. W ramach wyjaśnienia powiedział, że gdyby Skarżąca zdublowała lub pominęła jakąś cyfrę w numerze rejestracyjnym, to wówczas większość radnych uznałaby to za pomyłkę. Mówca powiedział, że posiada dwa samochody zarejestrowane na Jego nazwisko, jeden, którym jeździ On i drugi, którym jeździ Jego żona. Hipotetycznie mogłoby się okazać, że oba zostały zaparkowane w strefie płatnego parkowania. W tym przypadku radny p. Marek Michalik podpowiada bardzo proste rozwiązanie, że można uiścić opłatę tylko za jeden zaparkowany samochód, a gdy się pojawi problem i kontroler to zweryfikuje, wówczas można powołać się na jedną wniesioną opłatę tłumacząc, że akurat pomyliły się numery rejestracyjne samochodów.

Radna p. Izabela Kaczmarek powiedziała, że jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uważa przedmiotową skargę za zasadną. Mówczyni podkreśliła, że skarga wskazuje na niezyczliwość urzędników w stosunku do pomyłek mieszkańców. Ponadto oświadczyła, że radny p. Maciej Rakowski traktuje Skarżącą, jako potencjalną „krętaczkę”, która w sposób celowy, mając dwa samochody, uiściła opłatę za parkowanie tylko za jeden z nich. Radna stwierdziła, że gdyby wszelkiego rodzaju skargi, na które bez problemu można by było odpowiedzieć pozytywnie w stosunku do mieszkańca, czyli uznać odwołanie Skarżącej, byłoby to naprawdę dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców i budowałoby zaufanie między Urzędem a mieszkańcami. Ponadto poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zabrała głos jedna z pań dyrektor, która opowiedziała historię swojej pomyłki, bardzo analogicznej do przedmiotowej i wskazała, że jej odwołanie zostało uwzględnione. W związku z tym poprosiła o maksymalną empatię urzędników do wszelkiego rodzaju pomyłek i wszelkiego rodzaju problemów mieszkańców. Przypomniała, że istnieją tzw. tryby indywidualne rozpatrywania skarg, czy odwołań. Ponadto wyraziła pogląd, że przy odrobinie sympatii do mieszkańców można tego typu problemy rozwiązywać w sposób bezkolizyjny i z serdecznością dla mieszkańców.

Radny p. Maciej Rakowski ad vocem powiedział, że skarga została złożona na działanie urzędników i jest rozpatrywana w aspekcie zgodności z prawem.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że nie można wykluczyć, że skarżąca przez pomyłkę wpisała inny numer rejestracyjny samochodu. Jednak są pewne granice pomyłek. Dodał, że na posiedzeniu Komisji miały miejsce wyjaśnienia dokonane przez ZDiT i trudno jest mu zarzucić, że nie podchodzi do podobnych pomyłek z wyrozumiałością.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że skarżąca dokonała zapłaty za parkowanie swojego samochodu. Mimo wszystko UMŁ wymaga ponownej opłaty tylko z powodu omyłkowo wpisanej rejestracji innego samochodu skarżącej. Radny uważa, że w tej sprawie powinien zostać zastosowany tryb indywidualny.

Radna p. Elżbieta Żuraw powiedziała, że wszelkie prawo tworzy się po to, by były jasne przejrzyste, ale obwarowane w taki sposób, by zapobiegać nadużyciom. Tworzenie wyjątków powoduje, że inne osoby będą mogły z nich korzystać.

Dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak** mówiąc, że jest dopuszczalny tryb indywidualny i każde odwołanie skierowane do ZDiT jest rozpatrywane indywidualnie. Jeśli jest podstawa do uchylenia opłaty dodatkowej, to tak się dzieje. W omawianym przypadku nie można stwierdzić, czy drugi pojazd skarżącej nie parkował w strefie płatnego parkowania. ZDiT nie naruszył w tym przypadku żadnych przepisów, skarga jest bezzasadna.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 33/2025.

Przy 25 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/371/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Ad pkt 12b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy Miasta Łodzi z Miastem Tainan – druk BRM nr 38/2025.

Projekt uchwały jako projektodawca zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Kosma Nykiel powiedział, że cieszy się bardzo ze współpracy Miasta z Tainanem. Zaapelował, by pamiętać o współpracy z innymi miastami partnerskimi. Wspomnił, że rok temu odbyło się spotkanie w Segedynie oraz Stuttgarcie. Warto pamiętać o potencjale, jaki drzemie we współpracy z miastami partnerskimi. Przykładem jest Wilno, które ma

nieszablonową promocję miasta i warto się uczyć od innych. Wyraził nadzieję, że współpraca z Tainanem przeniesie się na inne pola np. akademickie, biznesowe czy inne.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że współpraca z miastami partnerskimi na przestrzeni lat bywa bliższa, ale czasami także rozluźniona. Radny wspomniał spotkania w Stuttgarcie, kiedy była omawiana gospodarka odpadami, czy kwestie komunikacyjne. Obecnie modnym kierunkiem współpracy są kierunki azjatyckie i współpraca z Tainanem w przyszłości może okazać się dominująca. Polityka współpracy z miastami partnerskimi nie wygląda tak, że trzeba się spotykać regularnie np. raz do roku, ale są także inne metody komunikacji. Należy sięgać do rozwiązań, które są realizowane w różnych dziedzinach w tych miastach. Radny wspomniał współpracę ze Stuttgartem i podobieństwa tego miasta z Łodzią. Wyraził nadzieję, że współpraca z Tainanem zaowocuje nowymi inwestycjami, miejscami pracy i możliwościami dla przedstawicieli świata nauki.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz podsumował dyskusję mówiąc, że podczas spotkania na Tajwanie było zainteresowanie wymianą akademicką. W relacjach z miastami partnerskimi należy zaznaczać obecność Rady Miejskiej. Jest to zadanie dla Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej. Jeśli radni wyrażą chęć wizyty studyjnej w jakimś mieście partnerskim, to zostanie ona zorganizowana, aby radni mogli spotkać się z radnymi z innych miast, wymienić się doświadczeniami, porozmawiać o możliwych polach współpracy. Na liście 17 miast partnerskich Łodzi są też takie, wobec których współpraca nie wyszła poza sferę deklaratywną i wymaga to pewnej rewizji.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przewodząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 38/2025.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/372/25 w sprawie współpracy Miasta Łodzi z Miastem Tainan, która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Ad pkt 12c - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko-apel w sprawie uznania terenu zieleni usytuowanego przy ul. Góralskiej w Łodzi za park gminny – druk BRM nr 29/2025.

Projekt uchwały w imieniu **Komisji Ochrony Środowiska** zreferowała **przewodnicząca Komisji p. Magdalena Galkiewicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Izabela Kaczmarska wyraziła zadowolenie, że trud starań mieszkańców został uwieńczony. Był to sygnał mieszkańców do władz Miasta, że takie tereny zielone są potrzebne nie tylko na osiedlu Marysin-Rogi. Radna zaapelowała, by urzędnicy w sposób bardziej analityczny podchodzili do sprzedaży działek, które mają wartości przyrodnicze.

Aktualnie protestują mieszkańcy ul. Kopcińskiego, którzy walczą o podobne miejsce w centrum Łodzi.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że geneza parku jest przewrotna, gdyż w latach 70-tych teren ten był przewidziany jako rezerwa pod budowę drogi. Droga jako alternatywa dla ul. Łagiewnickiej została zrealizowana w innym miejscu. Radny dodał, że Miasto nie powinno rozlewać się na zewnątrz. Zauważył, że dawne rezerwy terenów z czasów PRL zaczęły spełniać obecnie inne funkcje. Zwykle tereny te stają się ciągami pieszymi, drogami dla rowerów, miejscami wyprowadzania psów na spacer. W ciągu ostatnich lat Miasto walczyło, by w planach przestrzennych chronić tereny zabytkowe i niezabudowane połacie obszarów w dolinach rzecznych. Zdaniem radnego tereny podobne do omawianego w przyszłości powinny być także chronione w planach zagospodarowania przestrzennego.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 29/2025.

Przy **21** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/373/25** stanowisko-apel w sprawie uznania terenu zieleni usytuowanego przy ul. Góralskiej w Łodzi za park gminny, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej w Łodzi opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi na kadencję 2024-2027 w ramach naboru uzupełniającego - druk BRM nr 27/2025.

Projekt uchwały w imieniu projektodawcy **przewodniczącego Rady Miejskiej** zreferowała **z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Ładu Społeczno-Prawnego, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 27/2025.

Przy **20** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/374/25** w sprawie powołania Zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej w Łodzi opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi na

kadencję 2024-2027 w ramach naboru uzupełniającego, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi informacji o kandydatach na ławników zgłoszonych do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi na kadencję 2024-2027 w ramach naboru uzupełniającego - druk BRM nr 28/2025.

Projekt uchwały w imieniu projektodawcy **przewodniczącego Rady Miejskiej** zreferowała **z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Ładu Społeczno-Prawnego, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 28/2025.

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/375/25** w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi informacji o kandydatach na ławników zgłoszonych do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi na kadencję 2024-2027 w ramach naboru uzupełniającego, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych – druk BRM nr 14/2025.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik ogłosiła 2 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Projekt uchwały jako projektodawca zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Statutowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 14/2025.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/376/25 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad pkt 15a - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1,5% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta – druk BRM nr 39/2025.

Projekt uchwały w imieniu grupy radnych zreferował **radny p. Mateusz Walasek**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marcin Buchali zastanawia się, czy taki apel jest potrzebny. Wyraził zdziwienie, że radny PO narzuca mieszkańcom, gdzie mają odprowadzać 1,5% podatku. Mieszkańcy Łodzi powinni zdecydować zgodnie z własnym sumieniem gdzie mają odprowadzać 1,5% podatku. Radny dodał, że sam przekazuje w Wielkim Poście codziennie datki na łódzkie organizacje pozarządowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Wieteska powiedziała, że Klub Radnych Nowej Lewicy zgłasza za projektem uchwały. Projekt uchwały jest prośbą do mieszkańców Miasta, a nie zmuszaniem ich. Dodała, że w ramach postanowień wielkopostnych odmawia sobie słodczy, a pieniądze wpłaca na organizacje zwierzęce.

Radny p. Tomasz Frączak wyraził zdziwienie wobec wypowiedzi p. M. Buchali. Sam radny zadeklarował, że przekaze 1,5% podatku na łódzkie organizacje.

Radny p. Marcin Buchali ad vocem powiedział, że wstrzyma się od głosu, bo łodzianie mają prawo sami zdecydować, na kogo przekażą 1,5% podatku.

Radny p. Tomasz Frączak ad vocem powiedział, że tym apelem nikt nie ogranicza swobody mieszkańców, na jaki cel przekażą 1,5% podatku. Uchwała ma na celu wesprzeć organizacje pozarządowe działające w Łodzi.

Radny p. Mateusz Walasek podsumował dyskusję mówiąc, że nikt tą uchwałą nikogo do niczego nie zmusza. Liberalizm opiera się także na szacunku do lokalnych społeczności. Rolą

radnego jest działanie na rzecz gminy i dlatego przypomina mieszkańcom, że w gminie działają organizacje pożytku publicznego.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 39/2025.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/377/25 stanowisko-apel do mieszkańców Łodzi o przekazywanie 1,5% swojego podatku na rzecz organizacji działających na terenie Miasta, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom - druk nr 36/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 36/2025.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/378/25 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Krzysztofa Cedry i Traktorowej - druk nr 39/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wisniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały druk nr 39/2025.**

Uwaga nr 1

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 39/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/379/25** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Krzysztofa Cedry i Traktorowej, która stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej - druk nr 40/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wiśniewska.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono **do dyskusji indywidualnej.**

Radna p. Izabela Kaczmarek powiedziała, że istnieją obawy mieszkańców, czy teren zielony, który miał być zachowany nie będzie pocięty drogami, czy nie spowoduje to strat ekologicznych i hydrologicznych. Radna zastanawia się, w jaki sposób będzie rozwiązana planowana droga między halami i przebiegająca przez pas zieleni. Zaznaczyła, że mieszkańcy chcą zachować teren zielony.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że plan to element większej układanki. Odbył się cykl spotkań z mieszkańcami, aby wypracować jakiś kompromis. Gdyby nie przyjąć planu, tereny

te urbanizowałyby się w sposób niekontrolowany. Plan nie rozstrzyga o inwestycjach. Na temat inwestycji drogowej będzie możliwość debaty, wówczas gdy Miasto będzie ją zamierzało realizować.

Radny p. Tomasz Kacprzak powiedział, że plan porządkuje zagospodarowanie przestrzenne w tym rejonie. Od dawna tereny wokół lotniska były przeznaczane na usługi, przemysł. W ciągu ostatnich lat zaczęły powstawać tam jednak gigantyczne osiedla mieszkaniowe. Stąd konieczność uporządkowania tych terenów, gdyż jest ryzyko, że zabraknie tam terenów zielonych. Plan zakłada także rozbudowę układu drogowego, który odciąży istniejące już blokowisko. Przyjęcie planu pozwoli na utworzenie nowych miejsc pracy w Łodzi. Łódź musi przyciągać nowych inwestorów jako miasto metropolitalne. Zwłaszcza, że niedaleko jest zlokalizowany węzeł komunikacyjny S14, ŁSSE.

Radna p. Magdalena Galkiewicz powiedziała, że uczestniczyła w pracach nad planem od początku. Odbyło się wiele spotkań z wiceprezydentem A. Pustelnikiem i MPU z mieszkańcami, w ramach których plan został wypracowany. Jest on konieczny, aby powstrzymać niekontrolowaną zabudowę deweloperską. W planie zostało zaplanowane maksimum dopuszczonej w Studium zieleni.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział, że teren objęty planem jest największym problemem urbanistycznym Łodzi. Ekspansja budownictwa mieszkaniowego w miejscu, gdzie z wielu względów (obsługi komunikacyjnej, sąsiedztwa) budynki nie powinny się znaleźć, jest największym problemem planistycznym.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar-Wisniewska podsumowała dyskusję mówiąc, że planowana obsługa komunikacyjna będzie funkcjonowała nie tylko na potrzeby terenów przeznaczanych pod inwestycje, ale odciąży ul. Pienistą. Projekt planu został podzielony na część wschodnią i zachodnią ze względu, że Miasto oczekiwało na zgodę Marszałka Województwa na przejście korytarzem drogowym przez niewielkie użytki leśne. Droga była precyzyjnie przeanalizowana, a zgoda została wydana. MPU będzie przygotowywało w przyszłości opracowanie przyrodnicze, w którym będą zawarte wszystkie cenne obszary przyrodnicze. Bufor zieleni oddzielający funkcje usługowe został w planie znacząco powiększony. Plan zachowuje maksimum zieleni dopuszczonej Studium. Wszystkie tereny, które są obecnie użytkami leśnymi zostały połączone w większą całość, co zapewnia ciągłość terenów zielonych. Propozycja Miasta jest uczciwa przy zachowaniu możliwości rozwoju usług i magazynów przy nieuciążliwej produkcji. Poprzednie Studium wskazywało jeszcze większe obciążenie terenami produkcyjnymi. Uciążliwość zapisana w planie nie może być większa niż uciążliwość funkcjonującego już lotniska.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do druku nr 40/2025.**

Uwagi nr 1, 2, 3, 18 oraz 19.

Przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagi nr 1, 2, 3, 18 i 19.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwag o nr od 14 do 17.

Przy 20 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę od nr 14 do 17.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 20.**

Przy 20 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 20.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 21.**

Przy 20 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 21.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 22.**

Przy 20 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 22.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 23.**

Przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 23.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 24.**

Przy 20 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 24.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 25.**

Przy 18 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 25.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie odrzucenie uwagi **nr 26.**

Przy 20 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 26.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 40/2025.**

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/380/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Tadeusza Sołtyka, Pienistej i Laskowickiej, która stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 66a** do protokołu.

Ad pkt 18a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Jędrzejowskiej i Ziemiańskiej - druk nr 51/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 51/2025.**

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/381/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Jędrzejowskiej i Ziemiańskiej, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź - druk nr 28/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Gwadera.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 28/2025**.

Przy **26** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/382/25** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Ad pkt 19a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - druk nr 56/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Gwadera**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 56/2025**.

Przy **21** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/383/25** zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług – druk nr 41/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 41/2025.**

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/384/25** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Ad pkt 20a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Powiatem Łódzkim Wschodnim w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy - druk nr 46/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 46/2025.**

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/385/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Powiatem Łódzkim Wschodnim w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy, która stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Ad pkt 20b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi - druk nr 47/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 47/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/386/25 w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Ad pkt 20c - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych - druk nr 48/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 48/2025**.

Przy 18 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/387/25 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych, która stanowi **załącznik nr 79** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Ad pkt 20d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu w Łodzi Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych Miasta Łodzi - druk nr 53/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**.

Następnie wobec braku pytań ustnych, przystąpiono do **prezentacji pytań pisemnych**:

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz odczytał pytanie pisemne złożone przez **radnego p. Kosmę Nykiela** dot. zaprezentowania elementów podanych oszczędności w kwocie 45 800 000 zł, z jakich obszarów będą one pochodzić.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**, która poinformowała, że na kwotę 45 800 000 zł składa się ok. 18 000 000 zł z zakresu efektywności podatku dochodowego. Środki te pozostaną do wykorzystania w ramach grupy kapitałowej, których grupa w 9 latach nie będzie musiała zapłacić. Kwota 26 000 000 zł powstanie w zakresie efektywności kosztowej, która wynika z optymalizacji usług prawnych, finansowych, i oprogramowania (12 000 000 zł) oraz oszczędności po stronie zakupowej w wysokości 14 -15 000 000 zł.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, iż projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, które nie wydały opinii negatywnej.

Następnie przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**:

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Marcin Buchali powiedział m.in., iż w omawianym projekcie uchwały napisano wyłącznie o zaletach holdingu. Wyraził zdziwienie czemu w uzasadnieniu po prostu nie napisano, że powstał przez wewnętrzne wojny w Platformie Obywatelskiej i tarcia między koalicjantem, czyli lewicą. Dodał, że Pani prezydent Hanna Zdanowska wraz ze swoim otoczeniem próbuje zdominować te spółki. Następnie podkreślił, iż drugim ważnym powodem, który powinien znaleźć się w uzasadnieniu jest fakt, że tak skomplikowana struktura organizacyjna ułatwia pozyskiwanie kapitału z zewnątrz, co będzie powodowało kolejne zadłużanie Miasta, kolejne zadłużanie

Łódzianek i Łódzian. Stwierdził, iż być może takie działania wpłyną negatywnie na funkcjonowanie spółek zależnych oraz ich efektywność operacyjną. Taka skomplikowana, struktura organizacyjna może prowadzić do wielu błędów w zarządzaniu, ponieważ powstanie potrzeba koordynacji jednocześnie spółek zależnych, do czego potrzebne są zaawansowane mechanizmy nadzoru i komunikacji. W dalszej części wypowiedzi mówca zaznaczył, że dominanci polityczni, do tej pory nie potrafili zarządzać skutecznie spółkami, których dotyczy omawiany projekt uchwały. Podkreślił, iż zmiana struktury organizacyjnej może narazić Miasto na jeszcze większe koszty administracyjne, a nie na oszczędności, o których mówiła dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego przy okazji prezentowania omawianego projektu uchwały. Zaznaczył, że również rozproszenie odpowiedzialności może wywołać wewnętrzne konflikty interesów spółek zależnych, co może doprowadzić do sytuacji, że nie da się utrzymać strategii na poziomie całego holdingu. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, iż Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciwko” omawianemu projektowi uchwały, ponieważ chodzi o decyzję stricte polityczną, a nie naprawczą.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak nawiązując do wypowiedzi przedmówcy zwrócił uwagę, iż w omawianym projekcie uchwały nie ma mowy o tworzeniu holdingu, tylko o powierzeniu zadań Miasta Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu spółce z o.o. Nie chodzi o decyzję Rady Miejskiej, która nie będzie decydowała o utworzeniu holdingu, nie będzie decydowała o zadaniach holdingu, ponieważ Rada Miejska nie posiada w tym zakresie kompetencji. Informacja o holdingu została przedstawiona przez dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego i jest pewnym uzasadnieniem do zmian, które będą realizowane w omawianym projekcie uchwały. Mówca dodał, że zadania miejskie, które realizowane są przez MAKiS zostaną „przepisane” na spółkę ZOO, która będzie podmiotem dominującym. Podkreślił także, że jest to normalne, racjonalne i bardzo dobre zadanie. Dodał, że należy mieć świadomość, że holdingi występują w wielu miastach. W omawianym przypadku nie chodzi o sektor prywatny, gdzie jest stosowane powszechne rozwiązanie, jeśli chodzi o zarządzanie grupami kapitałowymi, tylko o holding komunalny, który funkcjonuje już w Krakowie, czy Krośnie. Podkreślił następnie, że wszyscy samorządowcy, którzy zdecydowali się na tego typu organizację, zadowoleni są z przyjętego rozwiązania, gdzie nie ma rozproszonej odpowiedzialności, tylko istnieje jedna odpowiedzialność poprzez spółkę dominującą. Chodzi o duże ułatwienie w zarządzaniu spółkami, o walory finansowe. Zdaniem mówcy realne są oszczędności w wysokości 46-47 milionów zł, które uzyskają mieszkańcy Łodzi z tytułu zmian organizacyjnych, a które mogą zostać wykorzystane na potrzeby miejskie. W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do kwestii organizacyjnej podkreślając, że obecnie spółka EXPO jest bezpośrednią konkurencją dla spółki MAKiS, jeśli chodzi o udostępnianie powierzchni. Te spółki między sobą konkurują walcząc o klienta, obniżając m.in. ceny, chcąc wykazać zysk, czy skuteczność działań. W przypadku holdingu już taka sytuacja nie będzie mieć miejsca, ponieważ przedmiotowe spółki będą miały swoją odrębność, ale i spółkę dominującą, która też będzie nakładała pewne cele. Zdaniem mówcy omawiane rozwiązanie będzie zdecydowanie dobrym pomysłem organizacyjnym, z jedną radą nadzorczą grupy kapitałowej spółki ZOO, która będzie spółką dominującą. Nie chodzi o to, aby przy holdingu (jak w Krakowie) powstał kolejny podmiot - specjalna spółka, która by miała udziały w innych spółkach. Z tego tytułu będą oszczędności organizacyjne i finansowe. Następnie mówca wyraził zadowolenie z propozycji powstania nowego podmiotu oczekując na efekty finansowe. Zwrócił uwagę na fakt umiejscowienia spółek, takich jak: Ogród Zoologiczny, Aqua Park Fala czy MAKiS zarządzający stadionem ŁKS-u i dwoma halami sportowymi, w tym Atlas Areną, który ma funkcjonalny i terytorialny sens dot. bliskiej współpracy, m.in. w realizacji jednolitej polityki

parkingowej. Obecnie istnieją zarządy kilku spółek na tym terenie, a w przyszłości będzie jedna spółka dominująca, a pozostałe będą realizowały swoje zadania.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Tomasz Frączak nawiązując do wypowiedzi przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. M. Buchaliego zasugerował m.in., iż nie posiada kompetencji do oceniania wartości holdingu i sposobu jego funkcjonowania, ponieważ pracuje na tle politycznym w różnych urzędach. Widoczne jest, zdaniem mówcy, antyludzkie nastawienie, sprzeciwiające się optymalizacji procesów w spółkach, wsparciu w zadaniach, działaniach i we współpracy między tymi spółkami, która ma na celu zaoszczędzić Miastu pieniądze. Mówca wyraził zdziwienie sprzeciwianiu się pomysłowi, który ma na celu przyniesienie do budżetu Miasta dodatkowych środków, funduszy dla mieszkańców. Na zakończenie poinformował, iż Klub Radnych Lewicy będzie głosował „za” omawianym projektem uchwały, ponieważ jest on pierwszym krokiem w utworzeniu holdingu mającego na celu zaoszczędzenie przez Miasto pieniędzy.

Ad vocem głos zabrał **przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Marcin Buchali**, który ponownie podkreślił, iż w omawianym projekcie uchwały mowa jest tylko i wyłącznie o zaletach holdingu, a nie o zagrożeniach i wadach, które niesie za sobą takie rozwiązanie, które mówca przedstawił w stanowisku klubowym.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radna, p. Izabela Kaczmarek powiedziała m.in., iż po kontrolach, które wykonywała w ZOO będzie głosowała „przeciwko” omawianemu projektowi uchwały, ale nie dlatego, że pomysł holdingu czy konsorcjum, łączenia, czy programowania jest zły bądź dobry, czy będzie przynosił mniejsze straty niż do tej pory przynoszą te spółki, tylko z punktu widzenia doświadczeń z kontroli prezesa Łukasza Gossa. Podkreśliła, iż Prezes dopiero przy trzeciej kontroli przedstawił swoją umowę o pracę, niepodpisaną przez Prezydenta Miasta. Dodała, że osoba tego typu absolutnie nie nadaje się do zarządzania trzema spółkami miejskimi, skoro nie może poradzić sobie z podstawowymi czynnościami w charakterze prezesa jednej ze spółek. Zaznaczyła, że na tego typu stanowiska, związane z bardzo ważną kwestią łączenia tego typu spółek, przede wszystkim powinni być obsadzani fachowcy, którzy będą doprowadzali do optymalizacji kosztów, do podnoszenia efektywności funkcjonowania takiej jednostki czy też, jak w przypadku ZOO, do realizowania programu naukowego, który w tej placówce obecnie nie jest zrealizowany. Podkreśliła, że jako radna, po kontrolach z udziałem Pani poseł Agnieszki Wojciechowskiej van Heukelom, stwierdziła, że ZOO nie realizuje żadnej funkcji, która powinna być przypisana tej spółce. Dodała, że nie ma przy spółce ZOO komisji naukowej, która by pomagała osobom niedoświadczonym. Ponownie nawiązując do odbytej kontroli w ZOO Radnej i posłanki Rzeczypospolitej Polskiej nie zostały zachowane żadne normy kulturowe funkcjonujące w relacjach z normalnymi ludźmi. Następnie podkreśliła, iż będzie głosowała „przeciwko” p. Ł. Gossowi i „przeciwko” temu, iż „zrobił ze spółki ZOO swój prywatny folwark”, w którym chce prowadzić swoją partyjną politykę, zapewne promocyjną, uzyskując niewiarygodne dochody, do czego nie posiada ani kwalifikacji, ani umiejętności, ani nawet dobrej woli w celu zarządzania mieniem publicznym i majątkiem miejskim. W dalszej części wypowiedzi radna poinformowała, że zawiadomiła Państwową Inspekcję Pracy o nieprawidłowościach w Biurze Promocji i ZOO, ponieważ istnieją tam niepodpisane z pracodawcą umowy o pracę.

W trakcie wystąpienia przedmówczyni **przewodzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zaapelował o nieuprawianie hejtu publicznego.

Radny, p. Marek Michalik w nawiązaniu do wypowiedzi radnej p. I. Kaczmarskiej podkreślił, iż w dyskusji wszyscy radni powinni być traktowali w ten sam sposób, każdy powinien mieć prawo do zabrania głosu i powiedzenia tego, co uważa. Następnie dodał, że Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. T. Kacprzak miał rację mówiąc o tym, że chodzi o powierzenie zadań, ale dodał, iż należy pamiętać, że to powierzenie zadań powoduje dalsze skutki. Zaznaczył, iż holding jest skutkiem powierzenia zadań i omawiany w tej sprawie projekt uchwały jest jednym z najważniejszych w obecnej kadencji. W związku z tym, radny podkreślił, że w taki sposób nie powinien być w Radzie Miejskiej procedowany tak istotny projekt uchwały. W sposób nagły został wprowadzony na posiedzenie Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, a następnie na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Dodał, że na posiedzeniu Komisji poprosił o dodatkowe dokumenty źródłowe w sprawie (podatkowe), których dotychczas nie otrzymał, za wyjątkiem przedstawionej prezentacji. Dlatego też zapytał na podstawie jakich dokumentów Rada Miejska ma przyjąć procedowany projekt uchwały? Następnie nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Klubu Radnych Lewica podkreślił, iż powyższe przesłanki są wystarczające do tego, aby nie głosować „za” omawianym projektem uchwały. W tym zakresie Lewica skierowała zarzut do Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dodał również, że takie działania są brakiem szacunku dla radnych. Ponownie zapytał na podstawie jakich dokumentów Rada Miejska powinna podjąć uchwałę? W dalszej części wypowiedzi radny podkreślił, że jeśli ogród zoologiczny będzie zarządzał stadionem Widzewa, ŁKS-u i jeszcze innym, to katastrofa będzie bliska. Dodał, że z punktu widzenia Miasta najlepiej byłoby objąć holdingiem port lotniczy, w którym są największe problemy, co jest jednak niemożliwe z uwagi na zbyt wielu partnerów i kapitał jest rozproszony. Ponownie podkreślił, iż brak jest podstaw do zaufania, że rzeczywiście ktoś mądrze pokieruje tworzonym holdingiem. Dodał, że problemem holdingu są nie te najsilniejsze podmioty, które nim kierują, ale sytuacja mniejszych, najsłabszych podmiotów, zabezpieczenia ich interesów. Zaznaczył, że w sytuacji, kiedy obecnie Aquapark, sprawnie funkcjonuje i przynosi zyski, nie ma żadnej pewności, że w najbliższej przyszłości, w najbliższych dwóch latach nadal będzie te zyski przynosił. Dodał jednak, że nie ma też żadnej pewności, że będzie źle. Na zakończenie wypowiedzi wyraził wątpliwości co do zaoszczędzenia na proponowanym rozwiązaniu 45 milionów złotych.

Radny p. Mateusz Walasek wskazał, że powinno się znać treść projektu uchwały, o której się rozmawia. Zapis wyraźnie wskazuje o powierzeniu zadań spółce Orientarium ZOO Łódź. Dodał, że kompetencje ogrodu zoologicznego nie sprowadzają się jedynie do posiadania Rady Naukowej. Mówca wskazał, że mieszkańcy Łodzi od ww. instytucji oczekują atrakcyjnie spędzonego czasu w otoczeniu zwierząt. Jednocześnie dodał, że rola edukacyjna ogrodów zoologicznych jest bardzo istotna. Dodał, że nieprawdą jest, aby ogród zoologiczny nie realizował swoich funkcji. Stwierdził, że liczba odwiedzających Orientarium ZOO Łódź bije rekordy, a to najlepszy dowód na to, że funkcja przez Orientarium ZOO Łódź jest realizowana. Ponadto mówca wspomniał, że w 2025 roku łódzki ogród zoologiczny będzie gospodarzem konferencji Europejskiego Stowarzyszenia Ogrodów Zoologicznych i Akwariów (EAZA), co jest dla łódzkiego ZOO wielkim uznaniem. Stwierdził, że prawdziwi fachowcy zarządzający ogrodami zoologicznymi, ocenili ogród zoologiczny pod względem najwyższych standardów opieki nad zwierzętami, a nie przez pryzmat tego, jakie dokumenty im udostępniono. Zaznaczył, że ogród zoologiczny jest spółką miejską i nie może lekceważyć spraw kontrolnych. Następnie wskazał, że celem ogrodu zoologicznego jest zaoferowanie mieszkańcom, możliwości zobaczenia egzotycznych zwierząt oraz dowiedzenia się czegoś na ich temat. Na koniec wystąpienia wskazał, że słusznie podejmowane są działania mające na celu powołanie holdingu. Za oczywiste radny uznał, aby ze względów formalnych zadania,

które wcześniej prowadziła Miejska Arena Kultury i Sportu (MAKiS) zostały powierzone ogrodowi zoologicznemu.

Radna p. Izabela Kaczmarska w celu sprostowania powiedziała, że po kontroli oceniała ogół aktywności prezesa i ogrodu zoologicznego. Zwróciła się do przedmówcy, że Rada Naukowa ma spełniać jedną z funkcji, które są statutowe dla tej instytucji. Wskazała, że na Komisji Ochrony Środowiska odbyła się dyskusja poświęcona działalności biznesowej ogrodu zoologicznego w temacie Parku Miliona Świateł i oddziaływania na przebywające w pobliżu zwierzęta. Zaznaczyła, że każde działanie biznesowe w pobliżu ogrodu zoologicznego powinno być konsultowane z naukowcami. Ponadto zaapelowała do radnych, w celu zwrócenia uwagi na jakość osób, które zarządzają w ZOO, w szczególności na prezesa i radę nadzorczą, ponieważ zarządzają instytucją, w sposób niezgodny z prawem.

Radny p. Mateusz Walasek ad vocem wskazał, że w wystąpieniu przedmówcy padło sformułowanie, że ogród zoologiczny nie realizuje żadnych funkcji, co jest nieprawdą.

Radna p. Beata Bilka powiedziała, że będzie głosowała „za” powierzeniem funkcji ogrodowi zoologicznemu. Wskazała, że projekt uchwały został objaśniony w sposób jasny i czytelny przez p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć. Ponadto projekt był omawiany na Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, gdzie radni mieli możliwość zadawania pytań. Radna wskazała, że w samym procesie przygotowywania uchwały zabrakło włączenia radnych. Zwróciła się do władz Miasta, aby informować radnych o wszelkich przedsięwzięciach. Dodała, że prace nad projektem rozpoczęły się w sierpniu ubiegłego roku i zasadne byłoby włączenie radnych, w proces. Ponadto stwierdziła, że przedstawione w prezentacji cyfry są najważniejsze ponieważ, w roku 2025 będzie około 13 milionów złotych oszczędności, w roku 2026 około 12 milionów złotych, w roku 2027 około 9 milionów złotych, co w roku 2033 daje kwotę około 46 milionów złotych oszczędności dla budżetu Miasta. Radna wskazała, że na radnych spoczywać będzie obowiązek sprawdzania, czy szacowane cyfry rzeczywiście się zgadzają. Na koniec zaapelowała o włączanie radnych w prace nad uchwałami.

Radny p. Tomasz Kacprzak na wstępie wystąpienia odniósł się do wypowiedzi radnego p. Marka Michalika. Wskazał, że cieszy się, iż w Klubie Prawa i Sprawiedliwości jest 1 osoba, która zna się na spółkach handlowych. Zaapelował do radnego o „więcej wiary” co do struktury, która będzie zarządzała holdingiem. W wypowiedzi cofnął się do 2009 roku, kiedy to radny p. Marek Michalik nie był już Wiceprezydentem Miasta i były prowadzone rozmowy w sprawie ówczesnej „Fali”, która za czasów prezydentury p. Jerzego Kropiwnickiego miała różne trudności w całym procesie powstania. Jednak z chwilą przejęcia spółki przez miasto Łódź, były wątpliwości, czy Miasto poradzi sobie z poprowadzeniem Aquaparku Fala. Dodał, że patrząc wstecz, dzięki kadrze menedżerskiej, która się zmieniała na przestrzeni lat, można ze spokojnym sumieniem powiedzieć, że spółka odniosła ogromny sukces. Aquapark Fala ma kilkunastomilionowy dochód. Zaznaczył, że spółka jest czymś, czym Łódź się dzisiaj chwali bo gigantyczne zyski pozwolą na dalszy jej rozwój. Dodał, że za sukcesem Aquapark Fala stoją ludzie, którzy kierowali nią na przestrzeni kilkunastu lat spółką. Zaapelował do radnych o zaufanie dla menedżerów, ponieważ potrafią zarządzać mieniem komunalnym. Stwierdził, że radna p. Izabela Kaczmarska oczywiście ma prawo nie mieć zaufania do prezesa p. Łukasza Gossa. Jednocześnie radny stwierdził, że w jego ocenie p. Łukasz Goss jest

człowiekiem godnym zaufania. Podsumowując dyskusję wskazał, że przedmiotem procedowanego projektu uchwały jest powierzenie Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu w Łodzi Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych Miasta Łodzi, które obecnie realizuje Miejska Arena Kultury i Sportu (MAKiS). Wskazał, że infrastruktura zostanie utrzymana, a szczegóły zadań określi Prezydent Miasta, co wynika z projektu uchwały. Dodał, że kwota 47 milionów złotych przy odpowiednim zarządzaniu jest realna do osiągnięcia, a efekty będzie można zaobserwować już za kilka miesięcy lub rok.

Radny p. Marek Michalik ad vocem powiedział, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy oraz aktywnego włączania się radnego do nurtu przemian związanych z Aquaparkiem. Wskazał na jedną zasadniczą różnicę, że radnym Klubu Prawa i Sprawiedliwości uniemożliwiono udział w pracach nad projektem uchwały. Dodał, że w piątek projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie na komisji, a dzisiaj jest w porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Łodzi. Ponadto radny wskazał, że nie widział dokumentacji w przedmiocie sprawy.

Radna p. Elżbieta Żuraw powiedziała, że spółki miejskie nie są od generowania zysku, czasem generują zyski w samej spółce, a czasem generują gdzieś indziej np. w turystyce lub w innych obszarach. Straty spółki pokrywa budżet miejski. Wskazała, że utworzenie grupy kapitałowej spowoduje oszczędności w kasie Miasta poprzez podatek CIT. Ponadto odniosła się do wypowiedzi radnego p. Marka Michalika, w kontekście obaw o słabsze spółki. Radna zaznaczyła, że przy holdingu spółki, które ewentualnie ponoszą straty albo mają problemy z płynnością powinny zyskać, z uwagi na obecność w grupie kapitałowej mocnego partnera, który będzie słabsze spółki wspierał. Dodała, że budżet miejski uwolni się od pokrywania strat w mniejszych spółkach.

Radny p. Tomasz Anielak wskazał, że szanowanie radnych polega na poinformowaniu o pracach na projektem uchwały, która ma istotne znaczenie dla finansów Miasta. Odnosił się do wypowiedzi radnego p. Marka Michalika, że w dniu komisji merytorycznej radni dowiedzieli się o projekcie uchwały. Ponownie wskazał na brak szacunku ze strony Prezydent Miasta p. Hanny Zdanowskiej i jej urzędników oraz na „fatalny” schemat działania polegający na braku poinformowania radnych o toczących się pracach nad projektami uchwał. Wskazał, że efekt wspomnianych oszczędności w wysokości 13 milionów złotych i tak doprowadzi do sytuacji, że dopłacać będą mieszkańcy Miasta.

Radny p. Kosma Nykiel powiedział, że obecnie jest to jedyny moment, żeby dyskutować o holdingu na sesji Rady Miejskiej. Zgodził się z przedmówcami, aby przynajmniej na kilka dni przed komisją merytoryczną informować radnych o wprowadzanych na sesje projektach uchwał. Radny wskazał, że nie posiada wiedzy specjalistycznej o spółkach, ale przeprowadził rozmowy z ludźmi ze środowiska biznesu i utworzenie grupy kapitałowej jest dobrym pomysłem. Dodał, że co do zasady, holding może przynieść faktyczne oszczędności, przede wszystkim podatkowe, ale wspominał jeszcze o drugiej kwestii tzw. „miękkiej”, ponieważ wszystko zależy od ludzi, którzy będą zarządzać holdingiem. Dodał, że prezesi spółek czy członkowie rządu nie są dani raz na zawsze i mogą się zmieniać. Wskazał, że do 2033 roku prezesi spółek, a jest ich 4 na pewno będą się zmieniać. Ważne jest, aby władze Łodzi i nadzór właścicielski twardą ręką pilnowały liczb przedstawionych w prezentacji do projektu

uchwały. Dodał, że kwota prawie 46 milionów złotych oszczędności pozwoli na kolejne inwestycje w Mieście. Na koniec mówca podziękował radnemu p. Tomaszowi Kacprzakowi za przekazanie wyliczeń do procedowanego projektu uchwały. Jednocześnie zaznaczył, że był zbyt krótki czas do analizy projektu i poprosił, aby w przyszłości informować wszystkich radnych wcześniej o ważnych sprawach.

Radny p. Maciej Rakowski zwrócił się do radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, którzy powinni być wdzięczni wnioskodawcy, że projekt uchwały został w szybkim trybie procedowany, ponieważ bardzo ułatwił radnym sprawę. Radny wskazał, że wcześniejsze poinformowanie radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości o projekcie uchwały nie wpłynęłoby na poparcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz zwrócił się do radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości o mentalne pozbycie się myślenia o spółkach, „ze szkoły Morawieckiego i Obajtki”. Powiedział, że 8 lat indoktrynacji kojarzy się radnym PiS z wyprowadzaniem pieniędzy. Zaznaczył, że „nowe myślenie” poprzez konsolidację działów jak HR, marketing i księgowość przyniosą Miastu oszczędności. Mówca zachęcał radnych PiS do poparcia projektu uchwały. Ponadto zaznaczył, że wspomniana przez radnego p. Tomasza Kacprzaka historia „Fali” stanowi przykład sukcesu miejskiej spółki. Dodał, że w ostatnich latach powstało Orientarium ZOO Łódź oraz nowe stadiony, których powstanie spowodowało odwiedzenie Miasta przez około 5 milionów osób. Zaznaczył, że są bardzo konkretne wskaźniki pokazujące, że mienie miejskie w postaci miejskich spółek jest dobrze zarządzane, a konsolidacja majątku może przynieść tylko lepszy efekt. Zaznaczył, że dzięki zaoszczędzonym środkom będzie możliwa modernizacja Atlas Areny. Wskazał, że obiekt ma charakter konkurencyjny na tle innych Miast, chodzi o konkurowanie na rynku eventowym. W związku z powyższym konieczna jest modernizacja obiektu. Mówca odniósł się do zaufania, które powinno być między radnymi, co skutkowałoby wspólną pracą. Na koniec wystąpienia zwrócił się do radnej p. Izabeli Kaczmarek, aby przestała straszyć mieszkańców Łodzi, że wszystkie zwierzęta przebywające w Orientarium ZOO w Łodzi „wymrą” przez Festiwal Światła. Apelował o poważne zachowanie.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Piotrowski na wstępie podziękował radnym za dyskusję w sprawie koncepcji uchwalenia holdingu. Wskazał, że część radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie ma żadnych kompetencji w zarządzaniu. Wskazał, że dzięki projektowi będzie możliwość „pchnąć” miejskie spółki w inne miejsce oraz zaoszczędzić środki, tak aby nie drenowały budżetu Miasta. Dodał, że w czerwcu lub lipcu br., w Łodzi odbędzie się duża impreza siatkarska. Dostosowanie obiektu (Atlas Areny) do wymogów opiewa na kwotę prawie 5 milionów złotych. Inwestycja będzie realizowana przez miejski holding, a nie przez budżet Miasta. Zaznaczył, że jeżeli holdingu by nie było, prawdopodobnie na kolejnej sesji albo na dzisiejszej, radni musieliby głosować zmianę w budżecie. Dodał, że pierwszy uzysk holdingowy następuje, w tym momencie. Ponadto odniósł się do aspektu podatkowego, który jest bardzo istotny, wskazując na konkretne cyfry. Następnie zaapelował o nieobrażanie prezesów miejskich spółek, ponieważ jest granica, której nie należy przekraczać, a dziś została przekroczona. Wiceprezydent podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w pracę nad projektem uchwały, który jest bardzo skomplikowany od strony prawnej, podatkowej, zarządczej oraz organizacyjnej. Wyraził uznanie dla prezesa p. Łukasza Gossa, wskazując, że jest jednym z najzdolniejszych

menadżerów na łódzkim rynku, a powierzone zadania wykonuje skutecznie i efektywnie. Zaznaczył, że przyjęcie uchwały wygeneruje uzysk dla Miasta i jego mieszkańców. Na koniec wystąpienia zaapelował do radnych o głosowanie „za” poparciem projektu uchwały, ponieważ wykazanie dobrej woli przez wszystkich radnych stanowiłoby początek szerszej współpracy ponad podziałami partyjnymi.

Radna p. Izabela Kaczmarska ad vocem poinformowała, że na Komisji Ochrony Środowiska dyskutowany był problem długotrwałego stresu jaki zwierzęta mogą odczuwać w związku z eventem zorganizowanym przy ogrodzie zoologicznym. Dodała, że, w tym czasie jedno ze zwierząt zmarło. Radna powiedziała, że po kontroli w łódzkim ZOO pozostaje w konflikcie z prezesem p. Łukaszem Gossem.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz zwrócił się do przedmówczyni o niewprowadzanie mieszkańców Łodzi w błąd, ponieważ zwierzę zmarło z powodu różnych chorób, a nie z przyczyn związanych z oddziaływaniem światła.

Radna p. Joanna Budzińska powiedziała, że będąc członkinią Komisji Ochrony Środowiska, była świadkiem „niebywałych” ocen funkcjonowania Parku Miliona Świateł. Radna p. Izabela Kaczmarska wraz z asystentkami, które nie posiadały specjalistycznej wiedzy, przeprowadziły wykład dla radnych i zaproszonych gości na temat poziomu kortyzolu u zwierząt, fizjonomii zwierząt oraz oddziaływania światła na zwierzęta.

Radna p. Izabela Kaczmarska sprostowała, że jedną z zaproszonych gości była behawiorystka zwierząt z wieloletnim doświadczeniem. Następnie zaapelowała do władz Miasta o wskazywanie kompetentnych ludzi „w miejscach, które tego wymagają”.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji indywidualnej, podsumowania dokonała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**, która przychyliła się do apelu Wiceprezydenta Miasta Łodzi p. Tomasza Piotrowskiego o pozytywne poparcie projektu uchwały. Ze swojej strony powiedziała, że realizacja projektu będzie leżała po stronie Biura, poprzez wdrożenie narzędzi niezbędnych do realizacji zadania.

Wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 53/2025**.

Przy **24** głosach „za”, **6** głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/388/25** w sprawie powierzenia Miejskiemu Ogrodowi Zoologicznemu w Łodzi Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok - druk nr 42/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Sportu i Rekreacji; Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, które nie wydały opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 42/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy 16 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/389/25 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - druk nr 43/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 43/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciwnym” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/390/25 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej

Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Ad pkt 22a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów - druk nr 49/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Aleksandra Kręcka**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Statutowej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 49/2025**.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/391/25 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów, która stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Ad pkt 22b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez „EC1 Łódź - Miasto Kultury” w Łodzi projektu pn. „Rozwój oferty Centrum Nauki i Techniki EC1 w Łodzi” współfinansowanego ze środków Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 – druk nr 50/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Kultury, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 50/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/392/25 w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez „EC1 Łódź - Miasto Kultury” w Łodzi projektu pn. „Rozwój oferty Centrum Nauki i Techniki EC1 w Łodzi” współfinansowanego ze środków Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, która stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Ad pkt 22c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi - druk nr 52/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

W związku z brakiem opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury przystąpiono do **fazy pytań ustnych**:

Radny p. Marek Michalik poprosił o wymienienie wniosków przyjętych i odrzuconych.

Odpowiedzi udzieliła **kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto** mówiąc, że zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały jest to: kamienica przy ulicy Mielczarskiego 12 oraz kamienica przy ulicy Piotrkowskiej 63 i 213, Kościół Ewangelicko -Augsburski św. Mateusza przy ulicy Piotrkowskiej 279-283, Pałac Juliusza Kindermanna przy Piotrkowskiej 137-139, budynek - siedziba Stowarzyszenia Śpiewaczego im. Stanisława Moniuszki przy ulicy Ogrodowej 34. Natomiast według propozycji komisji dotacji nie uzyskały następujące obiekty: kamienica przy Zielonej 3 (wniosek zarządcy sądowego w imieniu współwłaścicieli kamienicy), ogrodzenie cmentarza katolickiego przy ulicy Ogrodowej 39, (wniosek Archidiecezji Łódzkiej), villa przy ulicy Kopernika 46, siedziba Cechu Wędliniarzy, kościół klasztoru w Łagiewnikach przy ulicy Okólnej 185, siedziba Cechu Rzemiosł Metalowych przy Karolewskiej 1, Katedra św. Stanisława Kostki przy ulicy Piotrkowskiej 265, kamienica przy ulicy Piotrkowskiej 225 i villa przy ulicy Gdańskiej 107.

Wobec braku dalszych pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Kultury, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 52/2025**.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/393/25 w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji

na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik zgłosiła wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 22g projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 43/2025**, który następnie poddała pod głosowanie.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 93** do protokołu.

Ad pkt 22d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody - druk nr 45/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka**.

Projekt uchwały znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Ochrony Środowiska, ale nie został zaopiniowany.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 45/2025**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/394/25**, w sprawie zniesienia pomnika przyrody, która stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 95** do protokołu.

W dalszej kolejności **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zaproponowała łączne procedowanie **punktów 22e i 22f porządku obrad**, po czym poddała propozycję pod głosowanie.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższą propozycję**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 96** do protokołu

Ad pkt 22e - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis – druk nr 57/2025.

Ad pkt 22f - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków niewpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, w których dokonano remontu elewacji, wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis - druk nr 58/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekty uchwał zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Podatkowego p. Michał Łyczek**.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami znajdują się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała w pierwszej kolejności pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 57/2025**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/395/25** zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis, która stanowi **załącznik nr 97** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 58/2025**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XV/396/25** zmieniając uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków niewpisanych do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, w których dokonano remontu elewacji, wraz z gruntami pod tymi budynkami i związanymi z nimi budowlami oraz udzielania pomocy de minimis, która stanowi **załącznik nr 99** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

Ad pkt 22g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 43/2025.

Jako projektodawca projekt uchwały przedstawiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady -**

wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 43/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XV/397/25 w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 101** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 102** do protokołu.

Następnie wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik ogłosiła 10 sekundową przerwę obiadową, po czym wznowiła obrady.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XIV sesji w dniu 12 lutego 2025 r., stanowi **załącznik nr 103** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 10 lutego 2025 r. do 9 marca 2025 r. stanowi **załącznik nr 104** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. od 12 lutego 2025 r. do 11 marca 2025 r. zostało zamieszczone w Aktówce i stanowi **załącznik nr 105** do protokołu.

Ad pkt 5 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi stanowi **załącznik nr 106** do protokołu.

Ad pkt 23 - Sprawozdanie z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za IV kwartał 2024 roku - druk nr 30/2025.

Sprawozdanie znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 23a - Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inŁodz21” za 2024 rok - druk nr 54/2025.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „inŁodz21” za 2024 rok znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 23b - Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za 2024 rok - druk nr 55/2025.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Łódzkiego Centrum Wydarzeń za 2024 rok znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 24 - Przedstawienie sprawozdań z prac komisji Rady Miejskiej w Łodzi za 2024 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała, iż zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wszystkie komisje Rady Miejskiej przedłożyły sprawozdania ze swojej działalności, które stanowią **załącznik nr 107** do protokołu.

Ad pkt 25 - Przedstawienie planów pracy komisji Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała iż zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wszystkie komisje Rady Miejskiej przedłożyły plany pracy, które stanowią **załącznik nr 108** do protokołu.

Ad pkt 26 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu, w tym punkcie porządku obrad.

Ad pkt 27- Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zamknęła obrady XV sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 14³⁵.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz