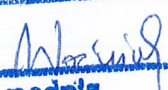


**Protokół z XXII
sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 22 października 2025 r.**

Protokół przyjęty
na sesji XXII/25
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 10.11.2025 r.

podpis

I. Stan Rady:

Stan Rady – 37 radnych, w sesji uczestniczyło 35 radnych, 2 radnych nieobecnych, w tym 1 usprawiedliwiony.

Radni nieobecni:

- 1/ Bartosz Domaszewicz – usprawiedliwiony,
- 2/ Marta Przywara - nieusprawiedliwiona

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na XXII sesji dniu 22 października 2025 r.**

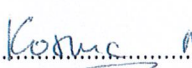
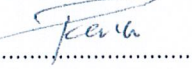
Lp. Imię i nazwisko

1. Tomasz Anielak	<i>Tomasz Anielak</i>
2. Beata Bilska	<i>Beata Bilska</i>
3. Marcin Buchali	<i>M. Buchali</i>
4. Joanna Budzińska	<i>J. Budzińska</i>
5. Ewa Bujnowicz-Zelt	<i>E. Bujnowicz-Zelt</i>
6. Sebastian Bulak	<i>S. Bulak</i>
7. Piotr Cieplucha	<i>P. Cieplucha</i>
8. Justyna Chojnacka-Duraj	<i>J. Chojnacka-Duraj</i>
9. Bartosz Domaszewicz	<i>B. Domaszewicz</i>
10. Tomasz Frączak	<i>T. Frączak</i>
11. Piotr Frączak	<i>P. Frączak</i>
12. Magdalena Gałkiewicz	<i>M. Gałkiewicz</i>
13. Marcin Gołaszewski	<i>M. Gołaszewski</i>
14. Marcelina Hamczyk	<i>M. Hamczyk</i>
15. Marcin Hencz	<i>M. Hencz</i>
16. Bogusław Hubert	<i>B. Hubert</i>
17. Tomasz Kacprzak	<i>T. Kacprzak</i>
18. Izabela Kaczmarska	<i>I. Kaczmarska</i>

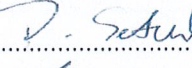
19. Karolina Kęпка
20. Krzysztof Makowski
21. Radosław Marzec
22. Marcin Masłowski
23. Marek Michalik
24. Kosma Nykiel
25. Robert Pawlak
26. Marta Przywara
27. Damian Raczkowski
28. Maciej Rakowski
29. Paulina Setnik
30. Krzysztof Stasiak
31. Emilia Susniło-Gruszka
32. Kamila Ścibor
33. Katarzyna Wachowska
34. Mateusz Walasek
35. Agnieszka Wieteska
36. Maja Włodarczyk
37. Elżbieta Żuraw

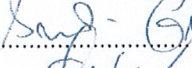
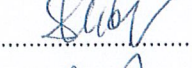
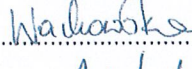


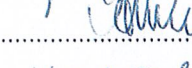
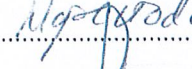
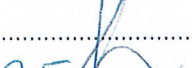






Potwierdzam obecność 35 radnych,
 nieobecności 2 (w tym 1 uspr.) na XXII sesji
 Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu
 22 października 2021.

URZĄD MIASTA ŁODZI
 DEPARTAMENT PREZYDENTA
 Biuro Rady Miejskiej
 ul. Piotrkowska nr 104
 90-926 Łódź
 tel. 42 638 41 21, tel/fax 42 638 40 69

Dyrektor
 Biura Rady Miejskiej

 Katarzyna Sadowska

KIEROWNIK ODDZIAŁU
 ds. Obsługi Sesji Rady Miejskiej

 Małgorzata Matejko

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹⁰.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonała **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**, która powitała radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformowała, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest **20 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Na **sekretarzy obrad** wyznaczyła radnych: **p. Magdalenę Galkiewicz i p. Marcina Gołaszewskiego**, którzy swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych należy przestrzegać zasad ochrony danych osobowych, a w szczególności powstrzymać się od podawania danych osób fizycznych pamiętając o tym, że dane te mają charakter poufny. Nie dotyczy to nazwisk osób, które pełnią funkcje publiczne czy też reprezentują inne podmioty instytucjonalne.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zaproponowała ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji. Następnie wobec braku kontrwniosku poddała je pod głosowanie.

Przy 17 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie przystąpiono do **zgłaszania wniosków w ramach zmian w porządku obrad**.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała, iż:

a) w dniu 17 października **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad 14 projektów uchwał w sprawach:

- wniosku – **druk BRM nr 150/2025 w punkcie 26a**,
- wniosku – **druk BRM nr 151/2025 w punkcie 26b**,
- wniosku - **druk BRM nr 152/2025 w punkcie 26c**,

- skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - **druk BRM nr 153/2025 w punkcie 26d,**
- skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 155/2025 w punkcie 26e,**
- skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - **druk BRM nr 156/2025 w punkcie 26f,**
- skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - **druk BRM nr 157/2025 w punkcie 26g,**
- skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - **druk BRM nr 158/2025 w punkcie 26h,**
- skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - **druk BRM nr 159/2025 w punkcie 26i,**
- przekazania wniosku według właściwości - **druk BRM nr 160/2025 w punkcie 26j,**
- przekazania skargi według właściwości - **druk BRM nr 161/2025 w punkcie 26k,**
- przekazania petycji według właściwości - **druk BRM nr 162/2025 w punkcie 26l,**
- przekazania skargi według właściwości - **druk BRM nr 163/2025 w punkcie 26m,**
- pozostawienia bez rozpoznania skargi - **druk BRM nr 164/2025 w punkcie 26n;**
- b) w dniu 21 października **przewodnicząca Komisji Kultury, p. Karolina Kępka** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kasjopei – **druk BRM nr 148/2025 w punkcie 26o;**
- c) w dniu 21 października **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad **pięciu** projektów uchwał w sprawach:
 - zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - **druk nr 229/2025 w punkcie 8a,**
 - zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - **druk nr 230/2025 w punkcie 8b,**
 - zmiany nazwy Zarządu Inwestycji Miejskich – **druk nr 232/2025 w punkcie 15a,**
 - ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2026 roku - **druk nr 234/2025 w punkcie 15b,**
 - zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Schronisku dla Zwierząt – **druk nr 235/2025 w punkcie 15c**
- oraz
- zgłosiła autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 223/2025,** umieszczonego **w punkcie 7** porządku obrad, zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025 - 2050 – **druk nr 224/2025,** umieszczonego **w punkcie 8** porządku obrad oraz wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości będące w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Zagrodniki” – **druk nr 221/2025,** umieszczonego **w punkcie 18** porządku obrad;
- d) w dniu 21 października **wiceprezydent Miasta p. Adam Pustelnik** zgłosił wycofanie z porządku obrad pkt. 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach: Piotrkowskiej bez numeru, Wólczańskiej bez numeru, księdza Piotra Skargi bez numeru i Pabianickiej bez numeru w Łodzi – **druk nr 225/2025.**

Radna p. Izabela Kaczmarska zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w pkt 5a informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie złożenia wniosku do Prokuratury przez przewodniczącego Rady Miejskiej p. Bartosza Domaszewicza w sprawie rzekomego złamania prawa przez radną p. Izabelę Kaczmarską.

Radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił kontrwniosek.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 8a projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - **druk nr 229/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 8b projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - **druk nr 230/2025**.

Przy 18 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła** do porządku obrad powyższego projektu uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 15a projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zarządu Inwestycji Miejskich - **druk nr 232/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 15b projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2026 roku - **druk nr 234/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 15c projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Schronisku dla Zwierząt - **druk nr 235/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26a projektu uchwały w sprawie wniosku – **druk BRM nr 150/2025**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26b projektu uchwały w sprawie wniosku – **druk BRM nr 151/2025**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26c projektu uchwały w sprawie wniosku – **druk BRM nr 152/2025**.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26d projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu – **druk BRM nr 153/2025**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26e projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 155/2025**.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26f projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury – **druk BRM nr 156/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26g projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury – **druk BRM nr 157/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26h projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury – **druk BRM nr 158/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26i projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury – **druk BRM nr 159/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26j projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości – **druk BRM nr 160/2025**.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26k projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – **druk BRM nr 161/2025**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26l projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości – **druk BRM nr 162/2025**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26m projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – **druk BRM nr 163/2025**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26n projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – **druk BRM nr 164/2025**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 26o projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kasjopei – **druk BRM nr 148/2025**.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8b projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - **druk nr 230/2025**.

Następnie poddała go pod głosowanie.

Przy 21 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 5a informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie złożenia wniosku do Prokuratury przez przewodniczącego Rady Miejskiej p. Bartosza Domaszewicza w sprawie rzekomego złamania prawa przez radną p. Izabelę Kaczmarek.

Przy 8 głosach „za”, 20 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie wprowadziła** do porządku obrad powyższej informacji. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił kandydaturę **radnej p. Karoliny Kępy**.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Krzysztof Makowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Elżbiety Żuraw**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość p. Marcin Buchali zgłosił kandydaturę **radnego p. Sebastiana Bulaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowoczesnej Koalicji Obywatelskiej p. Damian Raczkowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Emilii Susniło-Gruszki**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy 22 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- p. Sebastian Bulak,
- p. Karolina Kępa,
- p. Emilia Susniło-Gruszka,
- p. Elżbieta Żuraw.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała, iż protokół z XXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 24 września 2025 r. został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” - druk BRM nr 144/2025.

W imieniu Komisji Nagród i Odznaczeń projekt uchwały zreferował wiceprzewodniczący Komisji, radny p. Bogusław Hubert.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków, zgodnie z art. 21a ust. 1 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do ustalenia liczby kandydatów, którym ma zostać przyznana Odznaka „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Wiceprzewodniczący Komisji Nagród i Odznaczeń, radny p. Bogusław Hubert, zgodnie z decyzją Komisji, zarekomendował przyznanie 14 Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Wobec braku innych propozycji prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poddała pod głosowanie propozycję Komisji Nagród i Odznaczeń, zgłoszoną przez wiceprzewodniczącego Komisji p. Bogusława Huberta o przyznanie 14 Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska zdecydowała o przyznaniu 14 Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad kandydatami zgłoszonymi do Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”:

1/ p. Gabriela Duraj

27 głosów „za”, brak głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 28 do protokołu,

2/ p. Krzysztof Kamiński

26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 29 do protokołu,

3/ p. Aleksandra Knop

25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu,

4/ p. Danuta Maria Kubiak

24 głosy „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 31** do protokołu,

5/ p. Edward Józef Kulanty

26 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu,

6/ p. Konrad Rafał Łukaszewski

24 głosy „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu,

7/ p. Jerzy Nawrocki

25 głosów „za”, **1** głos „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu,

8/ p. Elżbieta Mieczysława Pawlicka

27 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu,

9/ p. Kamil Dominik Szyszow

26 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 36** do protokołu,

10/ p. Izabela Anna Terela

26 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu,

11/ p. Edyta Katarzyna Waś - Kuligiewicz

21 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu,

12/ p. Sylwia Katarzyna Wielichowska

24 głosy „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu,

13/ Komitet Obrony Demokracji (region łódzki)

25 głosów „za”, **7** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu,

14/ Orkiestra Kameralna POLISH CAMERATA

27 głosów „za”, **brak** głosów „przeciw”.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosowania nad kandydatami zgłoszonymi do Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały – druk BRM nr 144/2025, gdzie w § 1 zostaną wpisane nazwiska osób, które otrzymały największą liczbę głosów, zgodnie z powyższymi wynikami głosowania elektronicznego:

- 1) p. Gabriela Duraj,
- 2) p. Krzysztof Kamiński,
- 3) p. Aleksandra Knop,
- 4) p. Danuta Maria Kubiak,
- 5) p. Edward Józef Kulanty,
- 6) p. Konrad Rafał Łukaszewski,
- 7) p. Jerzy Nawrocki,
- 8) p. Elżbieta Mieczysława Pawlicka,
- 9) p. Kamil Dominik Szyszow,
- 10) p. Izabela Anna Terela,
- 11) p. Edyta Katarzyna Waś-Kuligiewicz,
- 12) p. Sylwia Katarzyna Wielichowska,
- 13) Komitet Obrony Demokracji (region łódzki),
- 14) Orkiestra Kameralna POLISH CAMERATA.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **6** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/603/25** w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad pkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 223/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Kultury; Komisji Ochrony Środowiska; Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, które nie wydały opinii negatywnej.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że po raz pierwszy w historii łódzkiego samorządu zostały zainwestowane środki w infrastrukturę rowerową na kwotę ponad 21 milionów złotych. Wskazał, że Klub Radnych Lewica od wielu lat wskazywał potrzebę inwestowania w drogi rowerowe, aby poprawić bezpieczeństwo poruszania się po Mieście.

Pozyskanie środków unijnych na kwotę ponad 16 milionów złotych umożliwiło remonty i budowę dróg rowerowych przy ulicach: Rokicińska, Strykowska, Wycieczkowa, Palki, Krzemieniecka, Kusocińskiego, Popiełuszki, Tatrzańska, Przybyszewskiego i Dąbrowskiego. Dodał, że budowa dróg rowerowych na taką skalę nie była spotykana w Łodzi „praktycznie nigdy”.

Wobec braku innych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 223/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy **23** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **5** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/604/25** w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 - druk nr 224/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Edukacji; Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Kultury; Komisji Ochrony Środowiska; Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 224/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy **19** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/605/25** w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Ad pkt 8a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - druk nr 229/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 229/2025**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **3** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/606/25** w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad pkt 8b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi - druk nr 230/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 230/2025**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **5** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/607/25** w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok – druk nr 227/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 227/2025**.

Przy 17 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/608/25** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2026 rok – druk nr 228/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, przystąpiono do zaprezentowania **stanowisk klubowych**.

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości głos zabrał **radny p. Marek Michalik**, który powiedział, że Miasto co roku wprowadza podatek od nieruchomości w najwyższej dopuszczalnej wysokości. W przypadku podatku od środków transportu nie został naliczony najwyższy poziom opłat. Mówca stwierdził, że Miasto nie wprowadza rozwiązań, które byłyby zachętą dla przedsiębiorców, aby rejestrowali pojazdy ciężarowe w Łodzi. Ponadto wskazał na wypowiedź radnego p. Krzysztofa Makowskiego, który wyraził zadowolenie z toczących się remontów i rozbudowywanie dróg rowerowych. Zaznaczył, że po Łodzi wkrótce będzie możliwa jazda rowerami, ponieważ infrastruktura jest najgorsza, a radni powinni, o tym wiedzieć jeżeli przemieszczają się po Mieście samochodami. Radny powiedział, że w Mieście brak parkingów wielopoziomowych jest dużym problemem, a Prezydent Miasta przez kilka lat nie wybudowała żadnego. Dodał, że płacący w Łodzi podatki

oczekują i mają prawo domagać się zmian na lepsze np. w komunikacji miejskiej. Na koniec wystąpienia wystosował apel do władz Miasta, aby środki pochodzące z podatków były wydatkowane we właściwy sposób.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak, wskazał, że Miasto tętni życiem, ludzie zarabiają, przemieszczają się samochodami, których w Łodzi rejestrowanych jest coraz więcej. Korki występują w każdym mieście w Polsce i Łódź nie jest wyjątkiem. Rejestracja aut ciężarowych z reguły odbywa się w miejscu, gdzie samochód zarejestrowała firma leasingowa, albo przez firmę, od której dany kierowca czy podmiot samochód wynajęła. Wskazał, że obecnie na rynku coraz powszechniejszy jest najem pojazdu, więc tablice rejestracyjne często są z innych miast. Kolejnym przykładem braku łódzkich rejestracji na pojazdach ciężarowych jest brak konieczności wymiany tablic rejestracyjnych po zakupie tira. Ilość remontów jakie mają miejsce w br. w Mieście nie była realizowana od dawna na tak dużą skalę. Mówca zaznaczył, że z podatków mieszkańców możliwe są inwestycje drogowe. Zaznaczył, że w 2026 roku będzie jeszcze więcej remontów, ponieważ drogi i ulice tego wymagają. Radny powiedział, że za czasów prezydentury p. Jerzego Kropiwnickiego dróg nie remontowano oraz nie zajmowano się czystością Miasta. Dodał, że środki z Unii Europejskiej, o których wspominał radny p. Krzysztof Makowski tj. 16 milionów złotych są olbrzymim dofinansowaniem do projektów dróg rowerowych, a łodzianie chcą się przemieszczać do pracy, w ten właśnie sposób. Zaznaczył, że dzięki zmianom podatkowym, które wprowadził rząd premiera p. Donalda Tuska, Łódź odzyskuje pieniądze i ma wkład własny do projektów unijnych. Powiedział, że obecny projekt nie wprowadza podwyżki podatków od środków transportowych oraz nieruchomości. Wprowadzana jest waloryzacja o stopę inflacji, która wynosi 4,5%, tak aby podatki w 2026 roku wynosiły tyle samo, co w 2025 roku.

Radny p. Marek Michalik ad vocem, powiedział, że jest mu przykro, że przedmówca nie dostrzega tego, co się dzieje na ulicach Miasta. Radny powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie, że do chwili obecnej nie ma w Łodzi parkingu wielopoziomowego, a byłby to element wspierający cały układ funkcjonalny i transportowy.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica głos zabrał **p. Krzysztof Makowski**, powiedział, że już nikt nie mówi, że w Łodzi są dziury i się nic nie robi, ponieważ w każdej dzielnicy remontowane są drogi asfaltowe, gruntowe oraz budowane są nowe drogi rowerowe. Mówca poinformował, że pieniądze z podatków są przeznaczone na inwestycje w infrastrukturę drogową, ponieważ o to wnoszą mieszkańcy. W każdej dzielnicy w Łodzi trwają prace drogowe i będą kontynuowane w następnym roku. Ponadto dodał, że są w Mieście trudne sytuacje, które nie do końca wynikają z odpowiedzialności władz Miasta np. budowa tunelu średnicowego, która skutecznie blokuje inwestycje drogowe, w tym obszarze. Radny powiedział, że jeżeli inwestycja nie zostanie dokapitalizowana, to ciężko przyjąć, aby była skończona w 2029 roku. Na koniec wystąpienia powiedział, że omawiany projekt uchwały nie jest podwyżką, a środki które trafiają do budżetu Miasta są wydatkowane w sposób zgodny z oczekiwaniami mieszkańców.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Izabela Kaczmarek powiedziała, że problemem nie są w Łodzi remonty, ale logistyka i harmonogram prac. Zwróciła uwagę, że w okresie letnim prace drogowe ustają, a w okresie jesienno – zimowym wzmagają się, co powoduje utrudnienia w ruchu. Zaznaczyła, że brak jest właściwej koordynacji działań nad remontami i w związku z tym zaapelowała do władz o poprawę zarządzania ruchem w celu rozładowania korków.

Radny p. Marcin Hencz powiedział, że przedmiotem dyskusji nie jest organizacja ruchu w Łodzi, tylko stawka podatku od środków transportowych. Wskazał, że jeżeli stawka podatku zostanie obniżona, więcej będzie rejestrowanych samochodów, to korki w Łodzi będą wzrastać. Zaznaczył, że brak łódzkich rejestracji na samochodach ciężarowych wynika z przesłanek, o których wspominał radny p. Tomasz Kacprzak oraz z usytuowania firm, które mają swoje siedziby w ciągach transportowych na terenie aglomeracji. Dodał, że w okolicach Strykowa, Rzgowa jest najwięcej zarejestrowanej floty samochodowej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 228/2025**.

Przy 20 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/609/25** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2026 rok, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi” i nadania statutu jednostce – druk nr 212/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi p. Agnieszka Łukasik**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Statutowej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 212/2025**.

Przy 27 głosach „za”, brak głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/610/25** w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi” i nadania statutu jednostce, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 222/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi p. Marlena Mazerant**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 222/2025**.

Przy **26** głosach „za”, **brak** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/611/25** w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2025 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych – druk nr 210/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **p.o. zastępcy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Beata Skoczna**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Transportu i Ruchu Drogowego, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, przystąpiono do zaprezentowania **stanowisk klubowych**.

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości głos zabrał **radny p. Sebastian Bulak**, który powiedział, że wszyscy radni wiedzą, że na drogach wewnętrznych nie można wprowadzić stref płatnego parkowania, ale na drogach publicznych płatne strefy można wprowadzić. Wskazał, że projekt uchwały został przygotowany, żeby w przyszłości te drogi

były objęte strefą płatnego parkowania. Dodał, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciw” rozszerzeniu strefy płatnego parkowania.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak, powiedział, że raz w roku można zmienić charakter dróg i przekształcić z wewnętrznych na gminne. Ulice znajdujące się w centrum Miasta powinny mieć charakter dróg publicznych. Drogi wewnętrzne, o których mowa są w taki sam sposób wykorzystywane jak drogi gminne i powinny zostać zaliczone do dróg publicznych. Dodał, że drogi gminne mogą być objęte strefą płatnego parkowania, ponieważ jeśli nie są objęte strefą płatnego parkowania, a w okolicy są instytucje publiczne i inne ulice, które są objęte strefą płatnego parkowania, to dochodzi do sytuacji, że część kierowców, zajmuje miejsca postojowe na 8 godzin i przez to ww. kierowcy uniemożliwiają rotację miejsc postojowych. Chodzi o to, aby centrum Miasta nie miało jakieś enklawy nieobjętej płatnym parkowaniem, ponieważ pewne ulice są teoretycznie publicznymi, ale takimi nie są. Ostatecznie Rada Miejska w uchwale musi dokonać włączenia ulic do strefy płatnego parkowania, aby ulice miały kategorię dróg gminnych, ponieważ one spełniają wymogi drogi gminnej. Nie jest dobrze, jeśli istnieje zbyt dużo ulic wewnętrznych, ponieważ część z nich posiada taki status z powodu nieuregulowanego statusu prawnego. Mówca dodał, że zdecydowanie lepiej, jeśli droga posiada status drogi gminnej (publicznej), ponieważ obowiązują na nich przepisy ruchu drogowego np. w przypadku kolizji. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że ważne jest uporządkowanie kwestii charakteru dróg gminnych.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej:**

Radny, p. Kosma Nykiel powiedział m.in., że przedmiotowy projekt uchwały jest niepełny, ponieważ w śródmieściu istnieją inne ulice, które cały czas są drogami wewnętrznymi, poprzez co panuje dość niejasny ich status np. woonerf 6 sierpnia i Traugutta. Na takich ulicach nie obowiązują wszystkie przepisy ruchu drogowego, a są to strategiczne miejsca w Mieście, które nie powinny pozostawać drogami wewnętrznymi. Kolejnym przykładem wskazanym przez mówcę była ulica Wierzbowa, będąca słynnym woonerfem, a nie mająca statusu drogi publicznej. W dalszej części wypowiedzi podkreślił, iż radni powinni znać procedurę kwalifikowania dróg wewnętrznych na drogi publiczne.

Radny, p. Marcin Hencz powiedział m.in., że w omawianej sprawie istnieją dwie płaszczyzny. Przede wszystkim to charakter ulic. Dodał, że drogi wewnętrzne powinny powstawać raczej na terenach zamkniętych służących do obsługi poszczególnych budynków, magazynów, czy innych przestrzeni, szczególnie w centrum Miasta, pomiędzy stojącymi kamienicami, wieżowcami. Natomiast ulice ogólnodostępne mają charakter dróg publicznych. W dalszej części wypowiedzi radny dodał, że status tych dróg jako dróg wewnętrznych przez ostatnie lata blokował wprowadzenie na ich obszarze strefy płatnego parkowania. Zdaniem mówcy należy również wziąć pod uwagę sytuację mieszkańców, ci zamieszkujący lub pracujący w centrum Miasta muszą uiszczać opłaty za parkowanie swojego samochodu, a inni nie. Powoduje to, że jedne ulice są okupowane w sposób nie do końca zgodny z prawem przez samochody, bazujące brakiem wyznaczenia strefy parkowania. Mówca dodał ponadto, że ul. Sienkiewicza jest ulicą, wzdłuż której jest ulokowanych jest bardzo dużo parkingów, a tuż obok znajduje się bardzo duży parking dworca fabrycznego. Miasto również buduje w niedalekiej odległości na ul. Wschodniej dwa parkingi kubaturowe. Dlatego też na zakończenie wypowiedzi mówca wyraził zadowolenie z przygotowania przedmiotowego projektu uchwały tj. ze zmiany statusu dróg.

Radna, p. Beata Bilaska w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Kosmy Nykiela powiedziała m.in., że zespół do spraw parkowania zajmie się również woonefami. I tak jak ul. Piramowicza jest drogą, na której obowiązuje parkowanie, tak i na takich ulicach, jak Traugutta nastąpi zmiana. W dalszej części wypowiedzi w kwestii częstotliwości zmiany kategorii dróg wewnętrznych, poprosiła o opinię prawną. Na zakończenie wypowiedzi dodała, że jest niesprawiedliwe, aby niektóre ulice były wyłączone z płatnego parkowania, podczas gdy obok, na innej ulicy takie płatne parkowanie obowiązuje.

Ad vocem głos zabrał **radny, p. Kosma Nykiel**, który w związku z udziałem w pracach zespołu parkingowego wyraził rozczarowanie, że obecnie Rada Miejska nie będzie głosowała sprawy tzw. „dopełnienia”, aby ulice wewnętrzne będące woonefami stały się drogami publicznymi.

Radna, p. Beta Bilaska ponowiła wniosek formalny o opinię prawną dot. częstotliwości zmiany klasyfikacji dróg.

Wobec powyższego **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie wniosek radnej p. Beaty Bilskiej dot. przedstawienia opinii prawnej.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Następnie głos zabrał **przedstawiciel Wydziału Prawnego p. mec. Łukasz Gajewski**, który poinformował, że zaliczenie drogi wewnętrznej, do określonej kategorii dróg publicznych może mieć miejsce w każdym czasie. Natomiast zmiana kategorii drogi publicznej może być dokonana do końca września roku kalendarzowego, ze skutkiem od 1 stycznia następnego roku.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 210/2025**.

Przy 22 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr XXII/612/25** w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych, która stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi – druk nr 211/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobański**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Kosma Nykiel podziękował za przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały będącego następstwem zgłoszonej przez mówcę inicjatywy o przyjęciu uchwały kierunkowej, wyrażającej zgodę na przystąpienie do sporządzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń i gabarytów standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane dla miasta Łodzi. Na zakończenie wypowiedzi zaapelował o wzięcie pod uwagę Komisję Planowania Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej w proces tworzenia dokumentu tzw. kodeksu krajobrazowego.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 211/2025**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/613/25 w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 63** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach: Piotrkowskiej bez numeru, Wólczańskiej bez numeru, księdza Piotra Skargi bez numeru i Pabianickiej bez numeru w Łodzi – druk nr 225/2025 – zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 15a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zarządu Inwestycji Miejskich – druk nr 232/2025.

Prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik ogłosiła 2 minutową przerwę w obradach, po czym wznowiła obrady ponownie.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Statutowej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 232/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/614/25 w sprawie zmiany nazwy Zarządu Inwestycji Miejskich, która stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Ad pkt 15b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2026 roku - druk nr 234/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **p.o. zastępcy dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Beata Skoczna**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 234/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/615/25 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2026 roku, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Ad pkt 15c - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Schronisku dla Zwierząt – druk nr 235/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **dyrektor Schroniska dla Zwierząt p. Albert Kurkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Statutowej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radna, p. Magdalena Galkiewicz podziękowała za przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały, który porządkuje sytuację zwierząt pozostających bez opieki po śmierci opiekuna. Dodała, że obecnie istnieje luka prawna wynikająca z ustawy, która z jednej strony mówi, że zwierzę nie jest rzeczą, a z drugiej strony zwierzę traktuje jak rzecz.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 235/2025** wraz z autopoprawką.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/616/25** zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Schronisku dla Zwierząt, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Mazurskiej 21, Mazurskiej bez numeru i Jacka Malczewskiego 18 – druk nr 207/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz**. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**:

W imieniu **Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości** głos zabrał **radny p. Marek Michalik**, który powiedział m.in., że istnieją istotne przeszkody, wątpliwości co do poparcia omawianego projektu uchwały. Dodał, że Klub Prawa i Sprawiedliwości nie jest przeciwko zbywaniu mienia Miasta, w szczególności jeżeli jest ono zdegradowane, a istnieje dobry pomysł na jego zagospodarowanie. Podkreślił, że w przypadku omawianego projektu uchwały nie istnieje plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że zbycie trzech tysięcy metrów kwadratowych za przedstawioną dosyć niską kwotą, może najprawdopodobniej spowodować,

że kolejny deweloper wybuduje na terenie nie wiadomo co, ale najprawdopodobniej będzie to budownictwo zbiorowe. Następnie stwierdził, że jako radny z Retkini otrzymuje informacje, że na osiedlu, gdzie są blokowiska mieszkańcy oczekują większej ilości usług, usług beauty, restauracji potrzebnych mieszkańcom. Natomiast zdaniem mówcy omawiany projekt posiada jedną bardzo istotną wadę, wnioskodawcy nie są w stanie zapewnić, że powstaną na przedmiotowym terenie wspomniane usługi, czego oczekują mieszkańcy. Z tego też względu radny poinformował, iż Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze omawianego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Kosma Nykiel powiedział m.in., że fragment osiedla Chojny, którego dotyczy projekt uchwały jest przykładem tego, że w przeciwieństwie do bardzo wielu innych osiedli mieszkaniowych w Mieście, na tamtym osiedlu zapewniono wystarczającą ilość usług i zbudowano już trzy pawilony handlowe. Pierwszy w kwartale ulic Rzgowska, Śląska, Broniewskiego i Niższa, kolejny przy skrzyżowaniu ulic Broniewskiego z Niższą, a trzeci między ulicami Karpią i Śląską. Te pawilony handlowe zostały tak umieszczone w strukturze osiedla, aby obsługiwać mieszkańców i zapewniać im bliskość tych codziennych usług. W sytuacji omawianego projektu uchwały istnieje możliwość zapewnienia mieszkańcom komfortowego dojścia do potrzeb takich codziennych. Dodał, że w przypadku sprzedaży omawianego terenu, na którym usytuowany jest pawilon, nie będzie żadnej kontroli nad tym, co powstanie w tamtym miejscu, szczególnie z uwagi na brak planu miejscowego. Dodał, że należy mieć na uwadze fakt, że w tych nieco starszych budynkach (pawilonach) obowiązują niższe czynsze, dzięki czemu usługi mogą być również lokowane bardziej niskomarżowe. Natomiast w nowych pawilonach, na przykład w parterach nowych bloków, mamy do czynienia często ze sklepami sieciowymi, które są po prostu w stanie zaspokoić te marże i czynsze, które nakładają na nie deweloperzy. Z tego względu, przede wszystkim jako urbanista, jak zaznaczył radny, któremu zależy, aby mieszkańcy mieszkali na osiedlach w komfortowych warunkach i w sytuacji braku planu miejscowego oraz braku możliwości kontroli budowy, poinformował, iż będzie głosował przeciw omawianemu projektowi uchwały.

Radny, p. Marcin Hencz powiedział m.in., że w omawianym przypadku chodzi o funkcjonujące od lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych centrum handlowe, które znajduje się w opłakanym stanie i nie powinno dalej funkcjonować. Jednak w dalszej części wypowiedzi mówca wyraził obawy, że to centrum nie przemieni się w przestrzeń usługową, tylko mieszkalną. Ponadto wyraził obawy manewrem sprzedawania gruntu, który jest dosyć ryzykowny, zwłaszcza w przypadku osiedli mieszkaniowych PRL-u, które były projektowane jako coś kompleksowego. Dodał, że w omawianym przypadku, kiedy w grę będzie wchodził plan ogólny, takie manewry nie do końca będą możliwe, ponieważ prawo nie dopuszcza, aby wewnątrz osiedli dobudować zabudowę mieszkaniową. Dlatego też radny zapytał, czy jest możliwe, aby Zarząd Lokali Miejskich mógł przedstawić informację ile Miasto posiada tego typu lokali (centrów handlowych), będących pozostałością po PRL-u, czy istnieją plany ich remontowania, czy może sprzedaży, aby pozbyć się złudzenia, że chodzi w omawianej sprawie o działanie przypadkowe, a nie element szerszej strategii. Następnie dodał, że problem takich obiektów dotyczy nie tylko Chojen, Dąbrowy, Teofilowa, ale i innych dużych łódzkich osiedli.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 207/2025**.

Przy 11 głosach „za”, 10 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/617/25** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Mazurskiej 21, Mazurskiej bez numeru i Jacka Malczewskiego, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy alei 1 Maja 58 i ulicy Przechodniej 30 oraz na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości – druk nr 226/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 226/2025**.

Przy 23 głosach „za”, 1 głosie „przeciwym” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/618/25** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy alei 1 Maja 58 i ulicy Przechodniej 30 oraz na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości będące w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Zagrodniki” – druk nr 221/2025 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury oraz Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 221/2025 wraz z autopoprawką**.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/619/25 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomości będące w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Zagrodniki”, która stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Podchorążych i Obronnej – druk nr 195/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie w związku z brakiem opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 195/2025**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/620/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Podchorążych i Obronnej, która stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Jerzego Szaniawskiego – druk nr 208/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

W związku z brakiem opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 208/2025.**

Uwaga nr 1

Przy 26 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 1**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 208/2025**.

Przy 23 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/621/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Rokicińskiej i Jerzego Szaniawskiego, która stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Wielkiej Niedźwiedzicy – druk nr 209/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Mieszkancka Łodzi powiedziała, że jest właścicielką działki na terenie objętym planem. Zgłosiła protest wobec planu w rejonie ul. Wielkiej Niedźwiedzicy z uwagi na to, że plan narusza interesy społeczne. Na terenie objętym planem wydanych jest 120 pozwoleń na budowę. Dodała, że jeszcze tydzień temu nie było wiadomo, że jest możliwość zainstalowania fotowoltaiki na terenie zabudowanym, na terenie osiedla domków jednorodzinnych. Wspomniała, że Miasto marnuje pieniądze publiczne z tego względu, że na ul. Listopadowej Miasto przeprowadziło olbrzymie inwestycje związane z zainstalowaniem kanalizacji, wodociągu. Osoby prywatne, będące właścicielami działek na tym terenie także zainwestowali w niego. Utworzyli prywatną drogę dojazdową do działek, zainwestowali w wodociąg, energię elektryczną. Mówczyni podważyła zasadność procedury konsultacji społecznych, gdyż żaden z głosów mieszkańców nie został uwzględniony. Dodała, że jest właścicielką działki od czterech pokoleń i teraz działka została przeznaczona na tereny zielone. Podkreśliła jeszcze brak dialogu ze strony MPU w celu zaspokojenia prywatnych interesów. Wyraziła prośbę o zastanowienie się i niezatwierdzanie planu.

Radny p. Radosław Marzec zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury.

Radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił kontrwniosek.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** podała pod głosowanie wniosek formalny radnego R. Marca.

Przy 7 głosach „za”, 11 głosach „przeciwnych” oraz 8 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła wniosku**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 81a** do protokołu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków przystąpiono do **głosowania w sprawie odrzucenia uwag do projektu uchwały - druk nr 209/2025**.

Uwaga nr 1

Przy 11 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 1**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Uwagi nr 2 i 3

Przy 10 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagi nr 2 i 3**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

Uwaga nr 4

Przy 11 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 11 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę nr 4**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Uwaga nr 5

Przy 10 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 5.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.

Uwaga nr 6

Przy 11 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 6.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Uwaga nr 7

Przy 12 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 7.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

Uwaga nr 8

Przy 12 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 9 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 8.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Uwaga nr 9

Przy 12 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 7 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 9.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.

Uwaga nr 10

Przy 12 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 10.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** ogłosiła przerwę obiadową do godz. 12.45.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik.**

Uwaga nr 11

Przy 19 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 11.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.

Uwaga nr 12

Przy 18 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 12.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Uwaga nr 13

Przy 19 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 13.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 93** do protokołu.

Uwaga nr 14

Przy 18 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 14.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.

Uwaga nr 15

Przy 20 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 15.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 95** do protokołu.

Uwaga nr 16

Przy 19 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 16.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 96** do protokołu.

Uwaga nr 17

Przy 20 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 17.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 97** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 209/2025.

Przy 20 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr XXII/622/25** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Wielkiej Niedźwiedzicy, która stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 99** do protokołu.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XXI sesji w dniu 24 września 2025 r. stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 22 września do 19 października 2025 r. stanowi **załącznik nr 101** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. 24 września do 21 października 2025 r. zostało zamieszczone w Aktówce i stanowi **załącznik nr 102** do protokołu.

Ad pkt 5 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi stanowi **załącznik nr 103** do protokołu.

Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej doliny rzek Bzury i Łagiewniczanki, położonej w rejonie ulic: Okólnej, Łagiewnickiej, Czapli i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta Łodzi – druk nr 213/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono **do dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Izabela Kaczmarzka powiedziała, że przystąpienie było oczekiwane przez mieszkańców tego terenu od prawie 10-15 lat. Składane protesty były lekceważone. Dało to czas na skupowanie terenów cennych przyrodniczo i ich zabudowy. Wśród takich osób był obecny Sekretarz Miasta. Dodała, że obecnie wzrosła świadomość ekologiczna, która pozwoliła na ochronę koryta rzeki. Jednak brakuje ochrony terenów mokradeł po prawej stronie ul. Przepiórczej. Radna ocenia, że projekt uchwały to ruch pijarowy, aby pokazać, że Miasto coś chroni. O tych terenach dużo pisał prof. M. Zalewski znany hydrolog. Opisał on teren, jako konieczny do migracji zwierząt. Mówczyni wspomniała o spotkaniach z Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa, w czasie których poruszane były tematy dot. tego terenu. Wyraziła podziękowanie za projekt uchwały chroniący jedynie małą część cennych przyrodniczo terenów.

Radna p. Magdalena Galkiewicz powiedziała, że Komisja Ochrony Środowiska wystosowała wniosek do Prezydenta Miasta o ochronę tego terenu i doczekała się odpowiedzi w postaci projektu uchwały. Podziękowała za omawiany projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 213/2025**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/623/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej doliny rzek Bzury i Łagiewniczanki, położonej w rejonie ulic: Okólnej, Łagiewnickiej, Czapli i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 104** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 105** do protokołu.

Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Olechówki, położonej w rejonie ulic: Pabianickiej, 3 Maja i Demokratycznej oraz alei Władysława Bartoszewskiego – druk nr 214/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 214/2025**.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/624/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej dolinę rzeki Olechówki, położonej w rejonie ulic: Pabianickiej, 3 Maja i Demokratycznej oraz alei Władysława Bartoszewskiego, która stanowi **załącznik nr 106** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 107** do protokołu.

Ad pkt 24 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 216/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 216/2025**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/625/25 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź, która stanowi **załącznik nr 108** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 109** do protokołu.

Ad pkt 25 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych – druk nr 217/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 217/2025**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/626/25 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, która stanowi **załącznik nr 110** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 111** do protokołu.

Ad pkt 26 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – druk nr 219/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 219/2025**.

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/627/25 zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu, która stanowi **załącznik nr 112** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 113** do protokołu.

Ad pkt 26a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ...– druk BRM nr 150/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UML w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że za bilet okresowy mieszkaniec płaci określoną kwotę za dany okres obowiązywania biletu. W tym okresie mogą zdarzyć się dni wolne, za które mógłby nie płacić, gdyż nie korzysta wówczas z komunikacji miejskiej. Skarżący domaga się, aby uwzględnić takie sytuacje. W odpowiedzi na skargę ZDiT wskazał, że nie może dokonać takiej zmiany, ponieważ migawki są tańsze niż bilety jednorazowe. Radny uważa, że nie jest to żaden ukłon w stronę pasażerów, to jest prawo mieszkańca. Powinna zostać uwzględniona w opłatach sytuacja taka, kiedy pojawiają się dni wolne od korzystania z usług transportu publicznego i za takie dni mieszkańcy nie powinni ponosić opłat. Radny będzie głosował przeciw.

Radny p. Kosma Nykiel powiedział, że Miasto w dość niejasnym trybie przedłużyło ważność biletów okresowych na 600-lecie Łodzi. Posiadacze migawek dostali wówczas rekompensatę w postaci przedłużenia ważności migawek. Budzi to pytania, dlaczego wydarzyło się to bez uchwały Rady Miejskiej. Jest kilka dni w roku, kiedy są bezpłatne przejazdy komunikacją miejską. Radny będzie głosował przeciw, gdyż uważa, że wniosek mieszkańca jest zasadny.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 150/2025.

Przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/628/25 w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 114** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 115** do protokołu.

Ad pkt 26b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... – druk BRM nr 151/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiL w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że Miasto rekompensuje straty tylko dla najemców. Firmy jednak upadają z powodu remontów prowadzonych przez Miasto niezależnie czy działają w lokalach wynajmowanych, czy w lokalach prywatnych. Radny jest zdania, że Miasto nie chce się pochylić nad losem małych i średnich przedsiębiorstw. Przykładem jest bardzo długi remont na ul. Jaracza, przy której bardzo niewielu firmom udało się utrzymać z powodu remontu ulicy. Zaapelował do Prezydenta Miasta o pomysł na rekompensaty dla takich firm, gdyż w przeciwnym razie upadną.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 151/2025.

Przy 17 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/629/25 w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 116** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 117** do protokołu.

Ad pkt 26c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku p. ... – druk BRM nr 152/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 152/2025.

Przy 20 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/630/25 w sprawie wniosku p. ..., która stanowi **załącznik nr 118** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 119** do protokołu.

Ad pkt 26d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu - druk BRM nr 153/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że skarga mówi o tym, że mieszkaniec wysłał wiadomość do ZDiT na niewłaściwy adres mailowy. Według wyjaśnień ZDiT tylko jeden adres jest właściwy: zdit@zdit.uml.lodz.pl. Według radnego jest to jednostka, która nie przekazuje sobie informacji. W innych wydziałach działa to tak, że jeżeli pismo jest skierowane do niewłaściwej osoby, to przekazuje ona pismo do właściwego adresata. Pismo nie ginie. Zaś w ZDiT tak nie jest. Nie udało się ustalić w ZDiT do kogo została skarga przekierowana. Mówca dodał, że skarga w części braku odpowiedzi jest zasadna.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak podsumował dyskusję mówiąc, że ZDiT sprawdził wszystkie swoje adresy mailowe. Na żadnym z nich nie było zgłoszenia mieszkańca.

Radny p. Marek Michalik ad vocem powiedział, że był obecny na posiedzeniu Komisji i ZDiT poinformował, że jeżeli skarga nie trafia na właściwy jeden adres, to trafia do zgłoszeń. Nie potrafiono odpowiedzieć, czy w tych zgłoszeniach taka skarga się pojawiła.

Następnie wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 153/2025.

Przy 17 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/631/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, która stanowi **załącznik nr 120** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 121** do protokołu.

Ad pkt 26e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 155/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że wypowiedź dotyczy 4 kolejnych skarg, gdyż dotyczą podobnej materii. Sprawa dot. Zespołu Pieśni i Tańca „Łódź”. Odpowiedź Prezydenta w tej sprawie mówiąca, że Prezydent nie ma nic do powiedzenia, jest niewystarczająca według radnego. Nie można tak podchodzić do problemu, gdyż to jest problem p. H. Zdanowskiej i podległych jej służb. Tu nie protestuje jedna osoba, lecz wiele osób zaangażowanych w Zespół Pieśni i Tańca „Łódź” postanowiło złożyć skargę na Prezydenta Miasta. Podają one różne argumenty. Poprosił o uznanie tych skarg za zasadne. Radna I. Kaczmarek rozmawiała osobiście z osobami skarżącymi i w ostatnim czasie konflikt mocno się zaognił, lecz nikt nie próbuje go rozwiązać. Nikt nie chce wziąć odpowiedzialności i wyjaśnić sprawę. Trucizną w tej sytuacji jest brak komunikacji.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** podała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 155/2025.

Przy 16 głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/632/25 w sprawie skargi p. ... na działania Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 122** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 123** do protokołu.

Ad pkt 26f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - druk BRM nr 156/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 156/2025.

Przy 18 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/633/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury, która stanowi **załącznik nr 124** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 125** do protokołu.

Ad pkt 26g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ...na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - druk BRM nr 157/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 157/2025.

Przy 18 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/634/25 w sprawie skargi p. ...na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury, która stanowi **załącznik nr 126** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 127** do protokołu.

Ad pkt 26h - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - druk BRM nr 158/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 158/2025.

Przy 18 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/635/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury, która stanowi **załącznik nr 128** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 129** do protokołu.

Ad pkt 26i - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury - druk BRM nr 159/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 159/2025.

Przy 17 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/636/25 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Miejskiej Strefy Kultury, która stanowi **załącznik nr 130** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 131** do protokołu.

Ad pkt 26j - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - druk BRM nr 160/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 160/2025.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/637/25 w sprawie przekazania wniosku według właściwości, która stanowi **załącznik nr 132** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 133** do protokołu.

Ad pkt 26k - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - druk BRM nr 161/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 161/2025.

Przy **21** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/638/25 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi **załącznik nr 134** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 135** do protokołu.

Ad pkt 26l - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości - druk BRM nr 162/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 162/2025.

Przy **22** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/639/25 w sprawie przekazania petycji według właściwości, która stanowi **załącznik nr 136** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 137** do protokołu.

Ad pkt 26m - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości - druk BRM nr 163/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 163/2025.

Przy **22** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXII/640/25 w sprawie przekazania skargi według właściwości, która stanowi **załącznik nr 138** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 139** do protokołu.

Ad pkt 26n - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. ... – druk BRM nr 164/2025.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 164/2025.

Przy **19** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/641/25** w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. ..., która stanowi **załącznik nr 140** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 141** do protokołu.

Ad pkt 26o - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kasjopei – druk BRM nr 148/2025.

Projekt uchwały zreferowała **przewodnicząca Komisji Kultury p. Karolina Kępka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 148/2025.

Przy **22** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/642/25** w sprawie nadania ulicy nazwy Kasjopei, która stanowi **załącznik nr 142** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 143** do protokołu.

Ad pkt 27 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 147/2025.

Projekt uchwały zreferowała **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik.** Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej **przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków radna p. Elżbieta Żuraw**

przedstawiła poprawkę, według której radny p. T. Frączak wypisuje się z Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie poprawkę.

Przy **22** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** poprawkę.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 144** do protokołu.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 147/2025** wraz z poprawką.

Przy **25** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXII/643/25** w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 145** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 146** do protokołu.

Ad pkt 28 - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Łodzi za rok szkolny 2024/2025 – druk nr 220/2025.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Łodzi za rok szkolny 2024/2025 znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Inne materiały sesyjne.

Ad pkt 29 - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi do dnia 30 kwietnia 2025 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Łodzi do dnia 30 kwietnia 2025 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. stanowi **załącznik nr 147** do protokołu.

Ad pkt 30 - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi o analizie oświadczeń majątkowych złożonych w okresie od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r. przez Wiceprezydentów Miasta Łodzi, Sekretarza i Skarbnika Miasta Łodzi, osoby pełniące funkcje publiczne w miejskich jednostkach organizacyjnych i w organach zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne.

Informacja Prezydenta Miasta Łodzi o analizie oświadczeń majątkowych złożonych w okresie od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r. przez Wiceprezydentów Miasta Łodzi, Sekretarza i Skarbnika Miasta Łodzi, osoby pełniące funkcje publiczne w miejskich jednostkach organizacyjnych i w organach zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz osoby wydające decyzje administracyjne stanowi **załącznik nr 148** do protokołu.

Ad pkt 31 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Nikt nie zabrał głosu, w sprawach różnych i wolnych wnioskach.

Ad pkt 32- Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zamknęła obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 14¹⁵.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi


Bartosz Domaszewicz