

Protokół nr 9/XII/2024
z posiedzenia
Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 13 i 17 grudnia 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Marcin Hencz.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 29 października i 18 listopada 2024 r.
3. Informacja na temat remontów i inwestycji drogowych realizowanych przez Spółkę Łódzkie Inwestycje w 2025 roku.
4. Dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania.
5. Informacją dotyczącą przygotowania miasta do odśnieżania w sezonie 2024/2025.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 2 Przyjęcie protokołu z dnia 29 października i 18 listopada 2024 r.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do protokołów, wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania; 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, przyjęła protokoły.

Ad. pkt. 3. Informacja na temat remontów i inwestycji drogowych realizowanych przez Spółkę Łódzkie Inwestycje w 2025 roku.

Pan Grzegorz Nita przedstawił inwestycje realizowane w 2025 roku przez Łódzkie Inwestycje Sp. z o.o. – materiał stanowi załącznik do protokołu. Jeżeli chodzi o inwestycje realizowane i do realizacji przyszłościowe przez Spółkę Łódzkie Inwestycje to sytuacja wygląda następująco. W roku bieżącym inwestycje zostały zrealizowane na kwoty łączną na ten moment ponad 46 mln zł brutto o łącznej długości prawie 8 i pół km. Jeżeli chodzi o konkrety jakie to były inwestycje, czy remonty to były to następujące; remont nawierzchni ul. Maratońskiej, ulicy Zachodniej na odcinku od Lutomińskiej do Limanowskiego, remont nawierzchni Krzemienieckiej przy zoo jedna strona, krótki odcinek Młynka, ulica Śląska, robota nakładkowa na krótkim odcinku ul. Kilińskiego od Śląskiej do Broniewskiego tylko w zakresie nakładki, ulica Pryncypalna od Modrzewskiego do trasy Górna oraz odcinek w kierunku ulicy 3 Maja, jak również ulica 3 Maja na całej długości. Następnie ul. Hipoteczna, Klonowa, Lutomińska, Inowrocławska, Listopadowa, Lorenza, Jaskółcza jako odtworzenie po robotach kanalizacyjnych, Ossowskiego, Brzeźna. W ramach umowy powierzenia w trakcie realizacji w tej chwili są zadania na kwotę ponad 57 mln zł brutto i tutaj mamy ulice; Zamenhofa, Brzezińska, Gdańska, Sterlinga od Północnej do Jaracza, Tuszyńska, Unicka do Pryncypalnej i Piaseczna, Odyńca na odcinku od Rzgowskiej do Niższej, Bronisin,

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Inwestycje uniemożliwiają remont tej ulicy. Takie czynniki też bierzemy pod uwagę.

Pan Sławomir Niżnikowski, ZDiT: Wiele czynników, takich jak: stan techniczny, bezpieczeństwo, możliwość realizacji, stopień przygotowania zadań, mają na to wpływ. ZDiT ma informacje nt. stanu technicznego ulic. Rekomendujemy z uwagi na stan techniczny, koordynujemy te działania z innymi inwestycjami, staramy się wpisywać nasze działania w taki sposób, żeby pewne zdania zamykać. Zadania remontowe są w budżecie ZDiT – 99 mln. Część zadań będzie realizowała Spółka, a część ZDiT. Ostatecznie trudno teraz zdecydować, które zadania znajdują się na tej liście, bo jesteśmy w trakcie wykonywania. Część zadań z tego roku może przejść na przyszły. Jak będą wykonane szczegółowe kosztorysy na te zadania, to może się okazać, że jedno czy drugie zadanie będzie musiało poczekać. Plany inwestycyjne miasta 2025 są szersze niż te 99 mln, w związku z tym liczymy na to, że tych pieniędzy może być więcej. Ilość zadań może się zwiększyć, ale trudno szczegółowo określić ile zadań zostanie zrealizowanych w ramach tych 99 mln.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Pod uwagę bierzemy też kwestę koordynacji prac drogowych z pracami wodno-kanalizacyjnymi. Z tego względu pewne ulice mogą mieć zmienione terminy realizacji.

Radny, p. Marcin Buchali: Rozumiem, że te 99 mln znajduje się w budżecie ZDiT i nie wiadomo kto to jeszcze będzie realizował. Natomiast padło sformułowanie, że nie wiadomo czy wszystkie zadania zostaną zrealizowane w tym roku. Rozumiem, że istnieje prawdopodobieństwo, że zadania przedstawione na grafice nie zostaną w pełni zrealizowane.

Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich: Na tej liście znajdują się zadania, o których mówił p. dyrektor S. Niżnikowski, natomiast znajdują się też zadania ZIM, BO. Część z tych ulic to zadania, które ZIM zlecił i ma kompletne dokumentacje. Te dokumentacje się zdezaktualizują, bo na niektóre są zgłoszenia, a przede wszystkim mamy uzgodnienia. Zadania z BO będzie realizował ZIM.

Radny, p. Marcin Buchali: Proszę o protokół z posiedzenia Komitetu, kiedy zostały wybierane takie konkretne inwestycje i wtedy dowiemy się czy te czynniki, o których była mowa, faktycznie były brane pod uwagę.

Przewodniczący Komisji: Rozumiem, że to oficjalne gremium i takie protokoły są sporządzane.

Radny, p. Marcin Buchali: Podano czynniki techniczne, ale nie podano najważniejszego czynnika – mieszkańców Łodzi (radnych rad osiedli). Czy w ramach tego komitetu był brany pod uwagę głos rad osiedli?

Przewodniczący Komisji: Pani sekretarz wyśle pytania po komisji i przekaże czy odpowiedzi zostały udzielone. Taką formułę przyjmujemy.

Radny, p. Marcin Buchali: Czy ŁI będzie pobierać pieniądze za te remonty (w ramach tych 99 mln), czy ostateczna kwota wzrośnie związku z tym.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Pobieramy wynagrodzenie od wartości zadania. Czy ta kwota jest w tych 99 mln, to nie do mnie pytanie.

Radny, p. Marcin Buchali: Poproszę o odpowiedź na piśmie. Chyba że pan dyrektor odpowie teraz na pytanie, czy ta kwota wzrośnie, mając na uwadze wynagrodzenie ŁI.

Pan Sławomir Niżnikowski, ZDiT: Myślę, że te zadania, które realizuje spółka są wyceniane przez spółkę i takie koszty ponosi miasto. Trudno mi teraz powiedzieć, gdzie te

koszty spółki będą się znajdowały. Moim zdaniem, jeśli kwota wzrośnie, to według zwiększonego zakresu remontu ulic.

Przewodniczący Komisji: Jeśli do sesji budżetowej nie wpłyną odpowiedzi na pytania, sam je zadam na sesji.

Radna, p. Magdalena Gałkiewicz: Od 2014 roku – planowane remonty dróg na Sikawie (Morskie Oko, Taternicza – przygotowana dokumentacja, składane obietnice mieszkańcom). Dlaczego te ulice wypadły z harmonogramu? Kiedy będą remontowane?

Pani Katarzyna Mikołajec zarząd Inwestycji Miejskich: Będziemy składać na obie te ulice wnioski o wydanie decyzji ZIT. Szacowany czas uzyskania decyzji ZIT to ok. 3 - 6 miesięcy.

Radna, p. Magdalena Gałkiewicz: Rozumiem, że wejdą te ulice w harmonogram.

Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich: Zaczekajmy na decyzję.

Radna, p. Magdalena Gałkiewicz: Mam też sugestię odnośnie remontu ulicy Zakładowej, przy ulicy Hetmańskiej jest konieczna wiata autobusowa.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: To będzie przebudowa. Wiata się pojawi.

Radny, p. Mateusz Walasek: Chcę zaprotestować wobec takiemu stwierdzeniu, że skoro nie wszystkie ulice są wpisane do budżetu, to jest to nieodpowiedzialne głosowanie. Nigdy nie było tak, że w chwili głosowania budżetu była kompletna lista ulic. Zgadza się, że była obszerniejsza. Poza tym samo wpisanie ulicy w budżecie nie gwarantuje tego, że zostanie zrealizowana (np. ograniczenia związane z problemami technicznymi, znalezienie wykonawców itp.). W przypadku remontu ulic trzeba reagować na bieżąco. Nie możemy „wiązać rąk” jednostkom w ten sposób, że domagamy się jakiejś listy, a potem oczekiwać realizacji zgodnie z listą.

Radny, p. Sebastian Bulak: Czy ul. Cedry będzie utwardzana? Czy przewidziana jest budowa ronda?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Tak.

Radny, p. Sebastian Bulak: Nie było tej informacji wcześniej. Czy było to konsultowane z mieszkańcami?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Konsultacji nie było, natomiast zostało zmienione skrzyżowanie ze względów bezpieczeństwa. I również po to, aby w dalszej kolejności ul. Cedry mogła zostać przebudowana.

Radny, p. Sebastian Bulak: Czy jest już plan przebudowy?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Jeśli chodzi o ul. Cedry to jeszcze nie ma planu, bo ona nie była objęta zakresem. W ramach realizacji tej inwestycji, jako uzupełnienie tego zamówienia, będzie ul. Cedry możliwa do zrealizowania, ale na 100% tego teraz nie potwierdzam.

Radny, p. Sebastian Bulak: A ulica Wykowa?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Jest w zakresie. Będzie realizowana wtedy, kiedy będzie realizowana ul. Rąbieńska.

Radny, p. Sebastian Bulak: Termin?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: W tej chwili nie powiem, bo w pierwszej kolejności będzie składany wniosek na ul. Kaczeńcową. Wniosek na pozostałą część (cała ul. Rąbieńska, w tym również ul. Wykowa) będzie składany w pierwszym kwartale 2025 roku (w tej chwili wykonywany jest raport środowiskowy, po raporcie – decyzja, procedura przed nami). ZIT będzie możliwy do uzyskania pod koniec 2025 roku. Prace zaczną się w 2026 roku.

Radny, p. Sebastian Bulak: Kilka lat temu składałem pierwszą interpelację w sprawie ul. Fabrycznej, później były kontynuacje tych interpelacji. Kiedy będzie modernizowana ta ulica?

Brak odpowiedzi.

Radny, p. Sebastian Bulak: Czy zastanawialiście się Państwo nad utwardzeniem części ul. Traktorowej (odcinek od ul. Marzanny, rzeki Sokołówki do ul. Liściastej)? To rozładowałoby ruch na ul. Szczecińskiej.

Pan Sławomir Niżnikowski, ZDiT: Dzisiejsza komisja nie dotyczy tych zagadnień. Ja zapisałem te poruszane tematy. W przyszłym roku do tych spraw wrócimy.

Radny, p. Sebastian Bulak: Dobrze. Wróć do listy. Nie otrzymaliśmy jej. Proszę Pana dyrektora o określenie sumy jaką ŁI otrzymały z wynagrodzenia Spółki z tego tytułu 5% na dziś.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Za jaki okres czasu?

Radny, p. Sebastian Bulak: Od momentu powstania ŁI.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: ŁI od momentu powstania nie realizują umowy na inwestorstwo zastępcze.

Radny, p. Sebastian Bulak: Realizują Państwo umowy, mnie interesuje od momentu, w którym spółka powstała, jaki przychód wygenerowało to wynagrodzenie dla spółki za nadzór, czyli to tzw. 5%.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: W ramach której umowy?

Radny, p. Sebastian Bulak: Ogólnie.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Nie mam teraz tych danych przy sobie. Możemy sprawdzić te kwoty za okres od kiedy jest ta umowa podpisana, a nie od momentu powstania ŁI.

Radny, p. Sebastian Bulak: Dobrze. Kiedy uzyskam tę informację? Jeśli nie uzyskam tej informacji do sesji, zadam pytanie na sesji. Jeszcze interesuje mnie taka kwestia – przy w planowanym budżecie na rok 2025 macie zakres inwestycji, które będziecie przejmować, więc też mnie interesuje ta ogólna kwota z tego tytułu, jaką zakładacie z wpływów do Spółki.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Dopóki nie będzie przyjęty budżet, my formalnie zadań nie mamy przekazanych. Przejmujemy je, gdy są wprowadzane do umowy. Dziś ich nie ma. Dopóki ich nie ma, nie odpowiem jaka będzie kwota naszego wynagrodzenia. Za okres od sierpnia do listopada - takie dane będę mógł przekazać.

Radny, p. Sebastian Bulak: Jest Pan w stanie określić za okres późniejszy ze względu na to, że np. ul. Rąbieńska jest w umowie, a będzie realizowana dopiero w 2025 roku, czyli te, które będą realizowane w 2025 roku są w umowie i możecie określić i to mnie interesuje.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: To te, które są w umowie jesteście w stanie określić – łączna kwota ok. 150 mln.

Radny, p. Sebastian Bulak: Termin realizacji – interesuje mnie, które inwestycje realizowane w 2024 roku się przesunęły, które zostały przyspieszone.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Te, które zostały zrealizowane to zostały zrealizowane w terminach, które były przewidziane dla tych inwestycji. Przesunięcia wynikały np. braku możliwości wprowadzenia w danym okresie czasowej organizacji ruchu, z konieczności podjęcia prac, których wcześniej nie dało się przewidzieć, itp. Te, których terminy się kończą – finalizacja przewidziana na rok 2025, natomiast w tym okresie świąteczno – noworocznym – będą tak realizowane, aby jak najmniej odczuli skutki mieszkańcy, prace będą kontynuowane po tym okresie tak, aby zakończyć je w okresie wiosennym.

Radny, p. Sebastian Bulak: Ile zadań nie zostało zrealizowanych w terminie?

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Nie jest tak, że nie zostały zrealizowane. Pierwotny termin dla remontów nigdy nie jest terminem ostatecznym. Praktycznie zawsze jest tak, że występują jakieś roboty dodatkowe.

Radny, p. Sebastian Bulak: Są takie zadania, np. ul. Krakowska.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Nie odpowiadam za wszystkie ulice w mieście.

Radny, p. Sebastian Bulak: Chcę uzyskać odpowiedź na swoje pytanie.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: Teraz jej pan nie uzyska, bo w tej chwili nie dysponuję takimi danymi.

Radny, p. Sebastian Bulak: To poproszę o odpowiedź na sesji. Wracając do inwestycji planowanych. Jakie są wartości tych inwestycji (wskazane w wykazie inwestycji planowanych do realizacji w ramach umowy powierzenia). Wspomniał Pan, że wszystkie te umowy do realizacji będą obejmowały 5%, więc interesuje nie wartość nominalna każdego z tych zadań. Zaczniemy od ul. Wersalskiej.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Policzymy, podsumujemy, podamy jak będziemy gotowi.

Radny, p. Sebastian Bulak: To Pan nie wie ile będzie kosztował remont ul. Wersalskiej?

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Nie mam umiejętności przewidywania cen z przetargów.

Mieszkaniec 1: Jako mieszkaniec jestem zażenowany poziomem tej dyskusji i bałaganem organizacyjnym. Środa, 11 grudnia, program Samorządni – radni, którzy brali udział w tym programie mówili, że miasto wydatkuje 99 mln na ulice, natomiast nie byli w stanie wskazać jakie to będą ulice. 12 grudnia, czwartek, poranna prasa donosi jakie to są ulice. 13 grudnia, spotykamy się na komisji i nie wiecie Państwo o czym rozmawiacie. Myślę, że mniej ważne jest jakie to będą ulice, ważniejsze jest kto zadecyduje o tym jakie to będą ulice. Radni rad osiedli nie są proszeni o zabranie głosu w tej sprawie. Ulica Kolumny (od ul. Tomaszowskiej do granic miasta) – jest realizowana inwestycja związana z przetargiem na budowę chodnika przy ul. Kolumny. W styczniu zakończą się prace projektowe. Na odcinku od ul. Mahoniowej do granic miasta (od. 4 km), będzie realizowany projekt chodnika do końca 2025 roku. W tym samym czasie planujecie remont ul. Kolumny na odcinku 6 km, czyli pokrywają się te drogi. Jaki to ma sens? Czy to było analizowane?

Pan Sławomir Niżnikowski, ZDiT: Nie widzę kolizji. Remont ulicy będzie polegał na naprawie uszkodzonych elementów nawierzchni.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Pan dyrektor wyraźnie powiedział, to jest komplementarna inwestycja, czyli dołożenie pewnego zakresu dla uzyskania pełnego efektu. Co do fazy planistycznej – pokazaliśmy listę na przyszły rok w momencie, w którym byliśmy gotowi. Cieszę się zainteresowaniem Państwa.

Mieszkaniec 1: Dwie strony powinny rozmawiać. Byłem zaskoczony tą notką prasową, bo nikt z nami wcześniej na ten temat nie rozmawiał.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: To rolą miasta jest przygotowanie listy inwestycyjnej. Zrobiliśmy to. Teraz możemy dyskutować.

Mieszkaniec 1: Miasto to są mieszkańcy. Jeżeli pomija się głos mieszkańców w takich celowych inwestycjach to myślę, że to nie jest właściwa droga.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Będą konsultacje w 1. kwartale przyszłego roku. Wtedy będzie doskonała przestrzeń do wspólnego kształtowania tych inwestycji.

Mieszkaniec 1: Czyli rozumiem, że chce Pan powiedzieć, że wyciągnęliście wnioski, że jednak warto z mieszkańcami rozmawiać.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Nie wiem po co Panu ta złośliwość.

Mieszkaniec: To nie złośliwość. Jestem zaskoczony inwestycjami. Nie tylko ja, bo radni też nie wiedzą o planowanych inwestycjach, zawodzi komunikacja.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Zapraszam na konsultacje.

Mieszkanica 2: Mam pytanie o remont ul. Uniwersyteckiej. Od wyborów samorządowych stoi tablica, gdzie była data rozpoczęcia w tym roku, teraz jest mowa 2-3 kwartał przyszłego roku. Czy brane było pod uwagę jak będzie wyglądało życie mieszkańców ul. Wierzbowej? Czekają nas dwa duże remonty: woonerf, którego nie chcemy (podczas remontu wyłączenie miejsc parkingowych, a po remoncie – reedukacja o połowę tych miejsc) i remont ul. Uniwersyteckiej. Będzie nam ciężko.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Dlatego chcemy to zrobić latem z tych powodów, o których Pani mówi.

Mieszkaniec 3: Dziękuję za remont ul. Strykowskiej. Niemniej jednak nie do końca wsłuchaliście się Państwo w głos mieszkańców. Prosimy, aby powstały tam chodniki, chociaż ścieżka rowerowa. Prosimy, aby od ul. Żółwiowej przenieść 1 przystanek w stronę Moskuł. Droga od ul. Żółwiowej do ul. Okólnej jest to dramat. Brak parkingów dla samochodów.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Dziękuję za sygnał. Też chcemy, aby na ul. Strykowskiej był chodnik i droga rowerowa. Projekt był realizowany z dofinansowania, które obejmuje tylko możliwość zrealizowania robót drogowych. Pieniądze mogliśmy pozyskać na samą nawierzchnię ul. Strykowskiej. Na pewno w przyszłych latach będziemy chcieli to dorobić. Podobnie będzie z ul. Brzezińską, którą w przyszłym roku również planujemy zrealizować w ramach subwencji rządowej. Ta infrastruktura dla pieszych i rowerzystów też będzie dla nas ważna. Zobaczymy, być może dołożymy w prawie opcji do przetargu chodnik i drogę rowerową wzdłuż ul. Brzezińskiej i jak środki pozwolą, to będziemy to realizować. Zapisuję to co Pan mówi i zgadzamy się z tym. Tych inwestycji w przyszłym roku będzie

wiele. Staraliśmy się je równomiernie po mieście rozłożyć. Proszę Panów dyrektorów o wskazanie ulic w tym rejonie, które mamy w planach.

Pan Grzegorz Nita, Łódzkie Inwestycje: W tych rejonach jest jeszcze fragment ul. Wycieczkowej. Rozważamy przedłużenie tego odcinka aż do ul. Okólnej.

Mieszkaniec 3: To dobry pomysł.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Znamy potrzeby Łagiewnik i okolic. Jeśli chodzi o ul. Okólną, to też warto zastanowić się nad infrastrukturą rowerową (per Łagiewniki).

Przewodniczący Komisji: Temat ul. Strykowskiej trafił do nas. Podobnie jak ul. Brzezińskiej. Wrócimy do tego w przyszłym roku, bo tam są pewne problemy, m.in. dotyczące działek.

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Zwracam się do wszystkich przedstawicieli rad osiedli, my jesteśmy zainteresowani tym, żebyście nam państwo przedstawili hierarchię priorytetów. To ułatwi planowanie kolejnych lat inwestycyjnych.

Przewodniczący Komisji: Zamykam ten punkt. Natomiast chcę rozszerzyć harmonogram o punkt dotyczący projektu uchwały Komisji (Strefa płatnego parkowania).

Radny, p. Mateusz Walasek: Jeśli mamy przyjąć projekt uchwały, to w porządku obrad posiedzenia powinno być napisane: przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji: Proponuję rozszerzenie harmonogramu o przyjęcie w punkcie 2b projektu uchwały *w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w Strefie i sposobu ich pobierania*. Projekt nie ma numeru druku. Opinia prawna jest. Odbyliśmy dwie komisje, na których omawialiśmy dzisiejsze bolączki Strefy. Wymienialiśmy możliwe realizacje. Radna Bilaska odwiedziła Szczecin, aby poznać przyjęte rozwiązania. Zwieńczeniem tych naszych rozmów miałby być dzisiejszy projekt, który pomógł podsumować nam ZDiT, który brał udział w naszych dyskusjach nt. tego jak formułować obecną Strefę Płatnego Parkowania. Wydaję mi się, że należy rozpocząć dyskusję.

Radny, p. Mateusz Walasek: Głosowanie nad zmianą w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad

Za – 6

Przeciw – 4

Wstrzymujący się – 0

Ad. pkt. 4. Dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania.

Przewodniczący Komisji: Przejdźmy teraz do dyskusji nad projektem.

Radny, p. Damian Raczkowski: Kto będzie referował projekt? Zastanawiam się komu mamy zadawać pytania.

Przewodniczący Komisji: Jest to podsumowanie tego, o czym rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, więc ja znam treść projektu uchwały. Myślę, że wesprze mnie ZDiT (z-ca dyrektora T. Grzegorzcyk), który uczestniczył w posiedzeniach.

Radny, p. Damian Raczkowski: Kto jest projektodawcą uchwały?

Przewodniczący Komisji: Zakładamy, że Komisja.

Radny, p. Marcin Buchali: Proponuję wobec tego, aby to przewodniczący komisji zreferował projekt.

Przewodniczący Komisji: Projekt zasadniczo zakłada zmianę taryfikatora stawek za parkowanie (były głosy, że stawki są niewystarczające, aby wymusić rotację, stawki wzrastają o 50 gr.)

z-ca dyrektora ZDiT T. Grzegorzczak: o 1 zł.

Przewodniczący Komisji: staramy się także wprowadzić rozwiązanie, które dywersyfikowałoby opłaty w stosunku do łodzian i mieszkańców spoza Łodzi. Opłaty miałyby być powiązane z posiadaniem Karty Łodzianina. Miałyby to działać w ten sposób, że zachęcałoby to mieszkańców spoza aglomeracji do pozostawienia poza Strefą i przesiadki do komunikacji publicznej i zachęcenie osób, które nie mieszkają w Łodzi rozważyli zamieszkania, a przynajmniej rozliczanie się na terenie naszego miasta. Zwracam się z pytaniem do Pana dyrektora – jak to rozwarstwienie miałyby wyglądać?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Z tych zapisów uchwały wynika, że będzie rozróżnienie na osoby, które odprowadzają podatek dochodowy w Łodzi – te osoby będą uprawnione do niższej stawki, natomiast osoby, które tego podatku nie odprowadzają, będą miały wyższe stawki.

Przewodniczący Komisji: Drugim ważnym rozwiązaniem jest zmiana określenia tych SPP. Były to poziome obszary. Teraz te obszary są bardziej kwadratowe (dopasowane do tego, gdzie się mieszka). Następuje rozszerzenie SPP o okolice parku na Zdrowiu (al. Unii i ul. Minerska). Obszar, który - zwłaszcza w okresie letnim - był „zalewany” przez samochody. Wprowadzenie SPP miałyby to w jakiś sposób uregulować. Wpisuje się w to w schemat działań. Jest dość duża liczba wydawanych bezpłatnych pozwoleń na parkowanie. Biorąc pod uwagę typy tych samochodów i to gdzie one są pozostawiane, możemy w dużej mierze założyć, że nie są to samochody, które należą do osób niepełnosprawnych. Rozmawialiśmy o tym, żeby tę kwestię uregulować, wymuszać określony sposób niepełnosprawności, kwalifikację, ale to nie jest możliwe. Dlatego jest rekomendacja, żeby w tym projekcie zdecydowali się na zlikwidowanie bezpłatnego parkowania przez osoby niepełnosprawne. I wymyślili opłatę 240 zł w skali roku za tę usługę.

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: W tym projekcie uchwały jest jeszcze rozszerzenie Strefy w kierunku do al. Włókniarzy i ul. Kopcińskiego. Jeśli chodzi o opłaty dodatkowe, to jest jeszcze podniesienie opłaty wyrównujące te opłaty z opłatami w mpk.

Radny p. Mateusz Walasek: Jest omyłka natury redakcyjnej. W załączniku nr 4 w §1 jest pkt 2 i 3, i 3 występuje 2 razy.

Radna, p. Karolina Kępka: W załączniku nr 4 w §1 ust. 2 jest nielogiczny zapis. Występuje dwukropek, a po nim nic nie następuje. W załączniku nr 5 jest odniesienie do §1 ust. 2, który nie istnieje z punktami 6 – 14, bo to jest w punkcie 3.

Radny p. Sebastian Bulak: Wniosuję o zdjęcie tego punktu skoro jest tyle błędów, a radni z komisji mają się pod tym podpisać. Ponadto nie mogliśmy się z tym projektem zapoznać wcześniej.

Przewodniczący Komisji: Kiedy miałyby odbyć się kolejne posiedzenie?

Radny p. Sebastian Bulak: Nawet przed sesją.

Radna, p. Karolina Kępką: Nie.

Radny p. Mateusz Walasek: Składam kontrwniosek. To jest oczywista omyłka redakcyjna, którą można sprostować. Nie ma to wpływu na treść uchwały.

Radny p. Sebastian Bulak: Jeśli będzie więcej takich omyłek, to Pan będzie ponosić odpowiedzialność.

Przewodniczący Komisji: To może nie głosujemy tego wniosku i kontrwniosku. Po prostu porozmawiajmy. Nie jesteśmy zobligowani do tego, aby dziś przyjmować projekt. Zwłaszcza, że to nasza uchwała. Czy zgadzacie się Państwo na to?

Głosy z Sali: Tak.

Radny, p. Kosma Nykiel: Z pytaniami zwracam się równocześnie do p. przewodniczącego M. Hencza oraz do p. dyrektora T. Grzegorzcyka. Mamy problem w Łodzi z rotacją. Były badania w tym zakresie, z których wynika, że ten problem jest większy w weekendy niż w tygodniu. Badanie miało służyć temu, aby sprawdzić czy zasadne jest wprowadzenie Śródmiejskiej SPP. Ta Strefa wg badań poprawi rotację w weekendy. Gdzie jest ta Śródmiejskiej SPP?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: Na posiedzeniu komisji rozmawialiśmy nie tylko o wskaźniku rotacji, ale też o wskaźniku zajętości miejsc. Te wskaźniki w weekend były większe niż w ciągu tygodnia. Ze względu na zapisy formalne, wskazane jednak byłoby pozostawienie zwykłej Strefy, przynajmniej do zakończenia obecnej umowy.

Radny, p. Kosma Nykiel: Co ma Pan dyrektor na myśli mówiąc o zapisach formalnych związanych z wykonawcą?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: Zapisy dotyczące rozliczania między miastem a wykonawcą w przypadku wprowadzenia Śródmiejskiej SPP. Z tego powodu zapadła decyzja kierunkowa, aby rekomendować zwykłą strefę, przynajmniej na jakiś czas.

Radny, p. Kosma Nykiel: "na jakiś czas" – w projekcie budżetu, który opiniowaliśmy i będziemy procedować w środę zapisane jest 50 tys. zł na konsultacje Śródmiejskiej SPP. O ile dobrze pamiętam, również było wspomniane w budżecie, że taka Strefa będzie wprowadzona. Kiedy kończy się ta umowa z operatorem? Kiedy można zawrzeć nową?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: Umowa została zawarta na okres 8 lat w roku 2022. Umowa jest tak skonstruowana, ponieważ jest to wynagrodzenie prowizyjne, więc to jest 8 lat albo do wyczerpania środków. Zakładamy, że potrwa ona ok. 3 lat.

Radny, p. Kosma Nykiel: To nie do końca rozumiem dlaczego w budżecie jest zapis dot. Śródmiejskiej SPP, skoro realnie nie da się jej wprowadzić przez najbliższe 3 lata?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: To były założenia do budżetu. Po dokonaniu analiz jest wskazanie, że z perspektywy miasta, zwykła strefa jest na obecną chwilę wystarczająca.

Radny, p. Kosma Nykiel: Rozumiem, że takich prawnych przeciwwskazań nie ma, są tylko praktyczne - finansowe.

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzcyk: Nie tylko finansowe, ale również np. skomplikowanie rozliczeń etc.

Radny, p. Kosma Nykiel: Zawartość Strefy – zauważam, że jest dziwny dualizm. Jest uwzględniona ul. Piramowicza, **która jest drogą wewnętrzną (??? Sprawdzić)**. Dlaczego nie są uwzględniane dwa pozostałe woonefy w samym centrum miasta, czyli ul. 6 Sierpnia i ul. Traugutta?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Ponieważ opłaty pobiera się na drogach publicznych i tylko ustawa o drogach publicznych pozwala na pobieranie opłat w ramach funkcjonowania SPP. Ulice Traugutta i fragment 6 Sierpnia są drogami wewnętrznymi i w trybie ustawy o drogach publicznych opłaty w ramach SPP nie możemy pobierać. To nie zmienia faktu, że przygotowujemy się również do tego, żeby na tego typu ulicach czy innych przestrzeniach miejskich jakaś forma wymuszenia rotacji była.

Radny, p. Kosma Nykiel: Czyli przebiecia będą legalną dziurą w środku SPP?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Ustawodawca tak przewidział, że na drogach publicznych można pobierać opłaty, natomiast mamy rozwiązania, które wskazują na możliwość w innej formie, ale również pobierania opłat na pozostałych obszarach.

Radny, p. Kosma Nykiel: Rozumiem, że żeby stworzyć woonef trzeba zakwalifikować drogę jako wewnętrzną, gdyż musi spełniać wymogi określone w rozporządzeniu ministra transportu, tak?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: To się teraz pozmieniało. W momencie kiedy powstawały woonefy tych przepisów nie było. Faktycznie było tak, żeby wytworzyć twór pod nazwą woonef należało przekształcić drogę w drogę wewnętrzną.

Radny, p. Kosma Nykiel: Czy w tym momencie można przekształcić ul. 6 Sierpnia i ul. Traugutta w drogę publiczną tak, aby nie było tej dziury w SPP, gdyż jest to dość absurdalne.

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Tego typu szastanie: publiczna – wewnętrzną - przykład Szczecina, który poszedł w przeciwnym kierunku, żeby wprowadzić regulamin tamtejszej Strefy, cała ta uchwała została podważona przez wojewodę -także to nie jest tak, że kiedy nam się podoba to droga jest wewnętrzną albo publiczną.

Radny, p. Kosma Nykiel: Skąd pomysł, aby Strefa kończyła się na ul. Wysokiej, a nie dochodziła do ul. Kopcińskiego?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Na tamtych odcinkach ul. Przędzalnianej nie ma możliwości wyznaczania miejsc postojowych na ten moment.

Radny, p. Kosma Nykiel: A na ul. Nowej i ul. Dobrej?

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: Nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny, p. Kosma Nykiel: Składałem interpelację w tej sprawie. W trakcie rozmowy z mieszkańcami przy Radiostacji słyszałem, że prosili o rozszerzenie SPP o tę okolicę. Jestem rozczarowany, że wnioski mieszkańców nie zostały uwzględnione. Sama Śródmiejska SPP warto wspomnieć, że te środki (wpływy z ŚSPP) mają pójść na rozwój zieleni, infrastruktury pieszej i transportu publicznego, więc jeśli nie wprowadzamy tej Strefy to pozbawiamy się środków, które będą bezpośrednio na ten rozwój składane.

z-ca dyrektora ZDiT p. Tomasz Grzegorzczak: To, że przychody będą do miasta to jest niezaprzeczalne, ale one nie będą 0:1 w jakimś procencie zapisywane na poczet tych działań. To jednak nie znaczy, że to co będziemy mieć teraz nie będzie przeznaczane na te działania.

Radny, p. Kosma Nykiel: Nie do końca ta uchwała spełnia nasze oczekiwania, dlatego składam wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad komisji i przygotowanie nowego, aby uwzględnił ŚSPP.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek p. radnego.

Za - 6

Przeciw - 4

Wstrzymujący się - 0

Przewodniczący Komisji wobec powyższego, wrócimy do projektu, jak już zostanie poprawiony i uzupełniony. Projekt miał być konsekwencją naszych wcześniejszych spotkań oraz propozycji składanych przez radnych.

Radny, p. Kosma Nykiel: Chcę zgłosić uwagę dot. nieuszczelności Strefy oraz temat dzikich parkingów na terenach miejskich, który też powinien zostać uwzględniony. Należy do tego problemu podejść systemowo.

Radna, p. Karolina Kępka: Pan Przewodniczący taką krytykę wygłasza, ale chcę zauważyć, że projekty komisji są rzadkością. Gdy jednak komisja kultury przygotowuje projekt, to wysyła go do wiadomości radnym. Te błędy były do wykrycia. Mógł Pan wysłać projekt radnym.

Przewodniczący Komisji: Nazwijmy to, że była to opieszałość urzędnicza w spisywaniu ustaleń, o których mówiliśmy.

Radna, p. Marta Przywara: Chcę zwrócić uwagę, że ten projekt nie został zdjęty z powodu omyłek pisarskich, tylko z innych powodów, na które zwrócił uwagę p. radny Kosma Nykiel.

Przewodniczący Komisji: Jako komisja zainteresowaliśmy się tematem SPP dlatego, żeby rozwiązać problemy. Projekt tylko częściowo odnosi się do tych problemów. Zakładam, że jesteśmy w stanie skonstruować takie rozwiązanie, które spełni nasze oczekiwania. Właśnie w tej chwili rozpoczęło się posiedzenie innej komisji, a ja obiecałem, że skończymy w 2 godzin, a jesteśmy w połowie porządku. Chcę zaproponować, aby do kolejnych tematów wrócić na kolejnym posiedzeniu. A tym samym musimy zmienić porządek obrad – wykreślając nieomówione punkty.

Wydział Gospodarki Komunalnej p. Roksana Wołoszczuk z-ca dyrektora: Jeśli mogę bardzo krótko omówić punkt.

z-ca dyrektora ZDiT, p. Sławomir Niżnikowski: Proszę, abyśmy zamknęli te tematy i już do nich nie wracali.

Przewodniczący Komisji: Kontynuowałbym komisję, ale obawiam się, że zaraz nie będzie kworum, bo radni udają się na inne posiedzenia.

Ad. pkt. 5. Informacja dotycząca przygotowania miasta do odśnieżania w sezonie 2024/2025.

Pani Roksana Wołoszczuk z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej:

Zima 2024/2025

- W celu utrzymania standardów czystości dróg, zarówno publicznych (krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych) jak i wewnętrznych od 1 kwietnia 2024 r. Miasto podzielone zostało na 5 obszarów, których granice pokrywają się z granicami dzielnic.

Rejon I obszar ścisłego Centrum Łodzi – ul. Piotrkowska z przecznicami utrzymywany przez Zakład Budżetowy – Łódzki Zakład Usług Komunalnych.

Rejon II	Bałuty
Rejon III	Polesie-Śródmieście
Rejon IV	Górna
Rejon V	Widzew

- Odśnieżaniem każdego z nich zajmuje się przypisana do niego firma, wyłoniona w drodze przetargu
- Pod względem letniego i zimowego utrzymania czystości chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo – jezdnych, przystanków, alejek parkowych oraz terenów wewnętrznych Miasto podzielone zostało na 17 Rejonów, utrzymywanych przez 16 firm wyłonionych w drodze przetargu oraz ŁZUK.
- Firmy dysponują łącznie 85 pługoposypywarkami, firmy mają zakupione odpowiednie ilości piasku, soli i chlorku wapnia
- Do pługowania śniegu na mniejszym, węższych drogach firmy dysponują 14 ciągnikami z lemieszem
- Do zapobiegania i zwalczania śliskości oraz odśnieżania powierzchni utwardzonych przystanków, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo – jezdnych, alejek parkowych, Strefy Płatnego Parkowania firmy mają na wyposażeniu 57 ciągników z lemieszami i posypywarkami oraz 24 szt. specjalistycznego sprzętu do odśnieżania
- Do dnia 15.10.2024 r. WGK dokonał kontroli firm pod kątem gotowości do „Akcji Zima”, sprawdzony został stan i ilość sprzętu, zapas soli, piasku, chlorku wapnia i magnezu itd.
- Do dnia 08.11.2024 r. zamontowano system GPS i kamery na pługoposypywarkach, uczestniczących w „Akcji zima”
- W dniu 14.11.2024 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Łodzi celem omówienia z przedstawicielami CZK, Straży Miejskiej, MPK, ZWiK, ZLM, ZZM, ZiM i ZDiT przygotowania i współpracy w trakcie sezonu zimowego 2024/2025 na terenie Miasta Łodzi (utrzymanie jezdni na odcinkach remontowanych i objętych inwestycjami, utrzymanie zimowe strefy płatnego parkowania, utrzymanie pętli autobusowych, torowisk utwardzonych, egzekwowanie od właścicieli nieruchomości obowiązku utrzymania chodników przyległych itp.).
- Zimowym utrzymaniem są objęte drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne i wewnętrzne w granicach miasta
- Jeden wyjazd sprzętu oznacza odśnieżenie 3 005 km pasów dróg w tym:
 - a) 2131 km dróg I i II kategorii,
 - b) 874 km III i IV kategorii oraz dróg wewnętrznych
- Dodatkowo wskazano 80 miejsc (242 km) typu: wiadukty, estakady, zjazdy z wiaduktów, podjazdy narażonych szczególnie na gołoledź i w związku z tym szczególnie niebezpiecznych, które będą posypywane w trybie awaryjnym
- Odśnieżeniu interwencyjnym podlega ok. 1 400 450 m² terenów powierzchni utwardzonych: chodników, schodów, zarówno na drogach publicznych, jak i drogach wewnętrznych.
- Obowiązujące terminy oczyszczania dróg

Obowiązują następujące terminy rozpoczęcia i zakończenia prac w zakresie zapobiegania powstawania śliskości na jezdniach i zwalczania śliskości i usuwania śniegu na jezdniach:

- drogi publiczne - rozpoczęcie prac do 40 min od momentu wydania dyspozycji wyjazdu. 4 godz. na wykonanie całej trasy wszystkich dróg będących w I i II kolejności odśnieżania

- drogi publiczne III i IV kolejności odśnieżania oraz drogi wewnętrzne - rozpoczęcie prac do 40 min od momentu wydania dyspozycji wyjazdu. 4 godz. na wykonanie dróg utwardzonych, 6 godz. na wykonanie dróg nieutwardzonych

- Oddział Oczyszczania Miasta zimą dyżuruje całą dobę (tel. kontaktowy 638-49-73 lub pod odrębnym, przypisanym do „Akcji zima” e-mailem zima@uml.lodz.pl, także w święta i dni wolne od pracy, niezależnie od innych służb monitoruje prognozy pogody, sytuację na drogach i reaguje na sygnały łodzian. Pozostaje w ścisłej współpracy ze służbami miejskimi, jak również notuje wszelkie sygnały o panujących warunkach na drogach od mieszkańców i kierowców.
- Straż Miejska będzie podejmować interwencje u właścicieli/administratorów posesji w zakresie nieodśnieżonych i śliskich chodników; za stan chodników przed kamienicami na ulicach przyległych do Piotrkowskiej odpowiadają ich właściciele i administratorzy.

Radny, p. Sebastian Bulak: Czy środki na utrzymanie będą wystarczające, czy będzie trzeba dołożyć?

Wydział Gospodarki Komunalnej (Pani): W tym roku nie zwiększaliśmy tych środków. W przyszłym roku są na tym samym poziomie zaplanowane.

Przewodniczący Komisji: Stwierdzam brak kworum. Zawieszam posiedzenie komisji.

Radny p. Marcin Masłowski: Zawiesza pan czy będzie przerwa i dokończymy?

Wiceprezydent, p. Tomasz Piotrowski: Nie wiem czy ze względów formalnych mogę wnieść o przerwę?

Przewodniczący Komisji: Zawieszam dzisiejszą komisję.

Radna, p. Karolina Kępka: Nie ma takiej instytucji jak zawieszenie komisji.

Przewodniczący Komisji: Ogłaszam przerwę do wtorku (17.01), godzina 12:00.

(Punkt dotyczący Podsumowania remontów drogowych realizowanych w 2024 roku oraz punkt Sprawy różne i wniesione będą omawiane na posiedzeniu - Kontynuacja posiedzenia nastąpi w dniu 17 grudnia 2024 r. o godz. 12:00

Kontynuacja posiedzenia w dniu 17 grudnia 2024.

Ad. pkt. 6. Podsumowanie remontów drogowych realizowanych w 2024 roku przez Zarząd Inwestycji Miejskich i Zarząd Dróg i Transportu.

Pani Katarzyna Mikołajec Zarząd Inwestycji Miejskich dokonała podsumowania remontów drogowych realizowanych przez ZIM, który stanowi załącznik do protokołu.

Pan Sławomir Niżnikowski z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu przedstawił remonty drogowe realizowane w ZDiT.

Ad. pkt. 7. Sprawy różne i wniesione.

Spraw różnych i wniesionych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła;

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Marcin Hencz