

Protokół nr 11/XII/2024

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 16 grudnia 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:

stan Komisji – 6 radnych

obecnych – 5 radnych

nieobecnych - 1 radna

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027 na terenie Miasta Łodzi – druk nr 304/2024.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy i powiatu z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 305/2024.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – druk nr 306/2024.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 308/2024.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną. Zapytał również, czy są uwagi do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku.

Komisja w głosowaniu: przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027 na terenie Miasta Łodzi – druk nr 304/2024.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz zaprezentował prezentację multimedialną, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak poprosił o przekazanie do Komisji przedstawionej prezentacji i zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził: „Interesuje mnie pobór wody z Tomaszowa Mazowieckiego. Stwierdził Pan, że pobieramy stamtąd 5% wody do Łodzi. Ile ludzi tam Pan zatrudnia i ile całościowo w ZWiK-u?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Tak, mniej więcej 5% wody. Około 45 ludzi w Tomaszowie Mazowieckim, a całościowo – 1200”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Jak Pan chciałby to sprzedać, czy macie jakiś plan?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Produkcja wody, jeżeli chodzi o Tomaszów Mazowiecki, zasila w 5% wodę w Łodzi oraz w 100% wodę w Tomaszowie, więc jest to naturalny odbiorca wody. Tomaszów zaczyna robić odwierty, więc również planuje pozyskiwanie swoich własnych źródeł. Jest to teren nie tylko i wyłącznie pod kątem inwestycyjnym jeżeli chodzi o dalsze świadczenie usług wodno-kanalizacyjnych, jak też (*zapis nieczytelny*). Przyznam szczerze, że my patrzymy bardziej pod kątem modernizacji, natomiast Tomaszów Mazowiecki jest „efektem ubocznym” jeżeli chodzi o kwestie (*zapis nieczytelny*), czy w Bronisławowie. Jeżeli wybudujemy te obiekty, dalsze utrzymanie Tomaszowa już nie będzie potrzebne. Natomiast dzisiaj nie możemy wyłączyć tej wody, ponieważ gdybyśmy wyłączyli dostawę z Tomaszowa, to tego rurociągu nie moglibyśmy już zużyć”.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził: „Pan mówił, że rozważa sprzedaż tego. A jak wtedy będzie z z Bronisławowem?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„To jest niezależne. Tam są studnie głębinowe i stamtąd ciągniemy wodę na Stoki”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „To co Pan chce sprzedać w tym Tomaszowie Mazowieckim?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Cały teren, 40 ha wraz z dostępem dojazdu oraz z wybudowaną elektrownią wodną”.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził: „Tutaj mamy nakłady inwestycyjne zaplanowane w poszczególnych latach zaplanowane. W 2024 roku przewiduje Pan 60 mln zł, w 2025 – 104 mln zł, 2026 – 174 mln zł, a w 2027 – 159 mln zł. Jak to się ma do opłat za wodę w poszczególnych latach? Jak to wygląda teraz i jak pan przewiduje, że to będzie wyglądać na przestrzeni najbliższych lat? Pokazywał Pan różne źródła finansowania. Ile macie kredytu do spłacenia w tej chwili?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Okolo 22 mln zł. To są kredyty inwestycyjne, głównie przyjęte po przejęciu majątku z ŁSI”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Jak wygląda wasza sytuacja finansowa w tej chwili?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Na szczęście teraz wyglądu już lepiej. Ostatnie 3 lata łącznie z tym rokiem, z uwagi na brak taryfy, ZWiK osiągnął skumulowaną stratę w wysokości 100 mln zł. Natomiast taryfa, która weszła pod koniec kwietnia, ona oczywiście nie jest w stanie pokryć tych minusów, które zostały wygenerowane na początku roku, bo w tym roku mieliśmy już takie sytuacje, że z uwagi na wyższe koszty energii, wyższe koszty płacy wynikające z podwyższenia minimalnej kwoty dochodu, osiągnęliśmy już około 10 mln zł straty miesięcznie. W związku z tym taryfa oczywiście pozwoliła nam pokryć już koszty z wysokością przychodów, ale dopiero od maja. W związku z tym ta wygenerowana strata na początku roku, będzie jeszcze widoczna w sprawozdaniu

finansowym za 2024 roku, aczkolwiek nie w tak dużej wysokości jak planowaliśmy, bo powinniśmy się zmieścić się w wartościach pomiędzy 10 a 15 mln zł. Wszystko zależy od zafakturowania kosztowego”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Można założyć, że te straty pokryjecie z przychodów w latach przyszłych?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Tak, ale należy pamiętać, że my jako ZWiK nie chcemy być instytucją, która będzie generowała jakieś ogromne zyski. Jeśli wygenerujemy zysk, to on pójdzie na pokrycie strat wygenerowanych przez Spółkę w latach ubiegłych. Powracając do pierwszego pytania, mamy złożony w Wodach Polskich wniosek o (*zapis nieczytelny*) koszty wody i ścieku, w przypadku 2024 roku – koszt inwestycji stanowi 5 gr na m³ za wodę i 4 gr na m³ za ścieki. W 2025 roku będzie to 11 gr na m³ za wodę i 5 gr za ścieki. W 2026 – 15 gr na wodzie i 6 gr na ściekach i w 2027 – 15 gr na wodzie i 4 gr na ściekach. Z uwagi na to, że większość odbiorców płaci za wodościek, czyli płaci za ścieki, tyle ile zużyło wody, to będą skumulowane podwyżki w 2024 roku - 9 gr, w 2025 – 16 gr, w 2026 – 21 gr i 2027 – 19 gr. To są wartości za m³. Uwzględniając, że średnio mieszkaniec zużywa 3 m³ wody miesięcznie, to ta podwyżka nie przekroczy 50 gr”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Z czego wynika ta obniżka dla ścieków w 2027 roku?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Z inwestycji”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Huta Jagodnica wynika z rozbudowy osiedli?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Tam przede wszystkim rozbudowują się osiedla. Jest bardzo dużo obiektów szeregowych, domów jednorodzinnych. Ogólnie mówiąc, tam nie ma położonej sieci kanalizacyjnej. Plany na rozbudowę Huty Jagodnicy były już wcześniej. Natomiast,

tak jak wspomniałem, przez ciężką sytuację ZWiK-u przez ostatnie 3 lata, aby zachować płynność musieliśmy przesunąć wszystkie większe inwestycje na kolejne lata, w momencie kiedy będziemy mieli pokrycie w przychodach na ich realizację. Natomiast obowiązkiem ZWiK-u jest skanalizowanie tych miejsc w Łodzi, które jeszcze skanalizowane nie są. Tam rzeczywiście następuje dosyć duży przyrost mieszkańców i nowych terenów przyłączeniowych, więc jak najbardziej jest to zasadne”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Czy ja bym mógł poprosić na emaila o informację na temat terenów wschodnich naszego Miasta, zaczynając od wiaduktu na Al. Piłsudskiego, Wałowa, cały Widzew-wschód, Olechów-Janów, Andrzejów, Nowosolna, Mileszki i Osiedle Wzniesień Łódzkich. Jak tam wyglądają te inwestycje?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Nie ma problemu”.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał: „Jak rozumiem, nakłady inwestycyjne wynoszą około 500 mln zł do 2027 roku, a środki finansowania to: własne, pochodzące z budżetu gminy, kredyt, pożyczki i dotacje ze środków Unii Europejskiej. Gdyby ten plan Państwa się sprawdził, to jaka część środków pochodziłaby z budżetu gminy? Jaki to jest procent w zakresie tych wszystkich wydatków?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Nie potrafię tak dokładnie odpowiedzieć. To wszystko będzie zależało od tego jaki procent dofinansowania uzyskamy z KPO, czyli programów, które jeszcze nie są do końca znane jeżeli chodzi o ich budżetowanie. W związku z tym ciężko mi to dokładnie policzyć”.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał: „Ja nie mówię, że dokładnie, raczej chodzi mi o prognozę. Czy w jakiś sposób Państwo podchodziliście do tego tematu?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:

„Okolo 250 mln zł pochodziloby z dofinansowania zarowno zewnetrznego, jak i dotacyjnego, przy czym jak uzyskamy dotacyjne, to bedziemy (*zapis nieczytelny*) w kredytowaniu bankowym. Liczymy, ze okolo 200 – 250 mln zł moga to byc srodki, ktore bedziemy musieli pokryc z wlasnych przychodow oraz z budzetu gminy, ale to jest bardzo nieprecyzyjna informacja i nie chcialbym aby to stanowilo jakakolwiek wykladnie do weryfikacji. Dlatego tez mamy tu taryfe, aby moc poprzez przychody te zadania zrealizowac, bo one sa kluczowe. Przeliczylismy to w taki sposob, ze zalozyliśmy negatywny scenariusz w kwestii pozyskiwania srodkow zewnetrznych, wiec moze byc lepiej. My przyjelismy, ze nie bedzie wcale tak dobrze i wolelismy jednak miec wlasne oparcie pod wzgledem finansowym”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 304/2024.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 3 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywania zadań własnych gminy i powiatu z zakresu gospodarki komunalnej – druk nr 305/2024.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Czy to Państwo odpowiadają za to jak liście zatykają sływy deszczowe?”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała: „Gdy liście zatykają sływy, to za ich odetkanie odpowiadają firmy sprzątające. ZWiK używa swoich samochodów do głębszej penetracji i również sprząta liście”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Czy do tej pory za studzienki deszczowe również odpowiadał ZWiK?”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała:
„Tak. Samych studzienek na terenie Miasta mamy ponad 17 tys.”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Jaki ma Pan pomysł na to żeby się nie zatykały?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Nie ma pomysłu. Zatykanie studzienek to jest naturalny proces wynikający z tego przede wszystkim, że jak są duże wichury i opady, to duże ilości liści zapychają studzienki i tego się nie da w żaden sposób powstrzymać. Trzeba by wyciąć wszystkie możliwe drzewa w Mieście żeby liście nie spadały”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Czy są robione takie kontrolne przejazdy po Mieście aby przejrzeć studzienki jak nie pada?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Jak najbardziej robimy przejazdy prewencyjne. Jeżeli wiemy z prognoz pogody, że będą duże deszcze, nie czekamy do opadów, tylko staramy się wyczyścić te spusty już przed nastąpieniem deszczów”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Chciałbym jeszcze powrócić na chwilę do poprzedniego projektu uchwały. Wiadomo, że klimat ulega zmianie i obecne opady to nawałnice. Czy przy rozbudowie kanalizacji, są brane pod uwagę już większe średnice rur, tak aby można było przyjąć więcej wody?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział:
„Tam gdzie się da, to jak najbardziej. Niestety nie wszędzie się to da, np. na ul. Nawrot zrobiło się korytko, które przy bardzo intensywnych opadach zalewa jedną z kamienic. Wylczyliśmy taką możliwość. Natomiast z uwagi, że kanał ma określoną przepustowość, ma określoną średnicę i leci wszystko do zbiornika zlokalizowanego przy ul. Targowej. Na prośbę, abyśmy sprawdzili możliwość większej przepustowości kanału, koszty wyniosły około 70 mln zł a finalnie chodziło o korytko, które zgarnia wodę z dwóch nieruchomości. W związku z tym, chociaż byśmy bardzo chcieli, czasami jest to całkowicie nieuzasadnione ekonomicznie. Tam gdzie można, tam

gdzie jest rozbudowa, ona oczywiście już uwzględnia te anomalie pogodowe, których jeszcze 100 lat temu nie było. Tam gdzie jest zwarta zabudowa, tam gdzie jest bardzo gęsto, to niestety czasami koszty modernizacji są tak ogromne, że to ekonomicznie się nie opłaca”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Tam gdzie jest nowa rozbudowa, to kanalizacja jest już robiona po nowemu?”.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji p. Michał Śmiechowicz odpowiedział: „Na przykład na ul. Kolumny jak najbardziej”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała: „Na ul. Kolumny będą odtwarzane (*zapis nieczytelny*). Natomiast w Łagiewnikach nie będzie asfaltu, tam droga będzie zupełnie inaczej wybudowana i też nie będzie kanalizacji typowo rurowej, która jest strasznie droga, tylko mniejsze i tańsze rozwiązania z użyciem drenażu, korytek różnego rodzaju. Podobnie na Hucie Jagodnica. Jeśli nie będzie tam budowana droga asfaltowa, to będziemy korzystać z nowoczesnych form odwodnienia, które są tańsze od budowania kanału. Wybudowanie kanału na kawałku ul. Zygmunta wyniosło 30 mln zł. Taka instalacja jest bardzo droga, bo budowana na bardzo dużej głębokości, więc odchodzi się od tej formy na rzecz bardziej nowoczesnej i mniej kosztownej”.

Radny p. Krzysztof Makowski stwierdził: „Na Sikawie mamy skrzyżowanie ulic Janosika i Chałubińskiego, na którym jest notoryczny problem związany z odpływem wody. Teraz Miasto będzie tam realizować inwestycję na ulicy Spartakusa”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała: „Tę inwestycję w całości realizują Łódzkie Inwestycje, które kładzie kanalizację sanitarną i deszczową oraz kładzie asfalt. Nasz Wydział na Sikawie budował zbiorniki odbierające te kanały. Są one już dawno wybudowane. Na ulicy Spartakusa najprawdopodobniej ZWiK przejmie później na swój stan, ale na razie buduje to ŁI”.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 305/2024.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Juliana Tuwima 23/25 – druk nr 306/2024.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 306/2024.

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 308/2024.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny p. Tomasz Anielak zapytał: „Rozumiem, że przesunięcie na zajezdni Chocianowice oraz ten drugi projekt ZiM dotyczy opóźnienia w realizacji?”.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak odpowiedziała: „Tak, to przesunięcie w tej chwili pozwoli na płynne wyjaśnienie i dokończenie zadań w roku 2025. Dotyczy to dwóch podzadań mieszczących się w tym przedsięwzięciu, a mianowicie rozbudowy ulicy Przybyszewskiego na odcinku od skrzyżowania z Al. Śmigłego-Rydza do skrzyżowania z ul. Grabową w zakresie kolizji i drugie zadanie, które byłoby dokończone w roku 2025 to przebudowa i rozbudowa zajezdni

tramwajowej Chocianowice wraz z budową, przebudową i rozbudowa obiektów budowlanych. Takie jest uzasadnienie”.

Radny p. Tomasz Anielak stwierdził: „Jeśli dobrze pamiętam to zajezdnia Chocianowice była w tym wielkim programie Tramwaj dla Łodzi”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Jaki jest procent realizacji inwestycji na Chocianowicach?”.

Specjalista z Zespołu ds. Realizacji Inwestycji Infrastrukturalnych w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Iwona Lato odpowiedziała: „Niestety nie odpowiem na to pytanie w tym momencie”.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o przekazanie takiej informacji do Komisji.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 308/2024.

Komisja w głosowaniu: przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Tomasz Anielak stwierdził: „Chciałbym przypomnieć temat dotyczący Willi Anstadta. Ile potrzeba środków na utrzymanie tej Willi, tak aby nie stała się ruiną?”.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz-Barszcz odpowiedziała: „nie udało mi się jeszcze zapoznać z tym zagadnieniem, ale poleciłam pracownikom, aby sprawdzili jak została ta Willa zabezpieczona. Dostaniecie Państwo informację pisemną”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „O co dokładnie chodzi z Willą Anstadta? Czy to jest kwestia zabezpieczenia, remontu?”.

Radny p. Tomasz Anielak stwierdził: „Zabezpieczenia, aby nie stała się rumowiskiem”.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał: „Na jednym z posiedzeń Komisji Finansów, gdy rozmawialiśmy o przyszłorocznym budżecie, były podejmowane kwestie dotyczące zabytkowych miejsc w naszym Mieście. Bodajże Biuro Architekta Miasta ogłasza przetargi na dofinansowanie ze środków pozyskanych z Ministerstwa Kultury. Czy ZLM o coś takiego kiedyś występował?”.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz-Barszcz

odpowiedziała: „Nie, my jako Zarząd Lokali Miejskich nie mamy w swoich zadaniach takiego punktu. Do tej pory takie zadanie miało Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa. Teraz są w trakcie zmiany regulaminowe, więc pewnie to zadanie będzie w Biurze Mieszkalnictwa. Nie pozyskiwaliśmy środków zewnętrznych. Jedyne środki zewnętrzne, ale na remonty lokali, pozyskiwaliśmy z banku przy współpracy Biura Rewitalizacji, a wcześniej Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa z Banku Gospodarstwa Krajowego”.

Radna p. Emilia Susniło-Gruszka zapytała: „Kiedy rusza program mieszkań dla zdolnych studentów? U Państwa na stronie w miejscu odpowiednich informacji pojawia się Error”.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz-Barszcz

odpowiedziała: „W zeszłym tygodniu przyszło Zarządzenie o składzie Komisji w związku z powyższym myślę, że zaraz po Nowym Roku zostanie ogłoszony konkurs”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kiełpińska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Frączak