

Protokół nr 22/XI/2025

z posiedzenia

Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 17 listopada 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi:

stan Komisji – 6 radnych

obecnych – 6 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 21 z dnia 20 października 2025 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok - druk nr 251/2025.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025–2050 – druk nr 252/2025.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 241/2025.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został przesłany drogą elektroniczną. Jednocześnie poinformował, iż do Komisji wpłynął druk nr 264/2025. W związku z powyższym, zaproponował wprowadzenie go w punkcie **6** porządku obrad. Następnie zapytał, czy są uwagi do tak proponowanego porządku.

#### Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 21 z dnia 20 października 2025 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok - druk nr 251/2025.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025–2050 – druk nr 252/2025.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 241/2025.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – druk nr 264/2025.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku wraz ze zmianami.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 21 z dnia 20 października 2025 r.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Frączak** zaznaczył, że radni otrzymali protokół drogą elektroniczną, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 21 z dnia 20 października 2025 r.

**Komisja w głosowaniu:** przy 4 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok- druk nr 251/2025.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Małgorzata Domańska** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „Na jaką inwestycję jest przeznaczony 2,5 mln zł? Jest to budynek mieszkalny na ul. Pabianickiej przeznaczony na co dokładnie?”.

**P.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji p. Sławomir Granatowski** odpowiedział:

„Podpisaliśmy umowę z wykonawcą na wykonanie tego budynku. Tam będziemy budować 153 mieszkania, w nowej formule prefabrykatów. W związku z tym, że mamy już umowę realizacyjną podpisaną, to my przekazujemy całe zadanie do realizacji jednostce, która odpowiada za inwestycję w Mieście. Na ten rok jest przeznaczony 2,5 mln zł wydatków, tak zostało zaplanowane. Pozostała kwota jest

w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Łączna kwota na tę inwestycję to jest ponad 64 mln zł”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „To jest współfinansowane z Banku Gospodarstwa Krajowego?”.

**P.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji p. Sławomir Granatowski** odpowiedział: „Dokładnie tak. Wnioski na budowę na ul. Pabianickiej i na ul. Bednarskiej zostały złożone....”.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „A my dajemy tam ile?”.

**P.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji p. Sławomir Granatowski** odpowiedział: „Tam będzie 85% i wartość dofinansowania będzie w granicach 51 mln zł”.

W związku z brakiem innych pytań, Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie druku nr 251/2025.

Komisja w głosowaniu: przy **5** głosach „**za**”, przy **braku** głosów „**przeciw**” i **braku** głosów „**wstrzymujących się**”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025–2050 – druk nr 252/2025.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Małgorzata Domańska** zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 252/2025.

Komisja w głosowaniu: przy **5** głosach „**za**”, przy **braku** głosów „**przeciw**” i **braku** głosów „**wstrzymujących się**”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 241/2025.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zapytał: „A ile wpływów Pan przewiduje? Czy tam będą sprzedawane mieszkania z bonifikatą?”.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan** odpowiedział: „Oczywiście, że z bonifikatą. Jeśli Państwo wyrażą zgodę na przyjęcie tego projektu, to zlecimy wycenę, ale średnio lokal użytkowy, taki jak na Głowackiego to jest 150 metrów, pół miliona (zapis nieczytelny)”.

W związku z brakiem innych pytań, Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 241/2025.

Komisja w głosowaniu: przy **5** głosach „**za**”, przy **braku** głosów „**przeciw**” i **braku** głosów „**wstrzymujących się**”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2025-2030 – druk nr 264/2025.

**P.o. Dyrektora Biura Rewitalizacji p. Sławomir Granatowski** zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem innych pytań, Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały – druk nr 264/2025.

Komisja w głosowaniu: przy **5** głosach „**za**”, przy **braku** głosów „**przeciw**” i **1** głosie „**wstrzymującym się**”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji** poinformował zebranych, że w aktówce znajduje się skarga Mieszkańca, która wpłynęła do Komisji i która była procedowana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i będzie rozpatrywana na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Łodzi. Ma ona podłoże mieszkaniowe.

Następnie **Przewodniczący Komisji** udzielił głosu mieszkance obecnej na posiedzeniu Komisji – p. [REDACTED]

**Mieszkanka** stwierdziła: „Proszę Państwa, zostałam potraktowana przez naszą kochaną Radę Miasta lepiej nie mówić jak. Pisałam skargę do Państwa. Państwo ją przesłaliście do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poszłam na Radę Miasta. Nie wiem, czy ktoś z Państwa w ogóle czytał, co ja napisałam. Czy ktoś z Państwa czytał to, co wy w swojej uchwale uchwalili. Czy po prostu było to tak, że uznali za bezzasadne, bo to najłatwiejsze. I tak przeszło. Jeżeli jest powiedziane u Państwa w uchwale, że mieszkanie ma być dostosowane do warunków zdrowotnych mieszkańca, któremu jest przydzielone, to dla osoby, która ma rozstrzenie płuc. Mieszkanie na parkingu, bo jeżeli ktoś ma wątpliwości, to ja mam w telefonie film, jak to wygląda. Ja mam mieszkanie przy bramie wjazdowej na parking wewnętrzny między oficynami, na których ja naliczyłam w południe dnia roboczego 63 samochody. Ile ich było na wieczór i rano? Nie wiem, bo nie byłam. W środku dnia, w piękny słoneczny dzień, do tego mieszkania nie zajrzał nawet jeden promyk słońca. Kończyło się to dwie kondygnacje wyżej. Okna są w takiej niszy, że przez cały dzień to mieszkanie wymaga oświetlenia elektrycznego, żeby się w nim nie zabić. Pani, która pokazywała to mieszkanie w środku dnia, żeby je pokazać, musiała oświetlać latarką z telefonu. Takie mieszkanie ponadto jest powiedziane, że osoba, która się samodzielnie nie jest w stanie poruszać, ma prawo do stałej powierzchni mieszkaniowej 15 m<sup>2</sup>. Jest to ustawa o dodatkach mieszkaniowych, obowiązująca już od bardzo wielu lat. To mieszkanie miało minimalną powierzchnię dla osób zdrowych, przy czym na te 40 m<sup>2</sup> - pokój ma 20 m<sup>2</sup>, kuchnia – 6 m<sup>2</sup>, a reszta to był przedpokój. Czyli mieliśmy z mężem, obydwójcie jesteśmy

niepełnosprawni w stopniu znacznym, przy czym mąż niestety z powodu chorób psychicznych, ja z powodu chorób neurologicznych i ortopedycznych, mieliśmy mieszkać na tych 20 m<sup>2</sup>. To jest taka realizacja waszych uchwał przez Zarząd Lokalny Miejski, ale skarga jest oczywiście bezwzględna. Dzisiaj Pani Dyrektor do mnie mówi, że szuka dla nas mieszkania. Ja wierzę nawet w to, że szuka i nie będę mówiła, że nie wierzę, tylko, że jeżeli Pani Dyrektor do mnie mówi, że od 3 lat nie ma mieszkania, a ja w międzyczasie wskazałam 2 lokale na Olechowie, gdzie bywałam. Oby dwa dostosowane do osób niepełnosprawnych, przy czym jeden jest pustostanem od 4 lat. Po mojej interwencji i prośbie o przydział tego lokalu, został przydzielony komuś. Przecież ja nie mam pretensji, żeby ktoś żądał mieszkania. Tylko o to chodzi, żeby przez 4 lata był to pustostan. I nikomu to nie przeszkadzało. Ja próbowałam się włamać do tego mieszkania. Co do tego nie przeczę, tylko że niestety przez całe swoje życie nie znalazłam żadnego kontaktu ze światem przestępczym i teraz też mi się nie udało. Sama włamać się nie umiem. Zostałam wykreślona przez Państwa listy osób oczekujących na ten rok, bo nie przejęłam waszych propozycji. Kiedy otrzymywałam to mieszkanie na Pabianickiej, Rada Miasta stwierdziła, że przejęłam je dobrowolnie, tak samo jak to bym przyjęła dobrowolnie, czyli żadnego innego nie dostanę, tak? To jest ta dobrowolność. Czy wy w ogóle uważacie, że mieszkańcy to są śmieci, które należy gdzieś zamieść, żeby wam nie przeszkadzały? Jeżeli są mieszkania i jest lista osób, to wypadłoby zaprosić przynajmniej części tych z Górnej, przedstawić propozycje, niechby każdy powiedział, czy coś z tego mu odpowiada. Jeżeli nie, to trzeba dalej. A jeżeli mieszkania zostają, to proponować następne. Przecież chyba się to wydaje logiczne i naturalne. Tych czasów, co decyduje ktoś? Nie wiadomo kto? Jakiś urzędnik i decyduje, albo weźmy to, albo nie dostanie nic. Przecież tak wygląda działanie na rzecz mieszkańców?”.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział: „Dobrze, to zanim oddamy głos też Pani Dyrektor Zarządu Lokalu Miejskiego, kilka kwestii sprostowania. Jeżeli jest skarga i skarga przychodzi do Komisji Mieszkaniowej, tak jak wspomniałem już dzisiaj raz czy dwa razy na Komisji, my jako Komisja Mieszkaniowa nie procedujemy skarg. My nie mamy takiej możliwości, żeby procedować skargi. Skargi są procedowane przez Komisję Skarg i Pani skarga była procedowana. Proces rozpatrywania takiej skargi, tu mamy bardzo szereg różnych aspektów, bo mamy wyjaśnienia Zarządu Lokali

Miejskich, mamy wyjaśnienia różnych jednostek i instytucji miejskich. To są naprawdę potężne pisma, które muszą w jakiś sposób uzasadnić, dlaczego się wydarzyło to, co się wydarzyło według każdej indywidualnej skargi i tak też było w Pani przypadku. Wtedy Komisja Skarg zagłosowała jednogłośnie za tym, że skarga była bezzasadna. Później ta skarga została zaprezentowana na sesji Rady Miejskiej, gdzie wszyscy radni, większością głosu widocznie, zagłosowali za tym, że skarga była bezzasadna. Więc czasem naprawdę ja bym polecał też się w jakiś sposób zreflektować, że może jednak nie do końca mamy w czymś rację, jeżeli składamy skargę i skarga zostaje uznana i na Komisji Skargi na sesji Rady Miejskiej jako bezzasadna, być może ona rzeczywiście jest bezzasadna i to nie cały świat jest przeciwko nam. To jest pierwsza rzecz. Kolejna rzecz, były oferowane mieszkania Państwu, Pani i Pani małżonkowi, nie zdecydowali się Państwo ich przyjąć. Niestety nie mamy tak wielu mieszkań i lokali w zasobie naszego Miasta, żeby można było sobie wybrać mieszkanie z jakiejś bardzo możliwej też wyimaginowanej listy, bo ja nie wiem o jakim mieszkaniu Pani mówi, jeżeli my nawet na Komisji też nie jesteśmy w stanie zweryfikować, czy mieszkanie w jakimś bloku na Olechowie stoi puste czy nie puste, czy jest w zasobie mieszkań komunalnych, socjalnych, czy może jest w zasobie mieszkań tymczasowych dla osób, które wychodzą z kryzysu bezdomności, z aresztu, z domu dziecka, bo taki zasób też musi być i obowiązuje, i te mieszkania również muszą stać dostępne i puste na wypadek właśnie takich konieczności. Natomiast też mam nadzieję, że Pani tutaj publicznie nie sugeruje nam, radnym Rady Miejskiej, gdzie cała ta Komisja jest protokołowana, że ma Pani zamiar czy miała Pani zamiar włamywać się do jakiegokolwiek mieszkania i dokonać przestępstwa, więc mam nadzieję, że Pani tego nie sugerowała i Pani tego nie sugeruje. Oddam teraz głos Pani Dyrektor, aby odniosła się do tej sprawy”.

#### **Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Szanowni Państwo, może ja już nie będę odnosić do całej sytuacji, bo już niejednokrotnie rozmawialiśmy o tym, co było (zapis nieczytelny) żebym ja się nie wypowiadała, jakie te mieszkania były. Mogę tylko dodać, że o tych mieszkaniach, o których Pani mówi, to były mieszkania na Wojewódzkiego i też o tym mówiliśmy. Nie dlatego były zasiedlone, że Pani wskazywała ten adres, tylko też tłumaczyliśmy Pani, że były one zasiedlone przez osobę, która, mogę tylko powiedzieć, że są z wykwaterowania. Może nie będę tutaj

już Pani opowiadać historii tych osób. I to są osoby, u których też w rodzinie występuje orzeczenie o niepełnosprawności i z tego też powodu dostała to mieszkanie. My rozmawialiśmy też o (zapis nieczytelny) i braliśmy pod uwagę i z tego powodu też rozmawiamy dalej, że mieszkanie na (zapis nieczytelny) bo Pani mówiła, że ma astmę, że jest niedobre, tak? I rozmawialiśmy, rozmawialiśmy niejednokrotnie na korytarzu, tutaj były komisje, Pani przychodziła. Nie mamy w tej chwili mieszkań na parterze, żebyśmy mogli wskazać kolejne mieszkanie dla Pani. Chciałam powiedzieć, Szanowni Państwo, że jeżeli chodzi o realizację list i tam, gdzie musieliśmy podstawić te lokale dla osób niepełnosprawnych, to w tamtym tygodniu dopiero zamknęliśmy tę listę, jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne z listy socjalnej i z mieszkaniowej, bo 2 ostatnie te lokale są w trakcie remontu. Więc strasznie ciężko nam jest znaleźć lokal usytuowany na parterze, albo jak jest na parterze, to taki, który my byśmy mogli dostosować (zapis nieczytelny). To nie jest tak. Dlatego rozmawialiśmy o lokalu, bo Pani powiedziała, ja już nie chcę nawet na parterze, może być na pierwszym piętrze i też to powiem wprost chodzi o blok. Więc moje poszukiwania są ograniczone, bo Pani ma określone jakieś oczekiwania”.

**Mieszkanka** odpowiedziała: „Ja oczekuję, że na pierwszym piętrze, jeżeli będzie mieszkanie dla niepełnosprawnych, bo ja rozmawiałam z PEFRON-emi odpowiedzieli, że jeżeli już jest winda na parter, to koszt dobudowania (zapis nieczytelny) na pierwsze piętro nie jest aż tak wysoki i PEFRON po prostu dołoży 80%. Więc ja już liczę, żeby jakkolwiek, żeby cokolwiek, żeby móc spokojnie korzystać, nie być uwięzionym w mieszkaniu. Bo ja jestem więźniem w moim mieszkaniu, które obecnie zajmuje. Pani Dyrektor wskazuje przede wszystkim na kwestię łazienki. Po co? Łazienka jest ważna, z niej się korzysta, ale w niej się nie mieszka. I jeszcze jedna rzecz. Mam pytanie, czy jeżeli ja znajdę komunalne mieszkanie o warunkach odpowiadających uchwale i ustawie o dodatkach mieszkańcom i zwrócę się z tym do Państwa i to będzie pustostan, czy rzeczywiście jest możliwość utrzymania tego mieszkania? Bo ktoś dostanie znowu bardzo szybko, a ja znowuż nie”.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział: „To tak nie jest, że można przyjść do Komisji z wytypowanym mieszkaniem przez siebie i go otrzymać, ponieważ po pierwsze Komisja nie rozpatruje wniosków indywidualnych o lokale mieszkaniowe.

My nie przydzielamy mieszkańcom lokali mieszkaniowych, mieszkań socjalnych czy komunalnych. My tego nie robimy. Nie mamy takiej władzy, nie mamy takiej kompetencji jako Komisja w Radzie Miejskiej. My się tym nie zajmujemy. My nie zarządzamy bezpośrednio majątkiem i lokalami mieszkalnymi w naszym Mieście. Tak po prostu nie ma. Natomiast ja po raz kolejny uczulam, że system, który w tym momencie w mieście funkcjonuje, przydzielania mieszkań socjalnych, komunalnych czy z zasobu zrewitalizowanego, jest systemem transparentnym. Te listy są publikowane. Dokumenty są zbierane do końca października każdego roku. Potem są analizowane te wnioski i listy ostateczne, listy mieszkaniowe są na każdy rok publikowane i w Zarządzie Lokali Miejskich i chyba nawet w Urzędzie Miasta Łodzi. I są publikowane, lista osób jest publikowana również w internecie, w Zarządzie Lokali Miejskich, więc w ciągu roku te lokale mieszkalne, które mamy w zasobie, są przydzielane wedle informacji o potrzebach wskazanych we wnioskach, o tym, co też mówi rzecznik praw osób z niepełnosprawnościami itd. I te lokale są w ciągu roku przygotowywane, te lokale są remontowane, więc to też nie jest tak naprawdę, ja wiem, że to może się wydawać bardzo proste, ale to nie jest proste, to jest dosyć skomplikowany proces, żeby tylu dziesięciu czy tylu set, jest kilkaset osób, które czekają na mieszkania socjalne i komunalne w ciągu roku. I te mieszkania są równolegle przygotowywane, analizowane, sprawdzane, remontowane, oddawane do użytku. To, że Pani, czy jakkolwiek mieszkaniowiec może gdzieś widzieć, czy dojść nawet do jakiejś informacji, że gdzieś jest mieszkanie, które należy do zasobu mieszkań komunalnych w naszym Mieście i ono stoi puste, bo ono prawdopodobnie jest przygotowane dla mieszkańca, dla kolejnej osoby, która jest na liście. Nie można przeskoczyć nikogo na liście, nie można przeskoczyć i wytypować sobie samemu i wnioskować o konkretne mieszkanie. Tak po prostu to nie działa, bo są ludzie w kolejce. Ja nie mówię, że Pani, sytuacja jest lekka, czy że jest łatwa. Prawdopodobnie nie jest i rozumiemy to. Natomiast też musimy zrozumieć to, że ludzi, którzy są nawet w jeszcze cięższych sytuacjach, też jest w naszym Mieście bardzo dużo i każdemu chcemy pomóc tak samo, w taki sam sposób. Chcielibyśmy, żeby każdy mógł jak najszybciej otrzymać te lokale i te mieszkania”.

**Mieszkanka** zapytała: „Ja mam pytanie, czy gdzieś jest lista mieszkań, które zostały w tym roku przeznaczone do zasiedlenia? Bo lista osób, którym się to zasiedlenie należy, jest. A lista mieszkań?”.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział: „Nie do końca rozumiem czemu miałyby służyć taka lista mieszkaniowa?”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Pani [REDAKTOWANE], to 15 m, o których Pani mówi to jak biorą pod uwagę rozliczenie dodatku mieszkaniowego, to jest brane pod uwagę zwiększenie powierzchni przy przyznawaniu dodatku, jak jest osoba niepełnosprawna. A to nie wynika, to nie jest przepis, który obliguje, że ktoś ma dostać, bo jest niepełnosprawny dodatkowy pokój bądź nie, bo to jest ujęte w orzeczeniu o niepełnosprawności. Mówię o tym, że powinien być wpis, że osoba ta wymaga osobnego pokoju. Przepraszam, sprawdzam, czy jest zapis, który mówi, że ja mam taką listę mieszkań wywieszać. Zastanawialiśmy się, czy nie podawać, tylko mieliśmy kłopot z podaniem dokładnego adresu i chcieliśmy, żeby to była tylko ulica, na przykład taki numer, no bo to jest wskazywanie konkretnych adresów, jakie ludzie otrzymują. I tutaj mieliśmy problem, czy to nie naruszy ich prywatności”.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził: „Może też coś z Państwa chcę zabrać głos, natomiast ja nie do końca rozumiem, czemu miałyby taka lista lokali służyć, bo mieszkaniowiec nie może sobie wytypować w lokalu, tak to nie działa, bo wszyscy, kilkaset osób, które w tym roku na przykład czekają na lokale mieszkalne, chciałoby sobie wybierać mieszkanie i to byłby jeden wielki chaos, i do niczego byśmy nie doszli. Nie ma czegoś takiego. Wedle zapotrzebowań, konkretnie tych rodzin, które ubiegają się o mieszkania komunalne czy socjalne, te mieszkania, które mamy aktualnie dostępne w zasobie mieszkań socjalnych, komunalnych i zrewitalizowanych w mieście Łodzi, przyznajemy te mieszkania w taki sposób. To byłby absolutny chaos”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Mieszkanka mówi chyba o takim przypadku jaki mamy w trybie komisyjnym bezprzetargowym, gdzie jest wykaz lokali wolnych, gdzie można sobie obejrzeć i składać wnioski w zasobie prywatnym i współwłasnym. I taki wykaz wtedy tych wolnych lokali jest. Ale my te lokale musimy przygotować dla mieszkańca, musimy być pewni, że one opowiadają wszelkim

normom, że musimy zebrać opinie kominiarskie, techniczne, gdzie jest wentylacja, więc to nie jest tak, że ktoś sobie zobaczy, że stoi lokal pusty i dobrze to ja sobie go wezmę i my wyrazimy zgodę. No to tak nie działa”.

**Mieszkanka** odpowiedziała: „Nie wiem, co działa, jak działa”.

**Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Zasobem w Zarządzie Lokali**

**Miejskich p. Małgorzata Rytych** odpowiedziała: „Ja widzę, że Pani się odnosi cały czas do tego lokalu na ul. Wojewódzkiego i wiem, że to było duże rozgoryczenie, że Pani nie dostała tego lokalu, ale no rozmawialiśmy już wcześniej”.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Wiceprzewodnicząca Komisji**

**Monika Ograbek-Kielpińska**

**Marcelina Hamczyk**