

Protokół nr 11/IX/2025
posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 24 września 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 10 z dnia 26 sierpnia 2025 r.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2025 r.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2025 r. – druk BRM Nr 144/2025.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że proponowany porządek został przesłany radnym drogą elektroniczną. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia poprzez aklamację.

Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 10 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zaznaczył, że protokół przekazany został radnym drogą elektroniczną, zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała protokół nr 10 z dnia 26 sierpnia 2025 r.

Ad. pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2025 r.

Zestawienie wniosków stanowi załącznik **nr 5**.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec przystąpił do rozpatrywania wniosków o nadanie Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2025 r.

Przewodniczący Komisji zaproponował łączną prezentację i omówienie wniosków oraz następnie indywidualne głosowanie nad każdym wnioskiem.

Nikt nie zgłosił uwag.

Komisja przyjęła ww. propozycję poprzez aklamację.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania i uwagi dot. Kandydatów do nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Wniosek nr 1 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 2 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec stwierdził, iż wniosek nie będzie rozpatrywany przez Komisję, ponieważ Kandydat otrzymał już Odznakę „Za Zasługi Miasta Łodzi” w 2018 roku. Zgodnie z § 2 ust. 3 Załącznika nr 5 do Statutu Miasta Łodzi, Odznaka może być nadana tej samej osobie fizycznej lub organizacji społecznej tylko raz.

Wniosek nie był procedowany przez Komisję.

Wniosek nr 3 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głos

„przeciw” - 0 głosów
„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 4 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 10 głosów
„przeciw” - 0 głosów
„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 5 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 10 głosów
„przeciw” - 0 głosów
„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 6 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za”- 10 głosów
„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 7 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 10 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 8 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 9 głosów

„przeciw” - 1 głos

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 9 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - 10 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 0 głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 10 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert stwierdził: „Nie zabierałem głosu przed głosowaniem żeby nie przedłużać posiedzenia, natomiast polecam. Macie Państwo też uzasadnienie obydwu kandydatów, czyli Dyrektora i Zastępcy Dyrektora Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera. Bardzo proszę o przeczytanie tych uzasadnień. Warto, bo jest to jeden z najlepszych Szpitali nie tylko w Łodzi. Myślę, że te osiągnięcia, które są tam opisane, są to osiągnięcia nie tylko Kandydatów, ale także całego Szpitala. Warto się z nimi zapoznać”.

Wniosek nr 11 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 12 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendacji Komisji.

Wniosek nr 13 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 14 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **10** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Wniosek nr 15 – wniosek spełnia wymogi formalno prawne.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie kandydaturę.

W wyniku głosowania wniosek otrzymał:

„za” - **8** głosów

„przeciw” - **0** głosów

„wstrzymał się” - **0** głosów

Wniosek uzyskał rekomendację Komisji.

Ad. pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” w edycji jesiennej 2025 r – druk BRM Nr 144/2025.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 8**.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” i odczytał projekt uchwały - druk BRM Nr 144/2025. Łącznie Komisja zarekomendowała 14 kandydatur, **Przewodniczący** odczytał nazwiska laureatów.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” – druk BRM Nr 144/2025, który Komisja zaopiniowała pozytywnie, przy **10** głosach „za”, **0** głosach „przeciw”, **0** „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kiełpińska

Przewodniczący Komisji

Radosław Marzec