

Protokół nr 12/II/2025
posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
10 lutego 2025 r.
Sala 106 B

I. Obecność na posiedzeniu:

1. członkowie Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej
stan Komisji – 6 radnych
obecnych – 4 radnych
nieobecnych - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 9 z dnia 18 listopada 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 10 z dnia 2 grudnia 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 16 grudnia 2024 r.
5. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.
6. Przyjęcie Planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Pogotowiu Opiekuńczemu Nr 2 w Łodzi – druk nr 21/2025.

8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Następnie poinformował zebranych, iż do Komisji wpłynęły druki nr 33/2025 i 34/2025 i zaproponował wprowadzenie ich do porządku obrad.

Proponowany porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 9 z dnia 18 listopada 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 10 z dnia 2 grudnia 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 16 grudnia 2024 r.
5. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.
6. Przyjęcie Planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Pogotowiu Opiekuńczemu Nr 2 w Łodzi – druk nr 21/2025.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Miastem Zgierz w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk nr 33/2025.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Gminą Buczek w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk nr 34/2025.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad po zmianach.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego zmienionego porządku.

Komisja w głosowaniu: przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła proponowany porządek obrad po zmianach.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 9 z dnia 18 listopada 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 10 z dnia 2 grudnia 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 11 z dnia 16 grudnia 2024 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 5. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przedstawił Sprawozdanie z prac Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Projekt sprawozdania stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał po głosowanie przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z prac Komisji za okres od 1 maja do 31 grudnia 2024 roku.

Ad pkt 6. Przyjęcie Planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przedstawił Plan pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.

Projekt planu pracy stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał po głosowanie przyjęcie Planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2025 rok.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała Plan pracy Komisji na 2025 rok.

Ad pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Pogotowiu Opiekuńczemu Nr 2 w Łodzi – druk nr 21/2025.

Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 31/2025** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Miastem Zgierz w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk nr 33/2025.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 33/2025** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **3** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie przez Miasto Łódź porozumień z Gminą Buczek w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk nr 34/2025.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy ktoś z obecnych ma pytania w sprawie.

W związku z brakiem pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały **druk nr 34/2025** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 10 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji przedstawił pisma, które wpłynęły do Komisji do wiadomości.

Pierwsze pismo, od Rady Osiedla Stoki Sikawa-Podgórze, dotyczyło utworzenia żłobka na terenie Stoków w ramach Miejskiego Zespołu Żłobków i poparcia tej inicjatywy przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi. Pismo jest skierowane do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radna p. Kamila Ścibor stwierdziła: „Rozmawiałam z Radą Osiedla, która przedstawiła 3 lokalizacje. Dwie lokalizacje znajdują się bezpośrednio przy bardzo ruchliwych ulicach, m.in. przy ul. Pomorskiej. Jednak jest jedna taka dobra lokalizacja przy terenie sportowym, w głębi osiedla i to są tereny zielone. Gdybyście Państwo brali te zaproponowane lokalizacje pod uwagę, to ta byłaby bardziej realna dla małych, żłobkowych dzieci, a nie przy ruchliwej ul. Pomorskiej”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział: „Odniesiemy się do sprawy. Jesteśmy teraz (zapis nieczytelny) niż żłobkowy m.in. przy ul. Beskidzkiej. To jest właśnie ten obszar, więc wydaje mi się, że to zagęszczenie byłoby zbyt duże, biorąc także pod uwagę zapotrzebowanie i realne wykorzystanie miejsc żłobka, tej bazy nie powinniśmy chyba aż tak zagęszczać tym bardziej, że będziemy teraz 5 dodatkowych żłobków uruchamiać, z czego 3 zupełnie nowe. Przyjrzymy się sprawie, lokalizacji i wtedy się odniesiemy”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Ten wniosek był też skierowany do Pana jako Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Zajmiemy się tą sprawą, kiedy Państwo ten wniosek rozpatrzą i będziecie mieli wypracowane stanowisko. Myślę, że będę wyrazicielem opinii wszystkich członków Komisji mówiąc, że jeżeli taki żłobek będzie potrzebny, to jesteśmy „za” jako Komisja, bo zawsze chcemy, żeby było jak najlepiej dla Mieszkańców. Drugie pismo, które trafiło do Departamentu Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych i do Komisji dotyczy zainstalowania elektromagnesów w drzwiach szpitalnego oddziału ratunkowego w Wojewódzkim Wielospecjalistycznym Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi. pismo podpisała Pani Magdalena Rubajczyk Radna Osiedla Chojny. Tak jak przy poprzednim piśmie odpowiem, że jak najbardziej jesteśmy za tym żeby te elektromagnesy w drzwiach SOR Szpitala im. M. Kopernika się pojawiły. Na pewno ułatwią życie i pracownikom i mieszkańcom, ale myślę że wspólnie z Dyrektorem Departamentu Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych wypracujemy odpowiedź na to pismo”.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-Matyjaszczyk podziękowała Przewodniczącemu Komisji w imieniu Miejskiej Rady Seniorów za uczestnictwo w posiedzeniu Miejskiej Rady Seniorów i wyrażenie

pozytywnej opinii o wzajemnej współpracy. Następnie w imieniu seniorów zgłosiła następujące sprawy:

1. Zorganizowanie dla seniorów bezpłatnych spotkań- rozmów z lekarzami, w dwóch wyznaczonych placówkach w każdej dzielnicy z uwagi na zbyt długie oczekiwanie na przyjęcie do lekarzy specjalistów (szczególnie do ortopedy i kardiologa).

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Formuła spotkań z seniorami nie może się odbywać w formie spotkań poza placówkami, systemem kolejkowym i dostępnością. To byłoby bardzo karkołomne, żeby to zorganizować. Możliwa jest jedna rzecz, która w tej formule istnieje od wielu lat w Łodzi, czyli Akademia Zdrowia. Są to spotkania dotyczące problemów zdrowotnych i mogą dotyczyć tej grupy wiekowej, prowadzone przez specjalistów. To moglibyśmy zorganizować, ponieważ w innym przypadku trzeba by zapłacić lekarzowi, profesorowi, żeby chciał się podzielić swoją wiedzą medyczną i wszedł w dyskusję z seniorami. Natomiast tylko w takiej formule, ponieważ w formule zdrowotno-leczniczej, to musze niestety zgasić zapal wnoskodawców. Można sobie mówić, że się coś takiego zorganizuje, ale w zasadzie nie jest to możliwe przy dzisiejszych obciążeniach i dostępności. Poza tym nie ma podstawy, żeby lekarz przyszedł na takie spotkanie. Podejmiemy w Wydziale ponownie temat Akademii Zdrowia i ewentualnie do istniejących już zagadnień, dodamy tematykę kardiologa i ortopedy. Należałoby się zastanowić, czy przy okazji nie zrobić badań profilaktycznych, czy bilansu zdrowia, czegoś co jest dostępne w naszych placówkach. Trzeba brać pod uwagę, że nie wszystkie specjalistów w naszych placówkach mamy, natomiast realizacja bilansu opiera się na tym, co mamy w miejskich placówkach zdrowia. Wzięlibyśmy to też pod uwagę i tak bilans zdrowia ukształtowali, żeby tym oczekiwaniom mógł sprostać. Taka mam propozycję”.

Przewodniczący Komisji stwierdził: „Czyli to taka wstępna deklaracja i propozycja.

Rozumiemy, że świadczenia zdrowotne w tej formie nie mogą być udzielane.

Natomiast porady, badania profilaktyczne, tak. Taka akcja na przykład została w ubiegłym roku przeprowadzona też przez Szpital im. Jonschera na festynie z okazji 140-lecia Szpitala, dlatego prosimy o propozycje, które by w pewien sposób ułatwiły seniorom dotarcie do lekarzy specjalistów. Nawet właśnie choćby w formie porady”.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-

Matyjaszczyk odpowiedziała: „Niedawno gościliśmy w Łodzi seniorów z Krakowa. I właśnie u nich nie ma problemu. Profesorowie przychodzą, Pan Przewodniczący - doktor mówił, że nie ma problemu. Spotykają się, są wydzielone placówki i udzielają porad. Panie Dyrektorze, jak Pan widzi rozwiązanie, skoro 9 miesięcy się czeka...

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski dodał: „W Krakowie jest dużo więcej profesorów”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Myślę, że formuła, którą zaproponowałem się sprawdzi. W zasadzie w każdej dzielnicy mamy miejskie placówki ochrony zdrowia, więc zapraszam serdecznie do nich. Jeżeli gdzieś jakiegoś specjalisty nie mamy, to obiecuję, że będziemy się starać o kontrakt. Natomiast jeżeli NFZ nie przyznaje nam takiego kontraktu, no to już niestety nic więcej nie poradzę, bo taki mamy jest w system ochrony zdrowia. To, co można zaproponować na podbudowie naszych jednostek, to właśnie taki dostęp do profesorów, do specjalistów z zakresu różnych dziedzin. Wydaje mi się, że to jest dosyć cenne, ponieważ spotkania edukacyjne odbywałyby się w ramach Akademii Zdrowia, którą planujemy trochę rozszerzyć, żeby była bardziej dostępna, poza tymi spotkaniami, które się odbywają raz w miesiącu w Dużej Sali obrad. Chcemy też wdrożyć telemedycynę podczas Akademii Zdrowia, żebyśmy mogli trochę inne badania przeprowadzić na miejscu, ale z użyciem telemedycyny. Więc to w tym roku będzie się działo. Do tego jeszcze dołożymy specjalistów różnego typu, żeby mogli takie spotkanie przybliżające problematykę zdrowotną przeprowadzić. No i te badania profilaktyczne. Jeżeli chodzi o świadczenia, na dużych ogólnikach pracujemy, jeżeli chodzi o Kraków. U nas to też jest możliwe w pewnych zakresach, więc w bilansie pewnie to będzie uwzględnione. Tutaj też będą specjaliści. Natomiast niekoniecznie to będą profesorowie, bo to jednak nie Kraków, ale zapewniam, że równie znamienici specjaliści, jeżeli chodzi o stan zdrowia”

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-

Matyjaszczyk odpowiedziała: „A jak Pan widzi usprawnienie pracy w tym zakresie,

jeżeli chodzi o przyjęcie pacjentów do tych specjalistów? Bo jest zbyt długie czekanie?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Myślę sobie, że jest to dobre pytanie do Ministra Zdrowia, ponieważ to jest ogólnosystemowy problem. Nasze jednostki nie mają zapłaconych świadczeń za IV kwartał z naszego roku. Pewne opóźnienia płatności dalej jeszcze występują, nawet z III kwartału, więc trudno się dziwić, że ta dostępność jest stopniowo coraz mniejsza. Nasze jednostki starają się kredytować trochę system, czyli utrzymują dostępność finansując częściowo między płatnościami NFZ z własnych środków lekarzy. Niestety tak to wygląda, jeżeli NFZ płaci w systemie kwartalnym albo raz na dwa miesiące, to jest taki okres, w czasie którego ktoś musi utrzymywać funkcjonowanie placówki tak, żeby dostępność była taka, jaka być powinna. Staramy się to robić. Oczywiście nie jest to możliwe do „wykładania” w nieskończoność, ponieważ to się skończy ujemnymi wynikami naszych jednostek ochrony zdrowia i coraz gorszą kondycją finansową, więc jest to możliwość przejściowa. Dyrektor NFZ zapewnia, że sprawa się poprawi po I kwartale tego roku i wtedy ta płatność zostanie udrożniona po stronie NFZ. Natomiast niestety mamy dwie rzeczy. Z jednej strony brak funduszy, bo NFZ staje się pomału niewypłacalna, a z drugiej strony też ograniczoną liczbę specjalistów na rynku, bo nie zapominajmy o tym, że jeżeli chodzi o wysysanie lekarzy i pielęgniarek w naszej populacji, to niestety jest gdzieś na końcu jeżeli chodzi o Europę. Nie wygląda to dobrze. Robimy co możemy, natomiast niestety jest to problem systemowy i wszyscy musimy czekać w kolejkach. Problem jest też w tym, że jest duża plaga nieodwoływania wizyty u lekarzy specjalistów, jak i na pewne procedury medyczne, zdarzają się nawet nieodwołane operacje. Niestety ja bym tylko apelował. Wiem, że seniorzy są bardzo poukładani pod tym względem i ten problemu w pewnym stopniu ich nie dotyczy. W związku z tym, system jest jeszcze zderzany z drugiej strony, z jednej brak płatnika, pieniędzy i kadr, a z drugiej strony pacjenta, który po prostu nie odwołuje wizyty, na którym nie przyjdzie i blokuje kolejkę”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Panie Dyrektorze, wszelkie działania

wspierające seniorów nasza Komisja popiera oczywiście i jeżeli tylko będzie możliwe jakieś wsparcie właśnie dotyczące, czy porad, czy badań profilaktycznych, to bardzo

proszę o wpisanie do działań Wydziałów Zdrowia i podległych jednostek organizacyjnych i poinformowanie nas tutaj na Komisji, tak żeby Państwo z Miejskiej Rady Seniorów mogli przekazać też seniorom taką informację. Natomiast problem długiego oczekiwania na wizyty u specjalistów dotyczy nie tylko seniorów, dotyczy to niestety wszystkich”.

2. Zwiększenie liczby miejsc w Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych.

Przewodniczący Komisji stwierdził: „Możemy wrócić do protokołu. To było w listopadzie zeszłego roku, a więc nie rok czasu minął od deklaracji Dyrektora Szpitala im. Jonschera, ale trzy miesiące. Natomiast Pan Dyrektor nie zapewniał, że stworzy te 40 dodatkowych miejsc, tylko powiedział nam, że Szpital im. Jonschera ma taką możliwość, jeśli chodzi o lokal, o kadre, stworzenia dodatkowych 40 miejsc tylko musi dostać na to pieniądze z Narodowego Funduszu Zdrowia. A NFZ do niedawna jeszcze nawet nie był skłonny nie tylko rozpatrzyć wniosek czy Szpitala, czy innych podmiotów służby zdrowia, ale w ogóle nie rozpisał takiego konkursu. Więc nie było nawet o co występować do NFZ-u, bo nie było takiego projektu. Zdaje się, że już w tej chwili chyba był ogłoszony jakiś nabór na pieniądze, na świadczenia. I zobaczymy. Zapewniam, że jeżeli tylko NFZ taki projekt rozpisze, czyli będzie miał pieniądze, żeby podmioty lecznicze mogły ZOL-e organizować, to na pewno Szpital im. Jonschera będzie się o to starał, bo ma bazę, załogę i są to bardzo potrzebne miejsca. Zdajemy sobie z tego sprawę, ale tak jak mówił przysłowie „z pustego i Salomon nie naleje”.

3. Zagrożenie grypą w mieście Łodzi.

Przewodniczący Komisji odpowiedział: „Na następne posiedzenie Komisji zaprosimy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, aby nam przedstawił sytuację związaną z grypą w Mieście”.

4. Umożliwienie bezpłatnego korzystania z badań laboratoryjnych przez seniorów w punkcie na ul. Niciarnianej 2 w Łodzi.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Myślę sobie, że nie bo to laboratorium świadczy usługi komercyjne, a usługa badań laboratoryjnych jest także w koszyku świadczeń. Jest to pewnego rodzaju biznes i można robić również komercyjnie. Mogą być skierowania, które są wystawione, bo jeżeli chodzi o badania (zakres nieczytelny), to wtedy trzeba mieć skierowanie. Nawet może to być (zapis nieczytelny), żeby się podać takim badaniom, ale to jest nadal niepłatne. Więc tak to wygląda. Ewentualnie to jest już sprawa w organizacji tego podmiotu, czy on będzie coś oferował szczególnego dla seniorów, ewentualnie jakiejś karty stałego uczestnika albo rabaty. Natomiast czy on będzie świadczył usługi w ramach zabezpieczenia zdrowotnego? To też jest kwestia otwarta już tego podmiotu, czy w ogóle będzie podwykonawcą tych badań laboratoryjnych, czyli diagnostyki obrazowej dla podmiotów leczniczych. To jest zupełnie otwarta sprawa. Generalnie my też nie mamy takiego wpływu, żeby nakazać podmiotowi prywatnemu zupełnie, żeby świadczył jakieś usługi nieopłatnie, albo żeby np. przystąpił do kontraktowania, czy stał się podwykonawcą tych usług, bo to jest zupełnie poza naszym zasięgiem”.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-Matyjaszczyk odpowiedziała: „Może należy tym zainteresować NFZ?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Dyrektor NFZ-u z łódzkiego zdaje sobie sprawę z potrzeb, bo np. potrzeby dotyczące opieki długoterminowej są określone w mapie potrzeb zdrowotnych dla całego kraju, więc wiadomo, że potrzeba jest paląca. To, że nie są uruchamiane kolejne konkursy na nabór ofert, nie ma przedłużania dalej kontraktów „zołowskich”, tylko (zapis nieczytelny), to też wiadomo. Więc tak na dobrą sprawę, w moim oczu, dyrektor NFZ-u jest zablokowany po prostu takimi środkami, jakie on posiada. Trzeba pamiętać, że tak naprawdę dyrektor wojewódzki jest pewnym słowem trochę takim finansowym administratorem w systemie. I on dostaje takie pieniądze, jakie z algorytmów się należą i to się po prostu w konkursach rozdziela tak naprawdę. Główny element decyzyjny jest w centrali warszawskiej NFZ-u. To też tak jest ułożony ten system. Myślę, że jeżeli chodzi o dostępność do badań laboratoryjnych, diagnostycznych, to ja powstrzymałbym się raczej od pisania do dyrektora NFZ-u, bo bym wiedział, że my z każdym problemem to nie dopiszemy. To

jest taka rzecz, która występuje systemowo. Jeżeli senior chce sobie przyspieszyć to badanie pójdzie prywatnie, to może tak zrobić. Może oni są tam wyjątkowo drodzy, to można poszukać też tańszej alternatywy, to jest jednak wolny rynek usług zdrowotnych. Natomiast powstrzymałbym się ponieważ dyrektor NFZ nie „wyczaruje” środków. Jeżeli ten podmiot się nie zgłosi, na przykład nie ma konkursu, ale byłby konkurs i się zgłosił i on świadczy prywatnie, no to taki wystawia ceny. Rynek go zweryfikuje. Więc tutaj ja bym jakoś się nie zagłębił w tę problematykę.

Zdecydowanie ważniejszy jest ZOL, tutaj można jeszcze próbować coś zrobić, aczkolwiek uważam, że nasze możliwości naprawdę są bardzo małe, tak podobnie jak dyrektora łódzkiego NFZ-u. Tak naprawdę możliwości są niewielkie, jeżeli on nie ma pieniędzy na bieżące umowy, na płacenie za świadczenia już wykonane, płacić za nadwykonania, no to jeżeli my chcemy uruchamiać dodatkowe świadczenia, to już wiadomo, że jest to poza jego zasięgiem zupełnie. To, że jest taka dostępność ZOL-i w Łodzi, jaka jest i nie ma kolejnych konkursów, a w tym ostatnim konkursie, który już ładnych parę lat temu się rozegrał, po odwołaniu Szpital im. Jonschera dostał kilka miejsc, przy swoim potencjale ponad dwa razy większym, no to ja też się z tym nie zgadzam i tak nie powinno być, ale zapewniam Państwa, że dyrektor NFZ-u doskonale o tym wie, bo też te kwestie były już poruszane wcześniej. Skupiłbym się na ZOL-u, natomiast te kwestie dotyczące jakichś dostępności komercyjnych i świadczeń zdrowotnych pozostawiłbym po prostu wolnemu rynkowi i już się w to nie zagłębiał”.

Wiceprzewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów p. Zofia Sidorowicz-

Matyjaszczyk odpowiedziała: „Jest to placówka usytuowana na terenie miasta Łodzi. Możemy zaryzykować i wystąpić do dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia. Niech on względnie prośby seniorów. Pan Dyrektor mówi nie”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski

odpowiedział: „Ja się zgadzam, ale jest dużo świadczeniodawców, którzy takie usługi dostarczają. Diagnostyka, Salve, jeszcze kilka mniejszych i to po prostu jest zabezpieczone. Z jakiej racji mielibyśmy zgłaszać się w takiej sprawie do tej czy innej placówki, jednostki. Według mnie to jest niepotrzebne dokładnie, bo też ktoś by mógł posadzić, że lobbujemy z jakimś podmiotem niepublicznym do tego, żeby on dostał kontrakt, a kto inny, żeby nie dostał. Według mnie to jest zupełnie nieuzasadnione.

Czym innym jest zupełnie potrzeba zdrowotna, jakim jest opieka długoterminowa ZOL-owska to rzeczywiście palący problem. Natomiast tutaj nie chciałbym, żebyśmy też wchodzili w buty lobbystów zdrowotnych, bo nic nam z tego nie przybędzie. Czyli wątpię, żeby ten podmiot był w stanie dla seniorów nieodpłatnie, bez kontraktu to robić. Z jakiej racji? Nas ten podmiot też nie prosi o jakieś wsparcie, dając np. jakąś ofertę w mieście, (zapis nieczytelny) zapewnił dla seniorów i mieszkańców Miasta. To jest komercyjny podmiot, publiczny to jeszcze rozumiem, ale komercyjny podmiot. I teraz nagle tutaj Komisja Zdrowia Rady Miejskiej i Dyrekcja Wydziału Zdrowia, może jeszcze Pan Prezydent czyli władze publiczne, będą lobbować za kimś. Przede wszystkim lobbują za miejskimi podmiotami leczniczymi, które świadczą usługi zdrowotne dla mieszkańców. My zwiększamy potencjał ochrony zdrowia, uruchamiamy nowe placówki. Także staramy się przejmować nawet te komercyjne placówki, które są jakieś w pobliżu, żeby to miejską ochronę zdrowia rozwijać, żeby ona też miała coraz większe możliwości. Gdzieś utrzymywaliśmy dietetyków, diabetologów, stomatologów utrzymywaliśmy poza kontraktem tak, żeby to w miarę komplementarne świadczenia POZ dostarczać. Natomiast nie wszystkich specjalistów jesteśmy w stanie. Kardiolog nie wszędzie jest w MCM-ach, częściowo na kontrakcie, bo tyle akurat kontraktów dostaliśmy od NFZ-u, a częściowo komercyjne. Staramy się po prostu ten potencjał naszej miejskiej ochrony zdrowia zwiększać, tak, żeby zatrudniać się najlepszych specjalistów, ale to się ostatecznie rozbija o wielkość kontraktu i to, czy jest on, tak jak umowa przewiduje, płacony, czy też nie, jak mamy do czynienia w tej chwili”.

Inny spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Monika Ograbek-Kiełpińska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert