

Protokół nr 27/XI/2025
posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 listopada 2025 r. i 2 grudnia 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2025 r.:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 1 radny

Obecność na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2025 r.:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2, 3 i 4** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowią załącznik nr **5 i 6** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowią załącznik nr **7 i 8** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

- 1.** Przyjęcie porządku obrad.
- 2.** Przyjęcie protokołu z 26 posiedzenia Komisji.
- 3.** Informacja Prezydent na temat kosztów utrzymanie zieleni w Zarządzie Zieleni Miejskiej w latach 2010-2025.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok – **druk nr 253/2025** w zakresie:
 - Biura Energetyki i Jakości Powietrza,
 - Miejskiego Centrum Inwestycji,
 - Wydziału Gospodarki Komunalnej,
 - Wydziału Kształtowania Środowiska,
 - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Zarządu Dróg i Transportu,
 - Zarządu Zieleni Miejskiej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 - **druk nr 254/2025** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz powitała obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 26. posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że protokół z 26. posiedzenia Komisji został udostępniony radnym w Aktówce. Zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z 26. posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 26. posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 3. Informacja Prezydent na temat kosztów utrzymanie zieleni w Zarządzie Zieleni Miejskiej w latach 2010-2025.

Z-ca dyrektora ZZM p. Agnieszka Karnicka: „Porównywanie zadań z roku 2012 do 2025 w całości, nie jest możliwe z tego względu, że na przestrzeni tych wszystkich lat zadania się zmieniały. W jednym roku były o innym brzmieniu, potem były odejmowane, dodawane. Natomiast co możemy zrobić i przedstawić na przestrzeni tych wszystkich lat, są to zadania związane z utrzymaniem terenów zieleni, z utrzymaniem ogólnie zieleni na terenie miasta. Jeżeli analizujemy wszystkie lata, to mniej więcej koszty na utrzymanie zieleni miejskiej zamykają się mniej więcej w ok. 10 - 12 milionów złotych. Natomiast duża różnica jest w projekcie budżetu porównując rok 2025 do projektu budżetu na 2026. Tam mniej więcej mamy różnicę ok. 4 milionów porównując budżet do budżetu. Mówimy tylko o wydatkach na zielen w mieście. Na to składa się bardzo dużo zadań, które są wyartykułowane w książce budżetowej na 2025 rok. Będę przedstawiała kolejne kwoty z poszczególnych lat na utrzymanie zieleni w mieście.”

Uzupełniając **p.o. dyrektora ZZM p. Justyna Krakowiak:** „Zarząd Zieleni Miejskiej od 2012 roku przejmował od wielu jednostek tereny zielone. Nigdy to nie było zweryfikowane pod względem powierzchni. Po prostu była taka intencja, że Zarząd Zieleni Miejskiej ma się zajmować zielenią i od Wydziału Gospodarki Komunalnej, od Zarządu Inwestycji Miejskich, od Zarządu Dróg i Transportu, od Wydziału Gospodarki Komunalnej, od ZLM były te tereny przenoszone. Natomiast inwentaryzację tych terenów my właściwie staramy się teraz zrobić, dlatego że to jest olbrzymi obszar i jest mnóstwo terenów niezabudowanych, zabudowanych. Same inwestycje, samo Śródmieście to jest mnóstwo pasów drogowych, w których zostały wprowadzone drzewa i zielen niska. Takie zestawienie myślę, że będziemy mieli, ale musimy po prostu też wystąpić do innych jednostek z taką informacją, ponieważ ciężko nam się

jest odnieść do czasów tych wcześniejszych, bo tego nikt nie robił wcześniej. I tak naprawdę wiemy, że jest tego ogrom, bo samych parków leśnych w tym roku nam przyszło 20, gdzie trzeba zrobić i mamy śmieci i mamy uporządkowanie zieleni i w ogóle zagospodarowanie. Natomiast cały czas inwestycje są realizowane, tam powstaje nowa zieleń, więc rok rocznie to przybywa. Na ten moment nie jesteśmy przygotowani, żeby powiedzieć, jaki to jest mniej więcej obszar, bo tego jest bardzo dużo. Nigdy wcześniej to nie było przygotowywane, więc staramy się, jak teraz już ten okres taki jesienny się zamyka, żeby wszyscy zaczęli inwentaryzować to co mamy, żeby po prostu wiedzieć nawet o czym mówimy, o jakich powierzchniach. Jeżeli chodzi o lasy, to tutaj powierzchnia nam się nie zwiększyła, bo wiadomo to było w jednych rękach, natomiast utrzymanie, jeżeli chodzi na jeden hektar, rok rocznie się po prostu zmniejszyło w zakresie finansowym, to niestety. Natomiast jeżeli chodzi o te obszary zieleni, to tak jak tutaj Pani Dyrektor Karnicka przedstawiała, jesteśmy na poziomie od 2013 do 2021 roku na obszarze 12 milionów złotych z różnymi groszami. A później już spadamy i tak naprawdę największy spadek mamy na rok 2025-2026. Ale tutaj rozmawialiśmy z Wydziałem Budżetu, że musimy to jeszcze zweryfikować, bo najprawdopodobniej jest tu jakaś pomyłka. Jesteśmy umówione teraz z Panią Dyrektorem Wojtczak na spotkanie, żeby to jeszcze raz po wczorajszej komisji zweryfikować w zakresie finansów. Natomiast na pewno tych powierzchni cały czas przybywa i przybywać będzie.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „To jest jakby oczywiste, że tych terenów rok do roku jest coraz więcej, bo Państwo rzeczywiście otrzymujecie kolejne tereny w utrzymanie. Też był taki okres czasu, że tych parków leśnych przeszło dużo więcej. Czy możemy jeszcze te kwoty powtórzyć, tylko te takie wyróżniające się.”

P.o. dyrektora ZZM p. Justyna Krakowiak: „W 2013 roku było 12 mln 646 tys. zł, w 2014 roku - 12 mln 202 tys. 332 zł, w 2015 było 12 mln 59 tys. 975 zł, w 2016 mamy 14 mln 238 tys. 545 zł, w 2017 mamy 12 mln 670 tys. 970 zł, w 2018 było 11 mln 895 tys. zł, w 2019 mamy 10 mln 916 tys. 410 zł, w 2020 mamy 12 mln 35 tys. 655 zł, w 2021 mamy 12 mln 166 tys. 704 zł, w 2022 mamy 10 mln 224 tys. 981 zł, w 2023 mamy 10 mln 151 tys. 379 zł, w 2024 15 mln 70 tys. 53 zł, w 2025 mamy 18 mln 693 tys. 312 zł, z projektu budżetu na 2026 rok wychodzi nam, że mamy 13 mln 946 tys. 650 zł. To jest bez budżetu obywatelskiego. Oczywiście trzeba mieć na względzie, że

w tym jest utrzymanie infrastruktury w parkach i w zieleńcach, czyli to są ławki, do tego jeszcze opłata za dostawę wody i energii. Czyli jak mamy te tereny nawadniane, to też z tego zadania płacimy, czyli to nie jest stricte na samą pielęgnację.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Tak jak się spojrzy rzeczywiście na te kwoty, które mamy, to też mieliśmy bardzo dużą przecież inflację w ostatnich czasach, więc nie dość, że mamy tutaj duże, jakby kolejne tereny zielone w utrzymaniu, inflację, a te środki wydają się być niewystarczające. Właśnie chodziło mi o to, żeby zobaczyć ten obraz w takiej długiej perspektywie czasu.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Pani dyrektor, ja chciałem się zapytać, kiedy się Pani skończył budżet w tym roku? W którym miesiącu?”

Dyrektor ZSM p. Justyna Krakowiak: „Na zieleń?”

Radny p. Kosma Nykiel: „Na zieleń. Kiedy wykorzystala Pani całą pulę, która była przeznaczona na rok bieżący w budżecie?”

Dyrektor ZSM p. Justyna Krakowiak: „A w październiku jeszcze udało mi się uruchomić opcję.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Czyli pod koniec września 18 milionów, które... Czyli, jak zakładam, w tym roku potrzeby wcale nie są mniejsze, a te środki, które są zapisane w budżecie proporcjonalnie patrząc, skończą nam się jeszcze szybciej, tak?”

Dyrektor ZSM p. Justyna Krakowiak: „Tylko, że finansowanie tych opcji było wcześniej. Tylko, tak jak mówię, to dopiero w październiku udało się je uruchomić.

Dyrektor Wydziału Budżetu : Myślę, że doszło do pewnego nieporozumienia. Pani dyrektor prawdopodobnie mówiła o kwestii zaangażowania i umowach a nie o wydatkach. Czyli jak podpisała umowy, to angażuje środki. Prawdopodobnie ta odpowiedź dotyczyła tego zaangażowania. Nie jestem w stu procentach pewna, dlatego, że my się spotkamy jeszcze. Musimy wyeliminować te zadania, które były jednoroczne, ale po pierwszej analizie wydaje się, że te pieniądze są niewystarczające. Ale nie jest to taka skala w postaci tej różnicy, bo w roku 2025 był w kalkulowany budżet obywatelski. W tej chwili tego budżetu obywatelskiego nie mamy. Musimy porównać te dwa lata, co było w tych pieniądzach?”

Radny p. Kosma Nykiel: „Tylko naprawdę, to jest coś, co mówiłem wczoraj na Komisji Finansów. Pieniądze z budżetu obywatelskiego nie idą na bieżące utrzymanie zieleni. Musimy to sobie powiedzieć prosto i wyraźnie. Te pieniądze z budżetu obywatelskiego idą na kolejne nasadzenia, na kolejne tak naprawdę wydatki,

które będą przynosiły kolejne koszty w latach następnych na bieżące utrzymanie. My przez ostatnie lata dzięki procesowi rewitalizacji dramatycznie zwiększyliśmy potrzeby utrzymaniowe w naszym mieście, żeby to co wydaliśmy z pieniędzy unijnych wyglądało tak jak należy. Co więcej zgłaszają się do mnie mieszkańcy, a ja się zgłaszam do Pań dyrektor z prośbą np. o przycinanie drzew w pasach drogowych, bo to jest zagrożenie dla bezpieczeństwa, dla komfortu pieszych, rowerzystów, wszystkich użytkowników dróg. W budżecie obywatelskim nie ma środków na to, a ja widzę tutaj w budżecie, w projekcie budżetu wydatki na utrzymanie zasadniczo jednych i drugich dróg, czyli gminnych i powiatowych. W tym roku to jest zaplanowane 3 mln 616 tys. zł. W roku bieżącym zaplanowane było 7 mln 174 tys. zł. Jeśli już teraz mieszkańcy muszą czekać po kwartał, jeśli nie więcej, na wykonanie prac, to po obcięciu budżetu o połowę będą musieli chyba czekać do roku następnego. Ja rozumiem, że my mówimy o pewnych kwotach całościowych, dodajemy budżet, nie dodajemy go. Ja mówię o konkretnych pozycjach, które wpływają na codzienne funkcjonowanie mieszkańców naszego miasta.”

Dyrektor Wydziału Budżetu : „To, na co Pan radny wczoraj zwrócił uwagę, my dokonamy tej analizy i jeżeli dojdziemy do tego wniosku, że faktycznie te pieniądze nie zostały odpowiednio zabezpieczone, to przedstawimy to w autopoprawce.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Zastanawiam się, dlaczego one nie zostały zagwarantowane już teraz, bo jednak my mamy teraz opiniować jako Komisje, jako Rady Osiedli, jako szereg jednostek miejskich, mamy konkretny pomysł tutaj na budżet i kiedy przechodząc przez cały projekt budżetu, zasadniczo wszędzie są wzrosty i to wzrosty rzędu zwykle 10% przynajmniej i kiedy widzę tak istotną pozycję, tak kluczową z perspektywy funkcjonowania miasta, dobrobytu mieszkańców, też majątku miasta, bo drzewa są naszym majątkiem, dorosłe drzewa są naszym majątkiem, kiedy padną, to nikt ich nie przywróci przez najbliższe dziesiąt lat. I ja się zastanawiam, dlaczego tak skandalicznie niska kwota została wpisana do budżetu w tym roku. Nie wierzę w pomyłkę tutaj. To nie jest pomyłka pisarska, że jeden się zamieniło na siedem czy odwrotnie. I też o tych kwestiach finansowania mówi się na Komisji Ochrony Środowiska. Chyba co drugą komisję podnosimy temat, że te środki są niewystarczające.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Ja bym tylko poprosiła Panią Dyrektor o przesłanie tego do Komisji w formie pisemnej.”

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok – druk nr 253/2025 w zakresie:

- **Biura Energetyki i Jakości Powietrza,**
- **Miejskiego Centrum Inwestycji,**
- **Wydziału Gospodarki Komunalnej,**
- **Wydziału Kształtowania Środowiska,**
- **Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,**
- **Zarządu Dróg i Transportu,**
- **Zarządu Zieleni Miejskiej.**

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 - druk nr 254/2025 w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz poprosiła poszczególne biura i wydziały o prezentację projektu budżetu na 2026 rok oraz WPF, a radnych o pytania.

- **Zarząd Zieleni Miejskiej**

P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak: „Budżet Zarządu Zieleni Miejskiej zaczyna się od strony 277 do strony 314. Główne zadania to gospodarka komunalna i ochrona środowiska, kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego, zarządzanie strukturami samorządowymi. Jeżeli chodzi o WPF, mamy gospodarkę komunalną i ochronę środowiska i w tym jedno zadanie jednoroczne i trzy zadania wieloletnie. Jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, mamy 40 mln 188 tys. 368 zł. Jeżeli chodzi o kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego, to jest utrzymanie zabytkowych kapliczek, mamy 29 tys. 351 zł. Jeżeli chodzi o zarządzanie strukturami samorządowymi, w tym jest zakup energii elektrycznej, usług pocztowych, mamy 856 tys. 806 zł. Natomiast WPF, czyli zadanie jednoroczne - Modernizacja murów w Parku Sienkiewicza 600 tys. zł i wieloletnie wydatki 4 mln 916 tys. zł. To są zadania ZIT-owskie i przebudowa dachu w Skansenie.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Pani dyrektor podała wcześniej, że na 2026 rok jest 13 milionów złotych, na 2025 rok 18 milionów złotych.

Chciałam dopytać o składowe tej kwoty, bo ja sobie sprawdzając budżet zeszłego roku w punkcie utrzymanie terenów zielonych w mieście, a bo tu mamy WPF, czyli rozumiem, że jeszcze mamy gdzieś jeszcze tą pozycję, którą powinniśmy dodać.”

P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak: „Tak naprawdę to zadania z WPF, to są trzy zadania inwestycyjne. Dwa zadania inwestycyjne to jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, to jest ZIT i to przechodzi do Zarządu Inwestycji Miejskich.”

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „to zadanie, które wykazuje różnice to jest strona 278. W roku 2026 jest kwota 11 milionów 686 tys. zł. Natomiast w roku poprzednim analogiczne zadanie było w wysokości 16 milionów złotych.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Mam tylko jeszcze jedno pytanie, ponieważ składałam w tym tygodniu wniosek też do Pani prezydent w zakresie zwiększenia środków na utrzymanie zieleni. Czy do Pani dyrektor ten wniosek dotarł?”

P.o. dyrektora p. Justyna Krakowiak: „Jeszcze nie mam takiej informacji, jeszcze nie dotarł.”

- **Biuro Energetyki i Jakości Powietrza,**

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „Jeśli chodzi o wydatki bieżące Biura Energetyki to są na stronie 157 i to jest kwota ogółem 5 mln 373 tys. 965 złotych, na którą składają się wydatki na bieżące utrzymanie oświetlenia iluminacyjnego w mieście, w tym konserwację oświetlenia na terenach niezabudowanych i poza pasem drogowym oraz iluminację świąteczną. Tutaj mamy kwotę przewidzianą 2 mln 834 tys. 185 złotych. Wydatki na uruchomienie i prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego programu Czyste Powietrze 20 tys. złotych. Tutaj WUFOŚ wypłaca nam środki za wypełnienie i rozliczenie wniosku o dofinansowanie. W ramach zadania programu Prace Studialne planujemy ponosić wydatki na usługi doradztwa w zakresie zakupu energii elektrycznej dla całej łódzkiej grupy zakupowej. I też od 2027 roku część energii chcemy kupić w ramach takiego kontraktu CPPA, to jest zakup zielonej energii bezpośrednio od wytwórcy. Pozostałe usługi w tym zadaniu to jest analiza mocy biernej, optymalizacja zużycia energii elektrycznej w budynkach użyteczności publicznej. I w przypadku potrzeb, jeśli na przykład będą kolejne programy na termomodernizację, to z tego zadania będziemy zlecać wykonanie audytów energetycznych. Pozostałe wydatki związane z działalnością Biura, jeśli

będą takie potrzeby, to tutaj mamy zaplanowane 37 tys. złotych. Jeśli chodzi o zadania w WPF-ie, to mamy zakup energii elektrycznej i tutaj jest zaplanowane 1 mln 558 tys. 311 złotych na 2026 rok. I zarządzanie energią ciepłą w pięciu budynkach edukacyjnych i to jest 129 tys. 162 złote na rok 2026. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to znajdują się one na stronie 284. I tutaj jedno z tych zadań jest zadaniem jednorocznym, to jest kolejna edycja programu na wymianę źródeł ciepła, miejskiego programu na wymianę źródeł ciepła. Tutaj mamy przewidziane na przyszły rok 1 mln złotych. Pozostałe zadania są wpisane też do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W zakresie tego pierwszego punktu na tej stronie edukacja i nauka to mamy trzy zadania związane z montażem instalacji fotowoltaicznych i sześć zadań z termomodernizacją zabytkowych szkół i przedszkoli w Łodzi. To są zadania, na które planujemy pozyskać dofinansowanie w przyszłym roku w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. I tutaj pierwsze koszty pojawią się właśnie w 2026 roku. Planowana realizacja zgodnie z maksymalnym okresem kwalifikowanym do 2029 roku. Pierwsze trzy te zadania, czyli fotowoltaika, planujemy ją zrobić w 2026 i 2027 roku. Jeśli chodzi o termomodernizację zabytków, na to planujemy wykorzystać jakby cały czas, cały okres kwalifikowania. Jeśli chodzi o drugą część, to tutaj mamy zadanie z budową farmy fotowoltaicznej. To jest etap przygotowawczy, robimy inwentaryzację terenu i inwentaryzację terenu pod pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planujemy w przyszłym roku wystąpić do PGE z wnioskiem o wydanie warunków. I ta kwota, którą tutaj widzimy, w tej kwocie jest przewidziana zaliczka na poczet wydania tych warunków. Tutaj to jest kwota 30 zł za jeden KW. Taką kwotę płaci się do PGE, jak składamy wniosek o wydanie warunków na przyłączenie nowego źródła. Kolejne zadanie to jest Racjonalizacja życia energii w budynkach użyteczności publicznej. Na ten moment mamy przewidziane 5 mln zł w budżecie na 2025 rok. Ale na tym zadaniu zajdą największe zmiany, ponieważ otrzymaliśmy dofinansowanie już do pięciu budynków edukacyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W tym roku jeszcze otrzymamy na szósty budynek, a na początku przyszłego roku na siódmy. To zadanie będzie realizowane w latach 2026-2027. Kwoty będą znacznie wyższe, ponieważ koszty z kosztorysów dla tych siedmiu placówek to będzie około 45 mln zł, z czego 23 mln zł to jest to dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu. Ta kwota będzie tutaj rozłożona na 2026-2027 rok.

Kolejne zadanie to jest Termomodernizacja budynku Żłobka nr 10 w Łodzi w modelu EPC. To jest pilotażowy program, który chcemy wypróbować, termomodernizacja z udziałem partnera prywatnego. Tutaj ten partner prywatny wyklada swoje pieniądze, termomodernizuje budynek, rozliczamy się później z efektu ekologicznego, z tego efektu zmniejszenia zużycia energii. I ten partner prywatny przez 5 lat zarządza energią ciepłą i elektryczną w budynku. Plusem takiego rozwiązania jest to, że nie wchodzi to w dług. Na ten moment jesteśmy przed złożeniem ostatecznej oferty przez partnera prywatnego. Negocjowaliśmy z nim tą jego ofertę w poniedziałek, ewentualnie we wtorek najpóźniej będzie ta oferta. I od tego czy ona wpisze się w budżet przez nas zaplanowany czy nie, to będziemy podejmowali decyzję o realizacji tego zadania w tym modelu. I jeszcze jedno zadanie w WPF-ie to jest realizacja programu Ciepłe Mieszkanie. Tutaj mamy środki na wymianę źródeł ciepła i termomodernizację małych wspólnot mieszkaniowych. Realizacja tego programu kończy się w 2025 roku, ale my będziemy wnioskowali o refundację kosztów poniesionych przez naszych wnioskodawców, mieszkańców i małe wspólnoty do WUFOS-iu. I te środki będą przekazywane w przyszłym roku na ostatnie zadania, które są jeszcze w trakcie realizacji. Mamy tutaj przewidzianą kwotę 1,5 mln złotych.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czy ta termomodernizacja małych wspólnot jest programem Ciepłe mieszkanie?”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „Termomodernizacja wspólnot to jest z programu Ciepłe mieszkanie. To są małe wspólnoty od trzech do siedmiu lokali.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Ta farma fotowoltaiczna, która rozumiem będzie nasza gminna, co ona będzie zasilać, gdzie się będzie znajdować?”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „Punkty poboru energii należące do miasta. Takie jest założenie, żeby to była farma do autokonsumpcji.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Pierwsze moje pytanie dotyczy racjonalizacji użycia energii w budynkach publicznych i to dofinansowanie. Rozumiem, że to są te szkoły, to jest ta lista, która obejmuje SP nr 30, 116.”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „Tak, to jest ta lista, która była na ostatniej sesji. Tam była wprowadzona pożyczka. Pożyczka była wprowadzona po to, żeby Wydział

Budżetu mógł wystąpić do RIO o opinię, bo do podpisania umowy z WFOŚ potrzebna jest opinia RIO. RIO ma trzydzieści dni na jej wydanie, więc żebyśmy w grudniu podpisali te umowy, to ta pożyczka była wprowadzana na ostatniej sesji.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Jeśli chodzi o ten montaż instalacji fotowoltaicznych na łódzkich obiektach edukacyjnych, czy my dysponujemy jakąś listą tych obiektów?”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „Tak dysponujemy, ale akurat przy sobie nie ma tej listy. Dodam, że to są nie wszystkie zadania, które planujemy w ramach tych ZIT-ów. Mamy siedem zadań i w ramach tych siedmiu zadań planujemy 105 instalacji na budynkach, więc taką listę tych 105 lokalizacji mogę podesłać.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Mam jeszcze takie pytanie o zakres i plan termomodernizacji XI Liceum Ogólnokształcącego. Jak to wygląda, kiedy to będzie realizowane?”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „To jest zabytkowe liceum ogólnokształcące. W ramach ZIT-ów w przyszłym roku planujemy opracowanie dokumentacji projektowej i realizacja. Na tyle na ile nam pozwala okres kwalifikowania musi się zakończyć do listopada 2029. Nadmienię, że w tych zadaniach mamy sześć zabytków.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Chciałbym zapytać, jak idzie budowa tej naszej elektrowni solarnej na Stokach?”

Dyrektor p. Grzegorz Leszczyk: „To jest faza przygotowawcza. Robimy inwentaryzację terenu, tam jest dużo drzew po to, żeby złożyć wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Potem mamy wniosek o WZ i potem dopiero wniosek o wydanie warunków do PGE. Faza realizacji możliwa jest najwcześniej w 2027 roku.”

- **Miejskie Centrum Inwestycji**

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Budżet Miejskiego Centrum Inwestycji znajduje się na stronie 295. W zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska mamy trzy pozycje budżetowe - Zagospodarowanie terenów zieleni na terenie miasta 3 miliony złotych na przyszły rok na nasadzenia drzew w całym mieście, *„Dostosowanie miejsc magazynowania odpadów do wymogów ustawowych”*, czyli kompostownia przy ulicy Sanitariuszek - 10 milionów 892 tys. złotych oraz *„Innowacyjna i kompleksowa koncepcja rozwoju bioróżnorodności miejskiej dla samorządów w Europie”* - 11 milionów 919 tys. złotych, czyli odkrycie

rzeki Lamus. I to są wszystkie środki aktualnie przeznaczone na ochronę środowiska w budżecie Miejskiego Centrum Inwestycji. Dodatkowo jeszcze chciałabym zwrócić uwagę, że są do nas przekazywane dwa projekty od Zarządu Zieleni Miejskiej. Jeden to jest ochrona siedlisk na Brusie i drugi projekt, na który jeszcze Zarząd Zieleni Miejskiej składa w tym roku wniosek o dofinansowanie to jest Rozwój Ogrodu Botanicznego. Są to dwa zadania, które przejmujemy do realizacji na przyszłe i kolejne lata z Zarządu Zieleni Miejskiej. W WPF znajduje się Kompostownia i Lamus i to są te dwa zadania i to co będzie wprowadzone do projektu budżetu, czyli właśnie Brus, to są te trzy zadania, które będą w WPF.”

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Chciałam się dopytać na jakim etapie teraz mamy tego Lamusa? Kiedy te prace zostaną zakończone?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Prace zostaną zakończone w przyszłym roku. Wykonawca przejął teren budowy, odkrył ciek rzeki Lamus, zaczął korytować alejki. Trwają roboty budowlane w tym momencie. Robimy przebudowę całego parku, więc zdejmujemy tak naprawdę nawierzchnię, wierzchnią warstwę i w tym śladzie będziemy mieć nowe alejki, płytki.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Chciałam jeszcze dopytać o ochronę siedlisk na Brusie. Co tam w zakresie tego, będzie realizowane przez Miejskie Centrum Inwestycji?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Przygotuję taką informację a propos tych dwóch projektów, tak żebyście Państwo radni mieli szczegółowe informacje o tym, co tam jest w zakresie.”

• Wydział Gospodarki Komunalnej

Dyrektor p. Ewa Jasińska: „Budżet Wydziału Gospodarki Komunalnej, jeśli chodzi o wydatki bieżące znajduje się na stronach od 235 do 237, a majątkowe na stronie 303. Wszystkie wydatki mamy w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska z kwotą 444 mln 36 tys. 288 zł. W pozostałych wydatkach związanych z gospodarką komunalną mamy kwotę 156 mln 595 tys. 808 zł. Zadanie, które dotyczą Komisji to: *„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości bez zawarcia umów”*, *„Utrzymanie kanalizacji deszczowej”* na kwotę 11 mln 248 tys.

921 zł. Głównie tutaj jest czynsz dzierżawny od Łódzkich Inwestycji i utrzymanie kanalizacji deszczowej powierzone ZWiK. Mamy utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej na kwotę 4 mln 237 tys. 500 zł i wydatki związane z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach gminnych na kwotę 135 mln 155 tys. 187 zł. W rozdziale pozostałe wydatki związane z ochroną środowiska mamy 5 mln zł. To są opłaty za usługi wodne, to co przekazujemy do Wód Polskich. Mamy następnie utrzymanie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w mieście na kwotę 2 mln 60 tys. zł. Głównie są to roboty konserwacyjne i zabezpieczające przed powodzią na rzekach i zbiornikach wodnych związanych z kanalizacją deszczową na terenach miasta. Mamy wydatki miasta na realizację zadań w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, to jest największa kwota, bo to jest odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od nieruchomości zamieszkałych, czyli od mieszkańców na kwotę 275 mln 633 tys. 100 zł. W wydatkach majątkowych mamy dwa zadania związane z Komisją, to jest „*Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych*” na kwotę 10 mln 797 tys. zł. Głównie tutaj mamy inwestycje związane z zaopatrzeniem wody i odprowadzaniem ścieków dla miasta Łodzi na kwotę 9 mln 797 tys. zł. Mamy tutaj odkupienie wodociągu i zakup deszczówki od Łódzkich Inwestycji. Drugie zadanie to jest „System odwodnienia miasta - etap drugi”, 1 mln złotych. Są to pieniądze potrzebne na przygotowanie wniosku do FENIX – a.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Kształtowania Środowiska,**

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Wydatki Wydziału Kształtowania Środowiska są przedstawione w stronie 242 do 244 i 305, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Jeszcze chciałabym zwrócić uwagę, iż z uwagi na fakt, że mam nadzór merytoryczny nad Schroniskiem dla zwierząt i przypisanym już teraz do Schroniska Ośrodkiem Rehabilitacji Dzikich Zwierząt. To są też pozycje wykazane finansowo w moim budżecie. Niemniej jednak są to pozycje wydatkowane przez Schronisko i Ośrodek. Zatem ogółem mówimy tutaj o kwocie 15 mln 243 tys. 883 zł, jeśli chodzi o wydatki bieżące. i ponad 2 mln zł, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Główne zadania to tak jak wspomniałam to jest Schronisko dla zwierząt, które jest przypisane do mojego budżetu. Mamy też kwestie związane z działaniami w zakresie realizacji polityki

klimatycznej. Mamy granty dla mieszkańców, które będziemy przyznawać. Mamy kwestie związane z ochroną bioróżnorodności pod kątem prowadzenia kursu pszczelarstwa, który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Mamy dwa projekty z ZIT-u - Odtwarzanie siedlisk i ekosystemów na terenach parków leśnych, które zostały utworzone. Mamy również zadanie „Łódzkie szkoły do klimatu” - kompetencje w przyszłości, które obejmuje 123 szkoły i jest realizowane we współpracy z Wydziałem Edukacji. Mamy też zaplanowane środki na działania edukacyjne i edukacyjno-promocyjne w zakresie ekologii, ochrony środowiska. One też po części wypełniają założenia panelu obywatelskiego, do którego mieszkańcy pewne rzeczy zgłaszali. Mamy program Zazieleniamy, który jest realizowany już sukcesywnie od paru lat. W tym roku on niestety się nie odbył, ponieważ zmieniła się ustawa i musieliśmy po prostu inaczej przeformułować pewne założenia. I stąd pojawił się drugi program, czyli właśnie mikrogranty, bo nie chcieliśmy, żeby mieszkańcy byli pokrzywdzeni, żeby też mogli jakieś swoje granty składać. Natomiast z programem Zazieleniamy oczywiście dalej ruszamy od nowego roku, bo wszystkie te formalne kwestie przepracujemy. W zakresie takich większych pozycji jeszcze mamy oczywiście wydatki majątkowe. Tutaj mamy opracowanie dwóch dokumentacji, jeśli chodzi o inwestycje. Tutaj chcieliśmy zrobić na przykład kwestie związane z położeniem, analizą fotowoltaiki na dachach, na Schronisku i końcach w Schronisku dla zwierząt. Mamy też zadanie już kontynuowane, dofinansowane zadanie z WFOŚ, jeśli chodzi o utworzenie bazy edukacyjnej na Rzece Jasień. Mamy zadanie związane z postawieniem Muminka na szlaku Łodzi bajkowej. Mamy zadanie związane z odkrywaniem łódzkich rzek. To są działania na ten moment, jeśli chodzi koncepcyjne. W WPF mamy jeszcze kwestię właśnie utworzenia tej bazy edukacyjnej na Rzece Jasień i jeśli chodzi o zadanie związane z Muminkiem i z tymi działaniami koncepcyjnymi. W uzupełnieniu chciałabym poinformować, że 67 tys. zł z VAT to są prawa autorskie do Muminka.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Ja jeszcze chciałam o Łódzkie szkoły dla klimatu, czy ten projekt już wystartował, czy on będzie startował od nowego roku, bo tam chyba jest jakieś przesunięcie.”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „On w pewnych swoich formach już wystartował, bo ma i tę warstwę edukacyjną i ma też warstwę montowania pewnych elementów, czy małej architektury, czy zieleni, czy rozwiązań retencyjnych w szkołach. Ta część inwestycyjna będzie w kolejnych etapach. Jeśli chodzi o taką część przygotowania, to już ruszyło, już mieliśmy spotkanie ze wszystkimi dyrektorami, czy osobami wyznaczonymi z każdej placówki, jako otwarcie projektu, konsultujemy też z jednostkami, co jest im na przykład potrzebne, jeśli chodzi o wyposażenie w kontekście ogrodów, które będą w tych szkołach robione. Więc tak, to już się dzieje, ale taki większy rozpęd na pewno będzie w przyszłym roku.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czyli to będą jednak też ogrody, nie tylko parklety?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Mikroogrody i to też zależy od placówki, bo są placówki, w których można na przykład tylko beczkę retencyjną, bo nie ma po prostu fizycznie miejsca, więc to tutaj zależy od jednostki.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Sam program edukacyjny kiedy wystartował?”

Kierownik w Wydziale Kształtowania Środowiska p. Agnieszka Pietrzak: „Część edukacyjna wystartuje wiosną. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowania postępowania, zamówień publicznych i uzgadniania ze szkołami harmonogramu, jesteśmy w fazie przygotowawczej.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czy koniec będzie przed wakacjami, czy to będzie jeszcze kontynuowane?”

Kierownik w Wydziale Kształtowania Środowiska p. Agnieszka Pietrzak: „To jest kontynuowane do końca 2027 roku, podzielone będzie na etapy, ponieważ jest 123 szkół, musimy to podzielić, bo fizycznie nie jesteśmy w stanie przeprowadzić tych warsztatów, zajęć edukacyjnych i tej części szkoleniowej dla nauczycieli jednocześnie w 123 placówkach. Dzielimy to na etapy, dzielimy też na szkoły podstawowe, licea. Też ze względu na okres maturalny, egzamin ósmoklasistów, musimy się też wpisać w cały taki plan i podstawę programową, która jest realizowana w szkołach.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Chciałam się jeszcze dopytać o odkrywanie rzek, bo Pani dyrektor powiedziała, że to jest na razie na

etapie koncepcji. Czy my tam w ogóle cokolwiek mamy, czy jakiś projekt, wystąpiliśmy o środki, czy jesteśmy w stanie się załapać na te środki z Feniksa?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Obecny Feniks jest bardzo trudny, jeśli chodzi o złożenie wniosków w zakresie wprost odkrywania rzek. Z udziałem Wydziału Gospodarki Komunalnej robimy raczej takie założenia dotyczące bardziej retencji i odkrywania odbetonowywania. Próbuje tam zgłosić w tym zakresie Plac Dąbrowskiego, żeby uzyskać dofinansowania właśnie na ten projekt. Rzeki są bardzo trudnym aspektem, żeby je zgłaszać do dofinansowań, z uwagi na fakt ogromnych wymogów formalnych po stronie jakby grantodawcy. Bardzo długi proces jest tutaj wymagany przez uzgodnienia z Wodami Polskimi. Natomiast we wszystkich wnioskach dotacyjnych jest wymagana formuła wodnoprawna, czy pozwolenie wodnoprawne, które czasami się proceduje po rok, półtora roku, a potem ten grant na przykład znika. Natomiast też jesteśmy na takim w cudzysłowie równoległym torze komunikacji z Wodami Polskimi, bo być może będziemy szykowali się wspólnie razem z nimi do złożenia w przyszłym roku grantu, czy wniosku o dofinansowanie do dosyć złożonego i trudnego programu, czyli programu LIFE, który jest programem inwestycyjno-naukowym. Bez wsparcia Wód Polskich on jest też trudny czasami do przejścia, bo to oni też decydują w dużym stopniu merytorycznie. Ale jesteśmy na fazie jakby uzgodnienia z nimi ram tego projektu i faktycznie wymyślenia czegoś, co w cudzysłowie przez ten LIFE mogłoby przejść, bo tam musi być taki komponent naukowo-innowacyjny. Jeśli chodzi o te zabudżetowane środki, to mamy oczywiście pieniądze na Rzekę Jasień. Mamy podpisaną już umowę z wykonawcą, tylko z uwagi na uwarunkowania formalne i tam nie wyjaśnienie chociażby jakiejś rażąco niskiej ceny, to się chwilę przedłużało, ale w przyszłym tygodniu mamy pierwsze spotkanie już z wykonawcą, więc już zaczynamy. Oni będą robili koncepcję właśnie na Rzekę Jasień, jak ją we właściwy sposób zagospodarować, tak żeby ona była taka i środowiskowa i też jakby rekreacyjna, bo mnie się marzy podejście takie, które kiedyś z profesorem Zalewskim uzgodniliśmy, czyli 50-50, 50% dla środowiska, 50% dla natury, więc staramy się w jakimś stopniu do tych aspektów rzecznych tak podchodzić. My mamy dokumenty poprzednie, w której po prostu niestety chyba z uwagi na uwarunkowania polityczne nie dostaliśmy w poprzednich latach dofinansowania i chcemy tą dokumentację zaktualizować i faktycznie gdzieś na nowe dofinansowanie na bazie tych nowych dokumentów się ubiegać.”

Radny p. Marcin Hencz: „Czy chodzi o Park Julianowski?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Też. Oczywiście to jeszcze było 3 lata temu mamy całą koncepcję dosyć fajną, koncepcja jest nadal w jakimś stopniu aktualna, tylko musi być zaktualizowana pod różne wymogi formalne, kryteria i tak dalej. Oczywiście mamy to zadanie związane z bazą edukacyjną na rzece Jasień, bo to nie jest tylko baza edukacyjna, to jest tak nazwane zadanie, natomiast to jest i w jakimś stopniu i tam ma być upływająca wyspa taka czyszcząca, w jakimś stopniu staw przy Przędzalnianej, ma być zielona plaża, renowacja pomostu, dosadzenie jakichś roślin i kwestie związane też z nowymi ławkami, tak żeby mieszkańcy wokół tego zbiornika w fajnych warunkach mogli spędzać czas.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czyli tam przy Przędzalnianej, jest ta baza. Z jakich to jest środków?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „To jest z WFOŚ. Będziemy teraz postępowanie stawiać na koncepcję i te wszystkie takie dokumentacje projektowe i później będziemy to realizowali. Myślę, że zaczniemy na wiosnę.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czyli jest szansa, że ten 2026 i będzie zakończone.”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Chcemy to zakończyć do końca 2026 roku.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Chciałam dopytać jeszcze o ten projekt LIFE, o której rzece rozmawiamy?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „O kilku rzekach. Chcemy taki kombajn spróbować zgłosić. Mogą być na przykład dwie rzeki z dopływami na przykład. Chcemy spróbować taki większy obszar zrobić. Przedwczoraj było spotkanie też z udziałem właśnie Wód Polskich, WGK i mojego zespołu, ale jeszcze nie dotarłam do nich na tyle, żeby zebrać całą informację. Chodzi o kilka rzek, szerszy obszar, dlatego to jest takie rozbudowane zadanie.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Sam ten program jest bardzo trudny. Ja już tam kiedyś próbowałam kogoś wspierać i to jest rzeczywiście bardzo, bardzo wymagający program.”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Dlatego bez Wód Polskich, czy zaangażowania z tego wyższego w cudzysłowie szczebla, to byśmy chyba nie podjęli się, bo tak jak z motyką na słońce.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Rozumiem, że jest współpraca też z naszymi uczelniami?”

Dyrektor p. Anna Wierzbicka: „Tak, z Wydziałem Biologii i między innymi z doktor Kingą Krause. Oni też byli doproszeni na to spotkanie, tylko ja akurat nie mogłam uczestniczyć, więc jeszcze nie zdążyłam się zaktualizować.

- **Wydział Ochrony Środowiska**

Dyrektor p. Michał Baryła: „Dochody Wydziału to strona 131 z kwotą 4,8 mln zł ogółem z podziałem na powiat i gminę. Na powiat 400 tys. zł, 4,4 mln zł na gminę. Jeżeli chodzi o wydatki Wydziału, to są to tylko i wyłącznie wydatki bieżące, nie mamy na razie tutaj wpisanych majątkowych. To jest strona 250, 25 tys. zł na dofinansowanie Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego, czyli przekazanie 2% wpływów z podatku rolnego. Kolejny i największy tytuł to jest Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Na przyszły rok zaplanowano na ten cel 201 tys. zł. W ramach tego programu będzie realizowana m.in. opieka całodobowa i ta część programu, która jest przed jeszcze budżetem obywatelskim. Jeśli chodzi o WPF, to znajduje się on na stronie 25. Tutaj te pieniądze, które są na nasz Program opieki, są jednocześnie w WPF-ie wpisane, żebyśmy mogli robić właśnie przetarg na okres grudzień, styczeń i do marca. Na przyszły rok to jest 201 tys. zł, a narastająco od 2015 roku to jest 2,7 mln zł. Pozostałe to są już drobne tytuły. To czego nie ma na razie w budżecie, to jest budżet obywatelski, który dopiero będzie teraz wprowadzany. Na przyszły rok na nasz program związany z kotkami, to będzie prawie 1 mln złotych z budżetu obywatelskiego. I to co będziemy jeszcze chcieli wprowadzić na lata 2026-2027, to jest Mapa akustyczna miasta Łodzi i to będziemy chcieli w ramach też WPF-u, jakaś zadanie dwuletnie, ale z odbiorem w czerwcu 2027 roku. Natomiast pewnie gdzieś na początku roku pojawimy się z taką prośbą do Wysokiej Rady o to, żeby to zadanie wprowadzić.”

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Zarząd Dróg i Transportu**

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Zadania majątkowe Zarządu Drugi Transportu, które mogą zainteresować Państwa Komisję, to strona 312 - Modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście - etap trzeci. Koszt tego zadania 6 mln

2 tys. zł, wkład własny 300 tys. zł, pożyczka 2 mln 865 tys.900 zł i dotacja 3 mln 136 tys. 100 zł. Tutaj przeprowadzono audyt dla ponad pięciu tysięcy sztuk punktów oświetleniowych. Ilość zmodernizowanych opraw będzie uzależniona od ceny otrzymanej w przetargu. Zadanie ma przede wszystkim zmniejszyć redukcję mocy o 40%, a co w godzinach 23.00-5.00 rano, a co za tym idzie zmniejszyć też pobór.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy jest jakaś lista, może nie konkretnych opraw, ale na przykład ulic?”

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Audyt przeprowadzono na Retkini.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Czy to będzie tylko na Retkini?”

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „W tym zadaniu, tak.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Kiedy kolejne osiedla?”

Z-ca dyrektora p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „W kolejnych latach. Będzie to kolejne zadanie.”

Podsumowując **przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz:** „Mam pewien problem takiej natury, że mamy tą poprawkę, mamy tę wątpliwą sytuację z tymi kwotami w podtrzymaniu zieleni w Zarządzie zieleni miejskiej. Ja również złożyłam do Pani Prezydent wniosek budżetowy właśnie o zwiększenie, więc zakładam, że to się będzie gdzieś zbiegało z tym zakresem tej autopoprawki. Nie wiem, co Państwo radni uważają, ale może zaproponowałabym przegłosowanie, wstrzymania się z wydaniem opinii do momentu, kiedy otrzymamy tę autopoprawkę, tak żebyśmy mogli jako Komisja, bo ja mam przecucie, że to jest duży problem, dla mnie na pewno, ale pewnie też dla części radnych komisji, te małe środki niewystarczające w mojej ocenie na utrzymanie zieleni. Więc to jest moja propozycja.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Pani Przewodnicząca, Komisja jest w zasadzie zobowiązana do 2 grudnia wydać tą opinię. Autopoprawka do 2 grudnia na pewno się nie pojawi, więc nie ma możliwości oczekiwania na autopoprawkę z wydaniem opinii. Oczywiście Komisja może odstąpić od wydania opinii, ale ja bym tego nie

rekomendował. Natomiast, jeżeli można coś zasugerować ewentualnie, to jest to rozwiązanie, które w niektórych komisjach występowało. Oczywiście formalnie jest jeszcze takie rozwiązanie, że można przygotować propozycję poprawki komisji, z tym, że ja zdaję sobie sprawę z tego, że robienie poprawki na gorąco, na szybko, która wymagałaby już konkretnego wskazania źródła jest generalnie działalnością, którą bym określił mianem niebezpiecznej, ze względu na to, że poprawka musi być zbilansowana. Natomiast pamiętam, że takie rozwiązania były kiedyś podejmowane nie w tej kadencji, ale kiedyś były podejmowane np. przez Komisję Planu, że komisja przyjmowała stanowisko zwracające się do Prezydenta o przeznaczenie zwiększonych środków na coś. W przypadku Komisji Planu to było co innego. I myślę, że takie stanowisko jednocześnie z opinią moglibyśmy przygotować. I to jest pewne rozwiązanie, które bym ewentualnie proponował podjąć.”

Radny p. Kosma Nykiel: „ Jak słyszę stanowisko komisji, to stanowisko komisji ma taką moc, że my sobie coś powiemy i napiszemy i to nie jest realizowane. Pragnę przypomnieć nasze stanowisko w sprawie ulicy Wycieczkowej, gdzie ten ruch w tym momencie przypomina ruch na autostradzie i to stanowisko w żaden sposób nie zostało przez Prezydenta miasta wzięte pod uwagę. Więc myślę, że dużo lepiej i bezpieczniej dla nas, myślę, że nam wszystkim zależy na tym, żeby te większe środki na utrzymanie zieleni się znalazły. Więc takie stanowisko jest takim listkiem figowym, który tak naprawdę nic nie zmienia.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Przypomnę, że komisja wydaje tylko opinie i jedynym skutkiem braku opinii wydanej do momentu sesji to będzie to, że sobie radni będą mogli porozmawiać na sesji i pozadawać pytania z ręki, a nie pisać ich wcześniej. Natomiast praktycznie to nie jest wiążące w żaden sposób dla Rady i posługując się sposobem podejmowania raczej argumentacji Pana radnego, to można wyjść z założenia, że w ogóle komisja jest niepotrzebna, bo skoro to, co napisze komisja jest listkiem figowym. Ja chciałem zwrócić uwagę, że praktyka, która była z tymi stanowiskami, które podejmowała akurat Komisja Planu w poprzedniej kadencji, była taka, że one były uwzględniane, bo to chodziło akurat o pewne kwestie, jeśli chodzi o wynagrodzenia. Więc to nie jest tak i nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, że to ma tylko i wyłącznie charakter listka figowego, zwłaszcza w sytuacji, że ze strony urzędników padły wyraźne deklaracje dotyczące weryfikacji tego. Także ja bym apelował po prostu o niedeprecjonowanie stanowisk komisji jako takich.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „To ja mam taką propozycję wobec tego, że oczywiście Komisja przed sesją stanowisko na pewno wyda i tutaj ja nie widzę innej możliwości. Natomiast dajmy sobie chwilę czasu, ja bym chętnie wznowiła obrady tej komisji, jeżeli oczywiście Państwo radni się do tego przychylą.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ja stawiam wniosek formalny o przyjęcie stanowiska Komisji dzisiaj. Prosiłbym Panią przewodniczącą o poddanie go pod głosowanie.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Skladam kontrwniosek.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Wnioski możemy przegłosować. Natomiast ja jednak chciałabym przegłosować tą przerwę do 2 grudnia, tak żebyśmy mieli czas jednak porozmawiać. Ja bym też się chciała spotkać w sprawie tego wniosku. Chciałabym też, żeby Zarząd Zieleni Miejskiej ten wniosek otrzymał. Na pewno jesteśmy w stanie do tego wrócić przed sesją i taką opinię wydać.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz poddała pod głosowanie wniosek radnego p. Mateusza Walaska, aby Komisja w dniu dzisiejszym wydała opinię do budżetu na 2026 rok.

W głosowaniu: przy 2 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał większości.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz poddała pod głosowanie kontrwniosek radnego p. Kosmy Nykiela, aby w dniu dzisiejszym nastąpiła przerwa w obradach Komisji do 2 grudnia 2025 r.

W głosowaniu: przy 5 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

W tym punkcie przewodnicząca Komisji przerwała obrady Komisji i ogłosiła przerwę w obradowaniu.

Dnia 2 grudnia 2025 r. o godz. 9:00 po stwierdzeniu quorum niezbędnego do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz wznowiła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Chciałam się tylko upewnić, że ta autopoprawka będzie wchodziła tak jak rozmawialiśmy na poprzednim posiedzeniu.”

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „Cały czas Zarząd Zieleni Miejskiej jest poddawany analizom. W tej chwili Pan Skarbnik też analizuje wykonanie. Mogę powiedzieć, że jeśli chodzi o nasze analizy na tamten czas, to przykładowo na miesiąc sierpień wykonanie w Zarządzie Zieleni wynosiło 25 mln zł, przy planie 51 mln zł. Za 9 miesięcy mam wykonane wydatki 30,3 mln zł, a plan 51,7 mln zł. To jest sprawozdanie z Zarządu Zieleni. Analizujemy to, dlatego że może być taka sytuacja, że przyszły faktury, na przykład w październiku i w listopadzie.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz: „Rozumiem, że to jest jakby cały budżet, a nie mówimy tutaj o utrzymaniu, bo utrzymanie to jest tego mały wycinek. Mówiąc o utrzymaniu, to tam mieliśmy w budżecie 16 mln zł.”

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „Też analizowaliśmy utrzymanie i tu w utrzymaniu też były jeszcze pieniądze. W utrzymaniu, ja sprawdziłam z bieżącego wykonania, nawet z takiego zestawienia, które przysłała mi Pani dyrektor z Zarządu Zieleni dzisiaj, wybrałam utrzymanie terenów zieleni i drugie zadanie wydatki na utrzymanie zieleni w pasach dróg. To plan tutaj w tych dwóch zadaniach łącznie wynosi 16,5 mln zł, a wykonanie w tych dwóch zadaniach to jest 9 mln 800 tys. zł. Pozostaje w wydatkach 6 mln 700 tys. zł.”

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz zaproponowała przyjęcie stanowiska Komisji o zwiększenie środków na utrzymanie zieleni w Zarządzie Zieleni Miejskiej. Stanowisko wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W głosowaniu: przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” stanowisko zostało przyjęte przez Komisję.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag **przewodnicząca Komisji p.**

Magdalena Gałkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok – **druk nr 253/2025** w zakresie:

- Biura Energetyki i Jakości Powietrza,

- Miejskiego Centrum Inwestycji,
- Wydziału Gospodarki Komunalnej,
- Wydziału Kształtowania Środowiska,
- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Zarządu Dróg i Transportu,
- Zarządu Zieleni Miejskiej.

Komisja w głosowaniu: **4** głosami „za”, **2** głosami „przeciw” **1** głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok – **druk nr 253/2025**.

Następnie **przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 - **druk nr 254/2025** w zakresie merytorycznych zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu: **5** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” **2** głosami „wstrzymującymi się” **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 - **druk nr 254/2025**.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz poinformowała, że do Komisji wpłynęła odpowiedź z Departamentu Ekologii i Klimatu w sprawie powołania Zespołu ds. dzikich zwierząt. Ponadto do Komisji została skierowana informacja z Zarządu Zieleni Miejskiej na temat powierzchni parków będących w utrzymaniu przez ZZM.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marek Michalik postawił wniosek, aby na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji przedyskutować sprawę związaną z inwestycją w Arturówku.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz przychyliła się do złożonego wniosku.

Przewodnicząca Komisji p. Magdalena Gałkiewicz podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Gałekwicz