

Protokół nr 31/XII/2025
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 2 grudnia 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 27. posiedzenia Komisji.
3. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2050.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 274/2025.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 275/2025.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 50 – **druk nr 260/2025.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży w drodze przetargu samodzielnych lokali mieszkalnych, samodzielnych lokali

użytkowych, garaży i samodzielnych pomieszczeń gospodarczych

– **druk nr 259/2025.**

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Jana Pawła II 5 i ulicy Władysława Króla 2 oraz na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu tych nieruchomości oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Parowozowej 1/3 i alei Marszałka Józefa Piłsudskiego 145 – **druk nr 273/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” – **druk nr 236/2025.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” i nadania jej statutu – **druk nr 237/2025.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Sieradzu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – **druk nr 271/2025.**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Łowiczu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – **druk nr 272/2025.**
13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- **w pkt. 6a.** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Starorudzkiej 50, Starorudzkiej bez numeru, Demokratycznej 49 i Ekonomicznej bez numeru – **druk nr 261/2025,**
- **w pkt 8a.** - projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź – **druk nr 281/2025.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 6a:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Starorudzkiej 50, Starorudzkiej bez numeru, Demokratycznej 49 i Ekonomicznej bez numeru – **druk nr 261/2025.**

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 6a.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 8a:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź – **druk nr 281/2025.**

Komisja w głosowaniu: przy 5 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 8a.**

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 27. posiedzenia Komisji.
3. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2050.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – **druk nr 274/2025 wraz z autopoprawką.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – **druk nr 275/2025 wraz z autopoprawką.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 50 – **druk nr 260/2025.**
- 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały projektu uchwały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Starorudzkiej 50, Starorudzkiej bez numeru, Demokratycznej 49 i Ekonomicznej bez numeru – **druk nr 261/2025.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży w drodze przetargu samodzielnych lokali mieszkalnych, samodzielnych lokali użytkowych, garaży i samodzielnych pomieszczeń gospodarczych – **druk nr 259/2025.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Jana Pawła II 5 i ulicy Władysława Króla 2 oraz na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu tych nieruchomości oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Parowozowej 1/3 i alei Marszałka Józefa Piłsudskiego 145 – **druk nr 273/2025.**
- 8a. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź – **druk nr 281/2025.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” – **druk nr 236/2025.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” i nadania jej statutu – **druk nr 237/2025.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Sieradzu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – **druk nr 271/2025.**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Łowiczu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych

na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – **druk nr 272/2025.**

13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 27. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 27. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 27. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół z 27. posiedzenia Komisji pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół z 27. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przekazał prowadzenie posiedzenia wiceprzewodniczącemu Komisji p. Robertowi Pawlakowi.

Ad. pkt. 3. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2050.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zaprezentował projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2050: „Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to jak co roku łącznie z budżetem przedstawiamy skorygowany projekt wieloletniej prognozy finansowej. Tym razem jest to na lata 2026-2050. Wieloletnia Prognoza powinna opiewać co najmniej na rok budżetowy plus trzy lata, ale ze względu na to, że mamy zaciągnięte zobowiązania aż do roku 2050 to jest kwestia przede wszystkim przedsięwzięcia PPP dotyczącego parkingów kubaturowych, gdzie mamy zapisane zobowiązania do roku 2050, dlatego ta Wieloletnia Prognoza jest do tego roku przygotowana. Jeżeli chodzi o ten pierwszy załącznik, czyli Wieloletnią Prognozę Finansową, to tak jak była prezentacja, to wzrosty, które są przyjęte od

roku 2027 i lata następne i zasady, którymi kierowaliśmy się przy przyjmowaniu poszczególnych pozycji zarówno dochodowych jak i wydatkowych są opisane w objaśnieniach przyjętych wartości Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2050. To jest załącznik numer trzy. Jeżeli chodzi o rok 2050, to nie będę mówił, bo to jest kwestia dyskusowania projektu budżetu, natomiast dla roku 2027 na stronie trzeciej macie Państwo informacje. Jeżeli chodzi o dochody z PIT-u, to ta kwota była planowana wskaźnikiem wzrostu przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej. To jest na bazie dokumentu przyjętego przez Ministra Finansów w zakresie wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych z lipca tego roku. W związku z tym na każdy następny rok również taki wskaźnik był przyjmowany dla określenia PIT-u, dla określenia CIT-u. Również z tego dokumentu waloryzacja następowała wskaźnikiem wzrostu PKB. Subwencja oraz dotacje to przede wszystkim był wskaźnik inflacji, natomiast pozostałe dochody oczywiście w zakresie tych środków np. unijnych, to oczywiście zgodnie z podpisanymi umowami to było przyjmowane, dlatego jeżeli Państwo zobaczycie tą całą grupę dochodową, no to ona np. ma spadek o 3%, ale to wynika z innych środków przeznaczonych na cele bieżące, przede wszystkim z dotacji unijnych. Jeżeli chodzi o pozostałe dochody, to tutaj braliśmy pod uwagę m.in. nasz zasób oraz trendy, które są obserwowane w ostatnich latach, a w sytuacji kiedy to było utrudnione również przyjmowaliśmy wzrosty na poziomie wskaźnika inflacji. Jeżeli chodzi o rok 2028, to na stronie czwartej Państwo znajdują się ogólne zasady. Jeżeli chodzi o wydatki, to przede wszystkim ta część, którą można było wyszacować jak obsługa długu, to przyjmowaliśmy oprocentowanie szacowane. Przyjmowaliśmy przede wszystkim, że to będzie np. dla roku 2028 - 5% i później zakładaliśmy też utrzymanie tego przeciętnego poziomu na lata następne. Natomiast w zakresie wynagrodzeń i pozostałych wydatków bieżących, to przede wszystkim braliśmy pod uwagę wskaźniki inflacji, które były przyjmowane właśnie przez Ministerstwo w tych wytycznych. Te wytyczne przyjmowane przez ministra co roku są aż do 2060 roku, te wszystkie wskaźniki. Także to jest wszystko robione na bazie dokumentów w dużej części zewnętrznych. Jeżeli chodzi o dochody, to najważniejsze są poziomy deficytów wynikające z ukształtowania się poziomu dochodów i wydatków. Po pierwsze ogółem deficyt jak na razie mamy planowany do roku 2027, to jest ponad 311 milionów złotych. Oczywiście wynika to z tego, że na dzień dzisiejszy do roku 2027 powinna zakończyć się obecna perspektywa finansowa, a więc wydatki

majątkowe w tym okresie są znaczące. Oczywiście w dużej części te wydatki majątkowe przełożą się jeszcze na dwa kolejne lata, ale na dzień dzisiejszy powinniśmy planować do roku 2027. Potencjalne aneksy do umów o dofinansowanie spowodują, że będą dociążone odpowiednio w późniejszym terminie lata 2028-2029. Jeżeli chodzi natomiast o potencjalne nowe środki, nową perspektywę, to oczywiście na dzień dzisiejszy jest tyle niewiadomych, że tego w Wieloletniej Prognozie nie mamy. Także jak widać wydatki majątkowe ponad 1 miliard 121 mln złotych w roku 2027, w 2028 roku spadają do 604 milionów złotych i później będą utrzymywać się na takim niskim poziomie, myślę, że do czasu pojawienia się środków z kolejnej nowej perspektywy finansowej. Jeżeli chodzi o ten drugi wskaźnik, czyli nadwyżkę operacyjną, to ona tak jak powiedzieliśmy po trzech latach prognozowanej w projektach budżetu czy budżetach uchwalonych deficytu operacyjnego w 2026 roku pojawia się nadwyżka i ona powinna rosnąć. Jeżeli nie będzie żadnych turbulencji, to ona powinna rosnąć, czyli zakładamy, że będzie odtwarzanie nadwyżki operacyjnej do poziomów sprzed turbulencji, a więc sprzed 4-5 lat wstecz. Kolejna kwestia to zadłużenie. Zadłużenie na koniec 2026 prognozowane jest na poziomie 6 miliardów 113 milionów złotych. Ono do 2027 roku ma rosnąć. Na dzień dzisiejszy w Wieloletniej Prognozie zakłada się, iż ten maksymalny poziom to rok 2027, 6 miliardów 390 milionów 300 tysięcy złotych. Później następuje spadek. Ostatnie spłaty zadłużenia prognozowane są na rok 2040, przy założeniu oczywiście, że obecny dług i ten prognozowany na rok 2026 będzie spłacony. Oczywiście musimy pamiętać, że w sytuacji, w której będzie kolejna perspektywa, w sytuacji, w której będziemy musieli zabezpieczać kolejne wkłady na kolejne przedsięwzięcia, to ten poziom może się zmienić. Jeżeli chodzi o wskaźniki limitujące dług, wynikające z ustawy o finansach publicznych, to on jest w granicach norm ustawowych. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2, czyli ten wykaz przedsięwzięć wieloletnich, to tutaj przede wszystkim przedsięwzięcia najbardziej odległe to są parkingi kubaturowe do roku 2050, ale na dzień dzisiejszy łączne nakłady finansowe, które są ujęte w ramach limitów wydatków, to jest ponad 40 miliardów 367 milionów 543 tysiące 808 złotych. Podsumowane znajduje się na stronie pierwszej tego wykazu. To jest łącznie 346 przedsięwzięć. Wydatki bieżące to są w większości na ponad 33 miliardy 849 milionów złotych, wydatki majątkowe na ponad 6,5 miliarda złotych. Bieżących przedsięwzięć mamy 218, majątkowych 128. Ten wykaz przedsięwzięć jest tak skonstruowany, że jest podzielony na takie trzy grupy. Pierwsza grupa to są te

wydatki na programy, projekty lub zadania związane z projektami tak naprawdę unijnymi. I tutaj tych przedsięwzięć mamy 101 na łączną kwotę 1 mld 472 mln 25 tys. 498 złotych. Przedsięwzięć bieżących mamy 85, a majątkowych 16. Te bieżące to wynikają przede wszystkim z wyspecyfikowania wszystkich nawet tych małych projektów bieżących, które przede wszystkim dotyczą placówek oświatowych i ich jest bardzo dużo. Druga grupa przedsięwzięć ujęta jest na stronie dziewiętnastej WPF-u. Druga grupa to wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami PPP. Łącznie 330 mln 726 tys. 981 zł. I tutaj mamy cztery przedsięwzięcia zapisane, przy czym dwa są bieżące, dwa są majątkowe. I trzecia, największa grupa to są wydatki i programy, projekty lub zadania pozostałe, inne niż wymienione w tych dwóch pierwszych grupach. Ich jest łącznie 241. Łączna wartość 38 miliardów 564 mln 791 tys. 329 złotych. Oczywiście znaczna część z tych wydatków to są przede wszystkim wydatki bieżące, bo tych zadań w tej grupie jest 131, majątkowych jest 110. Ale musimy pamiętać, że w ramach tych wydatków bieżących gro zadań ma taki charakter operacyjny związany z koniecznością podpisywania umów wieloletnich na zadania, które są związane z bieżącą obsługą Urzędu i jednostek organizacyjnych, czy to są jakieś umowy sprzątania, wynajem pojazdów, zakup energii i tak dalej. To wszystko jeżeli są przedsięwzięcia czy umowy zawieralne na okres dłuższy niż rok też mają odzwierciedlenie w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na końcu znajduje się informacja uzupełniająca, to jest na stronie ósmej załącznika numer trzy - objaśnienia do wykazu przedsięwzięć na lata 2026-2029, gdzie w dużej części wskazane są na niektóre przedsięwzięcia źródła finansowania danego przedsięwzięcia oraz kwoty potencjalnego tego dofinansowania.”

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2025 rok – druk nr 274/2025 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Mam pytanie do MOPS. Chciałabym, żeby omówione zostały podstawy do tej autopoprawki.”

Przedstawiciel MOPS nie był obecny na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2025-2050 – druk nr 275/2025 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7 i 8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **4** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 50 – druk nr 260/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6a. Zaopiniowanie projektu uchwały projektu uchwały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Starorudzkiej 50, Starorudzkiej bez numeru, Demokratycznej 49 i Ekonomicznej bez numeru – druk nr 261/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Mateusz Walasek: „Zostały tam wzniesione jakieś naniesienia, głównie mam na myśli tę karczmę, aczkolwiek chyba ten tor kolejowy też można tak potraktować. Czy one zostały wzniesione przez poprzedniego dzierżawcę?”

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka: „Tak zostały wzniesione przez poprzedniego dzierżawcę.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czy w związku z tym to przedsiębiorstwo ma jakieś roszczenia do miasta w związku z tymi naniesieniami? Jak to wygląda? Czy to jest rozliczone?”

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka: „Nie jest rozliczone. W przypadku wydania nieruchomości, bo wtedy możemy tylko mówić o ewentualnym rozważaniu możliwości zwrotu nakładów, musiałoby dojść do wydania i rzeczywiście przysługuje wtedy zwrot, ewentualnie po wycenie rzeczoznawcy za nakłady, które byłyby pozostawione.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Czyli dopóki on zbywa na przykład przedsiębiorstwo, czy przekazuje w jakiś sposób, to jest potencjalne roszczenie?”

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka:

„Potencjalne oczywiście. Jest to do rozważania, czy w ogóle my te roszczenia uznamy. Na razie nie było takich rozważań.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży w drodze przetargu samodzielnych lokali mieszkalnych, samodzielnych lokali użytkowych, garaży i samodzielnych pomieszczeń gospodarczych – druk nr 259/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Jana Pawła II 5 i ulicy Władysława Króla 2 oraz na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu tych nieruchomości oraz nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Parowozowej 1/3 i alei Marszałka Józefa Piłsudskiego 145 – druk nr 273/2025.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czy można jeszcze poprosić tę Radę Osiedla Stary Widzew, żeby odniosła się do tej sprzedaży?”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: „Oczywiście, że można, niemniej jednak w statucie rad osiedli jest tak, że jeśli w przeciągu 30 dni rada nie odniesie się, to przejmuję się po prostu, że nie miała zastrzeżeń.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę o celu, bo mówimy tutaj o zmianach własnościowych związanych z infrastrukturą konieczną do funkcjonowania MPK. Dzisiaj jest to infrastruktura, która jest własnością miasta. Po tych zmianach będzie to infrastruktura należąca do spółki MPK. I wydaje się, że jest to zasadne. I wydaje mi się, że oczywiście ważna jest dla nas też opinia Rad Osiedla, bo takie mamy procedury, ale tej opinii nie ma. Natomiast chyba, że jesteśmy w stanie bez opinii Rady Osiedla podjąć decyzję, czy jest to działanie celowe czy niecelowe i czy powinniśmy na to wyrazić zgodę. Bo mówimy tutaj o wyrażeniu zgody na sprzedaż tych nieruchomości spółce. A spółka też jest w stu procentach własnością miasta, więc można powiedzieć z jednej kieszeni do drugiej kieszeni. Chociaż jest to też dosyć istotne, bo usprawni i ułatwi też pewnie pracę w MPK, bo nie będzie trzeba zrobić wycen czynszu dzierżawnego, nie będzie trzeba tego czynszu wyliczać. MPK nie będzie musiało płacić czynszu, a miasto nie będzie musiało płacić MPK za ten czynsz.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8a. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź – druk nr 281/2025.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jak my weryfikujemy te zatrzymania?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Wydajemy zgodę na zatrzymywanie się na przystankach w oparciu o rozkłady jazdy, które przewoźnicy nam przedstawiają. Natomiast jeśli chodzi w ogóle o weryfikację, to ITD. ma takie możliwości, że jeżeli ktoś zatrzyma się na przystanku niezgodnie z rozkładem i nie ma na to zezwolenia, oni mają możliwości nakładania za to kar.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy my na przykład wiemy, że są jacyś przewoźnicy, którzy mają busa, jeżdżą sobie np. z Lutomierska do Łodzi i niekoniecznie to zgłaszają?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Tam jest bardzo duża konkurencja i donoszą nam inni przewoźnicy, co się dzieje, że ktoś, tam gdzie się zatrzymuje. Natomiast większość ma zgodę.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Rozumiem, że rynek się sam pilnuje. Wydaje mi się, iż uczciwe jest to, że jeżeli ktoś czerpie pożytki z tego tytułu, że ma przystanek, ma klienta, my ten przystanek przecież odśnieżamy, utrzymujemy, go trzeba remontować, czyścić, sprzątać, to super. Natomiast chodzi tylko o to, żeby nie było tak, że jedni płacą, a drudzy zarabiają.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Zdarzają się tacy nieuczciwi przewoźnicy, którzy nie zatrzymują się na przystanku, tylko się zatrzymują tuż przed lub tuż za. To też się zdarza. Ale oni generalnie bardzo się pilnują w tej branży, jedni drugich.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy my mamy oprócz ITD jakieś narzędzia, które możemy wykorzystać do tej kontroli, żeby na przykład przewoźnik zatrzymywał się na przystanku, bo to też stwarza zagrożenie dla ruchu. Samochody to tak nie zawsze się mogą zatrzymać, a jeśli mają przewóz osób, to też ze względu na bezpieczeństwo pasażerów powinni się zatrzymać na przystanku, bo potem może być taka sytuacja, że pasażer wyjdzie na pas zieleni i skręci nogę, bo tam będzie jakiś dołek i będzie miał potem roszczenie wobec miasta, że on wyszedł teoretycznie na przystanku, skręcił sobie nogę, a to nie jest miejsce przeznaczone do spacerowania.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Jeżeli nie ma zakazu zatrzymywania, to tylko ITD, a jeżeli jest zakaz, to jeszcze Straż Miejska i Policja.

Radny p. Mateusz Walasek: „Pierwsze moje pytanie, bo my tu nowelizujemy stawki dla autobusów, ale czy istnieją w tej tabeli również stawki dla tramwajów?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Nie.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Mam jeszcze jedno pytanie, czy np. w przypadku różnych takich imprez o charakterze np. charytatywnym, jest to jakoś traktowane inaczej, że tam jest możliwość jakiegoś zwolnienia z tej opłaty, kiedy to nie jest przewoźnik komercyjny, tylko to jest np. do puszek zbierane? Jak to wygląda w takich sytuacjach?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Mówimy tutaj o przewoźnikach, którzy wykonują ciągłą usługę, takie zatrzymywanie się, o jakich Pan mówi, to nie wydajemy zgody na takie zatrzymywanie się.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ale czy ono jest legalne, takie zatrzymywanie się w takiej sytuacji?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Zatrzymywanie się na przystankach nie jest legalne. Wtedy trzeba korzystać z miejsc, które są dla autokarów wyznaczone w mieście. Są takie miejsca. Jeżeli nie ma rozkładu, to nie ma zgody na zatrzymywanie się na przystankach.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Co jeżeli ma rozkład?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Jeżeli ma rozkład, to ma zgodę.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Więc właśnie, jeżeli ma rozkład i ma zgodę, ale wtedy musi płacić. Chodzi mi o taką sytuację, kiedy taki przewóz jest elementem jakiejś imprezy charytatywnej.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Rozkłady mają przewoźnicy, którzy wykonują tę usługę, transport zbiorowy w sposób taki ciągły.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli jeżeli incydentalnie ktoś wynajmie autobus sobie na imieniny albo wieziemy kogoś na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, to taki autobus nie może się zatrzymać na przystanku?”

Radny p. Mateusz Walasek: „Moim zdaniem, wedle mojej wiedzy, w przypadku części takich imprez jest rozkład.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Jeżeli jest rozkład, to jest zgoda. Jeżeli nie ma rozkładu, nie ma takiej zgody.”

Radny p. Mateusz Walasek: „Ale chodzi o to, czy w przypadku takiej zgody zawsze musi być opłata?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Musi być.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Pani dyrektor, czy nie można tego jakoś uprościć.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „My działamy zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym. Nie można tego uprościć.

Ustawodawca nie dopuszcza ryczału, tylko opłaty za jedno zatrzymanie się na przystanku.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Czy ten autobus, który jest dla bezdomnych, czy on też płaci jak się zatrzymuje? Zatrzymuje się na przystanku, żeby kogoś pożywić, zabrać, czy on płaci opłatę, czy nie?”

Radny p. Kosma Nykiel: „Ja zakładam, że ten autobus nie realizuje przewozów transportu zbiorowego.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Tam nie kasujemy biletów, on nie robi tego zarobkowo. On wozi zupę a nie ludzi.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Małgorzata Misztela – Grzesik: „Ale on się chyba nie zatrzymuje na przystanku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „On jeździ do osób, które potrzebują tego pożywienia i te osoby niekoniecznie czekają na przystankach.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” – druk nr 236/2025.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **14** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Krzysztof Makowski: „Czy pracownicy przechodzą na takich samych warunkach finansowych, czy jeżeli wynagrodzenia są wyższe w spółce, do której przechodzi, to będzie miał wyrównane to wynagrodzenie?”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: „Pracownicy przechodzą zgodnie z warunkami pracy i płac obowiązującymi w MPO. Jednak porównując PIT-y z jednego roku i tego co ma być w PIT-ach z roku następnego, to kwotowo na tym nie tracą rocznie. Oni jako pracownicy samorządowi mają inaczej liczone wynagrodzenia.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „W obu jednostkach są zupełnie inne sposoby obliczenia wynagrodzeń. Natomiast trzeba przyznać, że niektórzy pracownicy w Zarządzie Gospodarowania Odpadami obecnie więcej zarabiają niż pracownicy MPO, bo w spółce nie zarabia się tak dobrze jak w ZGO na niektórych stanowiskach. Dlatego prezes przygotował taką propozycję, że nie tracą. Natomiast część osób zyska, bo zarabiali mniej. Natomiast generalnie pracownicy powinni być zadowoleni.”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: „Świadczy o tym to, że 31 pracowników podpisało to porozumienie.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czyli restrukturyzujemy to, przenosimy. Pani się spodziewa oszczędności w wyniku tego. Czyli tak, tracimy dwa etaty, czyli tu jest ten koszt.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Oszczędności nie będą polegały na restrukturyzacji zatrudnienia.”

Radna p. Izabela Kaczmarska: „Czyli tutaj strukturalnie nie zmniejsza się wiele, jeśli chodzi o ilość mieszkańców. Natomiast Państwo widzicie oszczędności w przetargach.”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: „Tak, do tej pory dwa PSZOK - i są w MPO, dwa PSZOK - i są w ZGO. W każdym PSZOK – u inaczej odpady są przyjmowane, inaczej są zagospodarowane, różne ilości ludzi pracują. My to teraz chcemy wprowadzić jeden regulamin dla czterech, żeby mieszkańcy wiedzieli. Poza tym kompostownia jak przejdzie do MPO, MPO ma większe szanse na zdobycie środków unijnych. Państwo wiecie, że kompostownia jest rozbudowywana. ZIM stawia jeszcze jedną wiatę, bo już jedną postawił. Ale to wszystko przejmie MPO. Więc tutaj też jest trochę inaczej. Pracownicy ci, co są w ZGO na tych etatach, będą dalej pracowali w ZGO. Tylko może będą się trochę inaczej nazywali. Bo to w zależności od tego, jakie tam są etaty, pod jakimi nazwami. U nas byli specjalistami, tam może będą zastępcami kierownika.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Myślę, że tutaj w tym całym ruchu to nie jest kwestia przekształceń osobowych. Tylko to jest kwestia tego, żeby ujednolicić przetargi. Musimy mieć świadomość, że to są gigantyczne koszty, które miasto ponosi. Bo firmy, które startują, to są prywatne firmy. One zarabiają na samorządach gigantyczne pieniądze.”

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska: „Na przykład wiele osób kierowało się z różnymi zapytaniami do Wydziału, nie wiedząc, że kompostownia nie jest w wydziale, tylko jest oddzielną jednostką. Mieszkańcy się notorycznie mylili. W tej chwili będzie wygoda dla mieszkańców, bo będą mieli jeden punkt.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” i nadania jej statutu – druk nr 237/2025.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **15** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie

Zarządem Zlewni w Sieradzu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – druk nr 271/2025.

Ad. pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarządem Zlewni w Łowiczu w przedmiocie utrzymania wód, urządzeń wodnych na tych wodach oraz gruntów nimi pokrytych, stanowiących własność Skarbu Państwa w granicach administracyjnych miasta Łodzi – druk nr 272/2025.

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack - Zając omówiła projekty uchwał wraz z uzasadnieniem. (projekty stanowią załączniki nr 16 i 17 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „A czy my dostaniemy jakieś pieniądze z Wód Polskich?”

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack – Zając: „Nie, ponieważ są to odcinki rzek, które wykorzystywane są przez miasta. My nie dajemy im pieniędzy na ich odcinki, a oni nie dają na nasze. A to też jeszcze wynika z tego, że mamy ponad dwieście dwadzieścia wylotów do rzek, kanalizacji deszczowej i przelewy burzowe. I w pozwoleniach na korzystanie z tych usług wodnych mamy obowiązek utrzymania wód na odcinkach w zależności od tego, która decyzja jak określi i od wielkości tego urządzenia. Więc jak się dobrze policzy, to mamy do utrzymania całe rzeki na podstawie tychże pozwoleń.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli my musimy w Łodzi utrzymywać rzeki? Czy to wynika z przepisów ustawowych?”

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack – Zając: „Tak.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy w takim razie, my musimy mieć jakieś porozumienie z tymi Wodami?”

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack – Zając: „Tak, jest przygotowane takie porozumienie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Po co ono nam jest, skoro i tak my musimy się tym zajmować na podstawie ustawy.”

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack – Zając: „To porozumienie nam trochę porządkuje. Na przykład w zakresie zlewni Sieradza, czyli tej południowej części Łodzi, takie rzeki jak Ner, jak Dobrzyńka, część Łódki, Jasieńca nie podlegają pod miasto. Czyli wszystkie sprawy, które się dzieją, to są poza nami. Natomiast w zlewni Łowicza, w zlewni rzeki Bzury nie podlega nam rzeka Bzura, nie podlega nam Łagiewniczanka, część Sokołówki, część Zimnej Wody.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Ale my zasilamy też te rzeki wodami burzowymi, prawda?”

Z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Anita Waack – Zając: „Zasilamy, ale utrzymanie jest po stronie Wód Polskich. Kanały burzowe są zupełnie w innym zadaniu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały **druk nr 271/2025** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **druk nr 271/2025**.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały **druk nr 272/2025** pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **druk nr 272/2025**.

Ad. pkt. 13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że najbliższe posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 5 grudnia. Będą omawiane opinie komisji RM, opinie rad osiedli, wniesione poprawki. Na tym posiedzeniu zostanie także przyjęte stanowisko Komisji Finansów do budżetu na 2026 rok i WPF na lata 2026 – 2050.

Radna p. Karolina Kępka: „Do kiedy w grudniu w tym roku Rady Osiedla mogą podejmować uchwałę o przeniesieniu środków z jednego paragrafu do innego? Pytam, ponieważ wczoraj jedna z rad osiedli dostała taką informację, jakoby Biuro Aktywności Miejskiej przesłało do Rady Miejskiej wiadomość, że już nie można w tym

roku podejmować uchwał. Ja wiem, że tak jak dzisiaj w uchwale mieliśmy uchwały Rad Osiedli z września i z października i to tak bardzo długo trwa zawsze. To jest w ogóle jakaś masakra, że w urzędzie to tyle trwa. Ale teraz jeżeli mamy grudzień i radom zależy na tym, żeby wykonać budżet, to do kiedy mogą dostarczyć uchwałę do Biura Aktywności Miejskiej?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Pani radna, ja powiem uczciwie, nie wiem do kiedy do Biura Aktywności Miejskiej, ja wiem do kiedy powinny wpłynąć do Wydziału Budżetu, żeby Wydział Budżetu był w stanie coś z tym zrobić.”

Radna p. Karolina Kępka: „Podejrzewam, że tam najdłużej leżą te uchwały.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Natomiast zgodnie z harmonogramem tak naprawdę to musimy pamiętać, że ostatnia sesja, a to są z reguły w dziewięćdziesięciu paru procentach, uchwały Rady Osiedla wymuszają konieczność uchwały Rady Miejskiej. Rada Miejska ostatnia jest 17 grudnia. Tak naprawdę zgodnie z harmonogramem wnioski do Wydziału Budżetu powinny wpłynąć do 3 grudnia. Zakładając, że będzie jakaś autopoprawka, to może do końca tygodnia, czyli do 5, ale to już do Wydziału Budżetu. Natomiast ja nie jestem w stanie powiedzieć, ile czasu potrzebuje też Biuro Aktywności Miejskiej na ustalenie. Czasem to trzeba ustalić też z jakimś wydziałem merytorycznym, który ma tą ławkę czy coś innego zakupuć, bo prostą sprawą jest jak przekazane są pieniądze na przykład do biblioteki. To jest proste.”

Radna p. Karolina Kępka: „Chodzi o taką prostą rzecz np. do biblioteki.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Natomiast są czasem rzeczy trudniejsze. Żeby przygotować projekt uchwały, to tak naprawdę formalnie do 3 grudnia, taki był termin, do 3 grudnia powinny wpłynąć do Wydziału Budżetu. Zakładając autopoprawkę, to może do 5 grudnia, ale to tak naprawdę do końca tego tygodnia powinno się zamknąć w Wydziale Budżetu.

Radna p. Karolina Kępka: „Czyli teoretycznie już to jest dzisiaj nierealne, cały miesiąc wypada z gry.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Kiedyś też było trochę inaczej, jeżeli ostatnia sesja była między świętami a Nowym Rokiem. Wtedy też mieliśmy jeszcze dodatkowy czas. Teraz jak te terminy się tak skracają i przed świętami jest zawsze w ostatnim czasie ostatnia sesja, to i te terminy też się kończą wcześniej.”

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – *sekretarz Komisji*