

Protokół Nr 18/XI/2025
Posiedzenie Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 listopada 2025 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 8 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 17/XI/2025 z dnia 13 listopada 2025 roku.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok
- **druk nr 253/2025** w obszarze:
 - Biura Promocji wraz z Łódzkim Centrum Wydarzeń,
 - Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej,
 - Wydziału Kształtowania Środowiska,
 - Wydziału Kultury.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026 – 2050 – **druk nr 254/2025**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek obrad przez aklamację.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 17/XI/2025 z dnia 13 listopada 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poinformowała, że protokół został przesłany radnym drogą elektroniczną. Zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 17/XI/2025 z dnia 13 listopada 2025 roku.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok - druk nr 253/2025 w obszarze:

- Biura Promocji wraz z Łódzkim Centrum Wydarzeń,
- Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej,
- Wydziału Kształtowania Środowiska,
- Wydziału Kultury.

Ustalono, że zostanie pominięta faza przedstawiania projektu uchwały i radni przejdą do fazy zadawania pytań.

Biuro Promocji wraz z Łódzkim Centrum Wydarzeń

p.o. Dyrektora Biura Promocji p. Aleksandra Hac

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Michał Adamkiewicz

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kosma Nykiel: „na co mamy największe planowane zwiększenia w porównaniu do wydarzeń z planu na ten rok, bo zwiększenie jest ogólne o 14 milionów, co jest chyba rekordowym zwiększeniem, a na coś to musi iść, prawda? Także jestem ciekaw dystrybucji tych środków.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „jeżeli chodzi o zwiększenia, to mamy umowy wieloletnie, gdzie jest zakładany progres z roku na rok, no i chociażby z tych umów wieloletnich wynika, że na te wydarzenia musimy przeznaczyć więcej środków, czyli chociażby Light Move Festiwal, Great September, Paradę Wolności czy Audioriver. Są to wydarzenia, które będą w kolejnym roku miały wzrost, jeżeli chodzi o rok obecny.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a czy mógłby pan dyrektor wskazać kwoty konkretne z ilu do ilu to wzrośnie?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „z ilu do ilu niekoniecznie, ale mogę powiedzieć, że to jest około 20% w roku 2025 i w roku 2026.”

Radny p. Kosma Nykiel: „to mamy 20%, a dotacja dla ŁCW rośnie o 67% – 68% więc jeśli wszystko by wzrosło 20%, to mamy wzrost o 20%, a mamy wzrost o 68%, więc zastanawiam się, co powoduje ten wzrost. Próbuję zrozumieć tą strukturę.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „chociażby to, że jesteśmy po połączeniu, mamy salę teatralną w Łódzkim Centrum Wydarzeń i też chcemy, żeby ten rok 2026 obfitował w wydarzenia, które będą organizowane na naszej sali, którą mamy po połączeniu instytucji.”

Radny p. Kosma Nykiel: „to nadal nie uzasadnia tak dużego wzrostu, bo AOIA, która jeszcze do roku bieżącego była osobną, miała budżet rzędu 2 - 3 milionów, więc nawet jak zwiększymy 20 milionów o 20%, to mamy 24 miliony, dodamy AOIE, która dajmy takie 3 miliony na tą działalność związaną z tym, co robiła kiedyś AOIE, a teraz jest częścią ŁCW, to mamy 27 milionów to zostaje jeszcze 7 milionów.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „prowadzimy również rozmowy z organizatorami nowych festiwali, nie są one jeszcze finalnie spięte, no ale mogę pojawić kilka nowości na 2026 rok szykujemy, chociażby Labirynt Festiwal, który będzie na starcie i jest plan, żebyśmy go wsparli.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a jaka będzie kwota wsparcia dla Labiryntu?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „toczą się jeszcze rozmowy, więc nie ma ostatecznej kwoty, którą przeznaczymy na ten festiwal.”

Radny p. Kosma Nykiel: „ale zakładam, że w planie jakby kwota 34 milionów wzięła się z konkretnych liczb, prawda?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „tak, ustalamy ostateczną formułę tego wydarzenia i w zależności od tego, jak organizator nam przedstawi plan na to wydarzenie, to taką kwotę przeznaczymy, jest to kwota zakładana około 500 - 600 tysięcy.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a na festiwal Ravekjavik, który już będzie miał swoją, nie pamiętam już, którą jest dziesiątą, jak nie dalej edycję, to jakie są zakładane środki?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „Ravekjavik w 2024 roku otrzymał 150, w 2025 otrzymał 300 tysięcy, więc jest to dwukrotne zwiększenie dotacji, obecnie również prowadzimy rozmowy z organizatorami, przedstawili nam pomysł na rozwój tego wydarzenia, no i też zastanawiamy się ostatecznie, jaka tutaj kwota będzie, ale też przewidujemy jakieś zwiększenie.”

Radny p. Kosma Nykiel: „wskazał pan na Labirynt, to również poproszę o wskazanie tych widełek na...”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „to nie będzie to na pewno mniej niż 300 tysięcy, jak było w roku obecnym.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a nie więcej niż?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „to zależy, jak ciekawą ofertę przedstawi nam organizator.”

Radny p. Kosma Nykiel: „ale jaki jest państwa górny limit?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „jeszcze raz powtórzę, to zależy od tego, jak zaprezentują nam rozwój tego festiwalu, wtedy będziemy w stanie przypisać konkretną kwotę.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a Great September, czy my mamy zamiar kontynuować współpracę, bo zdaje się, że w tym roku wygasa.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie, jeszcze w przyszłym roku mamy ostatnią edycję i dopiero jak zakończymy ten trzyletni okres współpracy, to zastanowimy się, co dalej. W przyszłym roku jest Great September jeszcze ujęte w planie na podstawie obowiązującej umowy i na Great September jest przewidziane dwa miliony siedemset tysięcy.”

Radny p. Kosma Nykiel: „mam nadzieję, że to będzie ostatnia edycja, gdyż patrząc na szereg innych imprez, myślę, że są lepsze sposoby wydania naszych pieniędzy.”

Kolejny festiwal Polówka, znany i lubiany. Jak wygląda dotacja w roku bieżącym, a jaka jest planowana na rok przyszły?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „w roku 2025 było to 500 tysięcy, natomiast czekamy na ofertę i dopiero wtedy będziemy mogli rozmawiać o tym, jaką dotację otrzymają w 2026 roku.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a jakie zakładane są widełki?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „to zależy od złożonej oferty, jeżeli będzie na podobnym poziomie, to na pewno nie mniej niż w roku 2025.”

Radny p. Kosma Nykiel: „próbuję zrozumieć, bo przygotowali państwo kwotę konkretną do budżetu, kwotę bardzo dużą i nie wiadomo na co, co się składa na tą kwotę.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „mamy jeszcze wydarzenia nasze, które własne organizujemy. Ja przypomnę, że jest to 11 wydarzeń w ciągu tygodnia przez całe wakacje. Planujemy ten cykl też również wydłużyć. Zacząć go w ostatni weekend czerwca. Planujemy ilość tych wydarzeń też zwiększyć, więc to jest plan, który zakłada właśnie zwiększenie dotacji na te wydarzenia. I też musimy brać pod uwagę, że chociażby wzrost stawki minimalnej wynagrodzenia też, z automatu, generuje nam koszty zwiększające organizację danego wydarzenia.”

Radny p. Kosma Nykiel: „ten wzrost chyba w tym roku będzie mniejszy niż wzrosty w latach ubiegłych, także ja myślę, że te wzrosty faktycznie są w każdym wydziale, prawda? To widać, te zmiany są zawsze.

A jeśli chodzi o Polówkę jeszcze, to czy organizator ma umowę jednoroczną czy wieloletnią?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „do tej pory miał umowę na rok.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a czy nie odnosi pan dyrektor wrażenia, że tak istotna impreza, która się wpisała w DNA łódzkich lat powinna mieć jednak umowę wieloletnią? Czy dobrze pamiętam, że w tym roku to był osiemnasty rok, kiedy polówka się odbywa?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie powiem, który to był rok, ale zgadzam się w pełni, że jest to wydarzenie, które ma tutaj mocno łódzki charakter i należy je docenić. Prowadzimy rozmowy i nie wykluczamy, że zwiążemy się umową na dłuższy okres niż tylko rok.”

Radny p. Kosma Nykiel: „myślę, że na dorosłość Polówki to taka stabilność będzie istotna. Zapytam jeszcze o Light Move Festival i też o to porównanie rok do roku.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „Light Move Festival też będzie miał wzrost dofinansowania wynikający z zapisów w umowie, na rok 2026 jest to kwota 3,5 miliona złotych.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a ile było w 2025 roku?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie mam tej kwoty dokładnie przed sobą, ale tak jak mówię, to jest około 20% wzrost rok do roku.”

Radny p. Kosma Nykiel: „czy tą tabelę z finansowaniem, podobnie jak w latach w latach ubiegłych, możemy otrzymać?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „oczywiście, panie radny, prosił pan już na Komisji Finansów. Pamiętam, przygotuję i prześlę, dobrze?”

Radny p. Kosma Nykiel: „najlepiej przed sesją budżetową, tak przynajmniej dwa dni przed.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „oczywiście.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a Łódź Summer - jak będzie wyglądała dotacja w roku nadchodzącym w porównaniu do bieżącego?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „zakładamy, że to będzie kwota zbliżona, czyli około 8 milionów złotych, no a życie po prostu pokaże, czy to się uda zrealizować w tej kwocie, bo wiadomo, to jest bardzo duże wydarzenie, ale mierzymy, żeby to było właśnie około tych 8 milionów złotych. Jeszcze też powiem, że oczywiście oprócz Łódź Summer Festival mamy urodziny Łodzi na Piotrkowskiej, czyli trzy dni wydarzeń. To też jest niemała kwota, bo w roku 2025 przeznaczaliśmy około 400 tysięcy złotych i na ten rok kolejny planujemy również utrzymać ten sam poziom, żeby poziom atrakcji dla mieszkańców oraz dla osób, które w weekend urodzinowy odwiedzą Łódź był utrzymany na podobnym, a nawet wyższym poziomie, bo zależy nam po prostu na rozwoju rok do roku, żeby tutaj ta ciekawsza oferta przez Łódzkie Centrum Wydarzeń była do mieszkańców kierowana.”

Radny p. Kosma Nykiel: „z dużych wydarzeń to dopytam jeszcze o Parady Wolności, bo nie ma co ukrywać, że rozrosła się nam znacząco również, jeśli chodzi o dotację. Jak to będzie wyglądało w nadchodzącym roku?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „zgadzam się, że Parada po powrocie, po tej reaktywacji co roku wchodzi na wyższy poziom. W obecnym roku mieliśmy trzy dni wydarzenia, piątek, sobota, niedziela. W przyszłym roku chcielibyśmy też to utrzymać. Jest umowa też wieloletnia. W przyszłym roku Parada ma dwa miliony siedemset złotych otrzymać wsparcia.”

Radny p. Kosma Nykiel: „a w roku bieżącym ile było?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie odpowiem na to pytanie w tej chwili, ale to też jest wzrost około 20% w 2026.”

Radny p. Kosma Nykiel: „i jeśli chodzi o Audioriver, zakładam, że tam też jest umowa wieloletnia.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „tak potwierdzam, umowa obowiązuje jeszcze na przyszły rok i jest to kwota dwóch milionów siedmuset tysięcy złotych i też Audioriver bardzo fajnie nam się tutaj wpisuje w ten scenariusz organizacji dużych wydarzeń w Łodzi. Jest to wydarzenie, które jest dobrze odbierane, frekwencja też z roku na rok rośnie. W przyszłym roku będzie to dwudziesta edycja Audioriver.”

Radny p. Kosma Nykiel: „mówiąc o Audioriver i innych imprezach, które zapowiada pan dyrektor, myślę, że wszyscy się zgadzamy, że Park na Zdrowiu nie był najszcześniejszą pierwotną lokalizacją i Błonia dużo lepiej się nadają na ten cel i mam nadzieję, że te wszystkie tajemnicze imprezy, które do nas przyjdą, nie będą zlokalizowane w Parku na Zdrowiu.”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie mam wiedzy, żeby jakkolwiek impreza była planowana w Parku na Zdrowiu. Jeżeli chodzi o Błonie, to tak, mogę potwierdzić, że jest to teren dla nas dużo bardziej wygodny, jeżeli chodzi o organizowanie imprezy, jeżeli chodzi o rozwój festiwalu, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo czy chociażby komfort mieszkańców.”

Radny p. Kosma Nykiel: „mówiło się coś o tym, że już festiwale, no głównie Summer Festiwali nie mieści się po tej południowej stronie ul. Konstytucyjnej i będzie chciał prowadzić ekspansję na północną część, jak to wygląda? Czy w tym roku faktycznie są takie zamierzenia? Jak to w sumie ma wyglądać formalnie, bo nie wiem, czy ten teren jest terenem miejskim, czy to jest teren prywatny, jak to tam wygląda?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „na razie jest to wszystko w fazie kreacji. Zastanawiamy się, jak bezpiecznie ten festiwal przeprowadzić w 2026 roku. Wyciągamy wnioski na podstawie tej tegorocznej edycji. Staramy się to wszystko tak umieścić, żeby widzowie, którzy przyjdą, mieli jak największy komfort oglądania, ale nie jestem jeszcze w stanie na 100% teraz przedstawić, jaka będzie ostateczna formuła.”

Radny p. Marcin Buchali: „ja bym dopytał w kontekście tego Audioriver, bo ściągnęliśmy ten festiwal z Płocka, nie wiem, czy słusznie, czy nie, to już trzeba się nad tym zastanawiać, ale chodzi o to, że mamy te rodzinne festiwale, jak właśnie Ravekjavik, jak Labirynt, no i tam jest tylko kilkaset tysięcy złotych, tak? I dlaczego mamy taką politykę, że wolimy ściągać festiwale, niż dofinansowywać te nasze rodzinne, tutaj lokalne, które myślę, że warto wspierać. Zdaję sobie sprawę, że bookingi na Audio River, są zdecydowanie innej rangi niż na te festiwale bardziej takie undergroundowe bym powiedział, więc no po prostu się zastanawiam, czy jest taka myśl, żeby jednak dofinansowywać te rodzinne festiwale?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „my to widzimy, jesteśmy w kontakcie z rodzimymi organizatorami i nie zostawiamy ich samych sobie, tak jak wspomniałem wcześniej, chociażby Ravekjavik dostał praktycznie dwukrotne zwiększenie dotacji rok 2024 do roku 2025, przyszli do nas z kolejną ofertą, rozmawiamy i nie jest powiedziane, że nie dostaną również jakiegoś zwiększenia dotacji na rok 2026, więc my też rozmawiamy, widzimy, rozmawiamy z tymi lokalnymi organizatorami, mamy właśnie Ravekjavik, mamy Polówkę, czy chociażby ten nowy Labirynt Festival, który we wcześniejszych latach też żeśmy wspierali, tylko to była kwota zdecydowanie mniejsza. On się odbywał w starych, pofabrycznych przestrzeniach, natomiast przyszli organizatorzy do nas z pomysłem, że chcą ożywić Start, chcą tam zrobić imprezę o nieporównywalnie większej skali i stąd też jest zwiększenie chociażby właśnie dla Labiryntu. Więc doceniamy, widzimy, jeżeli ktoś robi naprawdę tutaj na lokalnym rynku dobrą robotę, to może liczyć na przychylne spojrzenie z naszej strony.”

Radny p. Marcin Buchali: „a proszę mi powiedzieć, na ten Audioriver jak dajecie dotację, to jaki to jest cel? To jest swobodnie do wykorzystania przez organizatora, czy on wskazuje konkretne potrzeby?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „miasto jest tutaj jako współorganizator, więc oni mają też zadania pokazać, że to jest festiwal organizowany w mieście i tutaj Łódź ma być wskazywane jako miejsce, gdzie jest ...”

Radny p. Marcin Buchali: „to usługa promocyjna, jednym słowem, tak? Czy jak to jest?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „musiałbym dokładnie zerknąć do zapisów umowy, ale jesteśmy jako współorganizator.”

Radny p. Marcin Buchali: „bo jeżeli to jest w ramach usługi promocyjnej, to na pewno to organizator może sobie wykorzystać te środki na co tam chce tak naprawdę. Oczywiście to, co wskazywał we wniosku, w usłudze, natomiast chodzi mi o to bardziej, czy my mamy świadomość na co te pieniądze idą? Czy na bookingi, czy na scenę, czy no nie wiem, na jakieś zaplecze logistyczne?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „nie chciałbym wprowadzać w błąd. Jeżeli to pana radnego interesuje, no to po prostu przygotuję taką odpowiedź i dam znać jaki jest zapis w umowie.”

Radny p. Marcin Buchali: „dobrze, to jak mógłbym poprosić właśnie w kontekście Audioriver, na co te pieniądze były przeznaczone w 2025 i na co mniej więcej po rozmowach będą przeznaczone w 2026?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „oczywiście, nie ma problemu.”

Radny p. Sebastian Bulak: „mam tylko jedno zasadnicze pytanie ze względu na to, że moi przedmówcy, słyszałem, że tutaj dość szczegółowo wypytali, ale nie wiem, dlaczego Kosma zapomniał o Igrzyskach Wolności, więc chciałem się dopytać o koszty związane, czy będzie zwiększona dotacja podmiotowa na Igrzyska Wolności, czy będzie to więcej niż te 2 miliony złotych, co w tym roku było dofinansowania, czy też kwota zostanie zmniejszona?”

Dyrektor ŁCW p. Michał Adamkiewicz: „na razie rozliczamy tegoroczną edycję, nie ma umowy na kolejny rok, nie mam też oferty na kolejny rok na Igrzyska Wolności, więc ciężko jest mi odpowiedzieć w obecnej chwili.”

Radny p. Sebastian Bulak: „to będę dopytywał w trakcie roku.”

Radny p. Kosma Nykiel: „chciałbym zauważyć, że skoro europoseł PiS-u Waldemar Buda bywa na Igrzyskach Wolności, to rozumiem, że pan przewodniczący Bulak również chciałby otrzymać zaproszenie, stąd ta ciekawość.”

Radny p. Sebastian Bulak: „nie jestem europosełem Budą i nie popieram jego działalności.”

Innych pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok
- **druk nr 253/2025** w obszarze Biura Promocji wraz z Łódzkim Centrum Wydarzeń.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie wydała opinii.

Biuro Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej.

Kierownik w Biurze Rozwoju Gospodarczego p. Tomasz Langner

Kierownik w Biurze Rozwoju Gospodarczego p. Anna Szymanowska

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kosma Nykiel: „chciałem zapytać o współpracę międzynarodową przede wszystkim z Tajnanem, bo widzę, że kwota przeznaczona to jest taka sama kwota, jaka była przeznaczona w roku bieżącym na współpracę międzynarodową.”

Kierownik w Biurze Rozwoju Gospodarczego p. Anna Szymanowska: „my mamy rzeczywiście w budżecie zaplanowane na współpracę z miastami partnerskimi, współpracę z zagraniczną 35 tysięcy, tak jak w tamtym roku to było 40 tysięcy, ale w ramach tego zadania mamy zapewnione usługi hotelarskie, usługi restauracyjne dla gości, dyplomatów, zagranicznych pani prezydent, to jest ten zakres i on w każdym roku jest mniej więcej na podobnym poziomie i taka kwota jest wystarczająca.”

Radny p. Kosma Nykiel: „no właśnie jest wystarczająca, bo przyznam, że kiedy pan kierownik rok temu na komisji składał takie sprawozdanie ze współpracy, to ta współpraca jest dość, ten potencjał jest niewykorzystany, tak to ujmę i myślę, że z jednej strony, kiedy świeżo podpisaliśmy umowę z Tainanem, z drugiej strony też się podzielę swoim własnym doświadczeniem, bo na moim niedawnym urlopie udało mi się zaliczyć dwa miasta partnerskie Łodzi, właśnie Tainan oraz Kanton, o którym zapomniałem, że jest naszym miastem partnerskim, najwyraźniej na tablicę tutaj na pół piętrze niewystarczająco często dokładnie patrzę, ale Kanton jest jednym z najbardziej niesamowitych chińskich miast, najbardziej zaawansowanym, olbrzymim ośrodkiem gospodarczym i myślę, że my od Kantonu moglibyśmy się bardzo dużo nauczyć, więc zastanawiam się, czy nie moglibyśmy w tej współpracy nawet wydać 100 tysięcy, ale żeby bardziej się wymieniać doświadczeniami, rozwiązaniami, technologiami, no Chiny też idą bardzo do przodu, wszyscy wiemy. Zastanawiam się, czy nie powinniśmy trochę tego ruszyć, bo też na przykład spojrzę na to, jak Gdańsk współpracuje z miastami partnerskimi i tam ta współpraca idzie dużo lepiej, dużo silniej, dużo bardziej te miasta są obecne nawet na Jarmarku

Dominikańskim, było całe stoisko wileńskie. Ja chciałbym gościć na naszym Jarmarku Świątecznym, stoisko no tajwańskie.

Kierownik w Biurze Rozwoju Gospodarczego p. Tomasz Langner: „jeżeli ma pan jakieś sugestie odnośnie do lepszego prowadzenia tej współpracy z miastami partnerskimi, to my jesteśmy otwarci, żeby się od pana uczyć. Ja mówię to absolutnie w taki sposób otwarty, bez jakichś podtekstów, mówię poważnie. My mamy jakąś koncepcję tego, jak prowadzić te stosunki, wspomniał pan Kanton w Chinach i Tainan na Tajwanie, no to powiem otwarcie, że my rzeczywiście te partnerstwa chińskie poniekąd nieco wygasiliśmy, bo w latach ubiegłych nie przynosiły one żadnych wymiernych rezultatów dla Łodzi i też wyciągnęliśmy sobie taki wniosek, że jednak jest nam bardzo trudno przeniknąć przez tą taką ogromną maszynę biurokratyczną Chińskiej Republiki Ludowej, ale mamy dużo lepsze doświadczenie, jeżeli chodzi o ten kontakt z Tajwanem, który jest dużo mniejszym tworem, tam są tylko 23 miliony ludzi, czyli taka połowa Polski. Mamy wrażenie, że naprawdę udało nam się do tej pory zbudować dosyć sensowne relacje z ludźmi decyzyjnymi tam i na pewno największe moce przerobowe tej naszej współpracy międzynarodowej kładziemy na Tajwan. Przywołam chociaż ubiegło tygodniową konferencję Bridge to Taiwan, którą robiliśmy w Andelsie. Ściągnęliśmy 50 naprawdę sensownych firm z obszaru IT, Green Energy, Smart City do Łodzi. Nadmienię też, że Łódź pierwotnie w ogóle miała nie być na trasie tej delegacji rządowej, aby tam była wiceminister gospodarki, ale udało nam się to zrobić. I na pewno będziemy dążyć do tego, żeby doprowadzić do tej nowej inwestycji tajwańskiej w Łodzi. Podsumowuję ten swój wywód w ten sposób, że jesteśmy przekonani o tym, że z Tajwanem będzie łatwiej po prostu niż z Chinami.”

Radny p. Kosma Nykiel: „trzymam kciuki za to, żeby ta słynna tajwańska inwestycja się wydarzyła w Łodzi. No bo przyznam, że też z tego co słyszę z różnych źródeł to różnie to wygląda i mamy bardzo silną konkurencję ze strony czy Gdańska, czy Wrocławia więc mam nadzieję, że im się nie uda po prostu i mówię to wprost. Ale też już powoli kończąc, mamy miasto w Europie, mamy Segedyn, który ma bardzo ciekawą infrastrukturę rowerową. Mamy Lyon, który ma też siostrzany Festiwal Światła, wiem też, że przynajmniej dawniej te wizyty wzajemne z Light Move Festivalem się działy, a myślę, że są też inne kwestie, w których możemy współpracować. Mamy Wilno, chociażby w temacie promocji myślę, że sam sposób

promocji Wilna również kontrowersyjny często, myślę, że można też wymienić doświadczenia.”

Kierownik w Biurze Rozwoju Gospodarczego p. Tomasz Langner: „weźmiemy to pod uwagę. Dzięki wielkie za sugestię.”

Innych pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok - **druk nr 253/2025** w obszarze Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” wydała opinię pozytywną.

Wydział Kształtowania Środowiska.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok - **druk nr 253/2025** w obszarze Wydziału Kształtowania Środowiska.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną.

Wydział Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Michał Bieżyński

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Marcin Buchali: „może pan będzie kompetentny, aby odpowiedzieć, bo niestety spotkałem się z brakiem informacji ze strony pozostałych dyrektorów Wydziału Kultury na komisji dotyczącej gazety Łódź.pl, może pan posiada takie informacje, jakie środki zabezpieczono w Bibliotece na ten cel, oczywiście

poprosiłem o to, abym dostał te informacje na piśmie: jakie pieniądze, ilość etatów na ten cel przeznaczona w Bibliotece, jakie to są wynagrodzenia, więc ponawiam swoje pytania, ale może pan dyrektor dzisiaj już wie, jaka to jest kwota.”

Dyrektor Wydziału Kultury p. Michał Bieżyński: „wydaje mi się, że jeżeli chodzi o odpowiedź na to pytanie, wolałbym jednak być jak najbardziej precyzyjnym, a precyzja w tym przypadku oznacza odpowiedź na piśmie, także zostaną przy tym, co zostało ustalone wcześniej.”

Innych pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2026 rok - **druk nr 253/2025** w obszarze Wydziału Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026 – 2050 – druk nr 254/2025.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „rozpocznę od Biura Promocji, tam są dwa przedsięwzięcia, umieszczone na stronie 28 załącznika numer 2, wykaz przedsięwzięć. To jest przedsięwzięcie 13146 promocja miasta, pokrycie kosztów świadczonych usług w ramach zadań powierzonych z kwotą 6 025 000 złotych, z tego na rok 2026 przypada 1 027 554 złote i drugie zadanie na tej samej stronie oznaczone symbolem 13147 promocja miasta w ramach połączeń lotniczych i tu mamy przewidzianą kwotę na rok 2026 w wysokości 9 000 000 złotych.”

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: „teraz w kolejności jest Biuro Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej zadań jest więcej niż w samym Biurze Promocji, one są umieszczone na stronie 22, 28, 31 i 37 załącznika nr 2 czyli wykaz przedsięwzięć. Na str. 28 zadanie pod nazwą: promocja i przeprowadzenie działań zmierzających do przekształcenia Łodzi w centrum

wydarzeń naukowych i edukacji wyższej o znaczeniu międzynarodowym zachęcających do studiowania w Łodzi i promujących osiągnięcia naukowe. Tutaj przedsięwzięcie, które jest realizowane od roku 2020 ogółem nakłady to 3 450 000 złotych, w tym przypada na 2026 rok kwota 470 000 złotych. Kolejne zadanie strona 22 i zadanie pod nazwą: działalność związana z obsługą inwestorów. Zadanie realizowane jest od roku 2022 do roku 2026, w roku 2026 zapisana została kwota 700 000 złotych. Na stronie 31 jest kolejne zadanie wieloletnie, które dotyczy Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej. To jest realizacja zabudowy obsługi stoiska miasta Łodzi na międzynarodowych targach nieruchomości inwestycji w Cannes - to zadanie jest zrealizowane od roku 2022 w tej chwili do roku 2027 jest możliwość zawarcia umów, a kwota przewidziana na rok 2026 to 970 000 złotych. Kolejne zadanie zostało opisane na stronie 37 i w tym zadaniu w BRGiWM mamy kwotę na rok 2026 zabezpieczoną w wysokości 200 000 złotych, a zadanie jest zrealizowane od roku 2023 pod nazwą: współpraca z miastami partnerskimi i innymi miastami zagranicznymi z ogólną kwotą 563 974 złote. I to wszystko, jeśli chodzi o to Biuro.”

Innych pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026 – 2050 – **druk nr 254/2025.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Czy ktoś ma coś w tym punkcie do powiedzenia? Nie widzę, nie słyszę. Ja nie mam do Państwa też żadnych spraw.”

Radny p. Maciej Rakowski: „mam taką propozycję, ponieważ jakby nie mamy rozstrzygnięcia w zakresie budżetu promocji, czy przewidujemy sformułowanie na tym polu jakiegoś stanowiska komisji? Czy państwo radni, którzy głosowali przeciw, chcą zgłosić jakieś poprawki, uwagi, które ewentualnie komisja mogłaby

prezentować? Bo stanowisko formowane na tej zasadzie, że żadnego nie wypracowaliśmy nie stawia naszej komisji w najlepszym świetle.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Dziękuję za tą uwagę. To jest pytanie do osób, które głosowały przeciw.”

Radny p. Maciej Rakowski: „To jest budżet. To nie jest sprawozdanie, gdzie oceniamy dobrze lub źle. Tylko to jest projekt budżetu, gdzie możemy różne rzeczy proponować.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Czy chcą to państwo jakoś skomentować?”

Radny p. Kosma Nykiel: „Ja chciałbym podziękować przewodniczącemu Rakowskiemu za tą sugestię. Myślę, że ona jest bardzo cenna, natomiast w tym momencie, patrząc na ... rozumiem, że poprawka ma być w jakiś sposób zbilansowana, czy ma być to sugestia? Zastanawiam się, w jakiej formie pan przewodniczący Rakowski widziałby taką propozycję, takie stanowisko.”

Radny p. Maciej Rakowski: „Ja nie mogę widzieć za tych, którzy głosowali przeciw. Ci, którzy głosowali przeciw, zakładam, że mają jakąś wizję lepszego budżetu w tym zakresie. I nie chcę nikogo wyręczać w formułowaniu wniosków.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Ja mogę zasugerować na przykład, nie wiem na ile państwo radni tutaj poprą to oczywiście, ale chociażby przeniesienie środków częściowo z Łódzkiego Centrum Wydarzeń na utrzymanie bieżące zieleni. Ja mogę zaproponować taką sugestię.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Dość ogólna propozycja. Co to znaczy utrzymanie zieleni?”

Radny p. Kosma Nykiel: „Pani przewodnicząca, mogę konkretną pozycję tutaj zacytować. W tym momencie myślę, że i na Komisji Ochrony Środowiska, i na Komisji Finansów była podnoszona ta kwestia. Stąd mogę pójść za, znaczy Panie Przewodniczący, to ja chciałbym zgłosić taki projekt stanowiska, zakładam, że może on być ..., rozumiem, że on nie będzie zmieniał braku opinii Komisji do budżetu. Tylko Komisja wyjdzie z poprawką.”

Radny p. Maciej Rakowski: „Jeżeli to jest do mnie pytanie, to ja naprawdę nie wiem, co zgłosił Pan radny Nykiel. Nie wiem, co to będzie zmieniać. Pan radny może zgłaszać poprawki, a potem skutki tej poprawki będą oceniane w zależności po pierwsze od tego, czy Komisja je przyjmie, a po drugie, jak Pan radny ją sformułuje. Komisja wyraża swoje stanowiska nie tylko w głosowaniu za, przeciw, ale także

przez sformułowanie poprawek. Ja rozumiem, czego Pan radny się boi, ale no to chyba nie powinno Pana radnego powstrzymywać przed pomysłami na ulepszenie projektu, który zdaniem Pana radnego jest zły.”

Radny p. Kosma Nykiel: „Myślę, że w tej konkretnej sprawie będą rozstrzygnięcia również na Komisji Ochrony Środowiska. My również czekamy na sugestie ze strony władzy wykonawczej, jeśli chodzi o reorganizację pewnych pozycji budżetowych. Myślę, że zostawię to do Komisji Ochrony Środowiska.”

Radny p. Maciej Rakowski: „To ja mam propozycję, ponieważ okazało się, że ze strony Państwa radnych, którzy głosowali przeciw, nie ma propozycji jakichkolwiek zmian, a jesteśmy w punkcie wolne wnioski, w którym może Komisja wypowiedzieć się na każdy temat, a nie wypracowaliśmy opinii na temat budżetu Wydziału Promocji. Składałem wniosek, żebyśmy wrócili do tego głosowania i po tej uzupełniającej dyskusji rozstrzygnęli ponownie, czy Komisja zajmuje w tym zakresie stanowisko, czy nie. Nie mieliśmy rozstrzygnięcia, nie jest to żadna reasumpcja, bo reasumować można wynik głosowania, który przyniósł rozstrzygnięcie. Rozstrzygnięcia nie było, Komisja nie zajęła żadnego stanowiska i w praktyce tej Rady wielokrotnie się zdarzało, że przy braku rozstrzygnięcia zarządzano głosowanie ponowne. Czy w przypadku braku forum, czy w przypadku braku rozstrzygnięcia.

Stawiam taki wniosek Pani Przewodnicząca i wnoszę o to, żebyśmy przegłosowali jaką mamy opinię.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Dziękuję Panie Radny.

W związku z tą dyskusją, która się odbyła, czyli dużo niekonkretnych argumentów, mam wrażenie, że poruszamy się trochę w takiej atmosferze, że jesteśmy przeciw, ale właściwie nie wiemy dlaczego. Nie mamy lepszych propozycji. W takim razie przychylam się do Pana wniosku i zarządzam ponowne głosowanie nad obszarem dla Biura Promocji oraz Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Kto jest za? Trzy głosy „za”,

Kto jest przeciw? Dwa głosy „przeciw”

i kto się wstrzymał? Jeden głos,

dziękuję bardzo.

Opinia zmieniła się na opinię pozytywną, dziękuję bardzo.”

Radny p. Marcin Buchali: „Ale jaka, jaka opinia pozytywna? O czym Pani w ogóle mówi?”

Radny p. Maciej Rakowski: „Trzy głosy „za” ... ”

Radny p. Marcin Buchali: „Ale w sprawie czego, przepraszam, w sprawie czego, budżetu? Ja bym chciał opinię prawną w tej sprawie. Pani Przewodnicząca, składałem wniosek, składałem wniosek, składałem wniosek o opinię prawną w tej sprawie.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Bardzo proszę. Przechyliam się do Pana wniosku. Musimy tylko poczekać, aż przyjdzie radca prawny.”

Radny p. Maciej Rakowski: „Znaczy nie, możemy wystąpić o opinię po posiedzeniu Komisji, żeby to zostało wyjaśnione. Jaki jest skutek tego głosowania? Nie było rozstrzygnięcia. Zarządzono ponowne głosowanie. I w tym głosowaniu, przy zachowaniu kworum, było stanowisko Komisji wyrażone trzy, dwa, przy jednym głosie wstrzymującym się. I skierować sprawę można do Biura Prawnego, żeby się wypowiedziało, czy jest opinia Komisji, czy nie ma opinii Komisji.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Tak, ponieważ jeszcze jest czas do 2 grudnia, zatem możemy na tą opinię poczekać. Nie musi być ona w tym momencie.”

Radny p. Marcin Buchali: „Ja poproszę o opinię prawną.”

Przewodnicząca Komisji p. Joanna Budzińska: „Dobrze, w takim razie Pani Sekretarz wystosuje takie pismo i poczekamy za opinią prawną. Dostaną Państwo ją drogą mailową.”

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Protokół przyjęła Komisja
Joanna Budzińska

Przewodnicząca Komisji