

RADA MIEJSKA
w Łodzi

Protokół z XXVI
sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 14 stycznia 2026 r.

Protokół przyjęty
na sesji XXVII / 26
Rady Miejskiej w Łodzi
w dniu 25 lutego 2026 r.
Przewodniczący
podpis

I. Stan Rady:

Stan Rady – 37 radnych, w sesji uczestniczyło 33 radnych, 4 radnych nieobecnych - nieusprawiedliwionych.

Radni nieobecni:

- 1/ p. Izabela Kaczmarek – nieusprawiedliwiona,
- 2/ p. Marcin Masłowski – nieusprawiedliwiony,
- 3/ p. Maciej Rakowski - nieusprawiedliwiony,
- 4/ p. Kamila Ścibor – nieusprawiedliwiona.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

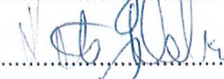
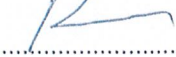
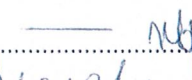
**Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na XXVI sesji dniu 14 stycznia 2026 r.**

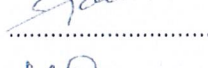
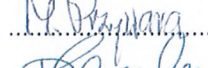
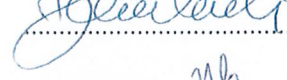
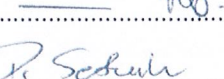
Lp. Imię i nazwisko

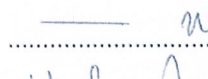
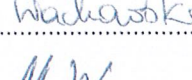
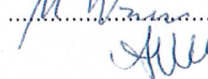
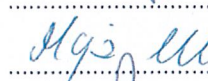
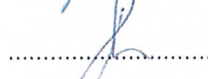
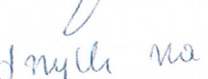
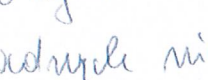
1. Tomasz Anielak
2. Beata Bilska
3. Marcin Buchali
4. Joanna Budzińska
5. Ewa Bujnowicz-Zelt
6. Sebastian Bulak
7. Piotr Cieplucha
8. Justyna Chojnacka-Duraj
9. Bartosz Domaszewicz
10. Tomasz Frączak
11. Piotr Frączak
12. Magdalena Gałkiewicz
13. Marcin Gołaszewski
14. Marcelina Hamczyk
15. Marcin Hencz
16. Bogusław Hubert
17. Tomasz Kacprzak
18. Izabela Kaczmarska

Tomasz Anielak
Beata Bilska
M. Buchali
Joanna Budzińska
Ewa Bujnowicz-Zelt
Sebastian Bulak
Piotr Cieplucha
Justyna Chojnacka-Duraj
Bartosz Domaszewicz
Tomasz Frączak
Piotr Frączak
Magdalena Gałkiewicz
Marcin Gołaszewski
Marcelina Hamczyk
Marcin Hencz
Bogusław Hubert
Tomasz Kacprzak
Izabela Kaczmarska

19. Karolina Kępka
20. Krzysztof Makowski
21. Radosław Marzec
22. Marcin Masłowski
23. Marek Michalik
24. Kosma Nykiel
25. Robert Pawlak
26. Marta Przywara
27. Damian Raczkowski
28. Maciej Rakowski
29. Paulina Setnik
30. Krzysztof Stasiak
31. Emilia Susniło-Gruszka
32. Kamila Ścibor
33. Katarzyna Wachowska
34. Mateusz Walasek
35. Agnieszka Wieteska
36. Maja Włodarczyk
37. Elżbieta Żuraw

URZĄD MIASTA ŁODZI
 DEPARTAMENT PREZYDENTA
 Biuro Rady Miejskiej
 ul. Piotrkowska nr 104
 tel. 90 926 1042
 tel. 42 638 41 21, tel/fax 42 638 40 66

Potwierdzam obecność 33 radnych na sesji
 w dniu 14 stycznia 2016r., 4 radnych nieobecnych,
 nieusprawiedliwionych.

INSPEKTOR

 Paulina Górecka-Szota

Dyrektor
 Biura Rady Miejskiej

 Katarzyna Szadowska

II. Obrady rozpoczęły się o godz. 9¹⁴.

III. Ustalenia.

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji – wyznaczenie sekretarzy – komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**, który powitał radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Następnie minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego 27 grudnia 2025 r. Jacka Borkowskiego - cenionego architekta, członka Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP, radnego Rady Miejskiej VI kadencji (w latach 2010 – 2014), w której pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, a także wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji ds. Nowego Centrum Łodzi.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest **23 radnych**, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Na **sekretarzy obrad** wyznaczył radnych: **p. Marka Michalika i p. Kosmę Nykiela**, którzy swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych należy przestrzegać zasad ochrony danych osobowych, a w szczególności powstrzymać się od podawania danych osób fizycznych pamiętając o tym, że dane te mają charakter poufny. Nie dotyczy to nazwisk osób, które pełnią funkcje publiczne czy też reprezentują inne podmioty instytucjonalne.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zaproponował ograniczenia czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywać na bieżącej sesji. Następnie wobec braku kontrwniosku poddał je pod głosowanie.

Przy **15 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się”** Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Wobec awarii systemu do głosowania **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** ogłosił przerwę od godz. 9,00 do godz. 9,25.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz**.

Radny p. Krzysztof Makowski do protokołu powiedział, że przy poprzednim głosowaniu nie został ujęty głos radnej p. Elżbiety Żuraw, która głosowała „za”.

Następnie przystąpiono do **zgłaszania wniosków w ramach zmian w porządku obrad**.

W pierwszej kolejności **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, iż:

1/ w dniu 12 stycznia **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny p. Robert Pawlak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sześciu projektów uchwał:

- w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 1/2026 w punkcie 18b**,
- w sprawie skargi na działania Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego Nr 1 w Łodzi – **druk BRM nr 2/2026 w punkcie 18c**,
- w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 3/2026 w punkcie 18d**,
- w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – **druk BRM nr 4/2026 w punkcie 18e**,
- w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – **druk BRM nr 6/2026 w punkcie 18f**,
- w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością – **druk BRM nr 7/2026 w punkcie 18g**;

2/ w dniach 12 i 13 stycznia **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad **czterech** projektów uchwał w sprawach:

- zmian w budżecie miasta Łodzi na 2026 rok – **druk nr 14/2026** wraz z autopoprawką **w punkcie 5a**,
- zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 – **druk nr 15/2026 w punkcie 5b**,
- zaciągnięcia pożyczek długoterminowych na spłatę kredytów w Europejskim Banku Inwestycyjnym – **druk nr 12/2026 w punkcie 5c**,
- wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość stanowiącą własność osoby prawnej oraz na nabycie przez Miasto Łódź części nieruchomości stanowiącej własność osoby prawnej – **druk nr 13/2026 w punkcie 18a**.

Radny p. Kosma Nykiel zgłosił kontrwniosek odnośnie wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18a projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi na nieruchomość stanowiącą własność osoby prawnej oraz na nabycie przez Miasto Łódź części nieruchomości stanowiącej własność osoby prawnej – **druk nr 13/2026**, ponieważ nie posiada on opinii rady osiedla, a nie minął jeszcze statutowy termin 21 dni do zaopiniowania.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Adam Pustelnik wycofał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały opisanego w druku nr 13/2026 oraz zgłosił wniosek dot. wycofania z porządku obrad projektów uchwał opisanych w drukach nr 5/2026 i 6/2026, umieszczonych w pkt. 10 i 11.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 5a projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2026 rok – **druk nr 14/2026 wraz z autopoprawką**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 5b projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 – **druk nr 15/2026**.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 5c projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczek długoterminowych na spłatę kredytów w Europejskim Banku Inwestycyjnym – **druk nr 12/2026**.

Przy **21** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18a projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 1/2026**.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18b projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego Nr 1 w Łodzi – **druk BRM nr 2/2026**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18c projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – **druk BRM nr 3/2026**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18d projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – **druk BRM nr 4/2026**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18e projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – **druk BRM nr 6/2026**.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie wnioszek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 18f projektu uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością – **druk BRM nr 7/2026**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 2 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica p. Krzysztof Makowski zgłosił kandydaturę radnej p. Elżbiety Żuraw.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej p. Tomasz Kacprzak zgłosił kandydaturę radnej p. Karoliny Kępi.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość p. Marcin Buchali zgłosił kandydaturę **radnego p. Sebastiana Bulaka**.

Przewodniczący Klubu Radnych Nowoczesnej Koalicji Obywatelskiej p. Damian Raczkowski zgłosił kandydaturę **radnej p. Emilii Susniło-Gruszki**.

Kandydaci zgłoszeni do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków wyrazili na nią zgodę.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie zaproponowany skład **Komisji Uchwał i Wniosków**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

p. Sebastian Bulak,

p. Karolina Kępka,

p. Emilia Susniło-Gruszka,

p. Elżbieta Żuraw.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz poinformował, iż protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 17 grudnia 2025 r. został sporządzony i udostępniony w Aktówce. Wobec braku uwag do protokołu został przez Radę Miejską przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, a także Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 5a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2026 rok – druk nr 14/2026 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały wraz z autopoprawką zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 14/2026 wraz z autopoprawką**.

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/731/26 w sprawie zmian w budżecie miasta Łodzi na 2026 rok, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 5b - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050 – druk nr 15/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie ustnej, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 15/2026**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/732/26 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2026-2050, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 5c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczek długoterminowych na spłatę kredytów w Europejskim Banku Inwestycyjnym – druk nr 12/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 12/2026**.

Przy 17 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/733/26 w sprawie zaciągnięcia pożyczek długoterminowych na spłatę kredytów w Europejskim Banku Inwestycyjnym, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wspólnej obsługi informatycznej jednostek organizacyjnych Miasta Łodzi zaliczanych do sektora finansów publicznych – druk nr 233/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Informatyki p. Wojciech Ciesielski**. Ponadto mówca zgłosił autopoprawki do omawianego projektu uchwały dot. dodania nowego § 5 w brzmieniu:

„Przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa jednostek obsługiwanych, działających jako administratorzy danych osobowych, zostaną określone w umowie powierzenia danych osobowych zawieranych z jednostką obsługującą”.

W związku z powyższym obecny § 5, § 6 i § 7 otrzymałyby numerację 6, 7 i 8.

Druga autopoprawka dot. dodania w załączniku do uchwały (wiersz nr 2), przy Zarządzie Zieleni Miejskiej znaku „x” w kolumnie „Monitoring urbanistyczny”.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Statutowej, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 233/2025**.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/734/26 w sprawie wspólnej obsługi informatycznej jednostek organizacyjnych Miasta Łodzi zaliczanych do sektora finansów publicznych, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad pkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2026 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2026 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2026 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela - druk nr 1/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, które nie wydały opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 1/2026**.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/735/26 w sprawie przyjęcia na rok 2026 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia na rok 2026 form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz ustalenia na rok 2026 maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie i kształcenie nauczycieli pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy - Karta Nauczyciela, która stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad pkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznych placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – druk nr 2/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 2/2026**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/736/26 w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznych placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Łódź, określenia liczby punktów za każde z tych

kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych - druk nr 3/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Edukacji, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 3/2026**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/737/26** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszących przy ulicy Tylnej 7 w Łodzi – druk nr 5/2026 – wycofany z porządku obrad

Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszących przy ulicy Tylnej 7 w Łodzi – druk nr 6/2026 – wycofany z porządku obrad

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach Żeromskiego 94a oraz Gdańskiej 127 i 129 w Łodzi - druk nr 7/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobański**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 7/2026**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/738/26** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach Żeromskiego 94a oraz Gdańskiej 127 i 129 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił wniosek formalny o **znięcie z porządku obrad punktu 13** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach Żeromskiego 94a oraz Gdańskiej 127 i 129 w Łodzi - **druk nr 8/2026**, po czym wobec braku głosów sprzeciwu poddał go pod głosowanie.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach: Piotrkowskiej bez numeru, Wólczniańskiej bez numeru, Księdza Piotra Skargi bez numeru i Pabianickiej bez numeru w Łodzi - druk nr 9/2026.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferował **p.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobański**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Kosma Nykiel powiedział m.in., że w przypadku przedmiotowego projektu uchwały istnieje taka sytuacja, że na sąsiednich działkach dokonywana jest zmiana istniejącego planu miejscowego w celu dostosowania parametrów zgodnie ze sztuką. Dodał, że dwie pozostałe

działki, dwa kwartały, o których jest mowa, tak naprawdę wyznaczone są w planie miejscowym. Pojawiają się radykalnie duże zmiany dotyczące kluczowych parametrów tj. intensywności, która obecnie zapisana jest w planie miejscowym na poziomie 3. Na sąsiednich działkach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jest 2,5. Natomiast w omawianym przypadku intensywność na jednej z działek będzie praktycznie podwojona do 5,9, co jest dwukrotnym zwiększeniem intensywności parametrów zabudowy, a na drugiej działce jest to około 4,5. Zmienia się także wysokość ponad to, co zostało zaplanowane w sposób harmonijny i jasny na działkach sąsiednich, gdzie ta wysokość zaplanowana została do 19 metrów maksymalnie albo do 16, tak jak jest tutaj. Natomiast w omawianym przypadku ten parametr zwiększony jest do 25 metrów. W dalszej części wypowiedzi radny podkreślił, iż Studium pozwala na zwiększenie na fragmentach do 25 metrów, ale musi być to uzasadnione względami kompozycyjnymi np. kompozycją przestrzenną, pewnymi dominantami, zmianami wysokości. W dalszej części wypowiedzi dodał, że pojawią się „dwa dość potężne kłocze”, które kompletnie zdominują całą okolicę. Jednocześnie podkreślił, że w sytuacji, kiedy istnieje plan przestrzenny nie powinno być powodów tak radykalnych zmian parametrów, szczególnie przy braku zachwycającej jakości architektury.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, jej podsumowania dokonał **p.o. dyrektora Biura Architekta Miasta p. Robert Sobański**, który podkreślił, iż kwestie poruszone przez przedmówcę są cenne. Dodał, że inwestor i projektanci działają w ramach przepisów prawa, brak jest błędów formalnych. Inwestor może wnioskować o pewne zapisy. W kwestii intensywności i wysokości zakładanych w planie, mówca podkreślił, że planowanie przestrzenne jest sztuką najtrudniejszą ze wszystkich, ponieważ dopiero projektowanie konkretnych rozwiązań architektonicznych i przestrzennych może wskazywać na pewne dominanty, negować je lub potwierdzać.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 9/2026**.

Przy 12 głosach „za”, 10 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/739/26 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach: Piotrkowskiej bez numeru, Wólczańskiej bez numeru, Księdza Piotra Skargi bez numeru i Pabianickiej bez numeru w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił wniosek formalny o **znięcie z porządku obrad punktu 15** dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszącej przy ulicach: Piotrkowskiej bez numeru, Wólczańskiej bez numeru, Księdza Piotra Skargi bez numeru i Pabianickiej bez numeru w Łodzi - **druk nr 10/2026**, po czym wobec braku głosów sprzeciwu poddał go pod głosowanie.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Małego Rycerza, Tomaszowskiej i Kolumny - druk nr 297/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMiŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **przystąpiono do głosowania odrzucenia uwag zgłoszonych do przedmiotowego planu.**

Uwaga nr 1

Przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 1.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Uwaga nr 2

Przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę nr 2.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uwaga nr 3

Przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Uwaga nr 4

Przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Uwaga nr 5

Przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Uwaga nr 6

Przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uwaga nr 7

Przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzucała uwagę**.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady – przewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 297/2025**.

Przy 17 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/740/26 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Małego Rycerza, Tomaszowskiej i Kolumny, która stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Ad pkt 17- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piotrkowskiej, Romualda Traugutta i Stanisława Moniuszki – druk nr 304/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 304/2025**.

Przy 24 głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/741/26 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Piotrkowskiej, Romualda Traugutta i Stanisława Moniuszki, która stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 44** do protokołu

Ad pkt 18- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Chromowej i Rogowskiej – druk nr 305/2025.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi projekt uchwały zreferowała **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań w formie pisemnej **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poinformowała, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury, która nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków, **przystąpiono do głosowania uwag zgłoszonych do omawianego projektu uchwały druk nr 305/2025.**

Uwaga nr 1

Przy 17 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuca uwagę.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 305/2025.**

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr XXVI/742/26** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Chromowej i Rogowskiej, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 47** do protokołu

Ad pkt 18a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – druk BRM nr 1/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej.**

Radny p. Marek Michalik powiedział, że Klub PiS ma inne zdanie co do tej skargi. Skarga dot. rodziny 6 osobowej i pozytywne rozwiązanie skargi powinno być priorytetem dla Miasta. Dotychczas rodzina ta zamieszkuje na 28 metrach powierzchni użytkowej. Otrzymała propozycję lokalu, który ma 41 metrów, ale dwa pomieszczenia, którego nie przyjęła, co nie

wywołuje zdziwienia u radnego. Zdaniem radnego rodziny wielodzietne z dziećmi niepełnosprawnymi powinny być promowane przez Miasto. Skarga według mówcy jest zasadna.

Dyskusję podsumował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak** mówiąc, że rodzina aktualnie zamieszkuje w 28 metrach kwadratowych, a otrzymała propozycję mieszkania o powierzchni ponad 60 metrów. Powodem odmowy rodziny był zewnętrzny wygląd kamienicy.

Następnie wobec braku propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 1/2026.

Przy 15 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/743/26 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad pkt 18b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego Nr 1 w Łodzi – druk BRM nr 2/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że dzieci objęte pieczą zastępczą mają prawo do świadczenia 800+ i je otrzymują. Na posiedzenie Komisji pojawiła się informacja, że jest wielka uznaniowość, co do rozdysponowywania tych pieniędzy. Radnemu brakuje ustalenia wewnętrznego regulaminu, zasad wewnętrznych dot. wydatkowania tych środków. Mówca podkreślił, że każda uznaniowość dyrektora CAPZ w tym wypadku jest złym rozwiązaniem. Radny zaznaczył, że kilkadziesiąt lat po transformacji nadal placówki sprawujące opiekę nad dziećmi istnieją i nie ma systemowego rozwiązania problemu. Zaapelował do radnych, aby nie uznali procedowanej skargi za niezasadną. Powiedział, że w jego ocenie oraz innych radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości skarga jest zasadna. Ponadto zwrócił się do dyrekcji placówek opiekuńczych, o przekazanie wytycznych dotyczących wydatkowania świadczenia 800+.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 2/2026**.

Przy 16 głosach „za”, 4 głosie „przeciw” oraz 1 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/744/26 w sprawie skargi p. ... na działania Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego Nr 1 w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Następnie głos zabrał **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział że uwagi na awarię terminala do głosowania nie mógł zagłosować. W powyższym głosowaniu radny chciał oddać głos „przeciw”.

Ad pkt 18c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich – druk BRM nr 3/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 3/2026**.

Przy **19** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/745/26 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Następnie głos zabrał **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział że uwagi na awarię terminala do głosowania nie mógł zagłosować. W powyższym głosowaniu radny chciał oddać głos „wstrzymujący”.

Ad pkt 18d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. – druk BRM nr 4/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 4/2026**.

Przy **15** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **3** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę*.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 53a** do protokołu.

* W związku z przeprowadzonym testem karty do głosowania radnego p. Radosława Marca, terminal radnego nie pracował prawidłowo, co doprowadziło do sytuacji pojawienia się przy nazwisku radnego informacji o oddaniu głosu „przeciw” w powyższym głosowaniu, co w rzeczywistości nie miało miejsca, ponieważ radny w ogóle nie brał udziału w głosowaniu. Radny poinformował o zaistniałej sytuacji po zrealizowaniu punktu 18f. Spowodowało to brak quorum radnych przy powyższym głosowaniu w **punkcie 18d** (18 głosów, w tym 15 „za” i 3

„wstrzymujące się”) . W związku z powyższym zaistniała konieczność ponownego procedowania projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. – druk BRM nr 4/2026 w punkcie 18h porządku obrad.

Ad pkt 18e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi – druk BRM nr 6/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 6/2026**.

Przy **16** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/746/26** w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 55** do protokołu

Następnie głos zabrał **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział że uwagi na awarię terminala do głosowania nie mógł zagłosować. W powyższym głosowaniu radny chciał oddać głos „wstrzymujący się”.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady i z działalności Prezydenta oraz Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).

Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XXIV sesji w dniu 3 grudnia 2025 r. oraz z XXV sesji w dniu 17 grudnia 2025 r. stanowi **załącznik nr 56**.

Sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta w okresie od 15 grudnia 2025 r. do 11 stycznia 2026 r. stanowi **załącznik nr 57**.

Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami tj. od 17 grudnia 2025 r. do dnia 13 stycznia 2026 r. stanowi **załącznik nr 58**.
Sprawozdania zostały zamieszczone w Aktówce.

Ad pkt 5 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji (po przerwie obiadowej).

Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych Rady Miejskiej w Łodzi w okresie od 17 grudnia do 13 stycznia 2026 r. stanowi **załącznik nr 59**.

Ad pkt 18f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazanie petycji zgodnie z właściwością – druk BRM nr 7/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 7/2026**.

Przy **20** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXVI/747/26 w sprawie przekazanie petycji zgodnie z właściwością, która stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 61** do protokołu

Następnie głos zabrał **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział że uwagi na awarię terminala do głosowania nie mógł zagłosować. W powyższym głosowaniu radny chciał oddać głos „za”.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w **punkcie 18g** projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 11/2026**.

Przy **21** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Następnie głos zabrał **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział że z uwagi na awarię terminala do głosowania nie mógł zagłosować, a w powyższym głosowaniu chciał oddać głos „za”.

Ad pkt 18g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 11/2026.

W imieniu projektodawcy – przewodniczącego Rady Miejskiej projekt uchwały przedstawiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 11/2026**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/748/26** w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w **punkcie 18h** ponownie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p... – **druk BRM nr 4/2026**, z uwagi na błędny wynik, wskazany przez radnego p. Radosława Marca w poprzednim głosowaniu nad ww. projektem uchwały.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek**.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Następnie **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik**.

Ad pkt 18h - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p. – druk BRM nr 4/2026.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Pawlak**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się na stronie UMŁ w zakładce BIP/Władze/Rada Miejska/Projekty uchwał.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 4/2026**.

Przy **23** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXVI/749/26** w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi p..., która stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.
Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 67** do protokołu

Ad pkt 19 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o inwestycję dot. remontu na ulicy Rzgowskiej na odcinku od ulicy Kolumny do Alei Bartoszewskiego, ponieważ wydaje się, że od ponad miesiąca inwestycja powinna być otworzona, odebrana, a nadal są tam pacholki, od miesiąca nie ma żadnego robotnika. Radny poprosił o informację od Zarządu Dróg i Transportu, na jakim etapie jest inwestycja, ponieważ były tam tablice z informacją, że remont skończy się do końca listopada, a jest połowa stycznia i nic się tam nie wydarzyło.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała radnego, że nie ma na sali obrad przedstawicieli Zarządu Dróg i Transportu w związku z powyższym odpowiedź na zapytanie zostanie udzielone na piśmie.

Ad pkt 20- Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zamknęła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 11⁰².

Ad pkt 19 - Sprawy różne, wolne wnioski.

Radny p. Radosław Marzec zapytał o inwestycję dot. remontu na ulicy Rzgowskiej na odcinku od ulicy Kolumny do Alei Bartoszewskiego, ponieważ wydaje się, że od ponad miesiąca inwestycja powinna być otworzona, odebrana, a nadal są tam pacholki, od miesiąca nie ma żadnego robotnika. Radny poprosił o informację od Zarządu Dróg i Transportu, na jakim etapie jest inwestycja, ponieważ były tam tablice z informacją, że remont skończy się do końca listopada, a jest połowa stycznia i nic się tam nie wydarzyło.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik poinformowała radnego, że nie ma na sali obrad przedstawicieli Zarządu Dróg i Transportu w związku z powyższym odpowiedź na zapytanie zostanie udzielone na piśmie.

Ad pkt 20- Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Paulina Setnik** zamknęła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 11⁰².

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz Domaszewicz