

Protokół
ze spotkania Zespołu Doradców Społecznych Prezydenta Miasta Łodzi,
które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2011 r.

Spotkanie dotyczyło strategii rozwoju miasta Łodzi i odbyło się w Urzędzie Miasta Łodzi. Spotkanie prowadził Szymon Midera.

W spotkaniu udział wzięli:

- **Hanna Zdanowska -Prezydenta Miasta Łodzi**
- **Marek Cieślak - Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi**
- **Błażej Moder –Prezes Zarządu Łódzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego**
- **Paweł Domarecki – Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Krzysztof Apostolidis – Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Profesor dr hab. Tadeusz Markowski – Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Sławomir Lachowski - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Jarosław Bauc - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Andrzej Walczak - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Piotr Pustelnik - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Eryk Misiewicz - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Halina Zawadzka- Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**
- **Jacek Szwajcowski - Społeczny Doradca Prezydenta Miasta**

Wiceprezydent Marek Cieślak poinformował, że otwarcie kopert z ofertami złożonymi przez potencjonalnych wykonawców projektu przebudowy dworca Łódź-Fabryczna nastąpiło tuż po ustnym ogłoszeniu wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, wykluczającego z postępowania przetargowego jednego z uczestników ostatniego etapu konkursu. Zarekomendował rozwiązanie tej sytuacji polegające na tym, aby po uzyskaniu pisemnego uzasadnienia do wyroku podjąć decyzję dotyczącą unieważnienia przetargu i natychmiast ogłosić nowy przetarg, co pozwoli na dochowanie planowanego terminu realizacji całego przedsięwzięcia. Pan Paweł Domarecki przedstawił prezentację pn. „Strategia Rozwoju Miasta ŁÓDŹ 2020+”. Prezydent Miasta Hanna Zdanowska podkreśliła, że dla dobra Łodzi i jej mieszkańców ważna jest także kwestia porozumienia się i dobrej współpracy osób z różnych opcji politycznych. Profesor Tadeusz Markowski zauważył, że w pierwszej fazie opracowywania strategii rozwoju miasta ważne jest sformułowanie strategii ogólnej, która wytyczy kierunki działania. Następnie należy powołać zespoły składające się z liderów, którzy utożsamiają się z taką koncepcją, zinventaryzują pomysły i opracują projekty. Czynności te będą podstawą do przygotowania programu operacyjnego. Elementem warunkującym powodzenie jest dobra współpraca z Radą Miejską oraz właściwy kontakt z mieszkańcami. Podejmowane działania będą stanowić także podstawę do rozmów z samorządami ościennymi na temat rozwoju gmin w ramach aglomeracji.

Pan Jarosław Bauc zauważył, że z przedstawionej diagnozy wynika, że miastu bardziej niż strategia potrzebny jest w pierwszej kolejności program naprawczy. W tej sytuacji należy skoncentrować się na podstawowych problemach, które trzeba będzie rozwiązać w drodze niepopularnych dla mieszkańców decyzji dotyczących np. podwyżek czynszów w lokalach komunalnych. Równoległe z realizacją programu naprawczego można opracowywać strategię, jednak strategia tylko wtedy ma sens, kiedy dotyczy rozwoju miasta. Pan Andrzej Walczak stwierdził, że najbardziej problematycznymi sprawami wydają się być bezrobocie oraz nieefektywne funkcjonowanie Urzędu Miasta Łodzi.

Nawiązując do kwestii wizji miasta dodał, że o mieście można także mówić jak o żywym organizmie używając takich słów jak: szybki, ładny itp. Pan Piotr Pustelnik stwierdził, że priorytetowo należy potraktować konieczność przeprowadzenia koniecznych zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta.

Pani Halina Zawadzka podkreśliła, że wiele osób, w tym przedsiębiorcy, społecznicy i pasjonaci, ma różnego rodzaju pomysły na przedsięwzięcia inicjujące działania społecznie pożyteczne lub promujące miasto, jednak napotyka na duże trudności w Urzędzie Miasta Łodzi przy załatwianiu niezbędnych formalności. Tymczasem potencjał tych ludzi można by wykorzystać z pożytkiem dla miasta.

Pan Jacek Sz wajcowski stwierdził, że plusem prezentacji jest jednoznaczne określenie sytuacji miasta jako złej oraz usytuowanie gospodarki jako pierwszego celu w zaproponowanej strategii. Pan Sławomir Lachowski zauważył, że pierwszym krokiem była diagnoza, z której wynikają fakty obiektywne i niepodważalne. Następnym powinno być określenie działań tworzących program naprawczy. Równolegle trzeba jednak pracować nad strategią rozwoju. Władze miasta, realizując program naprawczy powinny jednocześnie odnosić się do strategii rozwoju, ponieważ takie działania wywołują akceptację i dają mieszkańcom nadzieję na lepszą przyszłość.

Profesor Tadeusz Markowski zauważył, że program naprawczy można potraktować jako podstawowy warunek realizacji strategii rozwoju miasta. Zaznaczył jednak, że problemem może być to, że w przypadku ogólnie sformułowanej strategii trudno będzie opracować strukturę Urzędu Miasta w taki sposób, aby sprostała wszystkim nowym wyzwaniom. W przedstawionej prezentacji dokonano szczegółowej diagnozy obecnego stanu, natomiast element związany z kierunkami działań, które powinny zostać podjęte, nie został jeszcze dostatecznie przedyskutowany.

Pan Sławomir Lachowski stwierdził, że każda strategia opracowywana jest na pewnym poziomie ogólności, natomiast program operacyjny określa sposób realizacji tej strategii i jest programem wsparcia. Strategia ma charakter wyraźnie nadrzędny. Nawiązując do wizji i misji podkreślił, że sformułowanie ich należy tylko i wyłącznie do władz miasta.

Na tym spotkanie zakończono.

Protokół sporządził: Szymon Midera.