

Łódź, dn. 14.07.2017 r.

BiGN.683.19.2016.MB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 12 ust. 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2031 z późn. zm.),

postanawiam

o wyłączeniu do odrębnych postępowań spraw związanych z ustaleniem odszkodowania za poszczególne udziały w prawie użytkowania wieczystego części nieruchomości zajętej pod drogę publiczną położoną w Łodzi, w obrębie W-24, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha przysługujące do:

- lokalu nr 1 (BiGN.683.19A.2016.MB);
- lokalu nr 3 (BiGN.683.19B.2016.MB);
- lokalu nr 4 (BiGN.683.19C.2016.MB);
- lokalu nr 5 (BiGN.683.19D.2016.MB);
- lokalu nr 8 (BiGN.683.19E.2016.MB);
- lokalu nr 9 (BiGN.683.19F.2016.MB);
- lokalu nr 10 (BiGN.683.19G.2016.MB);
- lokalu nr 11 (BiGN.683.19H.2016.MB);
- lokalu nr 12 (BiGN.683.19I.2016.MB);
- lokalu nr 13 (BiGN.683.19J.2016.MB).

UZASADNIENIE

Decyzją nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Prezydent Miasta Łodzi zezwolił na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: budowa ul. Wierzbowej w Łodzi na odcinku od ul. Nowowęglowej do ul. Juliana Tuwima. Załącznikiem do tej decyzji jest mapa sytuacyjna do celów prawnych z projektem podziału nr P.1061059.2015.989 z dnia 20 listopada 2015 r. W punkcie VI. niniejszej decyzji Prezydent zatwierdził podział działki nr 231/17 na działki nr 231/19, 231/18 i 231/20 oraz w punkcie VII.1. stwierdził m.in. przejście prawa własności działki nr 231/19 na rzecz Gminy Łódź w dniu, w którym decyzja stanie się ostateczna. Zaś w punkcie XIV. decyzji nr DAR-UA-V.8.2016 z dnia 16.06.2016 roku nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Zawiadomieniem nr DGM-DM-III.6833.244.2016.TM z dnia 05.10.2016 r. Prezydent Miasta Łodzi poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość położoną w Łodzi, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha (część dawnej działki nr 231/17) w obrębie W-24.

Wnioskiem z dnia 05.10.2016 r. Prezydent Miasta Łodzi wystąpił w oparciu o przepis art. 26§2 Kpa do Wojewody Łódzkiego o wyłączenie go od rozpatrzenia sprawy o ustalenie odszkodowania za nieruchomość położoną w Łodzi, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha.

Wojewoda Łódzki postanowieniem z dnia 09.11.2016 r. nr GN.III.7581.290.2016.KR wyłączył Prezydenta Miasta Łodzi od rozpatrzenia przedmiotowej sprawy i wyznaczył do jej rozpatrzenia Starostę Łódzkiego Wschodniego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej.

Stosownie do treści art. 12 ust. 4f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych odszkodowanie za nieruchomości przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż jeden z dwóch użytkowników wieczystych nie żyje. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego dziedziczenia po zmarłym udziału w prawie użytkowania wieczystego przedmiotowej części nieruchomości, zaistniała okoliczność pozwalająca na wyłączenie do odrębnych postępowań spraw związanych z ustaleniem odszkodowania za prawo użytkowania wieczystego części nieruchomości zajętej pod drogę publiczną położoną w Łodzi, w obrębie W-24, przy ul. Tuwima 98, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/19 o pow. 0,0799 ha.

Tak więc w wyniku rozdzielenia ww. postępowań na podstawie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego zostaną wydane odrębne decyzje administracyjne dla każdego użytkownika wieczystego oddzielnie. Ponieważ przedmiot postępowania jest podzielny, dlatego też możliwe jest rozdzielenie prowadzonych postępowań.

W tym stanie rzeczy należało postanowić jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie zażalenie nie przysługuje. Strony mają możliwość zaskarżenia postanowienia w odwołaniu od decyzji administracyjnej kończącej postępowanie w sprawie.



Z up. STAROSTY
mgr inż. Bogusław Bilinski
Naczelnik Wydziału Budownictwa
i Gospodarki Nieruchomościami