

**ZARZĄDZENIE Nr 753/2023**  
**PREZYDENTA MIASTA ŁODZI**  
z dnia 04 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic: Złotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747 oraz z 2023 r. poz. 553), w wykonaniu uchwały Nr LXX/2100/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic: Złotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi

**zarządzam, co następuje:**

§ 1. Rozpatruję wnioski złożone w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic: Złotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi, zgodnie z rozstrzygnięciem, stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

**PREZYDENT MIASTA**

**Hanna ZDANOWSKA**

Załącznik  
do zarządzenia Nr 753/2023  
Prezydenta Miasta Łodzi

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic: Złotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi.**

W okresie przewidzianym do składania wniosków, tj. od 20 stycznia 2023 r. do 17 lutego 2023 r. **wpłynęło 14 wniosków.**

**Wniosek 1**

- wpłynął dnia 6 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Złotno 148a, działek nr 10/1, 10/3 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnoszę aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

**Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

**Wniosek 2**

- wpłynął dnia 6 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Złotno 148 (wjazd od ul. Kirasjerów), działek nr 35/1, 32/1, 31/1 w obrębie P-10.

**Wnioskodawcy** składają następujący wniosek:

„Wnosimy, aby wyżej wymienione działki gruntu przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

### **Wniosek 3**

- wpłynął dnia 6 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Złotno 150, działek nr 37/5, 42/1 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnoszę aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną mieszkaniową”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej.

#### **Wniosek 4**

- wpłynął dnia 7 lutego 2023 r.,
- złożony przez [REDAKTOWANE],
- dotyczy działki nr 10/2 w obrębie P-10.

**Wnioskodawcy** składają następujący wniosek:

„Wnosząc, aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

#### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

#### **Wniosek 5**

- wpłynął dnia 7 lutego 2023 r.,
- złożony przez [REDAKTOWANE],
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Kirasjerów, działek nr: 1/7, 1/8, 1/5, 1/6, 1/2 w obrębie P-11.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnoszę, aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

#### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady

Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej.

#### **Wniosek 6**

- wpłynął dnia 7 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy działek nr: 11/14, 11/15, 11/16, 11/17, 11/18, 11/19, 11/12 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

*„Wnoszę, aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”.*

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

#### **Wyjaśnienie:**

Działki nr: 11/14, 11/15, 11/16, 11/17, 11/18, 11/19, 11/12, w obrębie P-10, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

#### **Wniosek 7**

- wpłynął dnia 15 lutego 2023 r.,
- złożony przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź,
- dotyczy działek nr: 200/4, 198/3, 196/1, 192/1, 436/1, 435/1, 191/1, 194/8, 186/2, 181/3 w obrębie P-40.

**Wnioskodawcy** składają następujący wniosek:

*„Niniejszym wnoszę o wprowadzenie do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi przebiegu kablowej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanej w ramach przedsięwzięcia „Domknięcie Łódzkiego Ringu Elektroenergetycznego 110 kV”.*

*Planowana inwestycja, polegająca na budowie kablowej linii energetycznej 110 kV ma istotne znaczenie dla rozwoju energetycznego regionu – stanowi inwestycję celu publicznego w myśl art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021 poz. 1899). Podstawowym celem inwestycji jest zapewnienie możliwości rozwoju miasta Łodzi poprzez poprawę warunków zasilania w energię elektryczną oraz zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego regionu obejmującego miasto Łódź oraz przyległe miasta, i gminy wchodzące w skład aglomeracji.*

*W obszarach zurbanizowanych oraz przewidzianych do zainwestowania przewiduje się budowę linii kablowej 110 kV (podziemnej), z obszarem ochronnym szacowanym na 1,5 metra w obie strony od osi linii. Pasy ochronne wprowadzają ograniczenia w zakresie użytkowania terenu. Dopuszcza się użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem z uwzględnieniem następujących ograniczeń:*

- 1) zakaz sadzenia roślinności wysokiej;
- 2) budowa i rozbudowa budynków i budowli wymaga zachowania warunków bezpieczeństwa w tym minimalnych dopuszczalnych odległości od elementów znajdujących się pod napięciem oraz

zachowania wymagań dotyczących dopuszczalnego natężenia pola elektrycznego emitowanego przez linię 110 kV”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić wniosek częściowo.**

**Wyjaśnienie:**

Wniosek został uwzględniony w części dotyczącej dopuszczenia realizacji kablowej linii elektroenergetycznej 110 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanej w ramach przedsięwzięcia „Domknięcie Łódzkiego Ringu Elektroenergetycznego 110 kV”.

Wniosek nie został uwzględniony w pozostałej części. Szczegółowe wytyczne dotyczące lokalizacji infrastruktury technicznej zostaną określone na dalszym etapie procedury sporządzania planu miejscowego.

**Wniosek 8**

- wpłynął dnia 15 lutego 2023 r.,
- złożony przez Obsession Investment sp. z o.o.,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Dzieci Łodzi, działek nr 486/5, 292 (fragment działki drogowej) w obrębie P-40 oraz przy ul. Orlika, działek nr: 88/6, 88/7, 88/8, 88/9, 88/10, 88/11, 88/12, 88/13, 88/14, 88/15, 88/16, 88/17, 88/18, 88/19 w obrębie P-10.

**Wnioskodawcy** składają następujący wniosek:

*„Umożliwienie kontynuacji budowy osiedla składający się z zespołu budynków mieszkalnych, jednorodzinnych. W zabudowie bliźniaczej oraz szeregowej wraz z drogą wewnętrzną.*

*Inwestycja na działkach 486/5 i fragmencie działki drogowej przygotowana jest w formie projektu budowlanego i zostanie skierowana do organu administracji, celem jego zatwierdzenia i uzyskania pozwolenia na budowę. Natomiast dla terenu określonego w punkcie 2. Inwestor wystąpił ze szczegółowym wnioskiem o wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy.*

*W 2021r. do firmy Obsession Investment Sp. z o.o. zwróciła się Łódzka Spółka Infrastrukturalna z prośbą, aby przekazać jej działkę w celu wykonania przepompowni ścieków dla całej Huty Jagodnicy.*

*Zgodziliśmy się, iż przekazemy za symboliczne 1 zł, działkę pod przepompownię i drogę dojazdową. Był to ukłon w stronę Miasta, gdyż inni właściciele działek nie byli zainteresowani przekazaniem terenu pod inwestycje dla dość dużego i nieskanalizowanego obszaru Łodzi. Jesteśmy po wielu naradach naszej grupy projektowej oraz dyrekcji i branżystów z ŁSI, wypracowaliśmy model współpracy, otrzymaliśmy stosowną dokumentację z PGE oraz ZwiK, aby skutecznie zrealizować ten cel.*

*W 2021 roku teren inwestycji został podzielony, zgodnie z planowanym etapowaniem inwestycji.*

*Firma zapłaciła za koncepcje zagospodarowania terenu, mapy do celów projektowych, pomoc prawną, operaty wodnoprawne, projekty budowlane domów, opłaty urzędowe za zgody, pisma, przygotowanie dokumentacji, ekspertyzy.*

*Właścicielem terenu jest ██████████, jeden ze współników Obsession Investment sp. z o.o. Natomiast Obsession Investment sp. z o.o. posiada zgodę na używanie nieruchomości na cele budowlane.*

*Ze względu na zaistniałą sytuację, wnosimy o uwzględnienie wniosku o kontynuację budowy osiedla domów jednorodzinnych na nieruchomości o powierzchni ok 8 ha”.*

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

**Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Działki o nr 292/1 i 292/2 (powstałe z podziału działki nr 292), w obrębie P-40, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

**Wniosek 9**

- wpłynął dnia 16 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Żłotno 148a, działek nr: 11/7, 13/1, 8/1 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnoszę, aby wyżej wymienione tereny przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

**Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 11/7, w obrębie P-10, znajduje się częściowo poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

#### **Wniosek 10**

- wpłynął dnia 16 lutego 2023 r. (data nadania – 14 lutego 2023 r.),
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Złotno 148, działka nr 12/9 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnoszę o przeznaczenie w/w terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną”.

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

#### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 12/19 (powstała z podziału działki nr 12/9), w obrębie P-10, znajduje się częściowo poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

#### **Wniosek 11**

- wpłynął dnia 16 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Złotno 150/Kirasjerów, działek nr: 37/8, 37/76, 37/75, 37/77, 37/4 w obrębie P-10.

**Wnioskodawcy** składają następujący wniosek:

„wnioskujemy by przedmiotowe działki były włączone do zabudowy jednorodzinnej.

*Wnioskujemy by w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono:*

- 1) dopuszczenie budowy nowej zabudowy, remontu i przebudowy istniejącej zabudowy;
- 2) dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:
  - a) powierzchnia zabudowy:



- *budynków mieszkalnych - maksimum 300 m<sup>2</sup>,*
  - *budynków gospodarczych i garaży łącznie - maksimum 200 m<sup>2</sup>,*
  - b) *wysokość zabudowy:*
    - *budynków mieszkalnych - maksimum 9,0 m,*
    - *budynków gospodarczych i garaży - maksimum 6,5 m,*
  - c) *dachy - płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°;*
- 3) *dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:*
- a) *powierzchnia zabudowy:*
    - *budynków mieszkalnych - maksimum 500 m<sup>2</sup>,*
    - *budynków gospodarczych i inwentarskich łącznie - maksimum 700 m<sup>2</sup>,*
    - *garaży - maksimum 200 m<sup>2</sup>,*
  - b) *wysokość zabudowy:*
    - *budynków, mieszkalnych - maksimum 9,0 m,*
    - *budynków gospodarczych i inwentarskich - maksimum 8,0 m,*
    - *garaży - maksimum 8,0 m,*
  - c) *dachy - płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45°.*

*Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę na to iż zapis o usługach agroturystycznych w obrębie Miasta i Aglomeracji Miejskiej jest sprzeczny z założeniami tych usług i nie jest możliwy do zrealizowania. Wnioskujemy o możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne - dla dzieci/rodziny”.*

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić wniosek częściowo.**

#### **Wyjaśnienie:**

Uwzględnia się wniosek w zakresie dopuszczenia możliwości remontu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy zabudowy istniejącej. Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium wskazującymi na potrzebę zatrzymania rozpoczętych procesów urbanizacji, ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki w trakcie realizacji w dniu wejścia w życie planu, a także budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy. Szczegółowe ustalenia projektu planu miejscowego dotyczące wskaźników oraz formy zagospodarowania terenów, przy uwzględnieniu katalogu możliwych działań budowlanych dla zabudowy istniejącej, zostaną doprecyzowane w trakcie dalszych prac projektowych wynikających z kolejnych etapów procedury planistycznej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, w ramach której mogłaby być realizowana funkcja agroturystyczna.

### **Wniosek 12**

- wpłynął dnia 16 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Jagodnica 34, działka nr 59/2, 60 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnioskuje o:

- 1) *Przesunięcie na działce P-10 nr 59/2 linii obszaru M-4 „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na dużych działkach”, maksymalnie w kierunku południowym, do odległości ok. 10 metrów od działki P-10 nr 48, tak jak ma to miejsce na działkach P-10 od nr 87/1 do nr 97, na których powstała nowopowstała zabudowa szeregową 12 domów, ewentualnie tak jak na działce P-4 nr 429/22, na której dom jest budowany w odległości 80 cm od cieku, którego koryto zostało zasypane.*
- 2) *Ustalenie linii obszaru „O” od cieku wodnego ze Starego Złotna w takiej samej odległości dla wszystkich działek przy u. Jagodnica w odległości około 10 metrów od Cieku. Obszar „O” na działce P-10 nr 59/2 jest znacznie szerszy (ok. 64 m) niż na działkach od P-10 nr 45/2 do nr 55/2 gdzie obszar „O” jest wyznaczony w odległości ok. 20 metrów od cieku. Na działce nie występują odmienności terenu zatem brak jest podstaw, aby na działce nr 59/2 obszar ten był prawie trzykrotnie szerszy.*
- 3) *Ustalenie granic koryta epizodycznego cieku wodnego wyłącznie w granicy działki P- 10,48 [w rejestrze gruntów oznaczenie Wp].*
- 4) *Ustalenie na działce P-10 nr 60 możliwości nowej zabudowy siedliskowej i ustalenie linii obszaru „O” w odległości maksymalnie 10 m od granicy działki P-10 nr 48 w kierunku południowym.*

*Uzasadnienie:*

*Nie wyrażam zgody na krzywdzące dla mnie plany względem terenów, których jestem właścicielem polegające na ustaleniu szerokiego pasa strefy terenów wyłączonych spod zabudowy. W przeszłości teren z przeznaczeniem na wyłączenie spod zabudowy był znacznie węższy i mniej krzywdzący dla właściciela.*

*Przeznaczenie całej działki P-10 nr 60 na teren „O” bez możliwości zabudowy jest naruszeniem interesu życiowego właściciela. Postuluję by nie wyłączać całej działki P-10 nr 60 z możliwości naniesień i zabudowy gospodarczej. Obecnie tereny rolnicze nie są objęte takimi restrykcjami. Istnieje możliwość nowej zabudowy siedliskowej oraz budynków inwentarskich.*

*Obecnie w Studium, działka P-10 nr 59/2 leży na terenach „ M-4” i „O”. Zaznaczyć należy, że w Studium tereny „O” zajmują mniejszy obszar niż obszar zgłoszony do przystąpienia do Planu Zagospodarowania. Brak jest podstaw, aby większą część działki P- 10 nr 59/2 przeznaczyć na teren wyłączony spod zabudowy, nie istnieje odrębność terenowa czy glebowa od pozostałej części działki przeznaczone na M4. Brak jest podstaw, aby ustalić szerszy teren strefy „O” niż 10 metrów w każdą stronę od Cieku. Tym bardziej, że wiele zapisów w Studium pozostaje*

*nieaktualnych w stosunku do rzeczywistości obowiązującej na terenie. Ciek ze Starego Złotna pozostaje suchy od wielu lat. Zbiera się w nim woda epizodycznie, tylko po ulewnych deszczach tzw. oberwaniach chmury i wysycha w krótkim czasie. Od kiedy mieszka tu moja rodzina ok. 150 lat i uprawia tą ziemię, nigdy nie słyszałam o zalaniu tego terenu. Zatem nie występują tereny zalewowe. Jak wynika z obserwacji od kilkudziesięciu lat nastąpiła znaczna zmiana, zwłaszcza od początku lat 2000 kiedy woda występowała w rowie sezonowo wczesną wiosną i po roztopach. Obecnie taka sytuacja nie ma miejsca. Po wybudowaniu kanalizacji w 2010 r. poziom wody jeszcze się obniżył. Zlokalizowany na działce P-10 nr 59/2 staw posiada obecnie 1/3 objętości wody ok. 50 cm głębokości, do stanów z przed kilkudziesięciu lat.*

*Wobec tego pas ochronny winien być znacznie mniejszy.*

*Na terenie nie występują szczególne walory przyrodnicze, na działce P10 nr 60 istnieje pastwisko dla pozyskania trawy z pospolitymi gatunkami traw. Na okolicznych działkach występują samosiewy pospolitych gatunków drzew, jak brzoza czy olszyna i inwazyjnych jak czeremcha, których warunki przyrodnicze są niskie. Rów - Ciek ze Starego Złotna wysechł pomimo tego że działka jest użytkowana rolniczo, a na sąsiedniej działce P-10 nr 57/2 nie ma obecnie już koryta ciek.*

*Zagospodarowanie działek rolniczych nie może ograniczać czy wykluczyć możliwości ogrodzenia terenu czy postawienia innych naniesień gospodarczych, czy mieszkalnych. Taka zabudowa nie koliduje ze stanem faktycznym. Działki P-10 nr 59/2 i nr 60 znajdują się w sąsiedztwie działek pod zabudowę jednorodzinną. Nie zaburza to wizji projektowej bowiem obecnie istnieje już nowe osiedle domów jednorodzinnych w kierunku południowym od działki nr 60.*

*W mojej ocenie ograniczenie terenu w przypadku wyschniętego ciek, może występować w niewielkiej odległości wzdłuż suchego rowu, tak jak w przypadku działek o P-4 nr 429/22 , P -3 nr 76/13 i 76/14, nr P-10 od nr 87/1 do 97.*

*Choć i to wydaje mi się za dużo w przypadku wyschniętego ciek.*

*W uwarunkowaniach historycznych na tych terenach zawsze występowała możliwość zabudowy, co potwierdza stan faktyczny, że na okolicznych terenach powstały nowe osiedla mieszkalne.*

*Moim zdaniem proponowane przez mnie warunki nie zakłócają istniejących elementów przyrodniczych wzdłuż ciek ze Starego Złotna i nie mają na nie negatywnego wpływu.”*

## **Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

### **Wyjaśnienie:**

Postulaty związane z: przesunięciem granic jednostek funkcjonalno-przestrzennych „M-4” (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na dużych działkach) oraz „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo), ustaleniem granic korytarza ekologicznego oraz ustaleniem „możliwości nowej zabudowy siedliskowej” dotyczą obowiązującego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), a zatem wybiegają poza zakres merytoryczny ustaleń planu. Wniosek w zakresie postulowanej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi nie może być uwzględniony ze względów formalnych, gdyż nie dotyczy procedury planistycznej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działka nr 59/2, w obrębie P-10, znajduje się częściowo poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie

z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)". Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, a granice korytarza ekologicznego będą wykraczały poza działkę 48 w obrębie P-10.

### **Wniosek 13**

- wpłynął dnia 17 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████,
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Jagodnica 46, działka nr 45/2 w obrębie P-10.

### **Wnioskodawcy składają następujący wniosek:**

„W związku z przewidywanym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczącym części znajdującej się w granicach naszej działki, chcielibyśmy poinformować, iż podczas mieszkania na działce przez 25 lat nigdy nie było zalania terenu, uważam że teren ochrony rzeki nie jest konieczny. Na naszej działce chcemy postawić jeszcze dwa budynki dla synów. Posiadając prawo własności do tej działki i zamiar rozbudowy, uważamy że ten plan pozbawiłby naszą rodzinę możliwości wspólnego, rodzinnego, pokoleniowego zamieszkania.”

### **Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

### **Wyjaśnienie:**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)". Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 45/2, w obrębie P-10, znajduje się częściowo poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

## **Wniosek 14**

- wpłynął dnia 22 lutego 2023 r.,
- złożony przez ██████████ (data nadania: 17 lutego 2023 r.),
- dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Jagodnica 44, działek nr 49, 50 w obrębie P-10.

**Wnioskodawca** składa następujący wniosek:

„Wnioskuje o :

- Przesunięcie na działce P-10 nr 49 linii obszaru M-4 „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na dużych działkach”, maksymalnie w kierunku południowym, do odległości ok. 10 metrów od działki P-10 nr 48, tak jak ma to miejsce na działkach P-10 od nr 87/1 do nr 97, na których powstała nowopowstała zabudowa szeregowa 12 domów.
- Ustalenie linii obszaru „O” od cieku wodnego ze Starego Złotna w takiej samej odległości dla wszystkich działek przy u. Jagodnica w odległości około 10 metrów od Cieku.
- Ustalenie granic koryta epizodycznego cieku wodnego wyłącznie w granicy działki P- 10 48 [w rejestrze gruntów oznaczenie Wp].
- Ustalenie na działce P-10 nr 50 możliwości nowej zabudowy siedliskowej i ustalenie linii obszaru „O” w odległości maksymalnie 10 m od granicy działki P-10 nr 48 w kierunku południowym.
- Postuluję by nie wyłączać całej działki P-10 nr 50 z możliwości naniesień i zabudowy gospodarczej.

*Uzasadnienie*

*Nie wyrażam zgody na krzywdzące dla mnie plany względem terenów, których jestem właścicielem polegające na ustaleniu szerokiego pasa strefy terenów wyłączonych spod zabudowy.*

*Przeznaczenie całej działki P-10 nr 50 na teren „O” bez możliwości zabudowy jest naruszeniem interesu życiowego właściciela. Obecnie tereny rolnicze nie są objęte takimi restrykcjami.*

*Obecnie w Studium, działka P-10 nr 49 leży na terenach „M-4” i „O” Nie istnieje odrębność terenowa czy glebowa od pozostałej części działki przeznaczone na M4. Brak jest podstaw, aby ustalić szerszy teren strefy „O” niż 10 metrów w każdą stronę od Cieku. Tym bardziej, że wiele zapisów w Studium pozostaje nieaktualnych w stosunku do rzeczywistości obowiązującej na terenie. Ciek ze Starego Złotna pozostaje suchy od wielu lat. Zbiera się w nim woda epizodycznie, tylko po ulewnych deszczach tzw. oberwaniach chmury i wysycha w krótkim czasie. Nie występują tu tereny zalewowe. Jak wynika z obserwacji od kilkudziesięciu lat nastąpiła znaczna zmiana, zwłaszcza od początku lat 2000 kiedy woda występowała w rowie sezonowo wczesną wiosną i po roztopach. Wobec tego pas ochronny winien być znacznie mniejszy.*

*Na terenie nie występują szczególne walory przyrodnicze, Na okolicznych działkach występują samosiewy pospolitych gatunków drzew, jak brzoza czy olszyna i inwazyjnych jak czeremcha, których warunki przyrodnicze są niskie. Rów - Ciek ze Starego Złotna wysechł pomimo tego że działki są użytkowane rolniczo.*

*Zagospodarowanie działek rolniczych nie może ograniczać czy wykluczyć możliwości ogrodzenia terenu czy postawienia innych naniesień gospodarczych, czy mieszkalnych. Taka zabudowa nie koliduje ze stanem faktycznym. Działki P-10 nr 49 i nr 50 znajdują się w sąsiedztwie działek pod zabudowę jednorodziną. Nie zaburza to wizji projektowej bowiem obecnie istnieje już nowe osiedle domów jednorodzinnych w kierunku południowym od działki nr 50.*

*W mojej ocenie ograniczenie terenu w przypadku wyschniętego cieku, może występować w niewielkiej odległości wzdłuż suchego rowu, tak jak w przypadku działek o nr P-10 od nr 87/1 do 97. Choć i to wydaje mi się za dużo w przypadku wyschniętego cieku.”*

**Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić wniosku.**

**Wyjaśnienie:**

Postulaty związane z: przesunięciem granic jednostek funkcjonalno-przestrzennych „M-4” (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na dużych działkach) oraz „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo), ustaleniem granic korytarza ekologicznego oraz ustaleniem „możliwości nowej zabudowy siedliskowej” dotyczą obowiązującego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonego uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), a zatem wybiegają poza zakres merytoryczny ustaleń planu. Wniosek w zakresie postulowanej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi nie może być uwzględniony ze względów formalnych, gdyż nie dotyczy procedury planistycznej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działka nr 49, w obrębie P-10, znajduje się częściowo poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „*Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych*”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, będzie pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, a granice korytarza ekologicznego będą wykraczały poza działkę 48 w obrębie P-10.

**PREZYDENT MIASTA**

**Hanna ZDANOWSKA**