

ZARZĄDZENIE Nr 754/2023
PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
z dnia 04 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: św. Rafała Kalinowskiego, Gościniec i Bocznej oraz południowej granicy miasta Łodzi.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747 oraz z 2023 r. poz. 553), w wykonaniu uchwały Nr LXX/2102/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta położonej w rejonie ulic: św. Rafała Kalinowskiego, Gościniec i Bocznej oraz południowej granicy miasta Łodzi

zarządzam, co następuje:

§ 1. Rozpatruję wnioski złożone w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: św. Rafała Kalinowskiego, Gościniec i Bocznej oraz południowej granicy miasta Łodzi, zgodnie z rozstrzygnięciem, stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

PREZYDENT MIASTA

Hanna ZDANOWSKA

Załącznik
do zarządzenia Nr 754/2023
Prezydenta Miasta Łodzi

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: św. Rafała Kalinowskiego, Gościńiec i Bocznej oraz południowej granicy miasta Łodzi.

W wyznaczonym terminie składania wniosków tj. od dnia 16 stycznia 2023 r. do dnia 6 lutego 2023 r. wpłynęło 69 wniosków w tym 3 wnioski w dwóch identycznych egzemplarzach.

Wniosek nr 1

- wpłynął 23 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 642 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu), 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6, w obrębie G-55 oraz całego obszaru opracowania planu.

Państwo [REDAKTOWANE] wnoszą:

- 1) o przeznaczenie działek pod cyt. „*budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne bez ograniczenia do siedliskowych lub rekreacyjnych.*

Wnioskodawcy zaznaczają, że chcieliby zagospodarować działkę: cyt. „*(...) zachowując charakter miejscowy budynków nie wyższych jak 10,5 m i dużej powierzchni biologicznie czynnej.*” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „*Działki posiadają dogodny dojazd oraz promesy na media z ulic. Rejon równoległy do naszych działek jest terenem budowlanym od ul. Gościńiec do granicy Łodzi z zabudową jednorodziną i zamieszkały.* Ponadto dodają, że: cyt. „*cały rejon 341 powinien posiadać możliwość budowy domów jednorodzinnych, [grunty] leżą odlogiem – strefa słaba widokowo, ugory bez produkcji (...)*;

- 2) sprzeciw dla lokalizacji magazynów, cyt. „*(...) nie chcielibyśmy tu magazynów (...)*”.

Ponadto Wnioskodawcy uzasadnili wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, uwzględniony w zakresie sprzeciwu dla lokalizacji magazynów.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „*(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)*”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „*Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych*”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 642 oraz działki nr: 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 w obrębie G-55, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym

uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 642 oraz działki nr: 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 w obrębie G-55, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i magazynowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 642, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 2

- wpłynął 24 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działki nr 597, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 25 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Państwo ██████████ wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Część działki nr 597 objętej przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 597, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 597, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 3

- wpłynął 25 stycznia 2023 r.,

- dotyczy działki nr 195/3, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 15/17 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pan [REDAKTOR] wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz cyt. „*uprawy dla potrzeb własnych*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod uprawę rolną.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Część działki nr 195/3 objętej przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 195/3, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 195/3, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 4

- wpłynął 25 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działki nr 197, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 21 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pan [REDAKTOR] wnosi o wyłączenie działki z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działkę z możliwości zabudowy jednorodzinnej. Wnioskodawca wniósł o utajenie treści uzasadnienia wniosku. Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego

sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Wniosek nr 5

- wpłynął 25 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działki nr 197, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 21 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pani ██████████ wnosi o wyłączenie działki z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działkę z możliwości zabudowy jednorodzinnej. Wnioskodawczyni wniosła o utajenie treści uzasadnienia wniosku. Ponadto Wnioskodawczyni uzasadniła wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Wniosek nr 6

- wpłynął 30 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działek nr 200/6 i 390/1, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pana ██████████ wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 390/1 oraz część działki nr 200/6 objętej przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021

r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 390/1 oraz część działki nr 200/6, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych. Pozostała część działki nr 200/6, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 7 (złożony w 2 egzemplarzach – drugi egzemplarz o nr 12)

- wpłynął 30 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 642, 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec.

Pan [REDAKTOR] wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Atutem w sprawie jest istniejąca zbieżność studium uwarunkowań – dodanie zabudowy jednorodzinnej z zachowaniem powierzchni biologicznie czynnej tylko potwierdza założenia.*” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*Od 2023 r. przepisy wprowadziły generalną zasadę, że partycypacja społeczna jest niezbędnym elementem działań w zakresie planowania przestrzennego. Grunty w granicach miasta klasy IV-VI bezproblemowo mogą być zabudowane, na tej podstawie UMŁ wydał dla naszych działek WZ-ki i pozwolenia budowlane.* Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*uważam (...) teren za wymarzony do zamieszkania w cichej, spokojnej okolicy, bez magazynów, przemysłu, blisko szkoły, kościoła, sklepów z dobrą komunikacją. (...)*”.

Wnioskodawca dołączył do wniosku załączniki graficzne – aktualną mapę podziału działek, zezwolenie na lokalizację zjazdu, wniosek o pozwolenie na budowę.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działki nr: 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 oraz część działki nr 642 w obrębie G-55, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działki nr: 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 oraz część działki nr 642, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 642, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 8 (złożony w 2 egzemplarzach – drugi egzemplarz o nr 10)

- wpłynął 30 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 642, 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wnioskodawca zaznacza, że jest to teren: cyt. „bardzo przydatny do zamieszkania w cichej, okolicy, bez magazynów, przemysłu, blisko szkoły, kościoła, sklepów, z dobrą komunikacją z centrum Łodzi”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działki nr: 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 oraz część działki nr 642 w obrębie G-55, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działki nr: 643, 644/1, 644/2, 644/3, 644/4, 644/5 i 644/6 oraz część działki nr 642, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 642, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 9 (złożony w 2 egzemplarzach – drugi egzemplarz o nr 11)

- wpłynął 30 stycznia 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „uwzględnienie w tworzonej MPZP zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (...) bez ograniczeń do zabudowy siedliskowej i rekreacyjnej.”

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Zabudowa siedliskowa w tym rejonie zgodnie z przepisami jest prawnie niemożliwa ze względu na wielkość gruntu, problemowa rekreacyjnie i krajobrazowo bo bez dojazdów i możliwości wchodzenia na prywatne grunty”. Wnioskodawca dodaje, że: „Ustawodawca sprecyzował, że uwagi wnoszone do projektu MPZP

przez miejscowe społeczeństwo RM i urbaniści powinni uwzględnić w projektowaniu nowego planu.”.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Atutem w sprawie jest możliwość uwzględnienie zapisów zbieżnych ze studium uwarunkowań. Ujęcie w planie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zachowującej powierzchnią biologicznie czynną nie koliduje z uchwalonym studium”. Dodaje, że: cyt. „zwiększy wpływy z podatków dla miasta, poprawi atrakcyjność słabych rolniczo gruntów leżących w granicach miasta oraz pozwoli uniknąć ograniczenia prawa własności. Zgodnie z obowiązującym obecnie prawem uzasadnione jest uwzględnienie propozycji do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w ramach przyznanego gminie władztwa planistycznego. Na tym etapie planowania jest dopuszczalna prawem interpretacja ustaleń studium. Organ stanowiący gminy, jako twórca polityki przestrzennej gminy, dokonuje autointerpretacji uchwalonego przez siebie studium w zakresie oceny zgodności z nim projektu planu miejscowego. Ocena ta powinna być dokonywana z uwzględnieniem treści wszelkich dokumentów i wniosków organów społecznych oraz wniosków indywidualnych mieszkańców z których wynika uzasadnienie zapisów MPZP Łodzi. Wnioskodawca informuje, że: cyt. „Od 2023 r. w nowym prawie, gminy otrzymały możliwość wyznaczenia obszarów uzupełniania zabudowy, na których nowa zabudowa będzie mogła być realizowana jako wypełnienie istniejących i wykształconych struktur funkcjonalno-przestrzennych. Przepisy wprowadziły generalną zasadę, że partycypacja społeczna jest niezbędnym elementem działań władz publicznych w zakresie planowania przestrzennego oraz zmniejszenie obciążeń regulacyjnych niekorzystnych z punktu widzenia funkcjonowania obywateli. Dlatego uwzględnienie możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zbieżnych z zapisami studium, umożliwi (...) bardziej racjonalne wykorzystanie przestrzeni nie ograniczając przy tym możliwości dalszego korzystania z nieruchomości w istniejącym stanie zagospodarowania”.

Ponadto Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „argumentem jest fakt że obszar Wiskitna nr 341 w znacznej części został zagospodarowany zabudową jednorodziną, a [grunty rolne] są w dużej większości o słabej klasie IV do VI, z rolnictwa nie sposób się w tym terenie utrzymać. Studium uwarunkowań teren ten traktuje jako „tereny krajobrazowe o niskich wartościach oraz tereny osadnictwa wiejskiego – a to jest teren w granicach administracyjnych miasta Łodzi; ujęcie w planie możliwości zabudowy wpisuje się w te założenia. Nie ma uzasadnienia aby w granicach miasta tereny nie były zagospodarowane. Tym bardziej że ustawa o ochronie terenów rolnych w pierwszej kolejności zezwala na wyłączenie z produkcji rolnej grunty klasy IV-VI a w granicach miasta pozwala na bezproblemową zabudowę, na tej podstawie wydano już szereg WZ-tek i pozwoleń”.

Wnioskodawca podkreśla, że w pełni uzasadnione jest: cyt. „dodanie do planu budowy domów jednorodzinnych o parametrach określonych w studium z zachowaniem wielkości biologicznie czynnej działek. (...) polepszy walory przyrodnicze i krajobrazowe, grunty zostaną zagospodarowane przyrodniczo, zakładane będą przydomowe trawniki, ogrody, sady i warzywniki. (...) tereny w obecnym stanie nie przedstawiają dużej wartości rolniczej, turystycznej i krajobrazowej, a dogodne i pożądane do zamieszkania w cichej i spokojnej okolicy, bez magazynów i przemysłu, blisko do szkoły, kościoła, różnorodnych sklepów i dobrą komunikacją (...)”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla

organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 13

- wpłynął 1 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr 202/1 i 203/1, w obrębie G-55 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pani ██████████ wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, gospodarczą lub przemysłową.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 202/1 oraz część działki nr 203/1 objętej przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 202/1 oraz część działki nr 203/1, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 203/1, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 14

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,

- dotyczy działki nr 196/1, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 19 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu).

Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] wnoszą o:

1. odstąpienie od realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działkę z możliwości zabudowy jednorodzinnej;
2. przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i gospodarczą. Wnioskodawcy zaznaczają, że planują budowę cyt. „(...) domu z dostępem do energooszczędnych rozwiązań [pompa ciepła, fotowoltaika], (...), pomieszczeń gospodarczych (...)” dla zwierząt i maszyn rolniczych.

Ponadto Wnioskodawcy uzasadnili wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Część działki nr 196/1 objętej przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 196/1, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 196/1, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 15

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 395/1, w obrębie G-55.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o:

1. odstąpienie od realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działkę z możliwości zabudowy jednorodzinnej lub o przesunięcie jego granicy, tak aby nie obejmowała ona ww. działki;
 2. przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i gospodarczą.
- Wnioskodawczyni wniosła o utajenie treści uzasadnienia wniosku. Ponadto Wnioskodawczyni uzasadniła wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 395/1 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 395/1, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 16

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wniosła o:

1. przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
2. zakaz lokalizacji hal i magazynów w sąsiedztwie ww. obszaru.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*położenie gruntów wpisuje się świetnie pod zabudowę mieszkaniową*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 17

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Fundacja „Angelica” wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wnioskodawca zaznacza, że na ww. obszarze jest: cyt. *„bardzo dobra komunikacja z centrum, kościół, sklepy, walory klimatyczne i biologiczne nie do skonsumowania przez „obcych” (...)*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 18

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wniosł:

1. o cyt. „określenie w mpzp terenu objętego przystąpieniem zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w Studium, tj. zasadniczo jako tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo (wyłączone spod zabudowy)”;
2. o cyt. „dopuszczenie uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w szczególności wzdłuż ciągów komunikacyjnych istniejących dróg (Kalinowskiego, Gościniec, Boczna oraz dróg wewnętrznych) – jako uzupełnienie obecnych już terenów zurbanizowanych.”

Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „takie przeznaczenie terenu zgodne będzie z modelem rozwoju Miasta i nie doprowadzi do „rozlewania” się Miasta, a jedynie korzystnie wpłynie na uzupełnienie już wytworzonej tkanki zabudowy jednorodzinnej, która w niektórych miejscach jest niejednorodna i wymaga uzupełnienia oraz ujednolicenia, pozwalając tworzyć odpowiednie rezerwy dla rozwoju mieszkalnictwa jednorodzinnego, którego realizacja nie jest możliwa w strefie wielkomiejskiej, co również przyczyni się do rozwoju Miasta poprzez umożliwienie mieszkańcom wyboru ich miejsca zamieszkania i ograniczy odpływ ludności do pobliskich gmin (Rzgów, Andrespol).”

3. sprzeciw wobec, cyt. „ustaleniom dla w/w obszaru zabudowy przemysłowej, w tym magazynowej, dla której utworzone zostały odpowiednie strefy na północ od ulicy Kolumny.”

Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „rozlewanie” się pustych przestrzeni magazynowych na kolejne tereny doprowadzi do katastrofalnych skutków społecznych i przyrodniczych zmieniając obraz Łodzi w miasto przyjazne wyłącznie transportowi i przemysłowi, nie zaś ludziom. Niewątpliwie hale magazynowe i betonowe przestrzenie nie są naturalnym środowiskiem człowieka.”

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 1 i 3 tj. pozostawienia obszaru jako aktywnego przyrodniczo (w tym użytkowanego rolniczo) oraz w zakresie sprzeciwu dla lokalizacji zabudowy przemysłowej, w tym magazynowej.

Wniosek nieuwzględniony w zakresie pkt 2 tj. przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej (również w zakresie terenów położonych wzdłuż istniejących dróg wewnętrznych). Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Zabudowa zlokalizowana wzdłuż dróg publicznych tj. ul. Gościniec, ul. św. Rafała Kalinowskiego i ul. Bocznej objęta w Studium jednostką funkcjonalno-przestrzenną „PM” – tereny zabudowy mieszkaniowej w układach ulicowych jest wyłączona z zakresu przedmiotowego przystąpienia do sporządzenia planu.

Wniosek nr 19

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 214/1, w obrębie G-55.

Pani ██████████ wnosi sprzeciw wobec cyt. „planowanym zmianom, zgodnie z którymi nieruchomość objęta projektowanym MPZP stanie się bezwartościowa z uwagi na brak możliwości jej zabudowy w przyszłości”. Wnioskodawca uzasadnia, że: cyt. „gmina jest uprawniona do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na swoim terenie poprzez uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w których ustala się przeznaczenie terenów i warunki zabudowy tych terenów. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmina ma obowiązek określić, między innymi zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego rozumianego jako takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnić w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. (...) z brzmienia art. 3 oraz 6 u.p.z.p. wynika także, że ustawodawca dopuszcza, aby postanowienia miejscowego planu kształtowały wraz z innymi przepisami sposób wykonania prawa własności nieruchomości. Przywołany akt stanowi także, że każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich. Wynika z tego, że prawo zagospodarowania nieruchomości może być ograniczone przez warunki ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawca podkreśla, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 lipca 2014 r. (sygn. akt II OSK 240/13) uprawnienia planistyczne gminy zwane w doktrynie cyt. „władztwem planistycznym czy też „samodzielnością planistyczną gminy”, nie należy rozumieć jako pełnej swobody w określaniu przeznaczenia i zasad zagospodarowania poszczególnych obszarów. (...) uprawnienie gminy do ustalania przeznaczenia terenu i sposobu jego zagospodarowania nie może być nadużywane i niezależnie od legalności jest oceniane pod kątem ewentualnego nadużywania uprawnień. (...) prawo własności korzysta z najdalej idących gwarancji ochrony wynikających z ustaw oraz Konstytucji, aczkolwiek – jak wielokrotnie podkreślono w orzecznictwie – nie jest prawo nieograniczone i absolutne. Regulacjom przewidującym ochronę prawa własności towarzyszą jednocześnie normy dopuszczające ingerencję w to prawo. (...) przepisy art. 21 ust. 1 i art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji RP, [stanowią], że własność i inne prawa majątkowe podlegają równej ochronie prawnej, obok których znajdują się jednocześnie regulacje dopuszczające ograniczoną ingerencję we własność (art. 21 ust. 2 i art. 64 ust. 3 Konstytucji RP) – w granicach określonych ustawowo i w zakresie nienaruszającym istoty własności, w tym przy wywłaszczeniu – jedynie na cele publiczne.”. Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „w projekcie brak jest racjonalnego, a przede wszystkim proporcjonalnego do wskazanego celu, uzasadnienia dla całkowitego zakazu zabudowy na przedmiotowym terenie” i zaznacza, że: „nie sposób (...) dojść do przekonania, że ustanowienie całkowitego zakazu zabudowy, miałyby służyć interesowi społecznemu”. Wnioskodawca dodaje, że nie znajduje racjonalnego uzasadnienia, dla uniemożliwienia budowy na przedmiotowej działce i zaznacza, że: cyt. „Projekt MPZP obejmuje działkę o powierzchni 4000 tys. metrów kwadratowych

o niskiej klasie rolnej (użytek klasy VI). W sąsiedztwie nieruchomości znajdują się zabudowy (działka położona na styku z nieruchomościami zabudowanymi). (...) mając na uwadze inwestycję związaną z budową trasy WZ w małej odległości od położenia działki, uchwalenie MPZP w projektowanym kształcie niweczy potencjał nieruchomości, czyni ją praktycznie bezużyteczną i bezwartościową (również z uwagi na niską klasę gruntu). Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Jest to bez wątpienia poważna ingerencja w prawo własności, na którą nie należy się godzić”. Ponadto Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „projektowany MPZP nie uwzględnia, czy wskazane przez niego wartości, jakie powinny być brane pod uwagę przy uchwaleniu zaskarżonego planu miejscowego, uzasadniają w odniesieniu do całej powierzchni działki tak dalece idącą ingerencję w prawo własności. Ze względu na przywołaną wcześniej zasadę proporcjonalności, konieczne jest badanie rozwiązań alternatywnych i poszukiwanie rozwiązań najmniej uciążliwych. Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Ustawowa regulacja planowania i zagospodarowania przestrzennego ma więc w stosunku do własności i potrzeb publicznych pełnić rolę instrumentu, zapewniającego wszechstronne poszukiwanie optymalnego rozwiązania nieuchronnych konfliktów związanych z gospodarowaniem przestrzenią.”. Wnioskodawca powołując się na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 kwietnia 2009 r., sygn.. akt II OSK 1510/08, Lex nr 597314, podkreśla, że: cyt. „ingerencja planistyczna gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności gruntu, więc każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych granic wykonywania prawa własności musi być adekwatne, szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 214/1 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 214/1, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 20

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 21

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 410/11, w obrębie G-55, przy ul. Bocznej 25/27 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o:

1. wyłączenie działki z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Działka obecnie użytkowana jest jako grunt rolny (uprawa zbóż). Od strony południowej graniczy z już zabudowanymi działkami (...), zaś od strony północnej graniczy z działką, dla której zostały wydane warunki zabudowy (...).* Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (...) ma być związany z ochroną terenów o walorach przyrodniczych i krajobrazowych*”, w związku z czym nie ma pewności czy będzie mógł wykorzystywać ww. działkę w dotychczasowy sposób. Zaznacza, że przy powyższych założeniach mpzp traci cyt. „*możliwość wybudowania w przyszłości jakiegokolwiek budynku (...) gospodarczego czy (...) jednorodzinnego (...).*” Ponadto Wnioskodawca podkreśla, że ww. działka cyt. „*nie posiada żadnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych (są to grunty orne klasy IVb, brak zbiorników wodnych, lasów itp.).*”

2. możliwość użytkowania terenu w sposób dotychczasowy jako cyt. „*grunt rolny (uprawa zbóż)*”.
3. w przypadku braku możliwości spełnienia pkt. 1 przedmiotowego wniosku – przeznaczenie całego obszaru opracowania planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Wnioskodawca wnosi o: cyt. „*możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne (...).*” oraz o ustalenie: cyt. „*w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego*” poniższych zapisów: cyt.

- 1) „*dopuszczenie budowy nowej zabudowy, remontu i przebudowy istniejącej zabudowy;*”

- 2) dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:
- a. powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 300 m²,
 - budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 200 m²,
 - b. wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 9,0 m,
 - budynków gospodarczych i garaży – maksimum 6,5 m,
 - c. dachy – płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°;
- 3) dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:
- a. powierzchnia zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 500 m²,
 - budynków gospodarczych i inwentarskich łącznie – maksimum 700 m²,
 - garaży – maksimum 200 m²,
 - b. wysokość zabudowy:
 - budynków mieszkalnych – maksimum 9,0 m,
 - budynków gospodarczych i inwentarskich – maksimum 8,0 m,
 - garaży – maksimum 8,0,
 - c. dachy – płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45°;.”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyłączenia działki z opracowania planu miejscowego. Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, uwzględniony w zakresie możliwości użytkowania w sposób dotychczasowy (grunty rolne). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 410/11 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 410/11, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych

dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie działań budowlanych dla zabudowy istniejącej. Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium, ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nr 22

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 394/2, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec bez numeru.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o:

1. przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niską. Wnioskodawczyni zaznacza, że: „Działka posiada dostęp do drogi publicznej oraz możliwość doprowadzenia niezbędnych mediów (gaz, prąd, wodę) z ulicy Gościniec. Sąsiednie działki są zabudowane i możliwość budowy domu dopełni zwarty obszar zabudowy jednorodzinnej. Wnioskodawczyni zwraca uwagę, że: cyt. „zapis o usługach agroturystycznych w obrębie Miasta i Aglomeracji Miejskiej jest sprzeczny z założeniami tych usług i nie jest możliwy do zrealizowania”.
2. cyt. „możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne – dla dzieci/rodziny.” oraz o ustalenie: cyt. „w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego” poniższych zapisów: cyt.
3. „dopuszczenie budowy nowej zabudowy, remontu i przebudowy istniejącej zabudowy;
4. dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 394/2 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka

nr 394/2, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, w ramach której mogłaby być realizowana funkcja agroturystyczna.

Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie działań budowlanych dla zabudowy istniejącej. Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nr 23

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 401/1, 402/1, 400 i 454, w obrębie G-55.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto Wnioskodawczyni uzasadniła wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działki nr: 401/1, 402/1, 400 i 454 objęte przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działki nr: 401/1, 402/1, 400 i 454, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 24

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 401/1, 402/1, 400 i 454, w obrębie G-55.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działki nr: 401/1, 402/1, 400 i 454 objęte przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działki nr: 401/1, 402/1, 400 i 454, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 25

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 394/1, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec bez numeru.

Pan [REDAKTOWANE] wnosi o:

1. przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niską. Wnioskodawca zaznacza, że: *„Działka posiada dostęp do drogi publicznej oraz możliwość doprowadzenia niezbędnych mediów (gaz, prąd, wodę) z ulicy Gościniec. Sąsiednie działki są zabudowane i możliwość budowy domu dopełni zwarty obszar zabudowy jednorodzinnej. Wnioskodawca zwraca uwagę, że: cyt. „, zapis o usługach agroturystycznych w obrębie Miasta i Aglomeracji Miejskiej jest sprzeczny z założeniami tych usług i nie jest możliwy do zrealizowania”.*
2. cyt. *„możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne (...)”* oraz o ustalenie: cyt. *„w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego”* poniższych zapisów: cyt.
 - 1) *„dopuszczenie budowy nowej zabudowy, remontu i przebudowy istniejącej zabudowy;*
 - 2) *dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:*
 - a. *powierzchnia zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 300 m²,*
 - *budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 200 m²,*
 - b. *wysokość zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 9,0 m,*
 - *budynków gospodarczych i garaży – maksimum 6,5 m,*

- c. dachy – płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 394/1 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 394/1, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, w ramach której mogłaby być realizowana funkcja agroturystyczna.

Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie działań budowlanych dla zabudowy istniejącej. Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nr 26

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 400, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec.

Pan [REDAKTOR] wnosi o ustalenie i dopuszczenie: cyt. „w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (...) budowy nowej zabudowy, zarówno budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych i garaży”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem

(...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 400 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 400, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 27

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 401/1, 402/1 i 454, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec.

Pan [REDAKT], Pani [REDAKT] i Pani [REDAKT] wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wnioskodawcy informują, że: cyt. „są to działki przylegające do głównej drogi, w której są media, a prąd jest na jednej z [nich].” Ponadto Wnioskodawcy uzasadnili wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działki nr: 401/1, 402/1 i 454 objęte przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działki nr 401/1, 402/1 i 454, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 28

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 222/3, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 15 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Państwo [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 222/3, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 29

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 219/13, 219/14, 219/15, 219/16 i 219/11, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 11 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani ██████████ wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy

mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr: 219/13, 219/14, 219/15, 219/16 i 219/11, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 30

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 644/6, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 45.

Pani ██████████ wnosi o:

1. przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
2. zakaz lokalizacji hal i magazynów w rejonie ww. obszaru.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, uwzględniony w zakresie zakazu lokalizacji hal i magazynów.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 644/6 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 644/6, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 31

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 32

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „(...) jego położenie wpisuje się świetnie pod tego typu budownictwo”. Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 33

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o:

1. przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
2. zakaz lokalizacji hal i magazynów w rejonie ww. obszaru.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*położenie gruntów wpisuje się świetnie pod zabudowę mieszkaniową*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, uwzględniony w zakresie sprzeciwu dla lokalizacji hal i magazynów.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 34

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 644/6, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 45,

Pan ██████████ wnosi o:

1. przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
2. zakaz lokalizacji hal i magazynów w rejonie ww. obszaru.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, uwzględniony w zakresie sprzeciwu dla lokalizacji hal i magazynów.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 644/6 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18

Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 644/6, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 35

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 227, w obrębie G-55, przy ul. św. Rafała Kalinowskiego.

Pana [REDAKTOR] wnosi o:

1. przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wnioskodawca zwraca uwagę, że: cyt. „*zapis o usługach agroturystycznych w obrębie Miasta i Aglomeracji Miejskiej jest sprzeczny z założeniami tych usług i nie jest możliwy do zrealizowania*”.

2. cyt. „*możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne (...)*.”

Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 227 objęta przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym działka nr 227, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, w ramach której mogłaby być realizowana funkcja agroturystyczna. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 36

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „(...) *ziemie położone tam wpisują się świetnie pod tego typu budownictwo*”. Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) *prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)*”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „*Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych*”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 37

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 207, 215 i 399, w obrębie G-55, przy ulicy Gościniec (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pana ██████████ wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) *prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)*”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „*Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych*”. Działki nr 215 i 399 oraz część działki nr 207, w obrębie G-55, objęte wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajdują się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, działki nr 215 i 399 oraz część działki nr 207, został

pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 207, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 38

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pani ██████████ wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*teren posiada bardzo dogodne warunki do zamieszkania - wszystkie media, dogodny dojazd. Spokojna okolica, świeże powietrze, dobra lokalizacja. W bliskim sąsiedztwie szkoła i kościół*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 39

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*teren posiada bardzo dogodne warunki do zamieszkania - wszystkie media, dogodny dojazd. Spokojna okolica, świeże powietrze, dobra lokalizacja. W bliskim sąsiedztwie szkoła i kościół*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 40

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 221, w obrębie G-55.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o:

1. cyt. „*dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
2. *funkcję rekreacyjną z możliwością zabudowy rekreacyjno- turystycznej*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Działka nr 221, w obrębie G-55, objęta wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i budynków rekreacji indywidualnej.

Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie działań budowlanych dla zabudowy istniejącej. Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych

z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nr 41

- wpłynął 8 lutego 2023 r. (data stempla pocztowego 4.02.2023 r.),
- dotyczy działki nr 395B (błędnie wskazano nr działki ewidencyjnej jako 395B, jest to działka ewidencyjna 395/2), w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 395.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o wyłączenie działki z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działkę z możliwości zabudowy jednorodzinnej. Wnioskodawca wniósł o utajenie treści uzasadnienia wniosku. Ponadto Wnioskodawca uzasadnił wniosek względami osobistymi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym granice obszaru objętego projektem planu ustalone są w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wyłączenie działki z opracowania planu miejscowego oznacza zmianę jego granic. Każdorazowa zmiana granic obszaru, dla którego sporządza się plan miejscowy, wiąże się z podjęciem nowej uchwały przez radę gminy albo ze zmianą uchwały w zakresie granic obszaru przystąpienia i powtórzeniem co najmniej części z czynności proceduralnych. Takie rozwiązanie może uniemożliwić osiągnięcie celów, jakie przedmiotowy plan miejscowy ma realizować.

Wniosek nr 42

- wpłynął 1 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE] cyt. „*Jako właściciel nieruchomości we wskazanym wyżej obszarze*” wnosi o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę*”

z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 43

- wpłynął 31 stycznia 2023 r.,
- dotyczy działki nr 75/6 [błędnie wskazano numer działki ewidencyjnej jako 75/6, prawidłowy nr to 76/5], w obrębie G-54, przy ul. Brójeckiej 58b (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej,

przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka przy ul. Brójeckiej 58b znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 44

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 77/5, w obrębie G-54, przy ul. Brójeckiej 60 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod

zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 77/5, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 45

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 46

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 221/22 oraz fragmentu działki 221/17, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 13 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

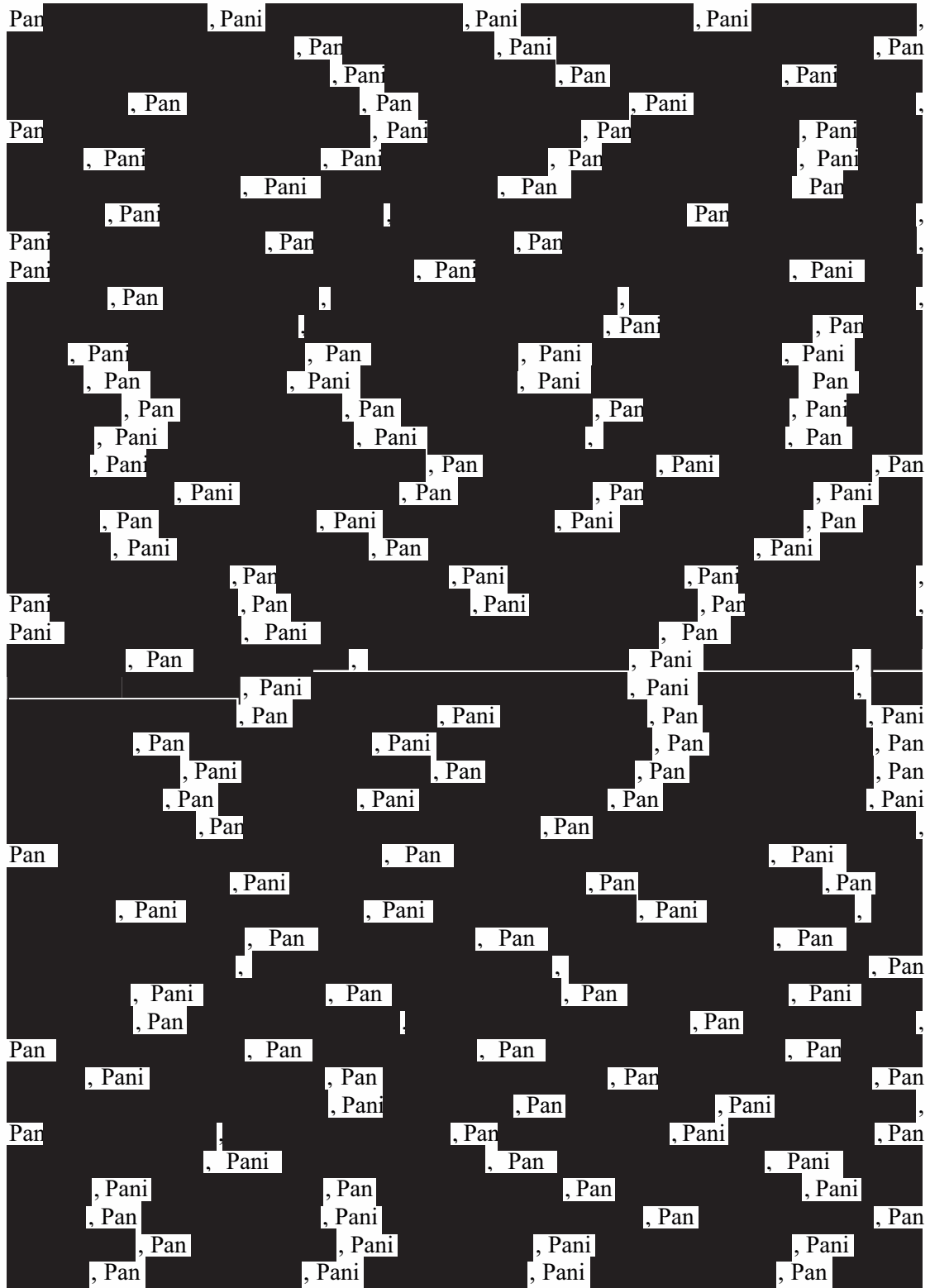
Wyjaśnienie:

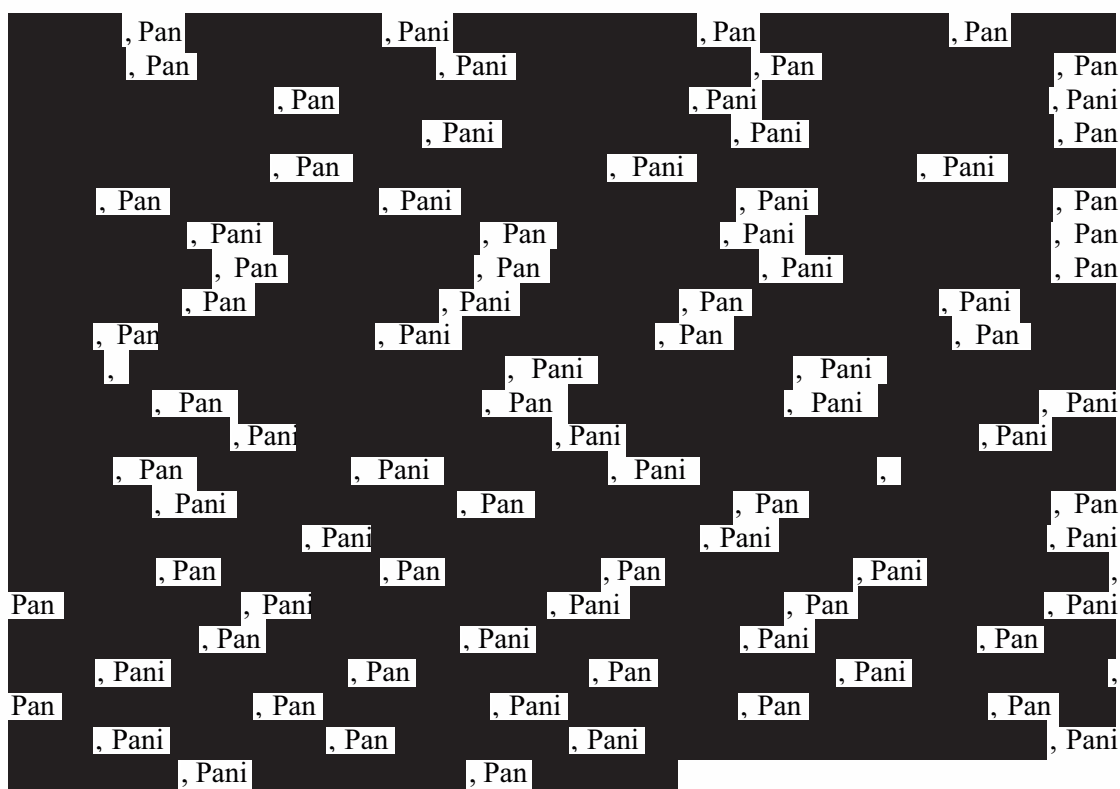
Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr 221/22 i 221/7, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 47

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- całego obszaru opracowania planu.





wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinna wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem. Aby zabezpieczyć potrzebę istnienia terenów zielonych można by było stworzyć zapisy w planie odnośnie zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30-40%” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „zapis o usługach agroturystycznych w obrębie Miasta i Aglomeracji Miejskiej jest sprzeczny z założeniami tych usług i nie jest możliwy do zrealizowania. Ponadto wnoszą o: cyt. „możliwość budowy, rozbudowy istniejących siedlisk o dodatkowe budynki mieszkalne i gospodarczo-garażowe na potrzeby własne (...)” oraz o ustalenie: cyt. „w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego” poniższych zapisów: cyt.

- „dopuszczenie budowy nowej zabudowy, remontu i przebudowy istniejącej zabudowy;

- dopuszczenie nowej zabudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na następujących warunkach:
 - *powierzchnia zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 300 m²,*
 - *budynków gospodarczych i garaży łącznie – maksimum 200 m²,*
 - *wysokość zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 9,0 m,*
 - *budynków gospodarczych i garaży – maksimum 6,5 m,*
 - *dachy – płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°;*
- dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej na następujących warunkach:
 - *powierzchnia zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 500 m²,*
 - *budynków gospodarczych i inwentarskich łącznie – maksimum 700 m²,*
 - *garaży – maksimum 200 m²,*
 - *wysokość zabudowy:*
 - *budynków mieszkalnych – maksimum 9,0 m,*
 - *budynków gospodarczych i inwentarskich – maksimum 8,0 m,*
 - *garaży – maksimum 8,0,*
 - *dachy - płaskie, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45°;. ”.*

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosek uwzględnić częściowo.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, w ramach której mogłaby być realizowana funkcja agroturystyczna.

Projekt planu, zgodnie z zapisami Studium ustala katalog możliwych działań budowlanych (m.in. rozbudowa, nadbudowa do określonych planem parametrów) wyłącznie dla istniejącej na tych terenach zabudowy. W projekcie planu przez zabudowę istniejącą rozumie się budynki istniejące oraz budynki posiadające w tej dacie prawo do realizacji na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, o którym mowa w przepisach odrębnych z zakresu prawa budowlanego. Należy również dodać, że ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości remontu istniejącej zabudowy ani wykorzystywania w sposób dotychczasowy terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem ustalonym planem.

Wniosek nr 48

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 219/7, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 11 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.*” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.*” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej.*”

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy

mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 219/7, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 49

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Państwo [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinna wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się

w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 50

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.*” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.*” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej.*”

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się

w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 51

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 221/23, 221/24 i 221/25, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 13 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.*” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.*” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej.*”

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi

Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr: 221/23, 221/24 i 221/25, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 52

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr 221/19 i 221/18, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 13 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.*” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „*Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.*” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „*Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej*” .

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie

z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...).” Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr 221/19 i 221/18, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 53

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKT], Pani [REDAKT], Pani [REDAKT], Pan [REDAKT],
[REDAKT], Pan [REDAKT], Pani [REDAKT], Pan [REDAKT], Pan [REDAKT], Pani [REDAKT],
[REDAKT], Pani [REDAKT], Pan [REDAKT], Pan [REDAKT], Pani [REDAKT],
Pani [REDAKT], Pan [REDAKT], Pan [REDAKT], Pani [REDAKT],
[REDAKT] i Pan [REDAKT] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodnie położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został

zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 54

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 175/13, w obrębie G-54, przy ul. Bronisin (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową

jednorodzinna.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 175/13, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 55

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pana [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinna wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa

jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 56

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE], Pan [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE], Pan [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została

wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 57

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Państwo [redacted], Pan [redacted], Państwo [redacted],
Pani [redacted], Państwo [redacted], Pani [redacted], Pani [redacted],
[redacted], Pani [redacted], [redacted], Pani [redacted], Pan [redacted],
[redacted], Pan [redacted], [redacted], Pani [redacted], Pani [redacted],
Pan [redacted], Pan [redacted], Pani [redacted], Państwo [redacted],
[redacted] i Pan [redacted] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte

projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 58

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte

projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 59

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 219/13, 219/14, 219/15, 219/16 i 219/11, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 11 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce

ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr: 219/13, 219/14, 219/15, 219/16 i 219/11, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 60

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 59 [błędnie wskazano nr działki ewidencyjnej jako 59, obecnie są to działki ewidencyjne nr: 59/3, 59/7, 59/8, od 59/12 do 59/17], w obrębie G-54, przy ul. Paprociowej (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [redacted] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr: 59/3, 59/7, 59/8, od 59/12 do 59/17, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 61

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,

- dotyczy całego obszaru opracowania planu.

Pan ██████████ wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 62

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,

- dotyczy działki nr 221/22 oraz fragmentu działki 221/17, w obrębie G-54, przy ul. Wiskickiej 13 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr 221/22 i 221/7, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 63

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr: 132/3, 133/3, 132/2 i 133/2, w obrębie G-54 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani ██████████, Pan ██████████ i Pan ██████████ wnoszą o: cyt. „*przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.*”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „*Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinna wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.*” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „*Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.*” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „*Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej*”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O”

(tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej ani przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględni katalog możliwych działań budowlanych.

Wniosek nr 64

- wpłynął 3 lutego 2023 r.,
- dotyczy działek nr 132/6 i 133/6, w obrębie G-54, przy ul. Bronisin 118E (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Państwo [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinna wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się

w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działki nr 132/6 i 133/6, w obrębie G-54, znajdują się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 65

- wpłynął 2 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 76/1, w obrębie G-54, przy ul. Brójeckiej 58a (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] wnoszą o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawcy podkreślają, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawcy dodają, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawcy zaznaczają, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem

(...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych. Działka nr 76/1, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 66

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 77/2, w obrębie G-54, przy ul. Brójeckiej 62 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodzinną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 77/2, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 67

- wpłynął 6 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 77/2, w obrębie G-54, przy ul. Brójeckiej 62 (poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby (https://uml.lodz.pl/files/bip/public/BSM_2021/strategia_UCHWALONA.pdf). Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został

zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Działka nr 77/2, w obrębie G-54, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 68

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 198/3, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 23 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pan [REDAKTOR] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby. Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinne. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina

Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 198/3, w obrębie G-55, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki 198/3, w obrębie G-55, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 198/3, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

Wniosek nr 69

- wpłynął 5 lutego 2023 r.,
- dotyczy działki nr 198/3, w obrębie G-55, przy ul. Gościniec 23 (częściowo poza granicami obszaru opracowania planu) oraz całego obszaru opracowania planu.

Pani [REDAKTOWANE] wnosi o: cyt. „przeznaczenie wskazanego obszaru pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.”

Wnioskodawca podkreśla, że: cyt. „Przeznaczenie tych terenów pod tego typu budownictwo byłoby naturalnym wpasowaniem się w istniejące uwarunkowania (zabudowa jednorodzinna) oraz sprzyjałoby mieszkańcom ze względu na dogodne położenie względem centrum miasta i dostępem do obiektów użyteczności publicznej, a dojazdem do pracy (ze względu na bliskość Trasy Górna i dostępem do autostrady). Przeznaczenie terenów opisanych powyżej pod zabudowę jednorodziną wpisuje się w plan Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+ zgodnie z którym koncepcja kształtowania przestrzeni publicznej w oparciu o przekonanie, że to miejsce ma służyć ludziom a nie odwrotnie i w jak największym stopniu odpowiadać na ich potrzeby. Tereny objęte projektem planów w sposób naturalny tworzą dobre środowisko do zabudowy

jednorodzinnej, przyciągają ludzi, którzy chętnie się tam budują (w tym dużo rodzin z dziećmi) ze względu na atrakcyjne położenie względem strategicznych punktów miasta a jednocześnie spokojną okolicę z potencjałem.” Wnioskodawca dodaje, że: cyt. „Analiza aktualnej sytuacji geodezyjnej wskazuje, że znacząca część działek w planowanym obszarze i jego okolicach już została wyodrębniona na parcele o powierzchni ok. 1000 m² (powierzchnia poszukiwana pod inwestycje mieszkaniowe) co wskazuje na zamiar wykorzystania na cele budownictwa jednorodzinnego. Wzdłuż ulic Wiskickiej, Brójeckiej, Paprociowej czy Pogodnej (gmina Rzgów) systematycznie prowadzone są indywidualne inwestycje mieszkaniowe oraz większe i mniejsze inwestycje w całe osiedla domów jednorodzinnych. Naturalnym i harmonijnym rozwinięciem tych działań będzie przeznaczenie obszaru na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.” Wnioskodawca zaznacza, że: cyt. „Istniejący system dróg został zaprojektowany dla pojazdów osobowych, a ewentualna zmiana przeznaczenia obszaru na przemysłowy przyspieszy degradację infrastruktury drogowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił wniosku nie uwzględnić.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „(...) prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem (...)”. Jednocześnie art. 9 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Obszar objęty wskazanym we wniosku przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki nr 198/3, w obrębie G-55, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi (uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r.), znajduje się w strefie terenów wyłączonych spod zabudowy, w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „O” (tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo). Zgodnie z ustaleniami Studium, wskazany we wniosku obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu, w tym część działki 198/3, w obrębie G-55, został pozostawiony w strukturze terenów nieprzewidywanych dla rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej. Należy dodać, że projekt planu dla zabudowy istniejącej uwzględnia katalog możliwych działań budowlanych.

Pozostała część działki nr 198/3, w obrębie G-55, znajduje się poza obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia planu. Wnioski do planu miejscowego są rozpatrywane wyłącznie w zakresie objętym przystąpieniem do sporządzenia planu.

PREZYDENT MIASTA

Hanna ZDANOWSKA