

**UCHWAŁA NR IX/161/15
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia 8 kwietnia 2015 r.**

w sprawie skargi Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja dla Nowosolnej” na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja dla Nowosolnej” na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak
Tomasz KACPRZAK

Załącznik
do uchwały Nr IX/161/15
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 kwietnia 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2015 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja dla Nowosolnej” ponowiona dnia 9 marca 2015 r. W związku z tym, iż treść skarg jest tożsama, Rada Miejska postanowiła rozpatrzyć je łącznie.

Na treść skarg składają się następujące zarzuty, dotyczące działalności Dyrektora ZDiT:

- 1) próba wprowadzenia w błąd mieszkańców Nowosolnej poprzez podanie w Raporcie z konsultacji informacji sprzecznych z przyjętymi w Studium Transportowym dla Łodzi rozwiązaniami dotyczącymi kategorii ul. Jugosłowiańskiej,
- 2) publiczne kłamstwo Dyrektora ZDiT w czasie spotkania w ramach II etapu konsultacji,
- 3) niegospodarność, która będzie następstwem przyjęcia w Studium zmiany sposobu funkcjonowania układu komunikacyjnego w osiedlu Nowosolna,
- 4) narażenie na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia mieszkańców osiedla Nowosolna, a w szczególności mieszkańców ul. Jugosłowiańskiej poprzez przyjęcie w Studium zmiany kategorii ul. Jugosłowiańskiej z ulicy lokalnej na ulicę zbiorczą i podłączenie jej poprzez łącznik do obwodnicy.

Zarzuty te strona Skarżąca wyczerpująco uzasadnia. W odpowiedzi pisemnej z dnia 11 marca 2015 r. Zarząd Dróg i Transportu przedstawił swoje stanowisko.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Podstawą prawną opracowania Studium Transportowego dla Miasta Łodzi jest załącznik nr 1 do uchwały Nr LI/528/97 Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 1997 r., który wskazuje na konieczność prowadzenia prac nad studium transportowym dla miasta z uwzględnieniem zagadnień budowy metra, krajowej sieci autostrad i regionalnego lotniska.

Zgodnie z załącznikiem do uchwały Nr XXXVIII/695/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych obowiązkowym konsultacjom podlegają strategie i programy związane z realizacją polityk publicznych miasta Łodzi (§ 7 ust. 1 pkt 2).

W raporcie z konsultacji w dziale „Stanowisko Prezydenta wraz z uzasadnieniem”, znajdują się informacje dotyczące charakteru ul. Jugosłowiańskiej - cyt. „ Przykładowo, na drogach klasy D i L sprzyjających wprowadzeniu ruchu uspokojonego nie ma potrzeby wprowadzania separowanej drogi rowerowej (dotyczy ul. Górniczej i Jugosłowiańskiej)” należy zwrócić uwagę, iż raport z konsultacji, który jest ich wynikiem zgodnie z § 16 cytowanej uchwały nie jest wiążący dla Prezydenta. Natomiast propozycja zmiany klasy ul. Jugosłowiańskiej z lokalnej na zbiorczą jaka nastąpiła w Systemie Transportowym na rok 2025 – układ drogowo uliczny na obecnym etapie nie jest zmianą faktyczną i prawnie uzasadnioną, gdyż zgodnie z § 5 rozporządzenia z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999 r.

Nr 43, poz. 430), usytuowanie drogi o określonej klasie oznacza umieszczenie jej elementów w pasie terenu wyznaczonym liniami rozgraniczającymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

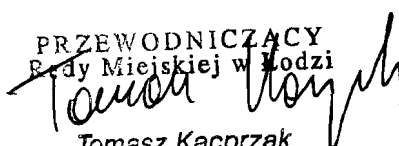
Obecnie zgodnie z uchwałą Nr XC/1853/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 2 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Jugosłowiańskiej, Goździkowej i Majowej, ulica Jugosłowiańska jest oznaczona symbolem „L” i ma obecnie status ulicy lokalnej.

W związku z tym, iż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, jednoznacznie przesądza to na dzień podejmowania niniejszej uchwały o statusie i walorach ul. Jugosłowiańskiej, właściwości takich nie posiada Raport z konsultacji czy Studium Transportowe. Rada Miejska w Łodzi stwierdza, iż zarzut niegospodarności czy narażenia na niebezpieczeństwo utraty zdrowia pozbawiony jest podstaw prawnych w tym stanie sprawy. Istotne jest, iż dokument Studium Transportowego ma charakter pomocniczy i koncepcyjny, nie jest dokumentem mającym moc wiążącą dla Prezydenta. Wiadomości istotne dla rozstrzygnięcia sprawy zostały przedstawione w korespondencji z dnia 11 marca 2015 r. (znak pisma ZDiT-DSA.072.15.2015.), gdzie Zarząd Dróg i Transportu stwierdza, iż nie planuje obecnie rozbudowy ul. Jugosłowiańskiej i podłączenia jej do obwodnicy a na etapie opracowania koncepcji projektowanej obwodnicy rozważa odcięcie ul. Jugosłowiańskiej od projektowanej drogi serwisowej (łącznika), co spowoduje skierowanie ruchu z ul. Jugosłowiańskiej w kierunku obwodnicy i autostrady poprzez ul. Brzezińską.

Odnosząc się natomiast do zarzutu publicznego kłamstwa Dyrektora ZDiT p. Grzegorza Nity, brak jest jakiegokolwiek dowodu potwierdzającego przedstawione przez stronę Skarżącą stanowisko, w związku z czym należy uznać ten zarzut za bezzasadny.

Ze względu na powyższe i stan sprawy na dzień podejmowania niniejszej uchwały Skargę należy uznać za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak