

ZARZĄDZENIE Nr 0078 /VII/15
PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
z dnia 7 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265 i 1434) w wykonaniu uchwały Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka

zarządzam, co następuje:

§ 1. Rozpatruję uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka, zgodnie z rozstrzygnięciem, stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.



PREZYDENT MIASTA

Hanna Zdanowska
Hanna ZDANOWSKA

Załącznik
do zarządzenia Nr 2078/VII/15
Prezydenta Miasta Łodzi
z dnia 7 października 2015 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 30 lipca 2015 r. do 27 sierpnia 2015 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. do dnia 16 września 2015 r. **wpłynęło 310 uwag.** Złożone uwagi zostały ponumerowane w celu ułatwienia ich identyfikacji.

Uwaga nr 1

- wpłynęła 24 sierpnia 2015 r.,
- dotyczy rejonu dawnych zakładów Fakora w rejonie ulic: Rzgowskiej, Kilińskiego i Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego, 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, 1.KS o przeznaczeniu – pod komunikację oraz obsługę pasażerów, 2.KK o przeznaczeniu – pod infrastrukturę kolejową.

Stowarzyszenie Łódzka Przestrzeń w swojej uwadze wnosi o odsunięcie linii zabudowy planowanego przez spółkę Plaza Centers centrum handlowo-usługowego od linii działek, na których położone są kamienice i domy przy ulicy Warneńczyka o 40 - 60 metrów, inaczej niż w proponowanym planie miejscowym - ok. 3 - 12 metrów, uzyskując tę możliwość poprzez wycofanie linii zabudowy centrum handlowo-usługowego w ramach kompromisu i uwzględnienia interesu obu stron, a nie tylko prywatnego inwestora. Stowarzyszenie pragnie zwrócić uwagę, że celem opracowania planów miejscowych dla terenów inwestycyjnych jest ustalenie ładu przestrzennego w taki sposób, aby zminimalizować uciążliwości oraz zaspokoić potrzeby okolicznych mieszkańców terenu inwestycyjnego. Zdaniem składających uwagę wyłożony projekt planu jednoznacznie kopiuje plan inwestycyjny zagranicznej spółki. Stowarzyszenie zwraca uwagę, iż widoczny jest brak wyraźnego uwzględnienia potrzeb mieszkańców, wśród których są właściciele gruntów jeszcze z okresu przedwojennego. Zainteresowani w swojej uwadze wnoszą również o ograniczenie wysokości zabudowy centrum handlowo-usługowego firmy Plaza do wysokości nie przekraczającej wysokości najwyższego domu/kamienicy w północnej pierzei ulicy Warneńczyka, tj. ok. 12 metrów (3 -

4 kondygnacje), skoro mieszkańcom domów przy ulicy Warneńczyka ograniczono wysokość zabudowy do 10 metrów, co jest jednoznaczną i rażąco dysproporcją i uprzywilejowaniem inwestora (spółki Plaza) kosztem mieszkańców ulicy Warneńczyka.

Stowarzyszenie w swojej uwadze wnosi o rozszerzenie palety kolorystycznej dopuszczonej dla zabudowy północnej pierzei ulicy Warneńczyka. Autorzy uwagi uzasadniają, że dla zabudowy północnej pierzei ulicy Warneńczyka, którą stanowią domy i kamienice z okresu międzywojennego, ograniczenie kolorystyki elewacji w proponowanym projekcie planu miejscowego do odcieni szarości i beżu jest nieuzasadnione konserwatorsko, ponieważ budynki funkcjonalistyczne z okresu międzywojnia były malowane w odcieniach różu, żółci, żółci z elementami brązowymi (podziały między oknami), natomiast okna mogą mieć stolarkę brązową, czerwoną i ciemnozieloną wraz z drewnianymi przedwojennymi stylowymi roletami w tych samych kolorach (analogicznie do koloru stolarki okiennej i bramowej). Składający uwagę wskazują, iż zabudowa o tych wartościach i stylistyce artystyczno-architektonicznej występuje w Łodzi m. in. w pierzejach i zespołach zabudowy wzdłuż ulic: Narutowicza, Sienkiewicza i al. Kościuszki. Zdaniem Stowarzyszenia o zapisach odnoszących się do nakazów kolorystycznych zabytkowej zabudowy w planach miejscowych powinny decydować wyniki analiz tynków. Stowarzyszenie sądzi, iż „przeoczenia” Miejskiego Konserwatora Zabytków w tym zakresie nie powinny uzasadniać braku ustaleń.

Stowarzyszenie wnosi o objęcie prawną formą ochrony budynków stylowych sprzed 1945 roku, m. in. zabudowy funkcjonalistycznej z okresu międzywojennego wzdłuż ulicy Warneńczyka.

Stowarzyszenie w swojej uwadze wnosi o wprowadzenie zakazu termomodernizacji zabudowy sprzed 1945 roku poprzez obłożenie zewnętrzne elewacji budynku płytami styropianowymi lub innymi pogrubiającymi elewacje materiałami, nie tylko ze względu na ochronę wartości kulturowych, jak wartości artystyczno-architektonicznych i krajobrazu kulturowego, ale także bezpieczeństwa przeciwpożarowego i uniknięcie szkodliwej izolacji wilgociowej murów.

Ponadto stowarzyszenie wnosi o wprowadzenie nakazu rekonstrukcji żelbetowej konstrukcji nośnej (żelbetowe „zebra”) zachodniej hali odlewni żeliwa Fakora objętej wpisem do rejestru zabytków w ramach jakichkolwiek prac budowlanych.

Składający uwagę wnoszą również o wprowadzenie zapisu o rozwiązaniu/budowie multimodalnego węzła transportowego kołowo (autobusowo)-kolejowo-tramwajowego w sposób przyjazny dla osób pieszych w celu zwiększenia dostępności stacji Łódź-Chojny dla pasażerów MPK, transportu kołowego prywatnego i pieszych w zgodzie z uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi „o Polityce transportowej z 1997 roku”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów „Fakora” w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 17” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej objęcia ochroną konserwatorską zabudowy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 19” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej rozszerzenia dopuszczalnej kolorystyki dla zabudowy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 20” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej wprowadzenia zakazu termomodernizacji zabudowy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 21” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej organizacji węzła transportowego wokół stacji Łódź - Chojny.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 34” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 2

- wpłynęła 9 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu dawnych zakładów Fakora- obszar miasta Łodzi położony w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Marta Kwiatkowska w swojej uwadze odnosi się do planów budowy centrum handlowego. W związku z doniesieniami dotyczącymi budowy centrum handlowego na terenie dawnych zakładów Fakora składająca uwagę prosi o zwrócenie uwagi i chwilę refleksji nad pomysłem otwierania kolejnego centrum handlowego w mieście, które jest już nasycone sklepami wielkopowierzchniowymi. Składająca uwagę podnosi, iż za kilka tygodni otworzy się w Łodzi Sukcesja. Zdaniem zainteresowanej istnieje dosyć duże

prawdopodobieństwo, że ww. centrum odbierze klientów działającym już na terenie miasta „Galeriom”, „które na co dzień świecą pustkami, a ożywają się jedynie w czasie wyprzedaży i w okresie przedświątecznym”. Składająca uwagę pyta czy naprawdę potrzebujemy w Łodzi kolejny taki „moloch”. „Gdyby choć gwarantował miejsca pracy. Ale oczywiście zatrudnienie znajdą tam może studenci, a może pracownicy firm zewnętrznych w charakterze sprzątaczek i ochroniarzy”.

Składająca uwagę pyta, co z mieszkańcami, których plany budowy dotyczą bezpośrednio. „Czy ich komfort jest mniej ważny od zysku inwestora”? Składająca uwagę zauważa, iż budowa to też niszczenie zieleni i wycinka drzew. Nadmienia także o dewastacji zabytku, „który w magiczny sposób przestał nim być”. Ponadto stwierdza, iż społeczeństwo dziwi się, że młodzież spędza czas w „Galeriach” a właśnie buduje im kolejną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 3

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Mariusz Skorupiński w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego na terenie Łodzi, a w szczególności na osiedlu mieszkaniowym, gdzie powinna panować cisza i spokój. Składający uwagę podnosi, iż takie obiekty można stawiać poza miastem.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Kolejne uwagi o numerach 4 i 5 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 4 – Pan Krzysztof Kubisiak

Uwaga nr 5 – Pani Bogusława Kubisiak

- wpłynęły 14 września 2015 r.,
- dotyczą nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Składający uwagi nie wyrażają zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 6

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Ewa Kądziała w swojej uwadze złożyła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na ww. terenie. Składająca uwagę wskazuje, iż w Mieście jest ich dostatecznie

dużo. Ponadto nie chciałyby, aby zagraniczny inwestor stawiał wymagania mieszkańcom ulicy odnośnie koloru ogrodzenia, elewacji budynku. Składająca uwagę wyraża sprzeciw, aby zagraniczny inwestor „czerpał zyski” z podatków obywateli.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 7

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 – dawny obiekt fabryki „Fakora”,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Aneta Gruszczyńska w swojej uwadze złożyła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na ww. terenie. Składająca uwagę podnosi, że w Łodzi jest ich dostateczna ilość. Ponadto wyraża sprzeciw, aby jej podatki „wspomagały” projekt zagranicznego podmiotu. Zdaniem składającej uwagę tak duża budowla może zagrozić konstrukcji budynku, w którym mieszka. Składająca uwagę wskazuje, że obsługa komunikacyjna centrum handlowo-rozrywkowego utrudni życie mieszkańcom ulicy. Składająca uwagę stwierdza, iż „nie zazna spokoju i bezpieczeństwa w swoim domu, obok „centrum” działającego 24 godziny na dobę”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 8

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Krystyna Kuzik w swojej uwadze złożyła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ uważa, iż w Łodzi jest ich dostateczna ilość. Ponadto nie wyraża zgody na to, aby jej podatki „wspomagały projekt zagranicznego inwestora”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Kolejne uwagi o numerach 9, 10, 16, 17, 18, 19 i 20 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 9 – Pani Klaudia Hes

Uwaga nr 10 – Pan Zbigniew Kulak

Uwaga nr 16 – Pani Aldona Kulak

Uwaga nr 17 – Pan Łukasz Krawczyk

Uwaga nr 18 – Pani Sylwia Kulak

Uwaga nr 19 – Pani Monika Jurkowska

Uwaga nr 20 – Pan Adrian Stefaniak

- wpłynęły 14 września 2015 r.,
- dotyczą nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Składający uwagi złożyli sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ w Łodzi jest ich wystarczająca ilość. Ponadto nie wyrażają zgody na to, aby „ich podatki wspomagały projekt zagranicznego inwestora”.

Zdaniem składających uwagi w dzielnicy potrzebny jest spokój i bezpieczeństwo, którego „ośrodek” nie zapewni.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 11

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Milena Maciejewska w swojej uwadze nie wyraziła zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego, gdyż uważa, że w Łodzi takich obiektów jest wystarczająco dużo. Zdaniem składającej uwagę dodatkowym mankamentem jest zbyt bliskie umiejscowienie centrum handlowego – graniczącego z prywatnymi posesjami.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 12

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Hubert Maciejewski w swojej uwadze nie wyraził zgody na budowę jeszcze jednego centrum handlowo-rozrywkowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 13

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pani Urszula Maciejewska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na ww. obszarze. Zdaniem składającej uwagę zabudowa jednorodzinna przy ul. Warneńczyka i sąsiednia zaprzecza powstaniu takiego obiektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 14

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pan Zdzisław Maciejewski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy następnego centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ w Łodzi jest nadmiar tego typu obiektów. Składający uwagę podnosi, iż jest to rejon z zabudową jednorodziną. Zdaniem zainteresowanego składającego uwagę niewskazane jest, aby ww. obiekt miał powstać w takiej okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 15

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Skorupińska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy następnego centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ uważa, że w Łodzi jest ich zbyt dużo. Dodatkowo zainteresowana obawia się zakłócenia spokoju, ograniczeń dotyczących przejazdu na drogach oraz uciążliwości związanych z ruchem drogowym. Ponadto sprzeciwia się, aby jej „podatki były inwestowane w uzbrojenie terenu dla zagranicznego kapitału”. Dodatkowo wyraża dezaprobatę na wprowadzanie ograniczeń ze strony zagranicznego inwestora na nieruchomościach, które stanowią prywatną własność. Składająca uwagę wyraża pogląd, iż dla inwestora nie liczy się dobro mieszkańców lecz własne interesy (zyski).

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmózoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 21

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenu dawnej fabryki FAKORA oraz nieruchomości przy ul. Warneńczyka 49 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Tomasz Kapuściński w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego we wskazanej lokalizacji ze względu na wzmożony ruch tirów, aut ciężarowych i osobowych na ulicy Warneńczyka, co grozi pogorszeniem stanu technicznego jego nieruchomości oraz będzie skutkowało wzmożonym hałasem oraz zapyleniem. Ponadto wyraził swój sprzeciw na kolejne centrum handlowe budowane przez zagranicznych inwestorów w tak bliskiej odległości od ulicy, zabudowanej niską zabudową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 22

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenu dawnej fabryki FAKORA przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Violetta Włodarczyk w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ uważa, że w Łodzi jest ich wystarczająco ilość. Ponadto nie wyraża zgody na to, aby jego „podatki wspomagały projekt zagranicznego inwestora”. Nie zgadza się mieszkać w pobliżu obiektu czynnego 24 godziny na dobę. W swojej uwadze wyraża obawę o stan swojego domu po wejściu na teren ciężkiego sprzętu budowlanego. Nie chce aby widok ze strony północnej stanowiła murowana ściana. Sugeruje wprowadzenie pasa zieleni.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 11” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 23

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Pani Bogusława Łukomska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy wielkiego centrum rozrywkowo-usługowego, ponieważ uważa, że w Łodzi jest ich wystarczająco ilość. W szczególności nie zgadza się na powstanie centrum w pobliżu domów przy ul. Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę stanowić to będzie zagrożenie dla przedwojennych kamienic. Składająca uwagę wyraża pogląd, iż dla inwestora oraz Władz Miasta nie liczy się dobro mieszkańców. Zdaniem Pani Bogusławy Łukomskiej Władze Miasta ustalają liczne zakazy oraz podejmują uchwały przeciw mieszkańcom.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 24

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 28 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Dagmara Okupska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy wielkiego budynku przy międzywojennych kamienicach i domach, co stworzy zagrożenie dla pobliskich domów i mieszkańców. Wielki obiekt zasłoni całe światło od strony północnej. Ponadto w uwadze jest zawarty brak zgody na wzmożony hałas po powstaniu centrum handlowo-usługowego, w którym przewidziane są dyskoteki. Ponadto wyrażono brak zgody, aby tak mała ulica stała się główną ulicą wjazdową dla aut i tirów. Dodatkowo składająca uwagę wyraziła brak zgody na wycięcie drzew na terenie dawnej Fakory. W dalszej kolejności składająca uwagę wniosła o traktowanie mieszkańców na równi z inwestorami.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 25

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Krzysztof Łukomski w swojej uwadze wyraził sprzeciw na powstanie wielkiego obiektu handlowo-rozrywkowego za murami jego posesji. Zaznaczył, iż znajdujące się w pobliżu budynki mieszkalne są z okresu międzywojennego i podczas prac budowlanych narażone będą na różnego rodzaju uszkodzenia. Ponadto powstałe nowe budynki wielokondygnacyjne zasłonią światło w pomieszczeniach mieszkalnych oraz wzmożony zostanie ruch samochodowy oraz hałas.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 26

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jacek Łukomski w swojej uwadze wyraził sprzeciw na powstanie wielkiego „molocho” obok domów mieszkańców ul. Warneńczyka. Składający uwagę zaznacza, iż powstanie nowego obiektu zakłóci mir domowy, zasłoni światło, spowoduje wzmożony ruch, zaszkodzi zabudowie. Zagrożenie będzie spowodowane budową a później działaniem centrum przez 24 godziny. Ponadto po drugiej stronie ul. Warneńczyka zlokalizowany jest żłobek, w którym dzieci nie będą miały spokoju.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 27

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Mateusz Łukomski w swojej uwadze wyraził sprzeciw na powstanie ogromnego centrum handlowego zaraz przy działkach i domach mieszkańców ulicy. Wielki obiekt zasłoni całe światło ze strony północnej. Składający uwagę wyraża brak zgody na wzmożony hałas, który będzie trwał 24 godziny na dobę (z powodu przewidzianych w centrum dyskotek). Ponadto wyraził sprzeciw wobec tego aby ulica (Warneńczyka) stała się główną ulicą wjazdową na teren centrum dla aut i tirów. Zdaniem składającego uwagę ulica ta jest zbyt mała, a drzewa rosną zbyt blisko chodnika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 28

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi obręb G-26 i G-28
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Mariola Pruska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw aby w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczono budowę wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, garaży, parkingów samochodowych, zespołów parkingów, ignorując jednocześnie zdrowie, bezpieczeństwo i spokój rodzin zamieszkujących od wielu pokoleń teren bezpośrednio przylegający do terenu inwestycji. Zdaniem składającej uwagę proponowana lokalizacja inwestycji negatywnie wpłynie na jakość życia i życia rodziny. Ponadto pod uwagę należy wziąć również fakt, że realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na zdrowie dzieci uczęszczających do żłobka usytuowanego przy południowej stronie ul. Warneńczyka. Składająca uwagę podnosi, iż Władza powinna przede wszystkim dbać o dobro mieszkańców, a nie o interesy potencjalnych inwestorów. Zdaniem składającej uwagę w rejonie Chojen, jak i całej Łodzi liczba wielkopowierzchniowych obiektów handlowych jest wystarczająca, a tym samym zbędna kolejna budowa centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 29

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy przy ul. Warneńczyka w Łodzi obręb G-26 i G-28
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jacek Kokociński w swojej uwadze wyraził sprzeciw aby w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, dopuszczono budowę wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, garaży, parkingów samochodowych, zespołów parkingów, ignorując jednocześnie zdrowie, bezpieczeństwo i spokój rodzin zamieszkujących od wielu pokoleń teren bezpośrednio przylegający do terenu budowy. Zdaniem składającego uwagę proponowana lokalizacja inwestycji znacząco obniży wartość nieruchomości i niekorzystnie wpłynie na jakość życia. Ponadto pod uwagę należy wziąć również fakt, że realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na zdrowie dzieci uczęszczających do żłobka usytuowanego przy południowej stronie ul. Warneńczyka. Według składającego uwagę Władze Miasta powinny przede wszystkim dbać o dobro mieszkańców,

a nie o interesy potencjalnych inwestorów. Zdaniem składającego uwagę w rejonie Chojen, jak i w całej Łodzi liczba wielkopowierzchniowych obiektów handlowych jest wystarczająca, a tym samym zbędna jest kolejna budowa centrum handlowego. Ponadto zaznacza, iż nieruchomości przy ul. Warneńczyka 8, działka nr 5 o pow. 458 m² nie powinna być objęta planem zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 30

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy przy ul. Warneńczyka w Łodzi obręb G-26 i G-28

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Liliana Kokocińska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw, aby w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, dopuszczono lokalizację inwestycji mogącej znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko (w tym wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, garaży, parkingów samochodowych, zespołów parkingów). Składająca uwagę zaznacza, iż jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu, najistotniejsze negatywne oddziaływania na środowisko to: emisja hałasu komunikacyjnego, emisja zanieczyszczeń do powietrza, zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej. Są to oddziaływania stałe, występujące w perspektywie długookresowej, wpływające między innymi na zdrowie ludzi. Większość negatywnych oddziaływań będzie występować równocześnie, stąd oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany.

Jak wskazuje osoba składająca uwagę według informacji zawartych na "Mapie akustycznej Łodzi" z 2012 r. wartość poziomego hałasu komunikacyjnego na obszarze objętym planem przekracza dopuszczalne poziomy hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zdaniem składającej uwagę ustalenia projektu planu w żaden sposób nie wpływają na dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu, wręcz przeciwnie spowodują ich znaczne przekroczenie. Przewidziane na obszarze 1.UC "zadrzewienia" nie gwarantują ochrony akustycznej terenów zabudowy jednorodzinnej (1.MN, 2.MN, 3.MN), określonej jako obszar podlegający takiej ochronie.

Według "Raportu o stanie środowiska w województwie łódzkim za 2012 r.", na obszarze objętym planem wartości stężenia benzo(a)pirano w pyłe zawieszonym są stale przekraczane, a w przypadku pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 - na granicy normy. Wzmożony ruch komunikacyjny, zarówno w fazie budowy inwestycji jak i w trakcie ich eksploatacji, spowoduje pogorszenie jakości powietrza, a tym samym wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi, w szczególności zdrowie mieszkańców posesji zlokalizowanych przy ul. Warneńczyka. Składająca uwagę zaznacza, iż pod uwagę należy wziąć również fakt, że realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na zdrowie dzieci uczestniczących do żłobka usytuowanego przy południowej stronie ul. Warneńczyka.

W związku z powyższymi uwagami, składająca uwagę proponuje strefy zieleni izolacyjnej (ZI) pomiędzy terenem zabudowy usługowej (1.UC) a terenem zabudowy mieszkaniowej (1.MN, 2.MN, 3.MN). Ponadto wprowadzenie zakazu obsługi komunikacyjnej terenu oznaczonego jako 1.UC z drogi lokalnej - ul. Warneńczyka. Autorka uwagi podnosi, iż w projekcie planu zawarto zakaz prowadzenia działalności o uciążliwości wykraczającej poza granice lokalu, obiektu lub nieruchomości do której podmiot prowadzący działalność posiada tytuł prawny (§ 8 pkt 2 projektu uchwały Rady Miejskiej). Składająca uwagę podnosi, iż zdefiniowania wymaga pojęcie „uciążliwości”, która warunkować będzie możliwość powstania określonych obiektów budowlanych, jak również możliwość organizowania na obszarze objętym planem np. koncertów oraz innych imprez rozrywkowych.

Ponadto zaznacza, iż nieruchomość przy ul. Warneńczyka 8, działka nr 5 o pow. 458 m² nie powinna być objęta planem zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej propozycji wprowadzenia w planie miejscowym definicji „uciążliwości”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 8” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 11” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej ochrony akustycznej zabudowy mieszkaniowej od hałasu generowanego przez obiekt handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 12” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 31

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy posesji przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Piotr Wojna w swojej uwadze wniósł o dopisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości podłączenia posesji - zabudowań przy ul. Warneńczyka do magistrali ciepłowniczej. Wniósł również o dokładne określenie w mpzp ochrony akustycznej od strony planowanej inwestycji na terenie byłej Fakory. Wskazał na konieczność poszerzenia pasa zieleni izolacyjnej, określenie minimalnej wielkości drzew oraz ustawienie ekranów ochronnych wzdłuż granicy oddzielającej centrum planowane na terenie byłej Fakory od zabudowań przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 11” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej ochrony akustycznej zabudowy mieszkaniowej od hałasu generowanego przez obiekt handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 12” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej możliwości podłączenia zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka do magistrali ciepłowniczej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 27” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 32

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Józefa Klechniewska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw dla budowy „molocha” w postaci Centrum Handlowo Rozrywkowego, który naruszy mir domowy mieszkańców. Ponadto w uwadze zostały zawarte następujące kwestie: zbyt bliskie położenie istniejących budynków, nie uwzględnienie złołka w planach, zbyt wąska ulica, stwarzanie niepokoju przez całą dobę oraz zbyt duża liczba tego typu centrów w Łodzi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 33

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 16 m.1/2 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Paweł Owczarek w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy „wielkiego centrum handlowo-rozrywkowego” tak blisko kamienicy zlokalizowanej przy ul. Warneńczyka. Zdaniem składającego uwagę może ona nie wytrzymać wstrząsów towarzyszących budowie. Kamienica pochodzi z okresu międzywojennego. Składający uwagę podnosi, iż poprzedni obiekt, jakim była Fakora, znajdował się w dużo większej odległości niż obiekt planowany,

który jego zdaniem ma być zlokalizowany zaledwie 3 m od kamienicy. Nowy obiekt będzie również zdaniem autora uwagi zbyt wysoki (21 m), co spowoduje że mir domowy zostanie zakłócony. Według składającego uwagę kolejne większe centrum handlowe jest zbędne, a w jego miejscu powinien powstać obiekt mniej uprzykrzający życie mieszkańcom. Zainteresowany obawia się możliwych zniszczeń dokonywanych przez chuliganów i spadku poziomu bezpieczeństwa oraz wyraża brak zgody na wycięcie drzew. Zdaniem składającego uwagę, ruch na ulicy oraz poziom hałasu ulegnie wielkiemu nasileniu. W uwadze wyrażono brak zgody na liczne ograniczenia dotyczące posesji. Autor uwagi sprzeciwia się również przeznaczaniu publicznych pieniędzy na rozbudowę infrastruktury wokół obiektu centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 34

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 16 m. 1/2 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jarosław Owczarek w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy kolejnego „molocha” na terenie miasta, w pobliżu posesji na której mieszka. Składający uwagę zadaje pytanie, dlaczego niszczone jest życie mieszkańców spokojnej uliczki, dlaczego zagraniczny inwestor ma większe prawa niż obywatele kraju. Składający uwagę sugeruje nieuczciwość Władz Miasta i stwierdza, że zatwierdzenie projektu potwierdzi jedynie takie sugestie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogłą uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 35

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Pan Marek Klechniewski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy „mołocha” w postaci centrum handlowo-rozrywkowego w bliskim sąsiedztwie zabudowań, który zakłóci mir domowy przez całą dobę.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 36

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Zbigniew Klechniewski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy centrum rozrywkowego w rejonie ulicy Warneńczyka ze względu na małą przepustowość ruchu samochodowego. Składający uwagę zgłosił sprzeciw wobec centrów handlowo-rozrywkowych i supermarketów w Łodzi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 37

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 24 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Paweł Wajszla w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec tak dużego budynku, który ma powstać w sąsiedztwie jego domu. Zdaniem składającego uwagę, planowana inwestycja zwiększy ruch na ulicy i uniemożliwi swobodny wjazd na posesję. Ponadto wyraża brak zgody, aby budynek był „strefą buforową dla zagranicznego inwestora”. Powstanie inwestycji uniemożliwi składającemu uwagę swobodne podejmowanie decyzji dotyczących jego domu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 38

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 24 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Emilia Wajszla w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-usługowego w pobliżu miejsca jej zamieszkania. Zgłaszająca uwagę nie zgadza się, aby tego typu inwestycja powstała bez wcześniejszych konsultacji z mieszkańcami oraz zakłócała spokój. Ponadto podnosi, iż planowana budowa ma się znajdować zbyt blisko posesji – zdaniem składającej uwagę około 3 m - i będzie zbyt wysoka, co w jej opinii będzie prowadzić do całkowitego zasłonięcia światła od strony północnej. Zdaniem zainteresowanej ulica Warneńczyka jest zbyt wąska, aby obciążać ją dostawami kierowanymi do centrum handlowego. Dodatkowo jako mieszkanka chce mieć prawo do swobodnego wjazdu na swoją posesję i decydowania o ewentualnych remontach. Zwraca się o traktowanie jej głosu na równi z głosem inwestora.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej możliwości remontów, rewitalizacji, przebudowy i realizacji nowej zabudowy na terenach mieszkaniowych przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 29” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 39

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Kamila Wajszła w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy obiektu wielkopowierzchniowego w tak bliskiej odległości od siedlisk ludzkich. Składająca uwagę podnosi, iż przez lata z powodu zanieczyszczeń emitowanych przez Fakorę, według lekarzy rejonowych z przychodni przy ul. Rzgowskiej 170 największy odsetek chorujących stanowiły dzieci z ul. Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę, Władze Miasta bez konsultacji z mieszkańcami i mimo ich protestów przyczynią się do wzmożonej emisji hałasu oraz pojawienia się aktów wandalizmu przez całą dobę (w dużej mierze przy wykorzystaniu „państwowych pieniędzy” i „rąk prywatnego inwestora”). Składająca uwagę zaznacza, iż planowane centrum handlowe będzie bardzo wysokim budynkiem w bliskiej odległości od

posesji mieszkańców i zasłoni światło od strony północnej. Ponadto zwróciła uwagę na problem natężenia spalin. Wyraziła sprzeciw wobec kolejnego centrum usługowego w Łodzi i brak zgody na „urządzenie strefy buforowej dla inwestora”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Kolejne uwagi o numerach 40 i 41 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 40 - Pani Helena Wieczorek

Uwaga nr 41 - Pan Jan Wieczorek

- wpłynęły 14 września 2015 r.,
- dotyczą nieruchomości przy ul. Warneńczyka 26 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Składający uwagi wyrazili sprzeciw wobec ustaleń projektu planu miejscowego dla działek „po zakładach Fakora”. Ich zdaniem zaproponowana przez inwestora wysokość budynku jest niezgodna z wysokościami budynków przyległych kamienic. Obawiają się, że tak wysoki budynek stwarza zagrożenie dla domów i kamienic, ponieważ przy kopaniu fundamentów mogą ich zdaniem powstać uszkodzenia budynków. Pytają, dlaczego pozwolono na wysokość 21 m jeżeli największa kamienica przylegająca ma 10 m. Składający uwagę stwierdzają również, że odległość budynku inwestora od działek mieszkańców jest za mała i stwarza zagrożenie dla domów i kamienic, ponieważ przy kopaniu fundamentów mogą ich zdaniem powstać uszkodzenia budynków. Zainteresowani stwierdzają, że budowla nie pasuje do otoczenia, z uwagi na międzywojenne kamienice. Składający uwagę wyrażają również sprzeciw wobec lokalizacji wjazdu na plac Inwestora z ulicy Warneńczyka. Obawiają się, że mała ulica stanie się wtedy ruchliwą ulicą wjazdową, na co nie jest przygotowana. Zdaniem składających uwagę zwiększy się poziom hałasu i spalin, pojawią się niustające korki i brak możliwości parkowania pod swoimi domami. Zainteresowani nie wyrażają zgody, aby ich ulica była „strefą buforową dla inwestora” oraz obłożenie mieszkańców dodatkowymi zakazami. Dodatkowo podnoszą, iż budynki mieszkańców stracą ich zdaniem na wartości. Obawiają się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko oraz zdrowie mieszkańców. Wyrażają opinię, że tak wysoki i blisko położony budynek zasłoni światło mieszkańcom ul. Warneńczyka. Zainteresowani obawiają się również, że zbyt bliska odległość centrum handlowego od żłobka zlokalizowanego przy ul. Warneńczyka (generująca ruch aut, spaliny, hałas) niekorzystnie wpłynie na dzieci. Proponują również, aby odbudowano zburzoną część dawnych zakładów Fakora, tę, „która została dodana do rejestru zabytków”. Sprzeciwiają się również wycince „przyległych do granicy z mieszkańcami” wysokich, zdrowych drzew (co potwierdza „Ochrona Środowiska”), które wchłaniają spaliny.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 14” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów Fakora w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 17” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 42

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy wybudowania obiektu handlowo-rozrywkowego na terenie byłej Fakory w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Bogumił Kencki w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy obiektu handlowo-rozrywkowego w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca zamieszkania. Uzasadnia swój sprzeciw brakiem konsultacji społecznych z mieszkańcami. Składający uwagę nie zgadza się na przyjęty zakres projektu planu, zarzucając „sfalszowanie mapki sytuacyjnej, tendencyjnej nie obejmującej całości ulicy”. Obawia się zagrożenia dla istniejącego żłobka mieszczącego się przy ul. Warneńczyka przeznaczonego dla całego osiedla i innych obszarów. Składający uwagę obawia się również zniszczenia ulicy w związku z użytkowaniem drogi przez duże auta dostawcze oraz uniemożliwienia ruchu kołowego mieszkańcom. Autor uwagi spodziewa się również hałasu związanego z działalnością i dojazdem do centrum. Zainteresowany nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowego, których jego zdaniem jest wystarczająca ilość w okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 43

- wpłynęła 14 września 2015 r.,

- dotyczy obiektu handlowo-rozrywkowego na terenie byłej Fabryki w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Zuzanna Kencka w swojej uwadze nie wyraziła zgody na powstanie obiektu handlowo-rozrywkowego. Powodem sprzeciwu jest brak konsultacji z mieszkańcami, spodziewany wzmógłony hałas i ruch kołowy samochodów na małej uliczce Warneńczyka, która stałaby się główną ulicą dostawczą dla obiektu handlowego, jak i „wielkiej rzeszy ludzi”. Ponadto zainteresowana zwraca uwagę, że na ulicy Warneńczyka znajduje się żłobek przeznaczony dla całego osiedla, co i tak ogranicza ruch na ulicy. Zgłaszająca uwagę podnosi, iż wielkie auta typu TIR zniszczą nawierzchnię i będą powodować drgania ścian domów wybudowanych w dwudziestoleciu międzywojennym. Podnosi sprzeciw wobec takiego traktowania mieszkańców i obywateli tego miasta.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogłą uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 44

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 30 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Roman Jaworski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy obiektu wielkopowierzchniowego. Zwrócił uwagę na następujące aspekty związane z lokalizacją obiektu: hałas - użytkowanie obiektu przez 24 godziny na dobę, wzmożony ruch samochodów i prace budowlane, które spowodują osłabienie ścian domów, możliwość zanieczyszczenia powietrza i brak jego cyrkulacji spowodowanej wysoką ścianą sąsiadującego obiektu. Zainteresowany obawia się braku możliwości parkowania samochodów przy własnych posesjach, zwiększenia nasilenia wandalizmu (np. w postaci pisania na ścianach budynków) oraz znacznego spadku wartości domów.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 30” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 45

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 32 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Monika Rosiak w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec projektu centrum handlowego. Wskazała, że jej zdaniem obiekt jest za blisko jej działki. Składająca uwagę uważa plan za zagrożenie dla swojego domu. Obawia się, że centrum będzie funkcjonowało do późnych godzin, co spowoduje wzmożony hałas. Ponadto składająca uwagę wyraziła sprzeciw wobec faktu, iż ulica Warneńczyka stanie się ulicą wjazdową do centrum handlowego uzasadniając, że tego typu ulica nie jest dostosowana do tak dużego dowozu towarów.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 46

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Magdalena Poh w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec decyzji „zakłócających życie wielu rodzin”. Składająca uwagę zadaje pytanie czy mieszkańcom potrzebne są kolejne ogromne centra handlowe.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 47

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Maria Włodarczyk w swojej uwadze wyraziła zaskoczenie planowanym przedsięwzięciem - kolejnym kompleksem handlowym w Łodzi. Składająca uwagę wyraziła pogląd, iż kompleks planowany bardzo blisko działek i domostw zagraża spokojowi i bezpieczeństwu oraz stanowi zagrożenie dla miru domowego. Zainteresowana stwierdza, iż jest to „lekceważenie ludzi i ich spraw”. Składająca uwagę zwraca uwagę, iż jej zdaniem prawo własności terenu, na którym ma powstać centrum, jest nie do końca uregulowane. Dodatkowo, składająca uwagę zgłasza sprzeciw wobec powstania „takiego molocha”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 48

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 36 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Jadwiga Kujawa w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec projektu centrum handlowego, który ma być jego zdaniem bardzo wysoki i usytuowany zbyt blisko działki. Ponadto zwraca uwagę, iż ww. obiekt będzie zasłaniał światło od strony północnej. Zainteresowana obawia się, że centrum będzie powodowało duży hałas i wyraża brak zgody na to, żeby ulica Warneńczyka była ulicą wjazdową do centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 49

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 36 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Włodzimierz Włodarczyk w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec kolejnego „molocha” usytuowanego w pobliżu domów. Zainteresowany obawia się zaburzenia spokoju i bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Warneńczyka i okolic. Składający uwagę podnosi, iż jest to wąska ulica, dlatego hałas generowany przez środki transportu będzie jego zdaniem bardzo uciążliwy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 50

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 38/40 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Daniela Doliwa w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec projektu centrum handlowego. Składająca uwagę stwierdza, iż planowany obiekt jest za wysoki i położony za blisko jej działki. Zdaniem zainteresowanej plan jest „zagrożeniem dla domu”. Ponadto składająca uwagę obawia się, że centrum zasłoni światło od strony północnej oraz będzie powodowało za duży hałas. Dodatkowo wyraża sprzeciw wobec tego, aby ulica Warneńczyka była ulicą wjazdową do centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 51

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Paweł Włodarczyk w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie centrum handlowo –rozrywkowego, ponieważ nie chce „aby miasto dokładało pieniędzy inwestorom prywatnym”. Składający uwagę stwierdza, że mieszkańcy nie będą mieli żadnej „korzyści” z powstania tak wielkiego obiektu. Zwraca uwagę, że na mieszkańców tego terenu nałożono „wiele zakazów”. Ponadto nie wyraża zgody na to, aby mała ulica Warneńczyka stała się ulicą wjazdową dla tirów i aut klientów centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 52

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy obszaru oznaczonego jako 1MN, działki nr 9. posesja nr 14

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną

Pan Bogusław Wojna w swojej uwadze stwierdza, że projekt planu na terenach oznaczonych jako MN nie uwzględnia możliwości działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorstw w postaci wynajmu mieszkań lub innej działalności. Składający uwagę stwierdza również, że na terenach oznaczonych symbolem MN nie określono możliwości rewitalizacji oraz remontów, przebudowy i rozbudowy, a także realizacji nowej zabudowy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmian przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 18” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej możliwości remontów, rewitalizacji, przebudowy i realizacji nowej zabudowy na terenach mieszkaniowych przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 29” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 53

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy obszaru oznaczonego jako 1MN, działki nr 9. posesja nr 14,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Państwo Mirosława i Bogusław Wojna w swojej uwadze odnoszą się do nieprawidłowego określenia zabudowy przy ul. Warneńczyka jako jednorodzinnej. Składający uwagę zarzucają także nierówność w traktowaniu podmiotów, polegającą na dopuszczeniu nowemu Inwestorowi możliwości zabudowy o połowę wyższą wysokości budynków w stosunku do właścicieli posesji zlokalizowanych przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmian przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 18” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 22” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 54

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Damian Woźniak w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego na terenie Łodzi. Uważa, że obecnie jest ich za dużo. Planowana inwestycja doprowadzi jego zdaniem do zniszczenia międzywojennych kamienic i wycięcia drzew z terenów dawnej „Fakory”. Domaga się, aby głos mieszkańców Łodzi był traktowany na równi z interesem inwestora.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 55

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Sebastian Kacprzak w swojej uwadze nie zgadza się na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego w Łodzi. Składający uwagę wyraża sprzeciw wobec nierównego traktowania mieszkańców i dopłacania do inwestycji zagranicznego inwestora z budżetu miejskiego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 56

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod

zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Wojciech Fiuk w swojej uwadze wyraża sprzeciw wobec budowy funkcjonującego całą dobę centrum handlowo – usługowego na terenach dawnych zakładów Fakora. Zdaniem składającego uwagę planowana inwestycja ma powstać zbyt blisko domostw mieszkańców, zakłócając spokój na posesjach. Składający uwagę apeluje, aby na tym terenie powstały miejskie obszary zieleni, których brakuje na Chojnach. Nie zgadza się również, aby miasto dofinansowywało inwestycje prywatne.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 57

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Paweł Siewierski w swojej uwadze zgłasza sprzeciw wobec budowania kolejnego centrum handlowego na terenie Łodzi. Składający uwagę stwierdza, że planowane centrum handlowe będzie zakłócać spokój okolicznych mieszkańców i narażać ich domy na zniszczenia podczas prac budowlanych. Ponadto autor uwagi jest zdania, że Miasta „nie stać na dopłacanie do kolejnej prywatnej inwestycji”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 58

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Przemysław Śliwiński w swojej uwadze nie zgadza się na powstanie kolejnego centrum handlowego na terenie Łodzi. Składający uwagę wyraża również niezadowolenie ze sposobu traktowania mieszkańców miasta, z którymi nie przeprowadza się konsultacji społecznych przed podejmowaniem wszelkich decyzji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 59

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marcin Śmietaniński w swojej uwadze zgłasza sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ uważa, że w Łodzi jest ich zbyt wiele. Ponadto nie wyraża zgody na to, aby jego podatki „wspomagały projekt zagranicznego inwestora”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 60

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Piotr Kopczyński w swojej uwadze wyraża sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego na terenie Łodzi. Ponadto składający uwagę jest przeciwny inwestowaniu płaconych przez siebie podatków w prywatne inwestycje.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Kolejne uwagi o numerach 61, 62, 63 i 64 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 61 – Pani Irena Rogala

Uwaga nr 62 – Pani Agnieszka Wit

Uwaga nr 63 – Pani Agnieszka Żurawik

Uwaga nr 64 – Pan Marian Kodyka

- wpłynęły 14 września 2015 r.,
- dotyczą nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Składający uwagi nie wyrażają zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwag w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 65

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Jadwiga Stępień w swojej uwadze zgłasza przeciw wobec budowania kolejnego centrum handlowo – rozrywkowego. Składająca uwagę obawia się o swoje bezpieczeństwo i całość swojego domu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 66

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy działek o nr ewidencyjnych: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12/2, 13/1, 14/2, 15/2, 16, 17, 20, 21, 23, 26, 27/1, 28 przy ul. Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Bogusław Wojna w swojej uwadze stwierdza, że w projekcie planu nie określono w odpowiedni sposób zabezpieczeń związanych z emisją hałasu dla nieruchomości przy ulicy Warneńczyka. Zdaniem składającego uwagę zmiana przeznaczenia terenu przyległego do terenów zabudowy mieszkaniowej na zabudowę usługową spowoduje, że będą tam

organizowane imprezy masowe, koncerty oraz podobnego typu imprezy. Zainteresowany stwierdza, iż pomiędzy terenami oznaczonymi jako 1.MN, 2.MN i 3.MN a terenami oznaczonymi jako 1.UC brak jest ekranów ochronnych, które zdaniem zainteresowanego należy umiejscowić pomiędzy zadrzewieniami. Składający uwagę obawia się, że projektowane zadrzewienia będą niedostatecznie tłumili hałas (do obecnego poziomu).

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 12” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 67

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka na całej długości
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Aleksandra Śpionek - Wojna zwraca uwagę na negatywne oddziaływanie (związane z realizacją ustaleń planu miejscowego) w postaci emisji zanieczyszczeń i hałasu wynikające ze zwiększenia częstotliwości ruchu pojazdów na ul. Rzgowskiej, ul. Śląskiej, ul. Warneńczyka. Składająca uwagę proponuje całkowite zamknięcie ulicy Warneńczyka (dla ruchu kołowego) z zachowaniem możliwości dojazdu do posesji dla mieszkańców tej ulicy. Zainteresowana proponuje również całkowite zamknięcie bramy wjazdowej do „Centrum Plaza” dla ruchu kołowego od strony ulicy Warneńczyka z możliwością zachowania ruchu pieszego oraz zakaz wjazdu przez ww. bramę dla ciężarówek.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 8” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 68

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy terenów oznaczonych symbolami: 1 MN, 2MN, 3MN przy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pani Aleksandra Śpionek – Wojna w swojej uwadze proponuje wpis w miejscowym planie zapewniający możliwość remontu i rewitalizacji kamienic przy ul. Warneńczyka. Zainteresowana wnosi o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniową jednorodzinną na wielorodzinną. Składająca uwagę proponuje również ustalenie całkowitego zakazu umieszczania reklam w postaci dużych billboardów i tablic informacyjnych na ulicy Warneńczyka, ponieważ jej zdaniem jest to związane ze „zniszczeniem architektury krajobrazu”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmian przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinną na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinną z dopuszczeniem funkcji usługowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 18” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakazu umieszczania reklam przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 25” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej możliwości remontów, rewitalizacji, przebudowy i realizacji nowej zabudowy na terenach mieszkaniowych przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 29” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 69

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy zabudowań przy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Aleksandra Śpionek – Wojna w swojej uwadze wnosi o dopuszczenie takiej samej wysokości zabudowań od strony ul. Warneńczyka jak planowanej inwestycji na terenie dawnych zakładów Fakora. Zainteresowana proponuje przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Warneńczyka w stronę ul. Śląskiej (dotyczy terenu oznaczonego symbolem 1.UC), czyli jak najdalsze możliwe odsunięcie inwestycji od zabudowań przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 22” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 70

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka na całej długości
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Małgorzata Lipińska w swojej uwadze nie wyraża zgody na umieszczenie centrum „rekreacyjno-handlowo-usługowego” w tym rejonie, ponieważ jej zdaniem będzie ono zagrażać mieszkańcom oraz niszczyć bezpieczeństwo, mir domowy oraz ład całej ulicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 71

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka)

Pani Jadwiga Wystop w swojej uwadze stwierdza, iż ilość centrów handlowo-rozrywkowych jest wystarczająca, zwłaszcza w okolicach dawnej fabryki Fakora. Powstanie ww. centrum wiąże się z zakłóceniem miru domowego mieszkańców wąskiej ulicy Warneńczyka przez całą dobę. Składająca uwagę wskazuje na obecność żłobka przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 72

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Szymon Lipiński w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo – rozrywkowego przy ul. Warneńczyka na terenie dawnych zakładów Fakora, ponieważ jego zdaniem drogi dojazdowe nie są przystosowane do tak dużego ruchu. Wnoszący uwagę podkreśla, że teren jest pod ochroną konserwatora zabytków. Zdaniem składającego uwagę, w wyniku budowy centrum teren dodatkowo ucierpi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 73

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Przemysław Gorzkiewicz w swojej uwadze nie zgadza się na budowę obiektu handlowo – rozrywkowego. Składający uwagę stwierdza, że w Łodzi jest za dużo obiektów takich jak np. Sukcesja, która znajduje się ok. 10 min. jazdy od podanego obszaru. Zainteresowany stwierdza również, że w okolicy dominuje zabudowa jednorodzinna i kamienice oraz znajduje się żłobek, który bezpośrednio sąsiaduje z terenem pod inwestycję. Zdaniem autora uwagi budowa stanowi zagrożenie dla sąsiadujących domów i kamienic.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 74

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Rafał Stopulny w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo – rozrywkowego w wymienionej lokalizacji, ponieważ uważa, że jest zbyt wiele centrów handlowych i nie przewiduje jakichkolwiek korzyści z tego centrum. Autor uwagi zauważa, że jest zbyt mało miejsc zielonych, które zastępowane są budownictwem komercyjnym.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 75

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Izabela Lewandowska w swojej uwadze nie zgadza się na powstanie centrum handlowo–rozrywkowego, ponieważ będzie ono położone zbyt blisko budynków mieszkalnych. Ponadto Autorka uwagi podnosi, iż zwiększy się natężenie ruchu przez ,co zwiększy się poziom hałasu. Zainteresowana wyraża zaniepokojenie o bezpieczeństwo swoje i swoich bliskich. Ponadto obawia się o przejawy aktów wandalizmu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 76

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Paweł Kamiński w swojej uwadze nie zgadza się na budowę obiektu handlowo – rozrywkowego, ponieważ jej zdaniem w bezpośrednim sąsiedztwie proponowanej lokalizacji inwestycji znajduje się przedszkole, dlatego obawia się o swoje dzieci. Składający uwagę wyraża sprzeciw wobec wycinki drzew na terenie budowy oraz nie zgadza się na wzmoczony hałas po powstaniu centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 77

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi obręb G-26 i G-28,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego, 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka), 1.KDZ, 2.KDZ - tereny drogi zbiorczej (ul. Rzgowska) oraz 1.KK, 2.KK o przeznaczeniu – pod infrastrukturę kolejową.

Pani Ewa Donajko w swojej uwadze wnosi o wprowadzenie zakazu obsługi komunikacyjnej terenu oznaczonego jako 1UC z drogi lokalnej – ul. Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę, z prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu wynika, że realizacja dopuszczalnych inwestycji będzie powodowała negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, zarówno w fazie budowy jak i w trakcie ich eksploatacji, a oddziaływania te będą miały charakter stały. Zgłaszająca uwagę podnosi, iż z negatywnych oddziaływań najistotniejsze to emisja hałasu komunikacyjnego. Zainteresowana stwierdza, że z informacji zawartych na „Mapie akustycznej Łodzi” z 2012 r. wynika, że wartość poziomu hałasu drogowego (główne źródło to ul. Rzgowska) jak i kolejowego wynosi powyżej 75 dB w ciągu całej doby i powyżej 70 dB w porze nocnej. Zdaniem składającej uwagę również hałas tramwajowy w pasie wzdłuż ul. Rzgowskiej przekracza dopuszczalne poziomy hałasu. Zainteresowana podkreśla, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu spowodowanego przez drogi lub linie kolejowe wynosi 61 dB dla wszystkich dób w roku, a dla prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem wynosi 64 dB. Zdaniem składającej uwagę, analogicznie poziom hałasu z innych źródeł wynosi odpowiednio 56 i 59 dB. Zdaniem zainteresowanej ustalenia projektu planu w żaden sposób nie wpływają na dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu, wręcz przeciwnie, spowodują ich znaczne przekroczenie. Zainteresowana żąda wprowadzenia strefy ZI (teren zieleni izolacyjnej) pomiędzy obszarem 1.UC a 1.MN, 2.MN, 3.MN. Autorka uwagi stwierdza, że przewidziana na obszarze 1.UC zabudowa usługowa, w tym mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, bezpośrednio graniczy z terenami zabudowy jednorodzinnej (1.MN, 2.MN, 3.MN), określonej jako obszar podlegający ochronie akustycznej. Zainteresowana wyraża opinię, że przewidziane na obszarze 1.UC „zadrzewienia” nie gwarantują takiej ochrony. Składająca uwagę domaga się również zdefiniowania użytego w projekcie planu pojęcia „uciążliwości”. Autorka uwagi stwierdza, że w projekcie planu zawarto zakaz prowadzenia działalności o uciążliwości wykraczającej poza granice lokalu, obiektu lub nieruchomości, do której podmiot prowadzący działalność posiada tytuł prawny (§ 8 pkt. 3). Zdaniem wnoszącej uwagę zdefiniowania wymaga pojęcie „uciążliwości”, które warunkować będzie możliwość powstania określonych obiektów budowlanych.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej propozycji wprowadzenia w planie miejscowym definicji „uciążliwości”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 8” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 11” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 78

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Bogumiła Kaczmarczyk w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo – rozrywkowego, ponieważ będzie ono znajdować się zbyt blisko budynków mieszkalnych i nie będzie pasowało do otoczenia (z uwagi na międzywojenne kamienice oraz domki jednorodzinne). Autorka uwagi obawia się, że ulica stanie się jedną z głównych dróg dojazdowych dla klientów i dostawców, w związku z czym zwiększy się poziom hałasu i spalin. Składająca uwagę obawia się również o bezpieczeństwo rodziny oraz dzieci chodzących codziennie do szkoły. Zainteresowana wyraża również obawę przed aktami wandalizmu ze strony klientów centrum handlowo – rozrywkowego. Zdaniem składającej uwagę, sąsiedztwo centrum obniży wartość jej nieruchomości.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 14” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 79

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Anna Kaczmarczyk w swojej uwadze sprzeciwia się budowie obiektu handlowo – rozrywkowego, ponieważ uważa, że jego lokalizacja jest niewłaściwa. Zdaniem zainteresowanej jest on położony zbyt blisko budynków mieszkalnych - budynków z okresu międzywojennego, które mogą nie wytrzymać prowadzonych prac. Składająca uwagę zauważa, że wiele z ww. budynków ucierpiało w momencie rozbiórki zakładów Fakora. Składająca uwagę stwierdza również, że centrum handlowo–rozrywkowe zakłóci ciszę i spokój mieszkańców, a planowany wjazd od ul. Warneńczyka spowoduje zwiększenie ruchu i hałasu. Ponadto składająca uwagę wskazuje, iż w rejonie planowanego wjazdu znajduje się żłobek. Składająca uwagę obawia się również przejawów aktów wandalizmu ze strony klientów i użytkowników obiektu. Zainteresowana zaznacza, że jest osobą pracującą i chciałaby móc odpocząć w domu, czuć się w nim swobodnie i bezpiecznie. Składająca uwagę sugeruje, że „kiedy w grę wchodzi interesy i pieniądze, dobro czy zdanie

mieszkańców schodzą na dalszy plan”. Składająca uwagę proponuje wyznaczyć działkę zastępczą pod budowę tego obiektu na nieużytkach, których jest sporo w okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej lokalizacji obiektu usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w innym miejscu.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 2” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 80

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- obszaru całego planu,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Dawid Kaczmarczyk w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo – rozrywkowego w wyżej wymienionym obszarze, ponieważ jego zdaniem obiekt zakłóci spokój w najbliższej okolicy, narażając mieszkańców na wzmożony hałas oraz akty wandalizmu związane z przewidzianymi w tym obiekcie dyskotekami. Autor uwagi zauważa, że ulica Warneńczyka jest za mała, aby pełnić rolę głównej ulicy wjazdowej na teren lokalizacji obiektu. Zainteresowany zwraca uwagę, że w bezpośrednim sąsiedztwie lokalizacji obiektu znajduje się żłobek dla dzieci. Składający uwagę obawia się, że inwestycja będzie wiązać się z „zastawionymi pasami zieleni” oraz parkowaniem aut bezpośrednio przed oknami mieszkańców ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 81

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 37, nr działki 41 obręb G-28 (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Robert Chałaj nie zgadza się aby w pobliżu jego domu powstał obiekt handlowo–rozrywkowy, z obawy przed pojawieniem się na wzmożonego ruchu na ulicy Warneńczyka. Zainteresowany uważa, że budowa takiego dużego obiektu i wjazd z tej ulicy spowoduje przejazd wielu pojazdów (w tym tirów), co będzie generowało hałas i korki. Składający uwagę zgłasza sprzeciw wobec pojawienia się kolejnego centrum handlowego w Łodzi uzasadniając, iż w mieście jest ich zbyt wiele.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 30” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 82

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 37, nr działki 41 obręb G-28 (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Katarzyna Chałaj w swojej uwadze nie zgadza się na budowę obiektu handlowo – rozrywkowego, ponieważ jej zdaniem w centrum Łodzi jest ich wystarczająca ilość. Składająca uwagę proponuje, aby na miejscu przeznaczonym pod kolejny „moloch” powstał np. park. Zdaniem autorki uwagi, budowa tak dużego obiektu stwarza zagrożenie dla zbyt blisko położonych domków i starych kamieniczek. Zainteresowana obawia się, iż w wyniku powstania centrum handlowo–rozrywkowego mieszkańcy ulicy będą narażeni na wzmożony ruch samochodów i całodobowy hałas. Składająca uwagę stwierdza, iż Władze Miasta Łodzi przyjąją inicjatywom inwestorów, natomiast nie liczą się z dobrem mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 83

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 31 (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Janina Samiec w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę obiektu handlowo-rozrywkowego, ponieważ jej zdaniem w wyniku pojawienia się obiektu pojawią się: „zanieczyszczenie, brud, chuligaństwo”, które zakłóci spokój mieszkańców kamienicy. Składająca uwagę zwraca uwagę na fakt, iż obciążenia wynikające z utrzymania porządku spadną na mieszkańców. Zainteresowana chce, aby dzieci mogły wracać bezpiecznie do domu ze szkoły. Autorka uwagi zaznacza również, że będzie walczyć o dobro i bezpieczeństwo mieszkańców ul. Warneńczyka. Składająca uwagę apeluje, aby nie dzielić ulicy Warneńczyka na dwie części.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 84

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 31 (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Małgorzata Chrzanowska w swojej uwadze wyraża sprzeciw wobec budowy obiektu handlowo–rozrywkowego w bliskiej odległości od jej domu. Składająca uwagę nie zgadza się, aby wjazd i wejście do centrum znajdowało się od strony ul. Warneńczyka. Zdaniem autorki uwagi tego typu centra handlowo – rozrywkowe działające całą dobę przyciągają „złodziei i łobuzerię, która po spożyciu alkoholu szuka zaczepek”. Zainteresowana obawia się o bezpieczeństwo ludzi mieszkających na ul. Warneńczyka. Składająca uwagę zaznacza, że chce nadal mieszkać przy cichej, bezpiecznej i spokojnej ulicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 85

- wpłynęła 14 września 2015 r.,

- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Zbigniew Tworek w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo-usługowego w tym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 86

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Rafał Pietraszewski w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowego na wskazanym terenie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 87

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Piotr Kaczmarek w swojej uwadze nie zgadza się na budowę obiektu handlowo-usługowego na wskazanym terenie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 88

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Łukasz Kalicki w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo – usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 89

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Waldemar Gontarek w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo – usługowego we wskazanym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 90

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pan Janusz Górski w swojej uwadze nie wyraża zgody na centrum handlowo–usługowe w wymienionej okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 91

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jarosław Mika w swojej uwadze nie zgadza się na lokalizację centrum handlowo – usługowego w wymienionym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 92

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Bogusław Józefczyk w swojej uwadze nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowo – usługowego, ponieważ jego zdaniem jest ich w Łodzi zbyt wiele. Składający uwagę żąda nieuchwalenia projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 93

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elżbieta Kłos w swojej uwadze wyraża niezadowolenie ze sposobu traktowania mieszkańców miasta, ponieważ wszelkie decyzje istotne dla mieszkańców są podejmowane bez uprzedniej konsultacji. Składająca uwagę żąda nieuchwalenia projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 94

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Piotr Tworek w swojej uwadze wyraża pogląd, iż Miasta nie stać na wspieranie finansowo kolejnego prywatnego centrum. Składający uwagę nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowego oraz uważa, że projekt nie powinien być uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 95

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Wiesław Grzelak w swojej uwadze jest przeciwny budowie kolejnego centrum handlowego. Składający uwagę żąda nieuchwalenia tego projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 96

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Małgorzata Tymowska w swojej uwadze żąda nieuchwalenia projektu, ponieważ wielkie centrum handlowe jest zbędne.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 97

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu,

Pani Elżbieta Krawczyk w swojej uwadze nie zgadza się na kolejne centrum handlowe oraz nie zgadza się na uchwalenie tego projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 98

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu

Pan Paweł Krawczyk w swojej uwadze nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowo-usługowego, ponieważ jest ich w Łodzi zbyt wiele. Składający uwagę żąda nieuchwalenia projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 99

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Stanisław Gazelski w swojej uwadze sprzeciwia się budowie tak dużego obiektu w małej odległości od budynków pochodzących z okresu międzywojennego. Składający uwagę nie zgadza się na uchwalenie projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 100

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Katarzyna Motylińska w swojej uwadze protestuje przeciwko budowie centrum handlowego. Składająca uwagę żąda nieuchwalenia projektu, który jej zdaniem jest zbędny.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 101

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Renata Bagińska w swojej uwadze złożyła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-usługowego w rejonie miejsca zamieszkania, ponieważ obawia się o bezpieczeństwo swoje i swojej 8-letniej córki. Zwróciła uwagę na fakt, że mieszkańcy mają prawo do spokoju i bezpieczeństwa, nie chcą hałasu przez całą dobę, nie chcą „podejrzanym typów i chuliganów kręcących się” po ich ulicy, a wracając wieczorem do domu chcą czuć się bezpiecznie. Autorka uwagi chce, żeby jej córka mogła bezpiecznie bawić się na podwórku lub wracać ze szkoły.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 102

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 31 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Krystyna Chrzanowska w swojej uwadze nie wyraziła zgody na budowę centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ uważa, że po wybudowaniu centrum będą miały miejsce „chuligańskie wybryki, pijaństwo i złodziejstwo”. Zainteresowana jest zdania, że obecnie na ulicy Warneńczyka panuje cisza i spokój, co może się zmienić po wybudowaniu tego dużego obiektu. Składająca uwagę nie chce, aby na jej ulicy były wjazdy - wejścia do centrum. Autorka uwagi chce spokoju, czystej okolicy i bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 103

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Franciszek Chrzanowski w swojej uwadze sprzeciwił się budowie dużego obiektu przy ulicy Warneńczyka oraz wyraził niepokój możliwymi skutkami jego otwarcia. Dodatkowo wskazał, że dotychczas spokojna ulica może zamienić się w nieprzyjemną dla mieszkańców okolicę, w której zabraknie ciszy i spokoju, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców i ich dzieci. Zdaniem składającego uwagę duże centra handlowo-rozrywkowe przyciągają nie tylko klientów, ale również „złodziei i chuliganów”. Ponadto autor uwagi podkreśla, że na ulicy znajdują się stare budynki, które mogą na skutek prac budowlanych pękać. Autor uwagi obawia się, że na zniszczenie narażone będą także elewacje domów przez „chuliganów którzy będą malować sprejami” budynki mieszkańców, co zdaniem składającego uwagę obciąży kosztami właścicieli budynków. Zainteresowany sprzeciwia się tak dużej inwestycji w tak bliskiej odległości od domów.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 104

- wpłynęła 14 września 2015 r.,

- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Ryszard Pacuszka w swojej uwadze nie wyraził zgody na budowę centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ chce czuć bezpieczeństwo i spokój na ulicy na której mieszka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 105

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 31 m.2 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Teresa Cieślak Pacuszka w swojej uwadze nie wyraziła zgody na budowę centrum handlowo-rozrywkowego, ponieważ chce mieszkać na spokojnej ulicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 106

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 31 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Tomasz Samiec w swojej uwadze protestuje przeciwko budowie obiektu handlowo-usługowego zlokalizowanego na terenie dawnych zakładów Fakora. Nie zgadza się, aby taki budynek był usytuowany tak blisko domów, kamienic (zdaniem składającego uwagę ok. 3 m. od granicy). Podkreśla, że kamienice przy ul. Warneńczyka pochodzą z okresu międzywojennego, a budowa bardzo negatywnie wpłynie na ich stan oraz znacznie obniży wartość nieruchomości. Nie zgadza się na to, żeby ulica Warneńczyka stała się „strefą buforową” dla inwestora. Autor uwagi obawia się, że powstanie takiego centrum handlowo-usługowego spowoduje wzmożony hałas oraz zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców oraz zakłóci mir domowy, który zdaniem składającego uwagę jest chroniony prawem karnym. Składający uwagę sprzeciwia się nałożeniu ograniczeń w zagospodarowaniu jego posesji, a zachowanie Rady Miasta Łodzi wobec mieszkańców uznaje za karygodne.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 107

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 31 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Ryszard Samiec w swojej uwadze nie wyraził zgody na budowę obiektu handlowo-rozrywkowego, ponieważ obawia się bałaganu, hałasu i chuligaństwa. Jest zdania, że mieszkańcy będą obciążeni za to karami i mandatami. Składający uwagę zaznacza, że mieszkańcy chcą „spokojnie żyć bez stresów”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 108

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Teodor Rzepecki w swojej uwadze żąda bezpieczeństwa, ciszy i spokoju oraz swobodnego dysponowania swoją nieruchomością, co w jego opinii zapewnia konstytucja i prawo unijne. Wyraża sprzeciw wobec powstania „molocha handlowo-usługowego”. Jest zdania, że za duży budynek jest zagrożeniem dla mieszkańców posesji z nim graniczących. Podkreśla, że centrum będzie generowało ogromny hałas, na co się nie zgadzają mieszkańcy, którzy nie chcą być „strefą buforową” dla inwestora.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 109

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Anna Rzepecka w swojej uwadze żąda przysługującego prawa do „bezpieczeństwa oraz prawa do godnego życia w spokoju”, co w jej opinii zapewnia konstytucja praw człowieka. Dlatego zainteresowana nie chce aby powstał obiekt centrum handlowo-rozrywkowy, który będzie generował hałas. Ponadto, zdaniem składającej uwagę, zbyt duży budynek zasłoni światło i ograniczy dostęp do nieruchomości ze względu na wzmoczony ruch na „tak małej” ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 110

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Marianna Knop w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum, ponieważ uważa, że Łodzi jest ich za dużo. Zdaniem zainteresowanej projekt planu miejscowego jest „tendancyjny”. Ponadto autorka uwagi żąda, aby plan nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 111

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Karolina Krypa w swojej uwadze wyraziła zdanie, że plan zagospodarowania „pokazuje, że jest zrobiony pod potrzeby inwestora (zagranicznego), a mieszkańców i ich prawa się ignoruje”. Dlatego żąda, aby plan nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 112

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Sławomir Knop w swojej uwadze wyraził brak zgody na plan zagospodarowania przestrzennego i żądanie, aby nie został on uchwalony. Ponadto zainteresowany wyraził zdanie, że brakuje w planie „zaspokojenia potrzeb ludzkich poza potrzebami zagranicznego inwestora”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 113

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Ewa Barczyk w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec propozycji kolejnego centrum handlowego, które jej zdaniem jest zbędne. Ponadto wyraziła opinię, że plan zagospodarowania jest „tendancyjny”, przygotowany „pod zagranicznego inwestora”. Dlatego składająca uwagę żąda, aby plan nie został uchwalony, a tereny dawnych zakładów Fakora zostały przeznaczone na cele rekreacyjne i sportowe.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 114

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Ewa Kupińska w swojej uwadze wniosła o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Zainteresowana nie zgadza się na budowę w tym obszarze centrum handlowo-rozrywkowego, na tworzenie „strefy buforowej” na prywatnych działkach właścicieli i mieszkańców ulicy Warneńczyka, na „drastyczne pogorszenie warunków życia”, na spadek wartości nieruchomości, na brak dostępu światła od strony północnej, na jeszcze większy hałas. Wyraża zdanie, że projekt nie przewiduje żadnych korzyści dla mieszkańców – podatników, nakłada restrykcje i zakazy. Zdaniem składającej uwagę, projekt „preferuje inwestora”. Zainteresowana nie zgadza się, aby miasto wyłożyło ponad 11 mln zł na „molocho, o którym nie wiadomo, czy będzie rentowny dla Łodzi”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 115

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania

zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Sławomir Kupiński w swojej uwadze wniósł o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Zainteresowany nie zgadza się na budowę w tym obszarze centrum handlowo-rozrywkowego, na utworzenie „strefy buforowej” na prywatnych działkach właścicieli i mieszkańców ulicy Warneńczyka, na „drastyczne pogorszenie warunków życia”, na spadek wartości nieruchomości, na brak dostępu światła od strony północnej, na przekroczenie norm hałasu i zanieczyszczeń. Wyraża zdanie, że projekt planu nie przewiduje żadnych korzyści dla mieszkańców - podatników, nakłada restrykcje i zakazy. Zdaniem składającego uwagę, projekt „preferuje inwestora”. Zainteresowany nie zgadza się, aby miasto wyłożyło ponad 11 mln zł na „molocha, o którym nie wiadomo czy będzie rentowny dla Łodzi”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 116

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pan Tomasz Wilk w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy kompleksu “handlowo-rozrywkowo-usługowego” w tak bliskim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. Zainteresowany wyraził zdanie, że władze miasta pozwalając na inwestycję odbierają mieszkańcom spokój i część ich życia. Autor uwagi obawia się wpływu spalin i „setek lub tysięcy ludzi odwiedzających to centrum” na wychowanie swoich wnuków. Zainteresowany oskarża władze miasta o kierowanie się wyłącznie polityką i pieniędzmi. Składający uwagę nie zgadza się, aby tak duża inwestycja powstała tak blisko mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 117

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 14 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pani Anna Antkowiak w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec wykonywania robót budowlanych przy obiekcie centrum handlowo-usługowego w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych oraz pobliskiego żłobka przy ulicy Króla Warneńczyka w Łodzi. Zdaniem składającej uwagę, planowane wejście i wjazd od ul. Warneńczyka spowoduje nadmierne natężenie ruchu i emisję spalin w bezpośrednim sąsiedztwie okien mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogłą uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 118

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 14 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Damian Wilk w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec zamiaru budowy centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych i pobliskiego żłobka przy ulicy Warneńczyka w Łodzi. Autor uwagi podnosi, iż Uwzględnione w planie wejście i wyjazd z centrum handlowego od ulicy Króla Warneńczyka wywoła zdaniem składającego uwagę duże natężenie ruchu, co może spowodować trudności w swobodnym poruszaniu się ulicą oraz zwiększy emisję spalin w bezpośrednim sąsiedztwie okien mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 119

- wpłynęła 14 września 2015 r.,

- dotyczy terenu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Sylwia Wilk w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w tak bliskiej odległości zabudowy mieszkaniowej przy ul. Warneńczyka. Sprzeciw został umotywowany dobrem mieszkańców i dzieci uczęszczających do pobliskiego żłobka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 120

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 46 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Marzena Paweła-Zielińska w swojej uwadze nie zgadza się z przedstawionym projektem planu. Zdaniem zainteresowanej planowany budynek znajduje się za blisko jej posesji. Ponadto składająca uwagę zauważa, iż planowany budynek jest za wysoki w stosunku do posesji, w której mieszka. Według autorki uwagi planowany budynek będzie zabierać całe światło od strony północnej. Dodatkowo składająca uwagę podnosi, iż posesja, w której mieszka, może stać się „strefą buforową” dla centrum handlowo-rozrywkowego, na co się nie zgadza. Osoba składająca uwagę wskazuje, iż centrum będzie generować zbyt duży hałas

praktycznie przez całą dobę. Autorka zgłosiła uwagę o odrzuceniu przedmiotowego planu oraz wyraziła brak zgody na wjazd do centrum ulicą Warneńczyka, dodatkowo uzasadniając to faktem, że jest tam żłobek.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 121

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Krzysztof Włodarczyk w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-usługowego. Wyraził również obawę zarówno o swój dom jak i mir domowy po otwarciu centrum. Żąda również równego traktowania z zagranicznym inwestorem, dla którego zdaniem zgłaszającego liczą się zyski, a nie dobro mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 122

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 48 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pani Alina Bińkowska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowego przy granicy z jej posesją. Zdaniem autorki uwagi budynek centrum ma być wysoki i znajdzie się w odległości 3 m od jej posesji, przez co zasłoni jej światło od strony północnej. Składająca uwagę obawia się, że spokojna ulica Warneńczyka z zadbanymi trawnikami zamieni się w ulicę dojazdową dla aut dostawczych. Zainteresowana nie zgadza

się na współfinansowanie budowy z jej podatków, zakłócenie miru domowego, zwraca również uwagę, że na to wszystko wyrażają zgodę Władze Miasta, na które ona głosuje. Autorka uwagi nie zgadza się również na narzucanie ograniczeń na jej posesję, szczególnie przez firmę, „która będzie zakłócała życie i samopoczucie”. Ponadto składająca uwagę wyraża sprzeciw wobec kolejnego centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 123

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 38/40 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Jolanta Sputowska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec propozycji powstania obiektu handlowo – rozrywkowego w tym rejonie, ponieważ jej zdaniem: według projektu jest on za wysoki (21 m) i zasłoni całe światło od strony północnej, hałas przy takim obiekcie, w którym przewidziano dyskoteki będzie uciążliwy. Dodatkowo składająca uwagę wyraziła obawę przed poważniejszymi uciążliwościami sąsiedztwa, takimi jak narkotyki czy dopalacze, które zdaniem autorki uwagi zazwyczaj są rozprawdane w tego typu lokalach. Nie zgadza się aby taki obiekt powstał 3 m od jej działki oraz żeby mała ulica Warneńczyka, “na której ledwo mijają się 2 auta”, stała się ulicą wjazdową dla samochodów dostawczych do nowego centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 124

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 38/40 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostce oznaczonej symbolem: 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Andrzej Sputowski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy obiektu Fakora o wysokości 21 metrów w odległości 3 m od jego działki. Autor uwagi nie zgadza się, aby w tak bliskim sąsiedztwie działał całodobowo obiekt generujący hałasem i zgiełk. Ponadto nie zgadza się, aby ulica Warneńczyka była drogą dojazdową dla aut ciężarowych do nowego centrum. Zainteresowany zwraca uwagę, że jest to wąska ulica, gdzie trudno mijają się dwa auta osobowe, oraz że konstrukcja międzywojennego domu w którym mieszka ulegnie uszkodzeniom w wyniku przeprowadzenia wielkich prac budowlanych tak blisko jego działki. Składający uwagę nie chce, aby w Łodzi powstało następne centrum handlowe.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 125

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Józef Czubański w swojej uwadze wniósł o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Nie zgadza się na budowę w tym obszarze centrum handlowo-rozrywkowego. Autor uwagi nie zgadza się na utworzenie “strefy buforowej” na prywatnych działkach właścicieli i mieszkańców ulicy Warneńczyka. Ponadto składający uwagę nie zgadza się na drastyczne pogorszenie warunków życia – jego zdaniem “molocho” zlokalizowany jest zbyt blisko jego nieruchomości, co spowoduje brak światła, hałas i zanieczyszczenia. Autor uwagi wyraża zdanie, że projekt planu nie przewiduje żadnych korzyści dla mieszkańców – podatników, a nakłada na nich restrykcje i zakazy. Jego zdaniem “projekt preferuje inwestora”. Składający uwagę nie zgadza się, aby miasto wyłożyło “ponad 11,5 mln zł na infrastrukturę związaną z “molochem”. Składający uwagę wyraża również sprzeciw wobec lokalizacji kolejnych centrów handlowych w Łodzi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 126

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 50 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Panie Wanda Gumola i Sylwia Gumola w swojej uwadze wyraziły sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego oraz wobec inwestowania pieniędzy podatników w kapitał zagraniczny. Zdaniem składających uwagę, proponowana inwestycja to „mołoch handlowy”, który będzie uciążliwy dla mieszkańców przez całą dobę. Na uciążliwość składa się, zdaniem auterek uwagi, wzmożony ruch uliczny, w nocy hałas z kawiarni i „towarzystwo, które będzie zakłócało spokój i ciszę nocną”. Składające uwagę informują, że jest osobą starszą i schorowaną i pragnie w spokoju dożyć swej starości z domu wraz z rodziną.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 127

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Elżbieta Dybowska w swojej uwadze wniosła o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Autorka uwagi nie zgadza się na budowę w tym obszarze centrum handlowo-rozrywkowego. Ponadto zainteresowana nie wyraża zgody na utworzenie „strefy buforowej” na prywatnych działkach właścicieli i mieszkańców ulicy Warneńczyka. Zainteresowana nie zgadza się na drastyczne pogorszenie warunków życia ani na brak dostępu światła od strony północnej. Dodatkowo autorka uwagi wyraża zdanie, że projekt planu przewiduje „korzyści dla inwestora”, a sankcje i restrykcje dla mieszkańców. Składająca uwagę nie zgadza się na

wyłożenie przez Miasto ponad 11 mln zł na infrastrukturę dla planowanej inwestycji. Zdaniem składającej uwagę nie sprawdzono zdolności finansowej inwestora.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 128

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Amanda Dybowska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego. Składająca uwagę nie zgadza się, by niedaleko miejsca zamieszkania powstał wysoki mur. Autorka uwagi nie wyraża zgody, by Miasto wyłożyło ponad 11 mln zł. Zainteresowana obawia się, że budowa centrum spowoduje wyłącznie kłopoty takie jak częste hałasy oraz uszkodzenie kamienic. Zdaniem składającej uwagę nie sprawdzono nawet zdolności finansowej inwestora. Składająca uwagę nie zgadza się na drastyczne pogorszenie warunków życia ani na brak dostępu światła od strony północnej.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 129

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 17 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Monika Symanowicz w swojej uwadze wniosła o odrzucenie przedmiotowego projektu planu budowy na przedmiotowym terenie centrum handlowo-rozrywkowego. Składająca uwagę nie wyraża zgody na utworzenie „strefy buforowej” na prywatnych działkach na ul. Warneńczyka. Autorka uwagi stwierdza, że nie jest potrzebne kolejne centrum handlowe w centrum miasta. Zainteresowana obawia się, że mieszkańcy ul. Warneńczyka stracą dostęp do światła i będą narażeni na hałas. Składająca uwagę jest zdania, że projekt to korzyści wyłącznie dla inwestora. Autorka uwagi nie zgadza się na finansowanie przez Miasto infrastruktury inwestycji w wysokości 11 milionów złotych. Podając za przykład rozwiązanie stosowane na świecie zainteresowana wyraża opinię, że takie projekty powinny powstawać poza granicami miast, a nie pod domami mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej lokalizacji obiektu usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² w innym miejscu.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 2” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 130

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jarosław Tworek w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego w tym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 131

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Grażyna Jachim w swojej uwadze wyraziła zdanie, że budowa tak dużego centrum jest niepotrzebna oraz w Łodzi jest ich za dużo. Ponadto zainteresowana stwierdza, że plan nie może być uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 132

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Małgorzata Adamska w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowego na dawnych terenach Fakory. Jest zdania, że planowana inwestycja jest zbyt blisko kamienic, które są tam od lat 30-tych ubiegłego wieku. Nie zgadza się na zatwierdzenie projektu planu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 133

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Wiktoria Ciemiewska w swojej uwadze wyraziła zdanie, że budowa kolejnego centrum jest zbędna. Składająca uwagę sprzeciwia się nierównemu traktowaniu mieszkańców i dopłacaniu do inwestycji zagranicznego inwestora z budżetu. Autorka uwagi żąda, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 134

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy budowy centrum handlowego,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Stanisław Młudzik w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego budowy kolejnego centrum handlowego w Łodzi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 135

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Kazimiera Młudzik w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego kolejne, jej zdaniem niepotrzebne, centrum handlowe.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 136

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pan Rafał Nowak w swojej uwadze wyraził kategorię sprzeciw wobec inwestycji, której realizacja doprowadzi jego zdaniem do zniszczenia międzywojennych kamienic i wycięcia drzewostanu po dawnej fabryce Fakora. Autor uwagi żąda, żeby projekt planu nie został uchwalony, a głos mieszkańców Łodzi był traktowany na równi z głosem inwestora zagranicznego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 137

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Izabela Nowak w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-usługowego. Składająca uwagę nie zgadza się na uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 138

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jarosław Nowak w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-usługowego, które jest jego zdaniem niepotrzebne. Składający uwagę żąda, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 139

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Nowak w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy centrum handlowego w Łodzi. Składająca uwagę wyraziła pogląd że jest ich za dużo, a to niszczy drobny handel w dzielnicy. Autorka uwagi żąda, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia dla okolicznego handlu.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 3” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 140

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania

zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Bartosz Nowak w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego. Zdaniem autora uwagi w projekcie planu miejscowego dopuszczono się przekłamania, gdyż ulica Warneńczyka to w większości jest zabudowa wielorodzinna (kamienice). Składający uwagę wyraża również zastrzeżenie dotyczące linii granicznej, która od strony południowej jest “na początku, a nie jak powinno być na końcu działek strony nieparzystej”. Zainteresowany żąda, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmian przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 18” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 141

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Krzysztof Bulmański w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec projektu planu miejscowego, który jego zdaniem jest “przekłamany”. Autor uwagi nie zgadza się na budowę “molocho”, ponadto żąda, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 142

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Emilia Dziubałtowska w swojej uwadze wyraziła żądanie, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony. Składająca uwagę jest zdania, że dopuszczono się w nim wielu przekłamań, dlatego nie zgadza się na budowę proponowanego w nim centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 143

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Monika Czajka w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego, których jej zdaniem Łódź ma za dużo. Składająca uwagę żąda, aby projekt planu zagospodarowania przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 144

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Iwona Szewczyk w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec sposobu, w jaki traktowani są mieszkańcy Łodzi. Zdaniem składającej uwagę decyzje bardzo istotne dla nich są podejmowane bez konsultacji z nimi, co w jej opinii widać w planie miejscowym dotyczącym budowy centrum handlowo-rozrywkowego na terenie dawnej Fabryki. Składająca uwagę uważa, że plan miejscowy ma „sporo przekłamań” i żąda, aby nie został on uchwalony. Autorka uwagi nie zgadza się na budowę kolejnego centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 145

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Grażyna Pirek w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy tak dużego obiektu w pobliżu tak starych kamienic. Zdaniem autorki uwagi centrum jest niepotrzebne. Składająca uwagę nie wyraża zgody, aby projekt planu został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 146

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Teresa Banaszczyk w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-usługowego. Autorka uwagi żąda, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 147

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Kazimierz Sobczyk w swojej uwadze wyraził żądanie, żeby projekt planu nie został uchwalony, ponieważ jego zdaniem ma “sporo przekłamań”. Zainteresowany uważa również, że takie wielkie centrum jest niepotrzebne.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 148

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Paulina Marchlewicz w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec kolejnego centrum w Łodzi, ponieważ jej zdaniem jest ich nadmiar. Zainteresowana uważa, że projekt planu miejscowego jest „przekłamany”, więc żąda, aby nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 149

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Krystian Majchrzak w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego. Zdaniem składającego uwagę nie jest ono nikomu potrzebne. Autor uwagi twierdzi, iż plan zagospodarowania ma błędy, w związku z czym żąda, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 150

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Barbara Walasik w swojej uwadze wyraziła sprzeciw wobec kolejnego centrum w Łodzi, ponieważ uważa je za niepotrzebne i jej zdaniem jest ich za wiele. Autorka uwagi żąda, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 151

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Lucyna Anna Wojtan w swojej uwadze popiera protest mieszkańców z ulicy Warneńczyka przeciwko budowie centrum handlowo-rozrywkowego. Składająca uwagę uzasadnia, że taki „moloch” jest zbędny. Ponadto wnioskująca popiera protest mieszkańców z ulicy Warneńczyka przeciwko centrum handlowo-rozrywkowym.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 152

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Władysław Wojtan w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Ponadto autor uwagi żąda, aby nie uchwalono przedmiotowego planu miejscowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 153

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy budowy centrum handlowego,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Włodzimierz Paciorkowski w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Wnioskujący popiera protest mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 154

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Róża Janina Paciorkowska w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Autorka uwagi stwierdza, że w naszym mieście jest ich dostatecznie dużo. Ponadto składająca uwagę popiera protest mieszkańców z okolicznych ulic, Warneńczyka i Kominowej, przeciwko centrum handlowo-rozrywkowemu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 155

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Danuta Krasoń w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Zainteresowana uważa, że w naszym mieście jest ich dostatecznie dużo. Ponadto składająca uwagę nie zgadza się na uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 156

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pani Teresa Zawiaślak w swojej uwadze wnosi o nieuchwalanie przedmiotowego planu miejscowego. Według składającej uwagę przedmiotowy plan miejscowy jest robiony „pod inwestora”, natomiast pomija mieszkańców i ich prawa, nakładając na nich „bezsensowne nakazy”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 157

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Eliza Kudrzycka w swojej uwadze wyraża opinię, iż w naszym mieście kolejne centrum handlowo-rozrywkowe jest niepotrzebne, wobec powyższego nie wyraża zgody na powstanie kolejnego takiego centrum. Dodatkowo autorka uwagi wyraża opinię, iż przedmiotowy plan miejscowy stworzony przez Miejską Pracownię Urbanistyczną jest niedokładny i źle sporządzony, dlatego też żąda jego nieuchwalenia.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 158

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Beata Stolarska w swojej uwadze protestuje przeciwko powstaniu kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego, usytuowanego w pobliżu prywatnych domów. Składająca uwagę obawia się, że taki obiekt będzie mieć negatywny wpływ na spokój i bezpieczeństwo mieszkańców całej okolicy. Wnioskująca nie zgadza się na uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 159

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Katarzyna Malinowska w swojej uwadze nie wyraża zgody na wybudowanie ciągów komunikacyjnych do centrum usługowo-handlowego od ulicy Warneńczyka. Wnioskująca obawia się nadmiernego ruchu na ulicy Warneńczyka oraz zakłócania dotychczasowego spokoju. Składająca uwagę nie zgadza się, by inwestorzy „nakazywali mieszkańcom co mogą

robić na swojej posesji”. Zainteresowana chce bezpieczeństwa i ciszy na ulicy Warneńczyka. Autorka uwagi żąda zmiany planu zagospodarowania terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 160

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Anna Malinowska w swojej uwadze nie zgadza się z obecnym planem zagospodarowania terenu. Według zainteresowanej powstanie tak dużego centrum handlowo-usługowego przy domach, w których mieszkają zainteresowana i jej sąsiedzi, zakłóci spokój, ciszę i poczucie bezpieczeństwa. Wnioskująca uważa, iż ulica przy której mieszka nie jest przystosowana do tego, aby pełnić rolę ulicy dojazdowej oraz wejściowej do tak wielkiego obiektu jak przedmiotowe centrum handlowo-usługowe. Składająca uwagę obawia się chuligaństwa i rozbojów oraz znacznego zwiększenia ruchu samochodowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 161

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Małgorzata Kasprzak w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie tak dużego centrum handlowego tak blisko domów i kamienic, w których mieszkają zainteresowana i jej sąsiedzi. Według składającej uwagę centrum handlowe zakłóci ich spokój i poczucie bezpieczeństwa. Wnioskująca nie zgadza się, aby mała uliczka stała się główną ulicą wjazdową do centrum handlowego. Zainteresowana wyraża sprzeciw wobec możliwego hałasu i nadmiernego ruchu pieszego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 162

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Lucyna Malinowska w swojej uwadze nie wyraża zgody na obecny plan zagospodarowania terenu. Składająca uwagę uważa, iż postawienie tak wielkiego centrum handlowo-rozrywkowego w poważny sposób zakłóci jej prywatność, ciszę oraz bezpieczeństwo. Według zainteresowanej ulica na której mieszka nie jest przystosowana do tego aby pełnić rolę ulicy dojazdowej i wejściowej do tak wielkiego obiektu jak przedmiotowe centrum handlowo-usługowe. Wnioskująca obawia się znacznego zwiększenia ruchu samochodowego oraz pieszego. Składająca uwagę wyraża sprzeciw przeciwko ciągowi komunikacyjnemu w ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 163

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego;

Pan Aleksander Kasprzak w swojej uwadze nie wyraża zgody na wejście w życie uchwały, która ustanawia zakazy i ograniczenia na jego posesji. Wnioskujący obawia się wielkiego ruchu i korków ma małej ulicy Warneńczyka, jego zdaniem niedostosowanej do takich celów. Składający uwagę nie wyraża zgody na nadmierny hałas i zakłócanie spokoju jego rodziny.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 164

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 27 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Jacek Malinowski w swojej uwadze nie zgadza się z obecnym planem zagospodarowania terenu. Według wnioskującego postawienie w bliskim sąsiedztwie jego nieruchomości wielkiego centrum handlowo-usługowego w poważny sposób zakłóci jego prywatność, ciszę oraz bezpieczeństwo. Składający uwagę uważa, iż ulica przy której mieszka nie jest przystosowana do tego, aby pełnić rolę dojazdowej i wejściowej do tak wielkiego obiektu jak przedmiotowe centrum handlowo-usługowe. Zainteresowany obawia się znacznego zwiększenia ruchu samochodowego oraz pieszego, a także obawia się chuligaństwa i rozbojów. Składający uwagę wyraża sprzeciw wobec budowy centrum handlowego i ciągów komunikacyjnych od ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 165

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Edyta Kudrzycka-Sadziak w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowego. Składająca uwagę solidaryzuje się z mieszkańcami ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 166

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 30 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 2.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC

o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego

Pani Agnieszka Jaworska w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie centrum handlowo-rozrywkowego. Wnioskująca zwraca uwagę na skutki takiej inwestycji w postaci zwiększonego ruchu samochodowego na ulicy Warneńczyka i brak możliwości zaparkowania samochodu przy własnej posesji. Zainteresowana postuluje, aby ulica Warneńczyka miała status ulicy jednokierunkowej. Składająca uwagę wnosi o odszkodowanie i wycenę budynków i działek, na których znajdują się posesje mieszkańców ulicy Warneńczyka, jeżeli północna część ulicy Warneńczyka będzie włączona do planu zagospodarowania terenów pofabrycznych. Według wnioskującej takie działanie ma na celu wywłaszczenie, więc musi odbywać się zgodnie z prawem. W swojej uwadze zainteresowana wyraża żądanie, aby powołać komisję orzekającą wartość budynków i działek.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 30” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 167

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości na całej długości ul. Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów

handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Władysław Gajewski w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie centrum handlowo-rozrywkowego. Zdaniem składającego uwagę nie jest ono rentowne dla Miasta. Składający uwagę stwierdza, że budynek centrum handlowego jest za blisko posesji mieszkańców i jest za wysoki. Zainteresowany uważa też, że plan zagospodarowania jest zrobiony „pod inwestora”, a mieszkańców i ich prawa pomija się.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 168

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Jerzy Grygielski w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie centrum handlowo-rozrywkowego tak blisko domów mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 169

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Bernard Knop w swojej uwadze nie wyraża zgody na propozycje miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące budowy kolejnego centrum handlowego w Łodzi. Autor uwagi wyraża również solidarność z mieszkańcami ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 170

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Sławomir Szczęsny w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego oraz uchwalenie planu zagospodarowania. Według wnioskującego kolejne centrum handlowo-rozrywkowe jest niepotrzebne.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 171

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;

Pan Bogdan Grochowalski w swojej uwadze żąda, aby nie budować kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego ani nie uchylać planu zagospodarowania. Według autora uwagi budowa centrum handlowo-rozrywkowego w tak bliskiej odległości od budynków mieszkalnych jest nieprzemyślana.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 172

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Zbigniew Lalek w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowego. Według składającego uwagę plan zagospodarowania przestrzennego jest tendencyjny i nie liczy się z mieszkańcami okolicznych budynków. W swojej uwadze zainteresowany wyraził żądanie, aby nie uchwalać przedmiotowego planu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 173

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Zygfryd Burchard w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrów handlowo-rozrywkowych. Składający uwagę popiera mieszkańców ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 174

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Helena Paciorkowska w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego oraz na plan zagospodarowania. W swojej uwadze wnioskująca wyraziła poparcie dla mieszkańców okolicznych ulic.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 175

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elżbieta Wiaderek w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Według zainteresowanej lokalizacja centrum handlowo-rozrywkowego zniszczy spokój i bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców. Zainteresowana w swojej uwadze żąda, aby nie uchwalać planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 176

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marek Gieras w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Zainteresowany wyraża poparcie dla mieszkańców ulicy Warneńczyka. W swojej uwadze wnioskujący żąda, aby nie uchwalać planu zagospodarowania dotyczącego tej okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 177

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Andrzej Wojtan w swojej uwadze żąda, aby nie uchwalać planu zagospodarowania przestrzennego. Według składającego uwagę plan zagospodarowania przestrzennego jest tendencyjny i nie uwzględnia potrzeb życiowych mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 178

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów

handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Tomasz Maślanka w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo-usługowego w ww. lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 179

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Dawid Piec w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo-usługowego w ww. rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 180

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Mariusz Baranek w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo-usługowego w ww. rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 181

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 22 w Łodzi, działka nr 11, obręb G-28,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 2.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pani Dorota Banasiak w swojej uwadze zaznacza, iż nie ma drugiej inwestycji w Łodzi, która tak zakłóca mir mieszkańców. Według zainteresowanej mieszkańców nie traktuje się w taki sposób, jak inwestora zagranicznego. Składająca uwagę podnosi, iż proponowany obiekt ma powstać za blisko posesji (około 3 m) i jest bardzo wysoki (21 m). Według wnioskującej wysokość obiektu sprawi, iż zostanie zasłonięte światło od strony północnej. Składająca uwagę nie zgadza się również na kolejne centrum handlowe uważając, że jest ich w Łodzi za dużo. Zainteresowana proponuje, aby w zamian w tym miejscu powstał park lub tereny rekreacyjne. Składająca uwagę nie zgadza się na finansowanie z publicznych pieniędzy infrastruktury przyległej do centrum handlowego. Dodatkowo wnioskująca w swojej uwadze wyraziła żądanie przesunięcia linii planu zagospodarowania do końca działek po nieparzystej stronie ulicy Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę mieszkańcy mają dużą ilość zakazów: wysokość budynków, ich kolorystyka, wielkość, procent zabudowy działek, kolory dachów i ogrodzeń, zakaz montażu klimatyzatorów itp. Według autorki uwagi budowa tak wielkiego budynku stwarza zagrożenie dla posesji mieszkańców (pęknięcia budynków, odejście tylnych ścian komórek około 5 m, obsunięcie gruntów). Składająca uwagę stwierdza, iż w centrum handlowym przewidziano działające 24 h dyskoteki, co podniesie i tak przekroczone normy hałasu. Zainteresowana podnosi, iż większość budynków na ulicy Warneńczyka ma okna na wprost, przy chodniku, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców („ordynarne napisy na budynkach, możliwość wybicia szyb itp.”). Autorka uwagi nadmienia, iż zagrożony jest spokój i bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do żłobka, znajdującego się po nieparzystej stronie ulicy (nie ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego). Wnioskująca informuje, iż zabytkowy wjazd od strony ulicy Warneńczyka jest położony znacznie niżej od sąsiadującej posesji – osunięcia ziemi mogą spowodować zniszczenie i tak trudnego i wąskiego wjazdu na teren posesji.

Składająca uwagę sprzeciwia się, aby ulica przy której mieszka stała się ulicą dojazdową dla aut i tirów oraz dla wielu rzeszy ludzi i nie zgadza się na powstanie tak wielkiego budynku tak blisko domostw.

W swojej uwadze zainteresowana zawarła również sprostowanie do wypowiedzi z dnia 18 sierpnia 2015 r. Według wnioskującej odległość 5 m jest zbyt mała, proponuje ona odległość od 5 m do 100 m.

Składająca uwagę żąda również, aby nie uchwalać projektu zabudowy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 182

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pani Paulina Dembowska w swojej uwadze sprzeciwia się budowie centrum handlowo-usługowego w ww. lokalizacji, ponieważ według zainteresowanej punkt stanowiący rozrywkę zakłóci spokojny charakter okolicznych ulic. Autorka uwagi podnosi, iż spowoduje to wzmożony ruch komunikacyjny i zakłóci dotychczasowy uważny i bezpieczny, według zainteresowanej, ruch uliczny. Dziecko, które zainteresowana oddaje pod opiekę przyjaciółki mieszkającej przy ulicy Warneńczyka, straci szansę na ciche, spokojne zabawy w ogrodzie z racji wzmożonego hałasu, a także okoliczne tereny staną się niesprzyjające rodzinnym spacerom czy wycieczkom rowerowym. Ponadto zdaniem wnioskującej centrum rozrywkowe to skupisko różnych osób, więc zainteresowana obawia się o zniszczenia powstałe przez chuligańskie zachowania i inne akty wandalizmu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 183

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 26 w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 2.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego

Pani Agnieszka Wieczorek w swojej uwadze nie zgadza się z planem zagospodarowania przestrzennego dla działki po zakładach Fakora w następujących kwestiach, gdyż jej zdaniem zaproponowana wysokość budynku inwestora jest niezgodna z wysokościami budynków przyległych kamienic. Autorka uwagi podnosi, iż wysoki budynek stwarza zagrożenie dla domów i kamienic mieszkańców, ponieważ przy kopaniu pod niego fundamentów, mogą powstać uszkodzenia kamienic i domów. Składająca uwagę zadaje pytanie dlaczego pozwolono na wysokość 21 m jeżeli największa kamienica przylegająca ma 10 m? Zainteresowana stwierdza, że odległość budynku inwestora od działek mieszkańców jest za mała – zbyt bliska odległość budynek stwarza zagrożenie dla domów i kamienic mieszkańców, ponieważ przy kopaniu pod niego fundamentów, mogą powstać uszkodzenia kamienic i domów. Ponadto wnioskująca podnosi, iż budowla nie pasuje do otoczenia (z uwagi na międzywojenne kamienice). Autorka uwagi stwierdza, iż na ulicy Warneńczyka nie powinno być wjazdu na plac inwestora – mała ulica stanie się wtedy ruchliwą ulicą wjazdową, na co nie jest przygotowana – będzie zwiększony poziom hałasu i spalin, korki i brak możliwości parkowania pod swoimi domami. Składająca uwagę nie wyraża zgody, aby ulica była „strefą buforową” dla inwestora – powoduje to, że mieszkańcy zostaną obłożeni zakazami, a ich kamienice i domy stracą na wartości. Zdaniem zainteresowanej inwestycja będzie negatywnie wpływała na środowisko, zdrowie zainteresowanej i sąsiadów. Autorka uwagi podnosi, iż tak wysoki i blisko położony budynek zasłoni światło mieszkańcom ulicy Warneńczyka – zdaniem zainteresowanej inwestor „skazuje mieszkańców, aby żyli jak szczury”. Zdaniem składającej uwagę sporządzanie planu zagospodarowania na etapie kiedy nie zostało „rozpatrzone odwołanie od Studium w 2013 r., jest niezasadne. Składająca uwagę zaznacza, zbyt bliską odległość centrum handlowego od żłobka (ruch aut, spaliny, hałas), która niekorzystnie wpłynie na dzieci. Wnioskująca zgłasza również uwagę, aby odbudowano zburzoną część Fakory, która została dodana do rejestru zabytków oraz aby nie wycinano przyległych do granicy z mieszkańcami wysokich zdrowych drzew (wnioskująca posiada na to dowody z „Ochrony środowiska”), które wchłaniają spaliny.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 14” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów „Fakora” w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 17” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 184

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 19 w Łodzi (nieruchomość znajduje się poza granicami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz w jednostkach oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN, 3MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

Pan Mirosław Kowalczyk w swojej uwadze nie wyraża zgody na powstanie kolejnego centrum handlowo-rozrywkowego. Według składającego uwagę inwestor wcale nie gwarantuje komfortu, wyższego standardu i braku chuliganów. Autor uwagi stwierdza, iż powstanie obiektu zakłóci również poczucie bezpieczeństwa zainteresowanego. Składający uwagę obawia się zwiększonego ruchu i zagrożeń związanych ze sprzedażą alkoholu, a w pobliżu znajduje się żłobek nr 3 (ul. Warneńczyka 5/17). Wnioskujący stawia pytanie, czy władzom miasta wciąż jest za mało centrów handlowych. Według zainteresowanego za plecami mieszkańców podejmowane są decyzje, które będą wpływały w pierwszej kolejności właśnie na nich i odcisną się w „drastycznym stopniu” na warunkach ich normalnego, codziennego funkcjonowania. Składający uwagę zwraca uwagę na fakt, iż inwestycja ta wpływa negatywnie na wartość nieruchomości znajdujących się w pobliżu, bo jego zdaniem nikt nie chce mieszkać przy tak wielkim obiekcie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Poniższe uwagi o numerach 185, 186, 189, 190, 191, 192, 206, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253 i 254 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 185 – Pani Anna Bielicka

Uwaga nr 186 – Pan Ernest Krysa

Uwaga nr 189 - Pan Maciej Małolepszy

Uwaga nr 190 - Pan Jacek Karman

Uwaga nr 191 - Pani Katarzyna Maślak

Uwaga nr 192 - Zbigniew Naparty

Uwaga nr 206 – Pan Maciej Tyrakowski

Uwaga nr 241 – Pani Wiesława Marucha

Uwaga nr 242 – Pani Agnieszka Gliwińska

Uwaga nr 243 – Pan Krzysztof Świątek

Uwaga nr 244 – Pani Małgorzata Sikora

Uwaga nr 245 – Pani Katarzyna Durka

Uwaga nr 246 – Pani Elżbieta Wróblewska

Uwaga nr 247 – Pani Krystyna Szczerkowska

Uwaga nr 248 – Pani Krystyna Pytka

Uwaga nr 249 – Pani Mariola Milczak

Uwaga nr 250 – Pani Jolanta Nowicka

Uwaga nr 251 – Pan Jarosław Kuligowski

Uwaga nr 252 – Pani Magdalena Marucha

Uwaga nr 253 – Pani Katarzyna Siudek

Uwaga nr 254 – Pani Elżbieta Wróblewska

- wpłynęły 16 września 2015 r.,
- dotyczą ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego, 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.KS – tereny komunikacji kołowej – obsługi pasażerów komunikacji zbiorowej oraz 2.KDZ - teren drogi zbiorczej (ul. Rzgowska).

Składający uwagi wnoszą o odrzucenie przedmiotowego projektu w całości. Autorzy uwag nie zgadzają się na budowę w tym obszarze centrum handlowo- rozrywkowego. Zainteresowani nie wyrażają zgody na stworzenie „strefy buforowej” na działkach prywatnych właścicieli i mieszkańców ul. Warneńczyka w Łodzi. Zdaniem składających uwagi forma budowy nie pasuje do otoczenia - większość budynków to międzywojenne kamienice. Zaproponowana wysokość budynku (21 m) według wnioskujących jest niezgodna z wysokościami budynków przyległych kamienic i domów,

z których najwyższy ma 10 m wysokości. Zdaniem składających uwagę powstanie tak wielkiego obiektu zakłóci mir domowy mieszkańców, zarówno w trakcie budowy jak i eksploatacji centrum handlowo-usługowego, zwiększony ruch samochodowy spowoduje większy hałas i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Autorzy uwag stwierdzają, iż prowadzone prace ziemne przy planowanym budynku, mogą prowadzić do nieodwracalnych zniszczeń domów i kamienic znajdujących się na ulicy Warneńczyka a tym samym stwarzają zagrożenie dla życia mieszkańców. Zainteresowani podnoszą, iż inwestycja będzie miała negatywny wpływ na środowisko naturalne oraz zdrowie i życie mieszkańców. Co więcej, spowoduje podniesienie już przekroczonych norm zanieczyszczeń powietrza. Składający uwagi nie zgadzają się na wycinkę zdrowych drzew, które wchłaniają spaliny, produkują tlen i zapewniają w okresie upałów naturalną strefę o niższej temperaturze. Ponadto twórcy uwag nie wyrażają zgody na budowę „betonowego molocha” o wysokości 21 m, który zdaniem składających uwagi zasłoni światło słoneczne mieszkańcom ulicy Warneńczyka, spowoduje również wzrost temperatury powietrza poprzez nagrzewanie murów w okresach upałów. Zainteresowani wskazują, iż bliskość centrum handlowego wpłynie na zwiększony ruch samochodowy, a tym samym na spaliny i hałas - niekorzystnie wpłynie na mieszkańców ulicy Warneńczyka jak i na najmniejszych mieszkańców Łodzi - dzieci do 3 roku życia uczęszczających do tutejszego żłobka. Składający uwagi nie zgadzają się na „projekt, który preferuje inwestora” a nie mieszkańców. Ponadto zainteresowani zgłaszają sprzeciw wobec finansowania z budżetu miasta przebudowy skrzyżowania Rzgowska - Dachowa, przebudowy pętli tramwajowej i planowanej nitki ciepłowniczej do centrum handlowego. Zdaniem składających uwagę planowane inwestycje nie wnoszą korzyści dla mieszkańców Łodzi, a jedynie udogodnienia dla inwestora. Zainteresowani zastanawiają się, dlaczego propozycji podłączenia do sieci ciepłowniczej nie skierowano do mieszkańców przyległych ulic? Zainteresowani zgłaszają uwagi o odbudowę zburzonej części Odlewni Żeliwa Fakora, która była dodana do rejestru zabytków. Ponadto wnioskujący zwracają uwagę, że umiejscowienie wjazdu na plac inwestora od strony ul. Warneńczyka spowoduje zwiększony ruch samochodów, ciągłe korki, brak miejsc do parkowania na wąskiej ulicy. Zainteresowani podnoszą, iż umieszczenie drogi wjazdowej poprzez wpisana do rejestru zabytków portiernię spowoduje ich zdaniem dalszą jej dewastację a w rezultacie nieodwracalne zniszczenia.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 14” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów „Fakora” w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 17” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej możliwości podłączenia zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka do magistrali ciepłowniczej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 27” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 30” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 187

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy zabudowy mieszkalnej przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w jednostce oznaczonej symbolem: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego

Pani Marlena Łukomska w swojej uwadze nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo-usługowego tuż za terenem ich działki. Zdaniem składającej uwagę planowana inwestycja „niewyobrażalnie” nasili ruch samochodowy (w tym ruch samochodów dostawczych i TIR-ów), który i tak jest niemały z powodu obecności dwóch salonów samochodowych i żłobka. Autorka uwagi nie zgadza się na narażanie mieszkańców na akty wandalizmu, niebezpieczeństwo, hałas, zakłócenie miru domowego spowodowane sąsiedztwem wielkiego centrum. Zainteresowana wskazuje, że kolejny taki „moloch” jest mieszkańcom zupełnie niepotrzebny. Autorka uwagi stwierdza, iż w Łodzi jest wystarczająco dużo miejsc, w których można zrobić zakupy lub spędzić wolny czas, a ich okolica jest z nimi całkiem dobrze skomunikowana. Składająca uwagę pyta, czy osoby odpowiedzialne za przygotowanie projektu zagospodarowania między innymi ich prywatnej przestrzeni zastanowiły się, jak niebezpieczna stanie się droga dzieci do szkoły, rodziców z małymi dziećmi do żłobka czy przedszkola, „zwykłych ludzi, którzy chcą spokojnie dotrzeć do/wrócić z pracy”? Zainteresowana stwierdza, iż narzucanie mieszkańcom, jak mają wyglądać zabudowania na ich działkach, czy ich ogrodzenia, uważa za „niesmaczne”. Zainteresowana uważa, że właścicielom działek i domów nie można narzucać, jak te domy mają wyglądać, co wolno, a czego nie wolno im robić w ich własnych domach lub na podwórkach. Składająca uwagę twierdzi, iż mieszkańcy chcą spokoju i poczucia bezpieczeństwa w swoich domach, co, jak dobitnie podkreśla, gwarantuje im Konstytucja. Ponadto składająca uwagę spodziewa się, że sąsiedztwo centrum handlowo-usługowego znacznie obniży wartość ich nieruchomości. Wnioskująca podnosi, iż wielki budynek, który ma stanąć tuż za granicami ich działek zasłoni

światło od strony północnej, a sama budowa może spowodować uszkodzenie ścian ich domów.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 9” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 26” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu wobec narzucania mieszkańcom jak mają wyglądać zabudowania na ich działkach.

Wyjaśnienie:

Wykonanie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) poprzez ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma kształtować sposób wykonywania prawa własności, w tym może nakładać na właściciela nieruchomości określone ograniczenia (zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy).

Uwaga nr 188

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 32 m. 2,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Monika Koczorowska w swojej uwadze nie popiera budowy centrum handlowego, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu na ulicy Warneńczyka. Składająca uwagę obawia się, że „młodzież będąca gośćmi w tym obiekcie może spożywać dużą ilość alkoholu co spowoduje, że będą przechodzić przez ogrodzenia na czyjąś posesję, mogą być zdolni do kradzieży, pisać po bramach, budynkach i głośno się zachowywać”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 193

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 54, dz. nr ewid. 28/7 w obr. G-28,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 3.MN – o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w jednostce oznaczonej symbolem 1.I – o przeznaczeniu pod infrastrukturę techniczną;

Pan Marcin Wudarski podnosi w swojej uwadze, że fragment wskazanej działki leżący w jej północnej części otrzymał przeznaczenie pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. W związku z zawartą w planie przewidywaną likwidacją istniejącego obecnie obiektu infrastruktury składający uwagę wnosi o zmianę przeznaczenia tego terenu na jednakowy z resztą nieruchomości tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 36” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 194

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18/20, nr ewid. 3/35 w obr. G-28,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marcin Wudarski w swojej uwadze wnosi o ponowne rozpatrzenie parametru dopuszczalnej wysokości zabudowy dla wskazanej nieruchomości pod względem jego dopasowania do istniejących obiektów na terenach przyległych lub o możliwość wprowadzenia strefy zmiany wysokości zabudowy celem odsunięcia ewentualnej zabudowy o wysokości do 21 m na odległość większą od granic terenów 1.MN, 2.MN, 3.MN, niż wskazana na planie nieprzekraczalna linia zabudowy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 195

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Sylwia Rojewska wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem składającej uwagę projekt został opracowany wyłącznie „pod inwestora - jest całkowicie zgodny z projektem architektonicznym inwestora”. Zainteresowana nie zgadza się na budowę centrum handlowego przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 196

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elżbieta Baran wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem składającej uwagę projekt został opracowany wyłącznie „pod inwestora i w całości zgodny jest z projektem architektonicznym inwestora”. Zainteresowana nie wyraża zgody na budowę centrum handlowego z uwagi na możliwy paraliż miasta w tym rejonie oraz uciążliwości dla mieszkających tam mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 197

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Magdalena Kolek wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zainteresowana uważa, że projekt opracowany jest wyłącznie „pod inwestora i całkowicie zgodny z projektem architektonicznym inwestora”. Składająca uwagę nie wyraża zgody na budowę centrum handlowego przy ul. Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę mieszkańcy tego rejonu ulic będą mieli uciążliwość w dojeździe do domu i hałas ze strony centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 198

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Agnieszka Kolek wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zainteresowana uważa, że plan opracowany jest pod dyktando inwestora i sprzeciwia się budowie centrum handlowo-usługowego. Zdaniem składającej uwagę w przedmiotowym planie brak jest rozwiązań pozytywnych dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 199

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Michał Kołek wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zainteresowany podnosi, że brak jest w nim pozytywnych rozwiązań dla mieszkańców tego terenu. Składający uwagę sprzeciwia się budowie centrum handlowego usługowego w tym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 200

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Harleńczyk wnosi o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zainteresowana uważa, że projekt uwzględnia tylko potrzeby i życzenia inwestora. Składająca uwagę nie zgadza się na planowaną budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji bowiem stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 201

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Agnieszka Fila nie zgadza się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi o jego całkowite odrzucenie. Składająca uwagę podnosi, iż powyższy projekt uwzględnia tylko potrzeby i życzenia inwestora. Zainteresowana nie zgadza się na planowaną budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji, gdyż stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 202

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elwira Brzezińska wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Zainteresowana uważa, że projekt został opracowany wyłącznie „pod inwestora”. Składająca uwagę, nie zgadza się na budowę centrum handlowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 203

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Zdzisław Baran uważa, że projekt planu wykonany jest wyłącznie „pod inwestora”. Zdaniem składającego uwagę, nie uwzględniono w nim jakichkolwiek potrzeb mieszkańców tego terenu. Wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 204

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jan Tymowski wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Zainteresowany uważa, że projekt został opracowany wyłącznie „pod inwestora” i jest w całości zgodny z planem-projektem architektonicznym inwestora. Nie zgadza się na budowę centrum handlowego przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 205

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Mirosław Bombel wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Zainteresowany uważa, że projekt został opracowany wyłącznie „pod inwestora” i jest w całości zgodny z projektem architektonicznym inwestora. Autor uwagi nie zgadza się na budowę w tej lokalizacji miasta centrum handlowego, gdyż będzie bardzo uciążliwa dla mieszkańców okolicznych ulic oraz wpłynie na pogorszenie warunków ruchu kołowego oraz pieszego w tym rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 207

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Wojciech Radun wnosi o odrzucenie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Składający uwagę nie zgadza się na utworzenie centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 208

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Paweł Konela wnosi o odrzucenie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Składający uwagę nie zgadza się na utworzenie centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 209

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Janowska wnosi o odrzucenie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Składająca uwagę nie zgadza się z utworzeniem centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 210

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Króla Władysława Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Janowska wnosi o odrzucenie przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Składająca uwagę nie zgadza się z budową centrum handlowego w tej lokalizacji. Zainteresowana uważa, że projekt zapewnia tylko realizację potrzeb Inwestora. Autorka uwagi stwierdza brak w nim pozytywnych rozwiązań dla mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 211

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Tomasz Kłąb w swojej uwadze nie zgodził się na budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 212

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Mariola Wróbel w swojej uwadze wniosła o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Składająca uwagę wyraziła zdanie, że projekt planu opracowany został wyłącznie „pod inwestora” i jest całkowicie zgodny z projektem architektonicznym inwestora. Zainteresowana nie wyraża zgody na budowę centrum handlowego w tym rejonie miasta i tej lokalizacji ulic.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 213

- wpłynęła 16 września 2015 r.,

- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Dębska w swojej uwadze nie zgodziła się na budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 214

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Łukasz Sypniewski w swojej uwadze nie wyraził zgody na wybudowanie obiektu handlowo-usługowego na tym terenie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 215

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Robert Kobylka w swojej uwadze wyraził niezadowolenie z faworyzowania zagranicznych inwestorów. Składający uwagę popiera mieszkańców okolicznych ulic, a w szczególności ul. Warneńczyka. Zainteresowany wyraża sprzeciw wobec powstania kolejnych „moločów”. Ponadto autor uwagi żąda, aby projekt nie był realizowany.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 216

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Arkadiusz Chomątek w swojej uwadze wyraził żądanie aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 217

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Radosław Goliński w swojej uwadze zgłosił sprzeciw wobec budowy centrów handlowych. Składający uwagę wyraża dezaprobatę wobec decydowania o losach mieszkańców bez ich poparcia. Zwraca uwagę na fakt, iż mieszkańcy wybierali Radę Miejską, która zdaniem składającego uwagę broni i popiera zagraniczny kapitał, a nie mieszkańców Łodzi. Autor uwagi żąda, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 218

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Urszula Golińska w swojej uwadze zgłasza sprzeciw wobec budowy centrum handlowego. Składająca uwagę podnosi, iż jest to obiekt zbędny. Ponadto autorka uwagi wyraża współczucie okolicznym mieszkańcom. Zainteresowana nie zgadza się na uchwalenie projektu planu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 219

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Piotr Gaszewski w swojej uwadze wyraził zdanie że „moloch” w postaci centrum handlowego jest zbędny w Łodzi. Składający uwagę podnosi, iż w Mieście istnieje nadmiar tego typu obiektów. Składający uwagę nawołuje, aby Władze Miasta zaczęły pomagać obywatelom, zamiast zagranicznym inwestorom. Ponadto zainteresowany wyraża sprzeciw wobec uchwalenia projektu przez Radę Miejską.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 220

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Andrzej Dąbrowski w swojej uwadze wyraził sprzeciw wobec zbyt dużej ilości centrów handlowych w Łodzi. Składający uwagę żąda niebudowania „molocha”. Autor uwagi domaga się, aby projekt planu nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 221

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Maria Maciaś w swojej uwadze wnioskuje o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Składająca uwagę jest zdania, że projekt planu uwzględnia tylko potrzeby inwestora. Autorka uwagi nie zgadza się na planowaną budowę centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w tej lokalizacji Miasta, ponieważ stwarza zagrożenie w ruchu drogowym oraz dla mieszkańców tej okolicy.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 222

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elżbieta Słodkiewicz w swojej uwadze wniosła o „nieodebranie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Składająca uwagę twierdzi, iż projekt opracowany jest wyłącznie pod potrzeby inwestora oraz w całości jest zgodny z projektem architektonicznym inwestora. Autorka uwagi nie zgadza się na budowę centrum handlowego przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 223

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Janusz Stolarski w swojej uwadze wnioskuję o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Składający uwagę wyraził zdanie, że projekt planu uwzględnia tylko potrzeby i życzenia inwestora. Autor uwagi nie zgadza się na planowaną budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji. Zdaniem składającego uwagę stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 224

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marcin Meckier w swojej uwadze wyraził zdanie, że projekt planu miejscowego zrealizowany jest wyłącznie pod potrzeby inwestora. Składający uwagę wskazuje na brak udogodnień dla mieszkańców tego terenu. Zainteresowany wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Autor uwagi nie zgadza się na budowę centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 225

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Dorota Górka w swojej uwadze wniosła o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Składająca uwagę jest zdania, iż projekt opracowano „pod inwestora”. Zainteresowana podnosi brak w projekcie udogodnień dla mieszkańców tego terenu. Autorka uwagi nie zgadza się na budowę centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 226

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Ryszard Rosiak w swojej uwadze wnosi o odrzucenie w całości przedmiotowego planu. Składający uwagę nie zgadza się na budowę centrum handlowego w tej lokalizacji Miasta. Zdaniem składającego uwagę przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego jest przygotowany wyłącznie „pod inwestora”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 227

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę

usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Marta Świątek w swojej uwadze wnioskuję o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem składającej uwagę projekt zrealizowany został wyłącznie pod potrzeby i życzenia inwestora. Zainteresowana nie zgadza się na planowaną budowę centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 228

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Edyta Owczarek w swojej uwadze wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem składającej uwagę projekt planu opracowany „wyłącznie pod inwestora” jest całkowicie zgodny z projektem architektonicznym inwestora. Zainteresowana nie wyraża zgody na budowę centrum handlowo-usługowego-rozrywkowego w tym miejscu. Składająca uwagę podnosi, iż lokalizacja centrum jest nietrafiona, uciążliwa dla mieszkańców i stanowi problem dla ruchu kołowego i pieszego w okolicy ulicy Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 229

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Wiesław Dziubałowski w swojej uwadze wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto składający uwagę nie zgadza się na budowę centrum handlowego. Zainteresowany wyraża zdanie, że w projekcie brak jest rozwiązań korzystnych dla mieszkańców tego terenu. Ponadto wnioskodawca wskazuje brak „stref buforowych” i rozwiązań ograniczających hałas.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 11” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej ochrony akustycznej zabudowy mieszkaniowej od hałasu generowanego przez obiekt handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 12” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 230

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Halina Dziubałowska w swojej uwadze wnosi o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Składająca uwagę nie zgadza się na budowę centrum handlowego w Łodzi. Zainteresowana wyraża zdanie, że w projekcie brak jest pozytywnych przesłanek dla mieszkańców tego rejonu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 231

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów

handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Katarzyna Nowak w swojej uwadze wnioskuję o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ projekt uwzględnia tylko potrzeby i życzenia inwestora. Składająca uwagę nie wyraża zgody na planowaną budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji, gdyż jej zdaniem stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 232

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Teresa Mazerant w swojej uwadze wnioskuję o odrzucenie w całości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Składająca uwagę wyraża zdanie, że projekt planu jest opracowany w całości „pod inwestora” oraz jest całkowicie zgodny z projektem architektonicznym inwestora. Zainteresowana nie wyraża zgody na budowę centrum handlowego przy ul. Warneńczyka.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 233

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marcin Dziubałowski w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowo-usługowo-rozrywkowego w tym rejonie. Składający uwagę wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu w całości. Autor uwagi zadaje pytanie, dlaczego podczas sporządzania projektu planu nie myśłano o mieszkańcach tego terenu?

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 234

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Szwarc w swojej uwadze nie zgadza się na budowę w pobliżu nieruchomości mieszkańców ulicy Warneńczyka „gigantycznego centrum handlowego”. Składająca uwagę wnosi o odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości. Autorka uwagi jest zdania, że w projekcie brak jest jakichkolwiek udogodnień dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 235

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jarosław Zieliński w swojej uwadze nie zgadza się na powstanie kolejnego centrum handlowo-usługowego przy ul. Rzgowskiej i ul. Warneńczyka. Składający uwagę wyraża zdumienie, że w czasach prawa i demokracji kontynuowana jest „polityka komunistów”, nie licząc się z mieszkańcami oraz narzucane są nieskonsultowane i nieprzemyślane decyzje. Zwraca uwagę, że mieszka przy ul. Warneńczyka w domu, którego ogród przylega do projektowanego obiektu. Autor uwagi informuje, że jego dom został wybudowany w 1937 r. na działce o powierzchni 1000 m². Składający uwagę wskazuje, iż w latach 50-tych wszyscy mieszkańcy północnej (parzystej) strony ulicy Warneńczyka zostali wywłaszczeni z części gruntów na potrzeby budowy kolei. Zainteresowany nadmienia, iż pieniądze, które wtedy zostały mieszkańcom zaoferowane, jako odszkodowanie wyliczono na podstawie ilości drzewek oraz krzewów i „miały się nijak” do poniesionej straty. Składający uwagę zaznacza, iż mieszkańcy, którzy na swoich posesjach posiadali wyłącznie trawnik nie dostali odszkodowania. Ponadto wskazuje, iż niewiele osób podpisało wówczas dokumenty, a ludzi

takich jak dziadkowie składającego uwagę, którzy „nie przyjęli pieniędzy” było wielu. Składający uwagę informuje, iż należąca do niego działka została uszczuplona o ok 200 m², w zamian za to zaproponowano odszkodowanie wynoszące ówczesną wartość roweru. Ponadto osoba składająca uwagę podnosi, iż w znacznie gorszej sytuacji znaleźli się mieszkańcy niższych numerów domów, którym to „zabrano” zdecydowaną większość działek. Składający uwagę wyraził zdumienie, iż w dzisiejszych czasach mieszkańcy mogą zostać potraktowani podobnie. Ponadto zainteresowany zaznaczył, iż mimo bliskości kolei (ok 30 m od ogrodzenia) oraz związanego z nią hałasu, miejsce to traktuje, jako swój dom i zaciszną działkę rekreacyjną jednocześnie.

Składający uwagę jest zdania, iż wybudowanie wysokiego na ponad 20 m obiektu 3 m za ogrodzeniem sprawi, że we własnym ogrodzie mieszkańcy będą się czuli jak na „więziennym spacerniaku” znajdującym się w hałaśliwym centrum miasta. Składający uwagę przewiduje także jak dramatycznie zmieni się ruch na ulicy Warneńczyka.

Ponadto nadmienia, iż wszelkie plany zagospodarowania tej części miasta, jeśli nie są oczywiste tak, jak nowy Dworzec Fabryczny, powinny wynikać z zaplanowanych konsultacji społecznych tak, jak stało się w przypadku planowanego rozwiązania skrzyżowania marszałków.

Składający uwagę nie wyraża zgody na budowę nieskonsultowanego centrum handlowego i na nadanie jego nieruchomości statusu „strefy buforowej”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 236

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Bernarda Janowska w swojej uwadze wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Składająca uwagę nie zgadza się na utworzenie centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 237

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Krzysztof Janowski w swojej uwadze wnioskuję o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Składający uwagę nie zgadza się na utworzenie centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 238

- wpłynęła 14 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Danuta Zimna w swojej uwadze nie wyraziła zgody na powstanie kolejnego centrum handlowego „rozwojowego”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 239

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ul. Warneńczyka,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Agata Drozdowicz w swojej uwadze wnioskuję o całkowite odrzucenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem składającej uwagę projekt uwzględnia tylko potrzeby i życzenia inwestora. Składająca uwagę nie wyraża zgody na planowaną budowę centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji, gdyż stanowi ona zagrożenie dla mieszkańców tego terenu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 240

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego, 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka), 1.KS – tereny komunikacji kołowej – obsługi pasażerów komunikacji zbiorowej, 2.KDZ - teren drogi zbiorczej (ul. Rzgowska) oraz 2.KK o przeznaczeniu – pod infrastrukturę kolejową.

Pani Urszula Niziołek-Janiak w swojej uwadze podnosi, iż opracowanie planu miejscowego dla tego terenu jest „bezcelową stratą czasu”. Zdaniem składającej uwagę właściciel nieruchomości po wyburzeniu zakładów Fakora najprawdopodobniej nie będzie tam inwestował przez najbliższe lata, a plan posłuży jedynie podniesieniu ceny sprzedażowej nieruchomości. Składająca uwagę stwierdza, iż Gmina nie jest zobowiązana do opracowania tego planu w określonym czasie i nie powinien on być priorytetem. Co więcej, zainteresowana nadmienia, iż przepisy, które wejdą niedługo w życie zmienią również sposób lokalizowania i umocowania planistycznego budowy centrów handlowych. Według składającej uwagę opracowanie i uchwalenie w tej chwili m.p.z.p. będzie swoistą nagrodą dla firmy Plaza za skuteczne doprowadzenie do wyburzenia dwóch wartościowych zespołów fabrycznych - Norbelany w całości, Fakory w 90%. Składająca uwagę dodała, iż ww. wyburzenia były bezcelowe, służące jedynie wtórnemu obrotowi gruntami. Składająca uwagę jest zdania, iż należy zaczekać do uchwalenia nowego studium i zmienić w nim przeznaczenie terenu na mniej uciążliwe dla okolicznych mieszkańców i generujące mniejszy

ruch na bardzo już trudnym komunikacyjnie fragmencie ul. Rzgowskiej. Autorka uwagi podnosi, iż wysokość zabudowy planowana na obszarze przemysłowym jest przeskalowana w stosunku do kameralnego charakteru sąsiednich uliczek z dominującymi budynkami 2-kondygnacyjnymi. Zdaniem składającej uwagę „żenujący” relikwiarz hali fabrycznej nie jest uzasadnieniem dla tak wysokiej zabudowy, powinna ona maksymalnie stanowić kontynuację wysokościową zabudowy zabytkowej. Składająca uwagę zaznacza, iż zagospodarowanie na funkcję generującą duży ruch samochodowy wymaga przebudowy układu drogowego ul. Rzgowskiej, dlatego właśnie tam, a nie na wąską ul. Warneńczyka powinien zostać skierowany główny strumień aut. Składająca uwagę posiada wiedzę, na temat podpisanej umowy z „inwestorem”, dotyczącej przeprowadzenia „głównie przez niego takiej inwestycji”. Składająca uwagę odnosi wrażenie, że uzgodnienia tej umowy nie są do końca odzwierciedlone w projekcie planu miejscowego. Zainteresowana wskazuje brak np. danych na temat zwiększenia efektywności wykorzystania krańcówki Śląska/Nizsza, która mogłaby znakomicie odciążyć obszar z ruchu pojazdów indywidualnych. Składająca uwagę dodaje, iż nie został rozwiązany w sposób komfortowy problem dostępności komunikacji publicznej dla pasażerów korzystających z dworca Chojny. Zdaniem składającej uwagę nie skorzystano, z szansy przybliżenia przystanku autobusowego do dworca. Autorka uwagi nadmienia, iż na terenie przemysłowym znajdują się wartościowe egzemplarze drzew, które powinny podlegać ochronie, tymczasem według składającej uwagę w projekcie nie widać śladu starań o ich zachowanie, co jest możliwe nie tylko w przypadku pomników przyrody. Składająca uwagę ma wątpliwości, czy była dokonana szczegółowa analiza wartości przyrodniczej tego obszaru. Zdaniem składającej uwagę istnieje zagrożenie odcięcia ul. Warneńczyka od wody, wg informacji mieszkańców doprowadzonej przez teren Fakory. Zainteresowana zwraca uwagę na koszty przebudowy infrastruktury, które będzie musiało ponieść Miasto w formie nakładów inwestycyjnych, służebności czy odszkodowań planistycznych, które będą nieadekwatne do („zerowego”) zysku dla Miasta z uchwalenia tego planu oraz („co najmniej wątpliwej”) korzyści z realizacji jego zapisów. Wnioskująca podnosi, iż projekt w 100% zaspokaja interesy „nierzetelnego dotąd inwestora”, a znacznie ogranicza korzystanie z nieruchomości sąsiednich i pogarsza jakość życia na przyległych uliczkach.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogłą uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zagrożenia odcięciem zabudowy przy ulicy Warneńczyka od wody.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 28” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej organizacji węzła transportowego wokół stacji Łódź - Chojny.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 34” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Poniższe uwagi o numerach 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 255 – Pani Izabela Otto

Uwaga nr 256 – Pani Katarzyna Mikołajczyk

Uwaga nr 257 – Pan Czesław Szlopich

Uwaga nr 258 – Pan Konrad Kruś

Uwaga nr 259 – Pan Radosław Celiński

Uwaga nr 260 – Pani Patrycja Kruszyniak

Uwaga nr 261 – Pani Anita Strzelecka

Uwaga nr 262 – Pan Mariusz Szafarzyński

Uwaga nr 263 – Pani Anna Szafarzyńska

Uwaga nr 264 – Pan Łukasz Nowak

Uwaga nr 265 – Pani Klaudia Budziarek

Uwaga nr 266 – Pani Beata Gazda

Uwaga nr 267 – Pani Anna Kiejnich

Uwaga nr 268 – Pani Mirosława Gandecka

Uwaga nr 269 – Pani Agnieszka Wiśniewska

- wpłynęły 16 września 2015 r.,
- dotyczą rejonu ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej

za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Składający uwagi wnoszą o odrzucenie przedmiotowego projektu w całości. Autorzy uwag nie zgadzają się na budowę w tym obszarze centrum handlowo-rozrywkowego. Zainteresowani nie zgadzają się na stworzenie „strefy buforowej” na działkach prywatnych właścicieli i mieszkańców ul. Warneńczyka w Łodzi. Ponadto zdaniem składających uwagi forma budowli nie pasuje do otoczenia - większość budynków to międzywojenne kamienice. Autorzy uwag wskazują, iż zaproponowana wysokość budynku (21 m) jest niezgodna z wysokościami budynków przyległych kamienic i domów, z których najwyższy ma 10 m wysokości. Według składających uwagi prowadzone prace ziemne przy planowanym budynku, mogą prowadzić do nieodwracalnych zniszczeń domów i kamienic znajdujących się na ulicy Warneńczyka, a tym samym stwarzają zagrożenie dla życia mieszkańców. Składający uwagi podnoszą, iż powstanie tak wielkiego obiektu zakłóci mir domowy mieszkańców, zarówno w trakcie budowy jak i eksploatacji centrum handlowo-usługowego, zwiększony ruch samochodowy spowoduje większy hałas i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Zdaniem składających uwagi inwestycja będzie miała negatywny wpływ na środowisko naturalne oraz zdrowie i życie mieszkańców, spowoduje podniesienie już przekroczonych norm zanieczyszczeń powietrza. Składający uwagi nie zgadzają się na wycinkę zdrowych drzew, które wchłaniają spaliny, produkują tlen i zapewniają w okresie upałów naturalną strefę o niższej temperaturze. Ponadto wnioskujący nie zgadzają się na budowę betonowego „molocha” o wysokości 21 m, który zasłoni światło słoneczne mieszkańcom ulicy Warneńczyka, spowoduje również wzrost temperatury powietrza poprzez nagrzewanie murów w okresach upałów. Według składających uwagi bliskość centrum handlowego wpłynie na zwiększony ruch samochodowy, a tym samym na emisję spalin i hałasu - niekorzystnie wpłynie na mieszkańców ulicy Warneńczyka jak i na najmniejszych mieszkańców Łodzi – dzieci do 3 roku życia uczęszczających do żłobka przy ww. ulicy. Zdaniem składających uwagi umiejscowienie wjazdu na plac inwestora od strony ul. Warneńczyka spowoduje zwiększony ruch samochodów, ciągle korki, brak miejsc do parkowania na wąskiej ulicy. Ponadto zainteresowani podnoszą, iż umieszczenie drogi wjazdowej poprzez wpisaną do rejestru zabytków portiernię spowoduje dalszą jej dewastację, a w rezultacie nieodwracalne zniszczenia. Składający uwagi wnioskują o odbudowę zburzonej części Odlewni Żeliwa Fakora, która była dodana do rejestru zabytków. Osoby składające uwagi nie wyrażają zgody na finansowanie z budżetu miasta przebudowy skrzyżowania Rzgowska - Dachowa, przebudowy pętli tramwajowej i planowanej nitki ciepłowniczej do centrum handlowego. Ich zdaniem planowane inwestycje nie wnoszą korzyści dla mieszkańców Łodzi, a jedynie udogodnienia dla inwestora. Ponadto składający uwagę zadają pytanie dlaczego propozycji podłączenia do sieci ciepłowniczej nie skierowano do mieszkańców przyległych ulic? Składający uwagę nie zgadzają się na „projekt, który preferuje inwestora” a nie mieszkańców, którzy tworzą Miasto.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 4” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmoczoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 6” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 14” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów „Fakora” w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 17” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 30” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 270

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Ewa Radlewicz w swojej uwadze wniosła o całkowite odrzucenie projektu przedmiotowego planu. Składająca uwagę nie zgadza się na wybudowanie obiektu we wskazanej „rejonizacji”.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 271

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Janusz Walczak w swojej uwadze wniosł o odrzucenie projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla wspomnianych części obszaru miasta. Składająca uwagę nie zgadza się na wybudowanie w wyżej wskazanym rejonie centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 272

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Kominowej i ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Maria Kondrzycka w swojej uwadze zgłosiła sprzeciw, aby w odległości 3 m od jej domu powstało centrum handlowo-usługowo-rozrywkowe. Zdaniem składającej uwagę Władze Miasta powinny przede wszystkim dbać o interes mieszkańców, a nie inwestorów. Zainteresowana nie wyraża zgody, aby planowana inwestycja wpłynęła negatywnie na zdrowie mieszkańców, zakłóciła mir domowy. Według składającej uwagę projekt zakłada wzrost zanieczyszczenia powietrza, przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, znaczne ograniczenie dostępu światła dziennego do mieszkań od strony północnej. Ponadto składająca uwagę nie zgadza się, aby inwestor był traktowany priorytetowo, a mieszkańcy byli całkowicie ignorowani.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogłą uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 273

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Wiesława Kwiatkowska w swojej uwadze zgłosiła sprzeciw, aby w bezpośrednim sąsiedztwie jej nieruchomości (3 m) powstało centrum handlowo-usługowo-rozrywkowe, które spowoduje negatywny wpływ na zdrowie z powodu przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, wzrost spalin, znaczne ograniczenie dopływu światła dziennego do mieszkań od strony północnej (planowany obiekt o wysokości 21 m usytuowany będzie 3 m od granicy nieruchomości). Składająca uwagę nie zgadza się, aby jej nieruchomość była „strefą buforową inwestora”. Ponadto zainteresowana nie wyraża zgody, aby pod jej oknami jeździły tiry i samochody.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 13” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 23” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 274

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenów przy ul. Kominowej i ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Marianna Wanda Bojanowska w swojej uwadze zgłosiła całkowitą zmianę sposobu wykorzystania terenu objętego przedmiotowym projektem, z uwagi na całkowite lekceważenie potrzeb mieszkańców ul. Warneńczyka. Zdaniem składającej uwagę projekt zakłada negatywny wpływ na środowisko, a zwłaszcza zdrowie ludzi. Składająca uwagę podnosi, iż przekroczone zostaną dopuszczalne normy hałasu, zanieczyszczenia powietrza, ograniczony zostanie dopływ światła dziennego do mieszkań od strony północnej, może nastąpić zakłócenie miru domowego, wycięte zostaną ponad 50-letnie drzewa, w tym objęte ochroną (klony srebrzyste). Ponadto zainteresowana nie zgadza się, aby mieszkańcy i ich uwagi były całkowicie ignorowane.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 10” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 16” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 275

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Sławomir Orłowski w swojej uwadze zgłosił sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na terenie wyżej wskazanej nieruchomości. Składający uwagę wyraził zdanie, że jest to obszar zabudowań jednorodzinnych i centrum rozrywkowe „nie komponuje się” w takim rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 276

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Halina Orłowska w swojej uwadze zgłosiła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na terenie zamieszkałym, gdzie dominuje budownictwo jednorodzinne oraz występuje dużo zieleni i panuje spokój.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 277

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Krzysztof Obuchowski w swojej uwadze zgłosił sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego, ze względu na mieszkaniowy charakter dzielnicy, potrzebną zielen i spokój, który zostanie zupełnie zakłócony w wyniku budowy następnego centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Poniższe uwagi o numerach 278, 279, 280 i 281 posiadają taką samą treść i zostały rozpatrzone wspólnie.

Uwaga nr 278 – Pani Anna Labińska

Uwaga nr 279 - Pan Rafał Labiński

Uwaga nr 280 – Pani Ewelina Mocek

Uwaga nr 281 – Pan Tadeusz Mocek

- wpłynęły 16 września 2015 r.,
- dotyczą nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Składający uwagi zgłosili sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego na wyżej wskazanym terenie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 282

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Halina Mocek w swojej uwadze zgłosiła sprzeciw wobec budowy centrum handlowo-rozrywkowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 283

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Krystyna Jach i Pan Marek Jach w swojej uwadze zgłosili sprzeciw wobec budowy kolejnego centrum handlowo-usługowego w Łodzi, argumentując tym, że w Łodzi jest wystarczająca ilość centrów handlowych, sklepów wielkopowierzchniowych, marketów. Zdaniem składających uwagę Łódź się „wyprowadza” w poszukiwaniu ciszy i spokoju. Według zainteresowanych spokój mieszkańców i dzielnicy zostanie odebrany przez: tłumy „hałasujących i śmiejących” użytkowników centrum handlowo-usługowego, samochody dostawcze i „kawalkady” samochodów należących do klientów. Ponadto składający uwagę wyrazili pogląd, iż w tej sprawie nie zostali zapytani o zdanie. Według składających uwagę „Władza rozmawia tylko z bogatymi”. Ponadto wnioskujący sugerują, iż rację ma ten, kto dysponuje większą sumą pieniędzy. Składający uwagę mają zastrzeżenia, co do zasad funkcjonowania demokracji. Autorzy uwagi wskazują, iż demokracja to system i forma sprawowania władzy za zgodą i wolą większości obywateli, a tę większość tworzą zwykli ludzie, tacy jak osoby składające uwagę. Ponadto składający uwagę żądają rozmowy i liczenia się z nimi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 284

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Joanna Ostafińska w swojej uwadze zgłosiła sprzeciw wobec budowy centrum handlowego z lokalizacją przy ul. Rzgowskiej i ulic przyległych. Składająca uwagę uważa tę lokalizację za pomyłkę. Autorka uwagi sądzi również, że Rada Miejska jak i Pani Prezydent zostali wprowadzeni w błąd, dlatego żąda, aby projekt planu przestrzennego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 285

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy terenu przy ul. Warneńczyka w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Anna Wilczyńska w swojej uwadze zgłosiła potrzebę odrzucenia przedmiotowego projektu planu miejscowego w całości. Składająca uwagę nie zgadza się z utworzeniem centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 286

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Katarzyna Matjasik w swojej uwadze wyraziła zdanie, że plan zagospodarowania przestrzennego jest skonstruowany „tendencyjnie”. Składająca uwagę zaznacza, iż nie uwzględnia się w nim obu stron ulic przyległych do proponowanego centrum. Składająca uwagę sugeruje, iż nie jest to zgodne z prawem. Autorka uwagi wnosi kategorycznie, aby projekt planu miejscowego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 287

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy nieruchomości przy ul. Warneńczyka 18 w Łodzi,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Przemysław Jaroń w swojej uwadze wyraził zdanie, że budowa takiego „molocha” zniszczy drobny handel w jego najbliższej okolicy a nawet w całej dzielnicy. Składający uwagę nie wyraża zgody na budowę kolejnego centrum. Autor uwagi zaznacza, iż uchwalenie projektu jest niezasadne z punktu widzenia obywatela. Zainteresowany żąda, aby projekt planu miejscowego nie został uchwalony.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia dla okolicznego handlu.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 3” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 288

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy rejonu ulic: Warneńczyka, Kominowej i Kwartalnej
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.MN, 2.MN, 3.MN o przeznaczeniu – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Monika Marlicka-Robert, w swojej uwadze sprzeciwia się budowie nowego centrum handlowego na terenach dawnej Fakory ze względu na bliską obecność dużego centrum handlowego Carrefour przy ul. Kolumny, dużą ilość osiedlowych marketów (Biedronka przy ul. Kurczaki, Tesco przy ul. Rzgowskiej, Lidl przy ul. Paradnej), oraz niewiele dalszą obecność nowego centrum Sukcesja. Autorka uwagi wskazuje na dotkliwy brak terenów zielonych i parków (składająca uwagę zaznacza, iż jedyny taki teren to Stawy Jana - teren zbyt mały, z niewielką ilością drzew, zatłoczony, odgradzony od zachodniej części Górnej ruchliwą ulicą Rzgowską). Zdaniem składającej uwagę tereny pozostałe po Fakorze mogłyby zostać wykorzystane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Składająca uwagę uważa, iż z braku dostępności otwartych terenów zielonych, omawiany rejon jest częstym i w miarę bezpiecznym miejscem spacerów dla wielu rodzin z małymi dziećmi (w tym dla składającej uwagę). Zdaniem zainteresowanej ulica Warneńczyka oraz pozostałe wymienione ulice, a także pobliskie osiedla są w większości zamieszkałe przez ludzi starszych oraz rodziny z małym dziećmi. Składająca uwagę sądzi, że bliska obecność centrum handlowego będzie dla nich dużą niedogodnością. Nowe centrum handlowe w tym miejscu, według składającej uwagę, zapewne przyczyni się do zwiększonego ruchu samochodowego w okolicy, oraz związanego z nim większego poziomu hałasu, a tych w omawianym rejonie jest aż nadmiar (składająca uwagę sądzi, że hałas od ulicy Rzgowskiej nierzadko przekracza dozwolone normy dla terenów zabudowanych).

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 7” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 8” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 289

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Włodzimierz Krzysiak w swojej uwadze jest przeciwny uchwaleniu projektu centrum usługowego, ponieważ jego zdaniem jest ono niepotrzebne. Składający uwagę żąda nieuchwalenia planu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 290

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marek Prewiński w swojej uwadze sprzeciwia się budowie kolejnego centrum, ponieważ zdaniem składającego uwagę jest ono niepotrzebne. Składający uwagę uważa, że plan jest niedokładny, dlatego żąda aby go nie uchwalono.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 291

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Agnieszka Begger w swojej uwadze jest przeciwna budowie kolejnego centrum, ponieważ jest ono zbędne i jest ich nadmiar.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 292

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Sebastian Kubś w swojej uwadze jest przeciwny budowie kolejnego centrum handlowego.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 293

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Bogusław Burchard w swojej uwadze jest przeciwny budowie centrum przy ul. Rzgowskiej na terenie Fakory. Składający uwagę żąda nieuchwalenia projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 294

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Renata Kubś w swojej uwadze żąda zaniechania tego projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 295

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Krystyna Jaroń w swojej uwadze wyraża dezaprobatę na projekt budowy centrum handlowego. Ponadto składająca uwagę podnosi, iż mieszkańcy potrzebują parków i miejsc do rekreacji, a nie „mołochów pozbawiających pracy okolicznego handlu”. Wobec powyższego, składająca uwagę żąda nieuchwalenia przez Radnych tego projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 296

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18 oraz granicy planu,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Włodzimirz Siech po zapoznaniu się z planem zagospodarowania nie zgadza się z jego prawną zasadnością, ponieważ nie obejmuje on drugiej strony ulicy (Warneńczyka) przyległych do planowanej inwestycji. Składający uwagę żąda nieuchwalenia ww. planu i realizacji proponowanego projektu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 33” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 297

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Kamil Dobrzański w swojej uwadze nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowo – usługowego, żąda nieuchwalenia planu i projektu ww. centrum.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 298

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka 18
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami: 1.UC o przeznaczeniu – pod budowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Andrzej Dąbrowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Roweromaniak w swojej uwadze wyraża sprzeciw wobec budowy „takiego molochu”, ponieważ zagrozi on miejscom pracy okolicznych sklepów, ryneczku (Czerwonego Rynku i Górniaka), spowoduje utratę pracy wielu rodzin utrzymujących się z osiedlowego handlu. Zdaniem składającego uwagę plan zagospodarowania jest „tendancyjny na korzyść zagranicznego inwestora i nie liczy się z dobrem okolicznych mieszkańców”, dlatego żąda nieuchwalenia planu.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia dla okolicznego handlu.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 3” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 31” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 299

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Włodzimierz Goss w swojej uwadze jest przeciwny budowie kolejnego centrum – „molocha” w Łodzi, dlatego wnosi o odrzucenie projektu planu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 300

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pani Elżbieta Fogler-Goss w swojej uwadze jest przeciwna budowie kolejnego centrum w Łodzi, dlatego wnosi o odrzucenie projektu planu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 301

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu,
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Łukasz Goss w swojej uwadze jest przeciwny budowie kolejnego centrum i towarzyszącego im hałasu i spalin, dlatego wnosi o odrzucenie projektu planu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 302

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Wojciech Goss w swojej uwadze nie zgadza się na budowę kolejnego centrum handlowo – rozrywkowego, dlatego wnosi o odrzucenie w całości projektu planu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 35” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 303

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Jakub Wawrowski w swojej uwadze wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu planu w całości. Składający uwagę nie zgadza się na utworzenie centrum handlowo–usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 304

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Marcin Gielzak w swojej uwadze wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu w całości. Składający uwagę nie zgadza się z utworzeniem centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 305

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Rafał Kokot w swojej uwadze wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu w całości. Składający uwagę nie zgadza się z utworzeniem centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 306

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Andrzej Kaźmierczak w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 307

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszaru planu
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Łukasz Kaczmarek w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 308

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy całego obszary planu
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Błażej Paciorkowski w swojej uwadze nie zgadza się na budowę centrum handlowego w ww. rejonie.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 309

- wpłynęła 16 września 2015 r.,
- dotyczy ul. Warneńczyka
- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolem 2.KDL o przeznaczeniu - teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka) oraz 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego.

Pan Bartłomiej Szmigielski w swojej uwadze wnioskuje o odrzucenie przedmiotowego projektu w całości. Składający uwagę nie zgadza się z utworzeniem centrum handlowo-usługowego w tej lokalizacji.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 1” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił nie uwzględnić uwagi w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 32” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uwaga nr 310

- wpłynęła 13 września 2015 r.,
- dotyczy obszaru planu,

- w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu przedmiotowy obszar znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem 1.UC o przeznaczeniu – pod zabudowę usługową z dopuszczeniem lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, z wyłączeniem: szpitali i domów opieki społecznej, zabudowy związanej za stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zabudowy zamieszkania zbiorowego, 1.KDZ i 2.KDZ - tereny dróg zbiorczych (ul. Rzgowska) oraz 2.KDL – teren drogi lokalnej (ul. Warneńczyka).

Pani Agnieszka Jaworska wraz z mieszkańcami ulic objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w swojej uwadze uprzejmie proszą o weryfikację wpływu kumulacji zanieczyszczenia powietrza (atmosferycznego) w sytuacji budowy obiektu handlowego opisanego w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zwracają uwagę, że wielokrotnie w latach 2002 - 2008 wnoszone były skargi do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa dotyczące zanieczyszczenia powietrza i uciążliwości akustycznej ze względu na działalność Fabryki Kotłów i Radiatorów „Fakora”. Wówczas wyniki pomiarów hałasu wykazały przekroczenie dopuszczalnego poziomu dźwięku w porze dnia. Fakora została zamknięta.

Zainteresowani zwracają uwagę, że według informacji zawartych w wyłożonym projekcie planu miejscowego normy hałasu w obrębie ulicy Rzgowskiej są przekroczone i w związku z tym zaplanowana jest modernizacja i przebudowa torowiska tramwajowego. Składający uwagę proszą o dostrzeżenie problemu uciążliwości akustycznej dla mieszkańców ulicy Warneńczyka, którzy są bezpośrednimi sąsiadami obszaru planu zagospodarowania przestrzennego a tym samym najbardziej narażoną grupą ludności.

Zdaniem składających uwagę, w planach zagospodarowania przestrzennego nieuwzględnione zostały klony, które należą do drzew objętych ochroną. Autorzy uwagi zwracają na ten fakt szczególną uwagę, gdyż niejednokrotnie Wydział Ochrony Środowiska odmawiał usunięcia konarów opisywanych klonów, choć stanowiły niebezpieczeństwo dla budynków na ulicy Warneńczyka podczas wichury i burzy. Zainteresowani pytają, dlaczego nie uwzględniono tych drzew. Przecież stanowią zieleń miasta i są „płucami” miasta.

Wnioskujący proszą o zwrócenie uwagi na problemy mieszkańców związane z nową inwestycją, która w swej strukturze będzie ich zdaniem uszczerbkiem dla prawa ochrony środowiska i zdrowia mieszkańców Łodzi.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej braku zgody na wzmogoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 5” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 8” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Prezydent Miasta Łodzi postanowił uwzględnić uwagę w części dotyczącej ochrony zieleni przy ulicy Warneńczyka.

Wyjaśnienie zamieszczono w „Uzasadnieniu nr 24” znajdującym się w dalszej części niniejszego załącznika.

Uzasadnienia rozpatrzenia uwag i ich części.

Uzasadnienie nr 1

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 1.UC.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi przyjęte uchwałą nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. określa przeznaczenie terenu dawnych zakładów Fakora jako teren koncentracji usługowych z możliwością lokalizacji obiektów handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², a funkcje dopełniające (np. zieleń) uznaje się za dopuszczalne pod warunkiem braku kolizji z funkcją podstawową.

Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, zgodnie z art. 9 ust. 4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Dla obszarów lokalizacji obiektów handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² wyznaczonych w Studium istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego, zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Obowiązek sporządzania niniejszego planu miejscowego ze względu na znajdującą się w jego granicach funkcję obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w ślad za powszechnie obowiązującymi przepisami wskazany został w art. 2 uchwały Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Do opracowywanego planu miejscowego wpłynął wniosek o przeznaczenie terenu na obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i w świetle zgodności z obowiązującym Studium został rozpatrzony pozytywnie.

Uzasadnienie nr 2

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej lokalizacji obiektu usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w innym miejscu.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa uchwała Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka. W granicach obszaru objętego przystąpieniem do niniejszego planu miejscowego nie występują inne tereny lokalizacji obiektów handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², zgodnie z ustaleniami przyjętymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi przyjęte uchwałą nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r. Przeznaczenie

terenów położonych poza granicami obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego nie podlega ustaleniom tego planu.

Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, zgodnie z art. 9 ust. 4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 3

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia dla okolicznego handlu.

Przeznaczenie terenu dawnych zakładów Fakora na teren koncentracji usługowych z możliwością lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego przesądzono w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi przyjętym uchwałą nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r., uwzględniając zarówno stan użytkowania poszczególnych terenów, podjęte decyzje administracyjne, zgłoszone wnioski właścicieli i potencjalnych inwestorów wraz z ich rozpatrzeniem, w konfrontacji z przyjętymi celami rozwoju i zasadami kształtowania struktury przestrzennej miasta.

Uzasadnienie nr 4

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej braku zgody na uczestnictwo gminy w realizacji inwestycji prywatnej.

Do kosztów będących konsekwencją uchwalenia planu miejscowego zalicza się koszty poniesione na realizację celów publicznych wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 782 z późn. zm.), w tym m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych obejmujących tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Proponowana w planie miejscowym rozbudowa i przebudowa infrastruktury technicznej, w tym drogowej, ma za zadanie służyć mieszkańcom obszaru objętego przystąpieniem do przedmiotowego planu miejscowego oraz Łodzi.

Planowana przebudowa skrzyżowania ul. Rzgowskiej i Dachowej ma służyć realizacji dwóch celów: korekty niwelety skrzyżowania dla umożliwienia realizacji sygnalizacji świetlnej i tym samym zwiększenia bezpieczeństwa ww. skrzyżowania oraz umożliwienia dojazdu do terenu 1.UC. Koszty związane z budową lub przebudową dróg publicznych spowodowanych inwestycją niedrogową należą do inwestora tego przedsięwzięcia, a zatem nie są ponoszone z budżetu miasta, zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.)

Inne potencjalne koszty związane z realizacją i funkcjonowaniem obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² nie są przedmiotem ustaleń planów miejscowych.

Uzasadnienie nr 5

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej braku zgody na wzmożoną uciążliwość sąsiedztwa obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

W projekcie planu wprowadzone zostaną zmiany mające na celu zmniejszenie uciążliwości związanych z sąsiedztwem obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², takie jak: odsunięcie linii zabudowy na terenie 1.UC od zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka, poszerzenie strefy buforowej zieleni izolacyjnej między zabudową terenu 1.UC a zabudową mieszkaniową ulicy Warneńczyka, obniżenie klasy drogowej ulicy Warneńczyka, zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy terenu 1.UC i inne.

W planie miejscowym przewidziano nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych i zakaz prowadzenia działalności o uciążliwości wykraczającej poza granice lokalu, obiektu lub nieruchomości, do którego podmiot prowadzący tę działalność posiada tytuł prawny.

Ustanowiony w planie miejscowym zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie obejmuje centrów handlowych, ze względu na przeznaczenie terenu określone w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łodzi przyjęte uchwałą nr XCIX/1826/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 października 2010 r.

Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, zgodnie z art. 9 ust. 4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 6

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej braku zgody na zagrożenia wynikające z procesu budowy obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Sposób organizacji procesu budowlanego nie podlega ustaleniom planów miejscowych, zgodnie z art.15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 7

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości spowodowanej ruchem kołowym na ulicy Warneńczyka.

W celu zmniejszenia uciążliwości ruchu kołowego na ulicy Warneńczyka w trakcie dalszych prac nad projektem planu obniżona zostanie klasa drogowa tej ulicy.

W celu zmniejszenia uciążliwości dojazdu do terenu 1.UC w toku prac planistycznych zostanie wyznaczony teren przestrzeni publicznej w południowej części terenu dawnych zakładów Fakora, pomiędzy zabytkową bramą wjazdową a linią rozgraniczającą ulicy Warneńczyka.

Organizacja ruchu (jak na przykład wprowadzenie ruchu jednokierunkowego lub zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych) nie podlega ustaleniom planów miejscowych, zgodnie z art.15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami).

Uzasadnienie nr 8

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zmniejszenia uciążliwości hałasu od strony ul. Rzgowskiej.

Źródłem emisji hałasu komunikacyjnego generowanego przez ulicę Rzgowską jest ruch kołowy i tramwajowy. W trakcie opracowywania planu miejscowego obniżono klasę drogową ulicy Rzgowskiej z drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP) na drogę zbiorczą (Z). Ruch tramwajowy musi zostać zachowany ze względu na obsługę komunikacją zbiorową południowej części miasta.

Jednocześnie w planie miejscowym wyznacza się tereny chronione akustycznie, do których należy zabudowa mieszkaniowa przy ulicy Warneńczyka. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zmianami) przyporządkowuje dopuszczalne poziomy hałasu różnym przeznaczeniom terenów chronionych akustycznie.

Uzasadnienie nr 9

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej obniżenia wartości nieruchomości w sąsiedztwie obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Ustalenie zmiany wartości nieruchomości wskutek realizacji ustaleń planu miejscowego nie podlega ustaleniom tegoż planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Na etapie sporządzenia projektu planu miejscowego nie można jednoznacznie określić wartości spadku lub wzrostu wartości nieruchomości związanego z realizacją ustaleń tego planu.

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) właścicielom nieruchomości, których wartość uległa obniżeniu w związku z uchwaleniem planu miejscowego przysługuje przy jej zbyciu odszkodowanie od gminy równe obniżeniu wartości nieruchomości. Ustalenie wzrostu lub spadku wartości nieruchomości jest osobną procedurą stosowaną po wejściu w życie planu miejscowego. Wyceny danej nieruchomości dokonuje biegły rzeczoznawca na podstawie operatu szacunkowego.

Uzasadnienie nr 10

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia odległości obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² od zabudowy mieszkaniowej.

Południowa linia zabudowy w terenie 1.UC zostanie odsunięta od granicy z nieruchomościami przy ulicy Warneńczyka do historycznej granicy dawnych zakładów Fakora.

Uzasadnienie nr 11

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia strefy buforowej zieleni izolacyjnej między obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Południowa linia zabudowy w terenie 1.UC zostanie odsunięta od granicy z nieruchomościami przy ulicy Warneńczyka do historycznej granicy dawnych zakładów Fakora. Powstałe miejsce przeznaczone zostanie na powiększenie strefy buforowej zieleni pomiędzy zabudową terenu 1.UC a zabudową mieszkaniową ulicy Warneńczyka.

Uzasadnienie nr 12

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej ochrony akustycznej zabudowy mieszkaniowej od hałasu generowanego przez obiekt handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

W planie miejscowym wprowadzone zostaną zapisy dotyczące obowiązku zastosowania rozwiązań technicznych (np. ekrany, zieleń) zwiększających izolację akustyczną między terenem 1.UC a zabudową ulicy Warneńczyka.

Uzasadnienie nr 13

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zmniejszenia wysokości zabudowy w terenie 1.UC.

W planie miejscowym zróżnicowane zostaną strefy maksymalnych wysokości zabudowy terenu 1.UC dostosowane do historycznych i ustalonych w Studium wysokości zabudowy.

Uzasadnienie nr 14

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

W planie miejscowym wprowadzone zostaną zapisy służące zwiększeniu spójności stylistycznej pomiędzy obiektem handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² a zabudową mieszkaniową.

Uzasadnienie nr 15

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia ilości zieleni w terenie 1.UC.

W planie miejscowym zostanie powiększona strefa buforowa zieleni pomiędzy zabudową terenu 1.UC a zabudową mieszkaniową ulicy Warneńczyka.

Uzasadnienie nr 16

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia ochrony zieleni w terenie 1.UC.

W planie miejscowym zostanie wskazana istniejąca zieleń, która ma zostać zagospodarowana w ramach terenu 1.UC.

Ochrona poszczególnych okazów drzew nie podlega ustaleniom planów miejscowych, zgodnie z art.15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami).

Uzasadnienie nr 17

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia ochrony dawnych zakładów Fakora w terenie 1.UC.

W planie miejscowym wprowadzone zostaną zasady zabudowy terenu 1.UC mające na celu realizację zachodniej części nowego obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w gabarytach dawnego zakładu Fakora, w tym w dawnych granicach obiektów historycznych ograniczona zostanie maksymalna wysokość zabudowy, a linia zabudowy zostanie przesunięta do linii historycznej.

Uzasadnienie nr 18

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zmian przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej.

W toku dalszych prac planistycznych wprowadzone zostaną zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej.

Uzasadnienie nr 19

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej objęcia ochroną konserwatorską zabudowy ulicy Warneńczyka.

Zabudowa ulicy Warneńczyka nie została objęta ochroną konserwatorską. Przeprowadzone analizy nie wykazały walorów historycznych, artystycznych lub naukowych tej zabudowy, mogących stanowić podstawę kwalifikacji obiektów jako zabytkowych.

Uzasadnienie nr 20

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej rozszerzenia dopuszczalnej kolorystyki dla zabudowy ulicy Warneńczyka.

W toku dalszych prac planistycznych rozszerzona zostanie dopuszczalna kolorystyka stolarki okiennej i drzwiowej.

Uzasadnienie nr 21

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej wprowadzenia zakazu termomodernizacji zabudowy ulicy Warneńczyka.

Zabudowa ulicy Warneńczyka nie jest objęta ochroną konserwatorską. Zakaz termomodernizacji prowadziłby do znaczącego pogorszenia jakości życia w ww. zabudowie, a jego wprowadzenie nie jest uzasadnione żadnymi względami ważniejszymi niż prawo własności indywidualnych nieruchomości.

Uzasadnienie nr 22

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy ulicy Warneńczyka.

Maksymalna wysokość zabudowy przy ulicy Warneńczyka zostanie zwiększona do 12 m w toku dalszych prac nad planem miejscowym.

Uzasadnienie nr 23

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej przesunięcia tylnej linii zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

W toku dalszych prac planistycznych zostanie usunięta tylna linia zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka w terenie 3.MN.

Uzasadnienie nr 24

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej ochrony zieleni przy ulicy Warneńczyka.

Plan miejscowy przewiduje nakaz zachowania i uzupełnienia szpaleru drzew przy ulicy Warneńczyka.

Ochrona poszczególnych okazów drzew nie podlega ustaleniom planów miejscowych, zgodnie z art.15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami).

Uzasadnienie nr 25

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej zakazu umieszczania reklam przy ulicy Warneńczyka.

Zabudowa ulicy Warneńczyka nie jest objęta ochroną konserwatorską. Przeznaczenie terenów zabudowy jednorodzinnej zostało zmienione na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej. Dla całego obszaru planu miejscowego ustalono ograniczenia służące uregulowaniu zasad umieszczania reklam.

Uzasadnienie nr 26

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zmniejszenia ograniczeń dla zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka.

W toku dalszych prac planistycznych wprowadzone zostaną zmiany obejmujące: zmianę przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy jedno – i wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej, zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy, usunięcie tylnej linii zabudowy w terenie 3.MN i rozszerzenie dopuszczalnej kolorystyki zabudowy.

Uzasadnienie nr 27

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej możliwości podłączenia zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Warneńczyka do magistrali ciepłowniczej.

Zapisy planu miejscowego umożliwiają podłączenie nieruchomości do ciepłociągu, a realizacja takiego podłączenia jest przedmiotem ustaleń właścicieli nieruchomości z operatorem sieci ciepłowniczej.

Uzasadnienie nr 28

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej zagrożenia odcięciem zabudowy przy ulicy Warneńczyka od wody.

Zapisy planu miejscowego umożliwiają podłączenie nieruchomości do wodociągu. Działki zasilane obecnie z wodociągu znajdującego się na terenie 1.UC mogą korzystać zarówno z istniejącego przyłącza, jak i pobierać wodę z gminnego wodociągu znajdującego się w ulicy Warneńczyka. Realizacja takiego podłączenia jest przedmiotem ustaleń właścicieli nieruchomości z operatorem sieci wodociągowej.

Uzasadnienie nr 29

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej możliwości remontów, rewitalizacji, przebudowy i realizacji nowej zabudowy na terenach mieszkaniowych przy ulicy Warneńczyka.

Możliwości remontów rewitalizacji, przebudowy i realizacji nowej zabudowy szczegółowo określa ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.). Plan miejscowy reguluje zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 30

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej braku możliwości parkowania na ulicy Warneńczyka.

Organizacja ruchu nie podlega ustaleniom planów miejscowych, zgodnie z art.15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami).

Uzasadnienie nr 31

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej zastrzeżeń wobec prowadzonej procedury planu miejscowego oraz nierównego traktowania inwestora i mieszkańców.

Obowiązek sporządzania niniejszego planu miejscowego ze względu na znajdującą się w jego granicach funkcję obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w ślad za powszechnie obowiązującymi przepisami wskazany został w art. 2 uchwały Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Zgodnie z procedurą sporządzania planu miejscowego wynikającą z art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), Prezydent przystąpił do sporządzania projektu planu, a następnie przeprowadzono kolejne wymagane etapy procedury aż do obecnego etapu rozpatrzenia uwag dotyczących projektu planu.

W ramach przeprowadzanej procedury przeprowadzono przewidziany w niej proces konsultacji społecznych, składający się z:

- etapu zbierania wniosków do planu, który trwał od 17 grudnia 2013 r. do 31 stycznia 2014 r.,
- etapu wyłożenia do publicznego wglądu, które trwało od 30 lipca 2015 r. do 27 sierpnia 2015 r.,
- dyskusji publicznej, która odbyła się 18 sierpnia 2015 r. w siedzibie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi,
- etapu składania uwag dotyczących projektu planu, który trwał od 23 lipca 2015 r. do 16 września 2015 r.

Informacje na temat każdego z etapów ogłaszane były publicznie w prasie miejscowej oraz obwieszczane na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Łodzi oraz na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, zgodnie z art. 17 pkt 1 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 32

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej odstąpienia od sporządzania planu miejscowego.

Obowiązek sporządzania niniejszego planu miejscowego ze względu na znajdującą się w jego granicach funkcję obiektu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w ślad za

powszechnie obowiązującymi przepisami wskazany został w art. 2 uchwały Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Zgodnie z procedurą sporządzania planu miejscowego wynikającą z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), Prezydent przystąpił do sporządzania projektu planu, a następnie przeprowadzono kolejne wymagane etapy procedury aż do obecnego etapu rozpatrzenia uwag dotyczących projektu planu. Procedura ta nie przewiduje możliwości zawieszenia planu miejscowego. Prezydent zobowiązany jest wykonywać uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, w tym uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych.

Uzasadnienie nr 33

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej zakresu planu miejscowego.

Zakres sporządzania niniejszego planu miejscowego określony został w uchwale Nr XVII/305/11 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Rzgowskiej, Karpiej, płk. J. Kilińskiego, Śląskiej, Kwartalnej, Kominowej i Króla Władysława Warneńczyka.

Zakresy planów miejscowych wyznacza się w miarę możliwości wzdłuż ulic ze względu na realizację planów w sąsiadujących terenach oraz możliwość jednoznacznego opisanie takiej granicy w uchwale przystąpieniowej.

Uzasadnienie nr 34

Dotyczy uwag uwzględnionych w części dotyczącej organizacji węzła transportowego wokół stacji Łódź - Chojny.

Plan miejscowy przewiduje takie rozwiązanie przestrzeni wokół dworca Łódź – Chojny, które umożliwi uzyskanie najmniejszych odległości pieszych pomiędzy miejscem wysiadania z pociągu (peronem) a pętlą autobusowo – tramwajową przy ulicy Kilińskiego oraz największą osią komunikacji zbiorowej w obszarze – ulicą Rzgowską, przy wykorzystaniu istniejącego przejścia przez tory kolejowe w poziomie terenu. Jest to również rozwiązanie najbardziej ekonomiczne i racjonalne, uwzględniając organizację komunikacji publicznej w szerszym obszarze południowej części Łodzi.

Uzasadnienie nr 35

Dotyczy uwag nieuwzględnionych w części dotyczącej sprzeciwu dla lokalizacji centrów handlowych w mieście.

Możliwość lokalizacji obiektów handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² podlega ustaleniom Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, zgodnie z art. 10 ust. 2 oraz art. 15 ust. 2 i 3 oraz art. 16 ust 2 ustawy z dnia

27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Uzasadnienie nr 36

Dotyczy uwagi nieuwzględnionej w części dotyczącej włączenia części nieruchomości przy ul. Warneńczyka 54 w granice terenu 3.MN.

Ustalenia planu miejscowego nie przesądzają o realizacji skablowania linii energetycznej, wprowadzają jedynie taką możliwość. Teren 1.I jest niezbędny jako lokalizacja słupa linii energetycznej wysokiego napięcia.

PREZYDENT MIASTA



Hanna ZDANOWSKA