

ZARZĄDZENIE Nr 1510 /VI/11
PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
z dnia 24 listopada 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Tadeusza Kościuszki i Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Andrzeja Struga, Juliana Tuwima, Jana Kilińskiego, Targowej, Edwarda Abramowskiego, Brzeźnej i Radwańskiej i rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz.1281) oraz art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413, z 2010r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043 oraz z 2011 r. Nr 32, poz. 159 i Nr 153, poz. 901), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871) oraz na podstawie art. 42 pkt 1 w związku z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981), w wykonaniu uchwały Nr XCIII/1707/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Tadeusza Kościuszki i Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Andrzeja Struga, Juliana Tuwima, Jana Kilińskiego, Targowej, Edwarda Abramowskiego, Brzeźnej i Radwańskiej.

zarządzam, co następuje:

§ 1. Rozpatruję wnioski złożone w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Tadeusza Kościuszki i Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Andrzeja Struga, Juliana Tuwima, Jana Kilińskiego, Targowej, Edwarda Abramowskiego, Brzeźnej i Radwańskiej i rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem, zgodnie z rozstrzygnięciem, stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.



wz. **PREZYDENTA MIASTA**


Marek CIEŚLAK
Pierwszy Wiceprezydent Miasta

Załącznik
do zarządzenia Nr **1510** /VI/11
Prezydenta Miasta Łodzi
z dnia **24** listopada 2011 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W ZWIĄZKU Z OGŁOSZENIEM O PRZYSTAPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Rozstrzygnięcie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei: Tadeusza Kościuszki i Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz ulic: Andrzeja Struga, Juliana Tuwima, Jana Kilińskiego, Targowej, Edwarda Abramowskiego, Brzeźnej i Radwańskiej i rozpoczęcia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	07.11.2011	Wspólnota Mieszkaniowa Łódź, ul. Piotrkowska 211	<p>1. Wnosimy, aby rozwiązania urbanistyczno-architektoniczne, w poszanowaniu dla istniejących struktur i wskaźników urbanistycznych jakie charakteryzowały zabudowę śródmieścia Łodzi, w tym wysokości obiektów, zakazywały realizacji wysokich obiektów. Nowoprojektowane obiekty, w bezpośrednim sąsiedztwie, winny być nie wyższe niż dotychczasowa zabudowa chronionej strefy ulicy Piotrkowskiej.</p> <p>2. Wnosimy o wyznaczenie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (co najmniej 40% powierzchni działki powinno stanowić powierzchnię biologicznie czynną).</p> <p>3. Wnosimy, aby sposób kształtowania przestrzeni uwzględniał zachowanie istniejących, historycznych obiektów i zapewniał ich właściwą ekspozycję.</p> <p>4. Wnosimy, aby linia zabudowy dla działek sąsiadujących z naszą posesją oraz inne elementy składające się na zasady ich zagospodarowania chroniły naszą posesję przed zacienieniem oraz gwarantowały odpowiednie oświetlenie dzienne zwłaszcza mieszkańcom oficyn.</p> <p>Przypominamy w tym miejscu, iż nasza kamienica wpisana jest do Ewidencji Zabytków, a cała posesja z racji usytuowania przy ulicy Piotrkowskiej jest pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wybudowana w latach 1910-12 kamienica ma wyjątkowe walory historyczno-architektoniczne. Biegające w głąb działki długie oficyny z przedzielającą je oficyną poprzeczną posiadają elegancki i staranny wystrój</p>	ul. Piotrkowska 211 oraz działki sąsiednie	Wniosek uwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie maksymalnej wysokości obiektów, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowej analizy nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Na podstawie przeprowadzonej analizy, zostaną wskazane ograniczenia wysokości budynków, które mogą odbiegać od wskazanej we wniosku.</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest określenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, jednak ze względu na podany parametr nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na wskazanie parametrów i tym samym określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p> <p>Celem planu jest m. in. wskazanie zasad kształtowania przestrzeni, określenie obiektów historycznych i zasad ich ochrony i ich właściwej ekspozycji.</p> <p>Ustalenie zagospodarowania poszczególnych działek w sposób gwarantujący ochronę przed zacienieniem oraz odpowiednie oświetlenie dzienne mieszkań regulują odpowiednie przepisy techniczne.</p>

			<p>elewacji, co jest rzadkością w tego rodzaju budynkach. Mając to na uwadze, systematycznie wykonujemy remonty i modernizacje na terenie posesji ze szczególnym uwzględnieniem i zachowaniem jej historycznego charakteru. Przez ostatnie 14 lat Zarząd i właściciele dokonali dużych nakładów finansowych w celu przywrócenia dawnej świetności kamienicy i jej otoczenia. Pragniemy podkreślić, iż wszystkie okna w dwóch oficynach mają ekspozycję wyłącznie południową. Bliskie sąsiedztwo i wysokość planowanej na przyległej działce zabudowy pozbawiłyby mieszkańców naturalnego doświetlenia.</p> <p>Przy ustalaniu zasad zabudowy prosimy o wzięcie pod uwagę naturalnych konsekwencji jakie zrodzą się wraz z powstaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla istniejącej już tkanki. Tylko poprzez staranne określenie parametrów wskazanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a później sumienną realizację można liczyć na harmonijną integrację projektowanej zabudowy z jej historycznym otoczeniem.</p>				
2.	07.11.2011	Wspólnota Mieszkaniowa Łódź, ul. Radwańska 4	<p>1. Uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego problemu natężenia ruchu samochodowego na ulicy Radwańskiej na odcinku od Al. Kościuszki do ul. Piotrkowskiej. Już przy obecnej organizacji ruchu zanieczyszczenie spalinami oraz natężenie hałasu na tym odcinku znacznie przekracza dopuszczalne normy.</p> <p>2. Uwzględnienie w nowym planie i realizację ustalonego kilkadziesiąt lat temu planu przedłużenia Al. Kościuszki w kierunku południowym tak aby ruch samochodów jadących Al. Kościuszki był wyprowadzany poza centrum w okolicy ul. Pabianickiej.</p> <p>3. Wprowadzenie możliwości skrętu w lewo na skrzyżowaniu Al. Kościuszki/ Al. Mickiewicza, dla samochodów jadących Al. Kościuszki w kierunku południowym tak aby kierowcy nie musieli dojeżdżać do ul. Radwańskiej, która stanowi tzw. wąskie gardło.</p>	<p>ul. Radwańska na odcinku od al. Kościuszki do ul. Piotrkowskiej;</p> <p>Planowane przedłużenia al. Kościuszki w kierunku południowym;</p> <p>Skrzyżowanie al. Kościuszki i al. Mickiewicza</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Wniosek dotyczy obszaru położonego poza granicami planu miejscowego.</p> <p>Wniosek dotyczy obszaru położonego poza granicami planu miejscowego.</p> <p>Zakres ustaleń planu miejscowego nie może obejmować zasad organizacji ruchu.</p>
3.	07.11.2011	Spółdzielnia Mieszkaniowa ŚRÓDMIEŚCIE	<p>1. Wnosimy o zapisy w strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalna wysokość planowanej wewnątrz kwartału zabudowy - 200 m - określenie funkcji: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. <p>2.1. Dla w/w działek została wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzja o warunkach zabudowy Nr UA.II/191/07 z dn. 05.04.2007 r. dla inwestycji polegającej na: budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową (handel, biura, hotel) wraz z infrastrukturą techniczną.</p> <p>2.2. Dla w/w działek została wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzja o warunkach zabudowy Nr UA.II/500/07</p>	<p>Kwartał ulic: Piotrkowska, Wigury, Sienkiewicza, al. Piłsudskiego</p> <p>ul. Piotrkowska 170, dz. nr: 69/70, 69/66, 69/72 - obr. S-07 (obecnie dz. nr: 69/70, 69/200, 69/201 i 69/196 - obr. S-07 - zgodnie z decyzją o podziale nieruchomości)</p> <p>ul. Piotrkowska 182, dz. nr 61/10 i</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie maksymalnej wysokości obiektów, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowej analizy nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Na podstawie przeprowadzonej analizy, zostaną wskazane ograniczenia wysokości budynków, które mogą odbiegać od wskazanej we wniosku.</p> <p>Na etapie opracowania projektu planu zostaną przeanalizowane wydane decyzje o warunkach zabudowy w kontekście zagospodarowania całego kwartału, co pozwoli na określenie ostatecznych parametrów zabudowy.</p> <p>Na etapie opracowania projektu planu zostaną przeanalizowane wydane decyzje o warunkach</p>

			<p>z dn. 10.09.2007 r. dla inwestycji polegającej na: budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią handlowo-usługowo-biurową wraz z infrastrukturą techniczną.</p> <p>2.3. Dla w/w działek została wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzja o warunkach zabudowy Nr UA-I.143.2011 z dn. 17.03.2011 r. dla inwestycji polegającej na: budowie zespołu mieszkaniowo-handlowo-usługowego (w tym hotel, gastronomia).</p> <p>Dla lokalizacji z punktu 2.1, 2.2 i 2.3 wnosimy o uwzględnienie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej w/w nieruchomości zapisów zawartych w powyższych decyzjach, w szczególności dotyczących przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy wzdłuż ulicy Piotrkowskiej i Sienkiewicza.</p> <p>3. Dla w/w działek została wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzja o warunkach zabudowy Nr PPZ.I.162/09 z dn. 01.04.2009 r. dla inwestycji polegającej na: budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażami oraz infrastrukturą techniczną i drogową. Wnosimy o uwzględnienie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej w/w terenu zapisów zawartych w wydanej decyzji o warunkach zabudowy „ w szczególności dotyczących przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy.</p>	<p>69/82 (obecnie dz. nr: 61/12 i 69/172 - obr. S-07 - zgodnie z decyzją o podziale nieruchomości)</p> <p>ul. Sienkiewicza 101-113, dz. nr: 69/78, 69/207, 69/208, 69/209, 69/210, 69/211, 69/212, 69/213, 69/214, 69/216, 69/217, 69/218, 69/219, 69/220, 69/221, 69/222, 69/223, 70/1, 71/6, 71/7, 71/8, 72/3, 72/11, 72/12, 72/13, 72/14, 72/15, 73/4, 73/5, 74/2, 79/11, 79/12, 79/13 i 79/14 - obr. S-07</p> <p>Kwartał ulic: Piotrkowska, Brzeźna, Sienkiewicza, Wigury; ul. Piotrkowska 204a, dz. nr: 42/11, 46/11, 46/12, 46/13, 48/32, 48/42, 48/45, 48/46, 48/47, 54/11, 54/12, 55/13, 55/15, 55/16, 55/17, 55/18, 56/6, 56/7, 57/15, 57/16, 57/17, 57/18, 57/21, 57/22, 57/23 - obr. S-08 (obecnie dz. nr: 42/11, 46/9, 48/22, 48/32, 48/42, 48/45, 54/2, 55/13, 55/14, 56/4, 57/15, 57/16, 57/17, 57/18, 57/19- obr. S-08)</p>		<p>zabudowy w kontekście zagospodarowania całego kwartału, co pozwoli na określenie ostatecznych parametrów zabudowy.</p> <p>Na etapie opracowania projektu planu zostaną przeanalizowane wydane decyzje o warunkach zabudowy w kontekście zagospodarowania całego kwartału, co pozwoli na określenie ostatecznych parametrów zabudowy.</p> <p>Na etapie opracowania projektu planu zostaną przeanalizowane wydane decyzje o warunkach zabudowy w kontekście zagospodarowania całego kwartału, co pozwoli na określenie ostatecznych parametrów zabudowy.</p>	
4.	08.11.2011 (e-mail z dn. 07.11.2011)	Stowarzyszenie Łódzka Przestrzeń	<p>1. Ograniczenie wysokości zabudowy nowych budynków do 21 m, za wyjątkiem pasa przyległego od północy i południa do alei Mickiewicza/Piłsudskiego poza kwartałami zawartymi od ul. Piotrkowskiej do ul. Kilińskiego. Wobec prognoz rozwojowych jedynym właściwym kierunkiem postępu jest zagęszczenie zabudowy centrum w sposób „nisko i gęsto”.</p> <p>2. Uzupełnienie nieukształtowanych lub zdestruowanych składników przestrzeni miejskiej. Należy uzupełnić luki w zabudowie pierzejowej, łącznie z narożnikami przy</p>	Cały obszar objęty planem		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie maksymalnej wysokości obiektów, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowej analizy nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Na podstawie przeprowadzonej analizy, zostaną wskazane ograniczenia wysokości budynków, które mogą odbiegać od wskazanej we wniosku.</p> <p>Celem planu jest m.in. wskazanie zasad ochrony i kształtowania zabudowy polegających m. in. na uzupełnianiu braków w zabudowie pierzejowej.</p>

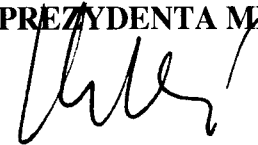
			<p>skrzyżowaniach ulic.</p> <p>3. Ochrona zabudowy oficynowej.</p> <p>4. Zakaz używania materiałów substandardowych w remontach budynków przedwojennych.</p> <p>5. Zakaz modyfikacji detalu historycznego oraz proporcji architektonicznych w ramach remontów.</p> <p>6. Zawarcie zapisu wykluczającego całkowicie użycie kostki betonowej „Bauma” oraz betonowych płyt chodnikowych.</p> <p>7. Na ulicach poprzecznych w stosunku do ul. Piotrkowskiej (na odcinku pt. Wolności - Mickiewicza) jako nawierzchnię ulic zastosować kostkę granitową lub bazaltowa lub z innego szlachetnego kamienia.</p> <p>8. Stworzenie przestrzeni ulic bardziej przyjaznych dla pieszych i użytkowników rowerów.</p> <p>9. Stworzenie węzła komunikacyjnego wg projektu „Dworzec Tramwajowy Centrum” (projekt IPT).</p> <p>10. Zakaz zmiany geometrii skrzyżowania ulic Orlej i Kilińskiego.</p> <p>11. Zakaz lokowania oddziałów banków w parterach „dostępnych z ulicy” na obszarze ulicy Piotrkowskiej.</p>		<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Przyjęcie ogólnej zasady wskazanej we wniosku nie wyklucza innego kształtowania zabudowy wynikającego z lokalnych uwarunkowań.</p> <p>Celem planu jest m.in. wskazanie zasad ochrony i kształtowania zabudowy polegających m. in. na ochronie zabudowy oficynowej. Przyjęcie ogólnej zasady wskazanej we wniosku nie wyklucza innego kształtowania zabudowy wynikającego z lokalnych uwarunkowań.</p> <p>Celem planu jest m.in. wskazanie zasad ochrony wartościowych obiektów kulturowych poprzez m.in. zakaz używania materiałów substandardowych w ramach remontów.</p> <p>Celem planu jest m.in. wskazanie zasad ochrony wartościowych obiektów kulturowych poprzez m.in. zakaz modyfikacji detalu historycznego oraz proporcji architektonicznych w ramach remontów.</p> <p>Stosowanie materiałów wykończeniowych wymaga dodatkowej analizy, z tego względu nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu..</p> <p>Stosowanie materiałów wykończeniowych wymaga dodatkowej analizy, z tego względu nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu.</p> <p>Celem planu jest m.in. wskazanie zasad kształtowania przestrzeni ulic bardziej przyjaznych dla pieszych i rowerzystów.</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest określenie zasad organizacji komunikacji publicznej, jednak wskazanie szczegółowych rozwiązań wymaga dalszych analiz i z tego względu nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu.</p> <p>Ze względu na aktualnie prowadzone prace projektowe dotyczące ul. Targowej i Kilińskiego ustalenie geometrii wskazanego skrzyżowania nastąpi po wyborze rozwiązania projektowego i z tego względu nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu.</p> <p>Proponowany zapis jest poza zakresem ustaleń planu miejscowego.</p>
5.	14.11.2011 (stempel pocztowy 07.11.2011)	Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej	<p>1. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m2 (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m),</p> <p>2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości 4 m,</p>	Teren dróg publicznych - teren ul. Piotrkowskiej		

		<p>3) reklamy na meblach miejskich, 4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach.</p> <p>2. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie: 1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m), 2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości 4 m, 3) reklamy na meblach miejskich, 4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach.</p> <p>3. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie: 1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m), 2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości słupów 4 m, 3) reklamy na meblach miejskich, 4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach.</p> <p>4. Urządzenia reklamowe i tablice informacyjne wolnostojące nie powinny być umieszczane: a. w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie, b. w miejscach i w sposób zastrzeżony dla istniejącego oznakowania miejskiego systemu informacji lub w sposób utrudniający jego odczytanie, c. na pomnikach i miejscach pamięci narodowej, d. w pasie dzielącym jezdnie oraz na barierkach oddzielających jezdnie i torowiska, e. na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnych, f. na mostach, wiaduktach i kładkach, g. na obiektach urzędów administracji rządowej i samorządowej, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych, h. na ażurowych balustradach balkonów i tarasów, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych, i. w parkach, na cmentarzach i wydzielonych terenach zieleni miejskiej, a także na ich ogrodzeniach, j. na pomnikach przyrody, k. w sposób ograniczający widoczność z kamer systemu monitoringu miejskiego, l. na budynkach mieszkalnych w sposób przesłaniający okna, za wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych.</p>	<p>Teren dróg publicznych - teren al. Piłsudskiego</p> <p>Teren dróg publicznych - teren al. Kościuszki i ul. Kilińskiego</p> <p>Teren dróg publicznych</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad organizacji przestrzeni publicznej, w tym urządzeń reklamowych i innych obiektów informacji wizualnej, jednak ze względu na proponowane szczegółowe rozwiązania nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p>
--	--	--	---	--	--------------------------------	--

Wyjasnienia uzupełniające:

1. Rozpatrzenie wniosku do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria jego rozpatrzenia muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. W początkowej fazie procedury planistycznej rozpatrzenie wniosku nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w kolejnych jej etapach (m.in. opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
2. W związku z powyższym jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosku przyjęto w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma, sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem oraz przedmiot wniosku,
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”.
3. Obecne rozpatrzenie wniosku do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia ich wniosku do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Łodzi, a następnie rozstrzygnięciom Rady Miejskiej w Łodzi.
4. Nieuwzględnienie z powodu niezgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” ma charakter wstępny.
5. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosku nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
6. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - „Studium”- należy przez to rozumieć „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

wz. PREZYDENTA MIASTA



Marek CIEŚLAK
Pierwszy Wiceprezydent Miasta