

ZARZĄDZENIE Nr 1511 /VI/11
PREZYDENTA MIASTA ŁODZI
z dnia **24** listopada 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Politechniki oraz ulic: Walerego Wróblewskiego, Wólczańskiej, Radwańskiej, Brzeźnej, Edwarda Abramowskiego, Jana Kilińskiego, Tylnej, Henryka Sienkiewicza, ks. bp. Wincentego Tymienieckiego, Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Piotrkowskiej, Sieradzkiej i inż. Stefana Skrzywana i rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) oraz art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413, z 2010r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043 oraz z 2011 r. Nr 32, poz. 159 i Nr 153, poz. 901), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871) oraz na podstawie art. 42 pkt 1 w związku z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981), w wykonaniu uchwały Nr XCIII/1709/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Politechniki oraz ulic: Walerego Wróblewskiego, Wólczańskiej, Radwańskiej, Brzeźnej, Edwarda Abramowskiego, Jana Kilińskiego, Tylnej, Henryka Sienkiewicza, ks. bp. Wincentego Tymienieckiego, Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Piotrkowskiej, Sieradzkiej i inż. Stefana Skrzywana.

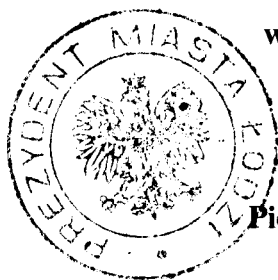
zarządzam, co następuje:

§ 1. Rozpatruję wnioski złożone w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Politechniki oraz ulic: Walerego Wróblewskiego, Wólczańskiej, Radwańskiej, Brzeźnej, Edwarda Abramowskiego, Jana Kilińskiego, Tylnej,

Henryka Sienkiewicza, ks. bp. Wincentego Tymienieckiego, Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Piotrkowskiej, Sieradzkiej i inż. Stefana Skrzywana i rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem, zgodnie z rozstrzygnięciem, stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.



wz. PREZYDENTA MIASTA


Marek CIEŚLAK
Pierwszy Wiceprezydent Miasta

Załącznik
do zarządzenia Nr 1511/VI/11
Prezydenta Miasta Łodzi
z dnia 24 listopada 2011 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W ZWIĄZKU Z OGŁOSZENIEM O PRZYSTĄPIENIU DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Rozstrzygnięcie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Politechniki oraz ulic: Walerego Wróblewskiego, Wólczańskiej, Radwańskiej, Brzeźnej, Edwarda Abramowskiego, Jana Kilińskiego, Tylnej, Henryka Sienkiewicza, ks. bp. Wincentego Tymienieckiego, Milionowej, Stanisława Przybyszewskiego, Piotrkowskiej, Sieradzkiej i inż. Stefana Skrzywana i rozpoczęcia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obszaru objętego planem.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	31.10.2011	Małgorzata Czekańska, Bohdan Czekański	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie na całym terenie objętym planem istniejących pojedynczych drzew i skwerów będących miejscem lęgowym ptaków, które są pod ścisłą ochroną prawną. 2. Wpisanie do rejestru skweru o pow. ok. 0,5 ha przy ul. Piotrkowskiej 235/241 w Łodzi stanowiącego jeden z zasobów ekologicznych miasta Łodzi w celu ochrony jego wartości przyrodniczych i kulturowych (teren dawnego ogrodnictwa Kołaczkowskiego). 3. W celu poprawienia retencji wód opadowych miejsca postojowe samochodów i parkingi przebudować w sposób umożliwiający infiltrację wody przez wykonanie nawierzchni z płyt ażurowych z nasadzoną trawą. 4. Wykonać przedłużenie ul. Kościuszki do ul. Wólczańskiej przy maksymalnej ochronie istniejących drzew. 5. Przedłużyć linię tramwajową od skrzyżowania Al. Kościuszki - ul. Żwirki do skrzyżowania ul. Wólczańska - ul. Czerwona umożliwiając komunikację tramwajową do Al. Politechniki pozwalającą ominąć rejon Katedry, przy 	Cały obszar objęty planem	Wniosek uwzględniony częściowo	<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad zagospodarowania terenu i ochrona wartościowych obiektów przyrodniczych i kulturowych, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p> <p>Celem planu jest m.in. ochrona wartościowych obiektów przyrodniczych i kulturowych. Wpisy do rejestru zabytków nie stanowią przedmiotu ustaleń planu miejscowego i są w kompetencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie poprawienia retencji wód opadowych z zapewnieniem jej infiltracji. Wniosek nieuwzględniony w zakresie podanego rozwiązania technicznego - wykonania nawierzchni z płyt ażurowych z nasadzoną trawą. Rozwiązanie to nie jest jedynym możliwym technicznie i brak jest możliwości przesądzenia o celowości jego stosowania w całym obszarze planu.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie zgodnym z ustaleniami „Studium”, które wskazuje przedłużenie al. Kościuszki w kierunku południowym do ul. Pabianickiej.</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest określenie zasad organizacji komunikacji publicznej, jednak wskazanie szczegółowych rozwiązań wymaga dalszych analiz i z tego względu nie jest możliwe</p>

			<p>której często odbywają się różne uroczystości powodujące chaos komunikacyjny w całym mieście.</p> <p>6. Przeprowadzić rewitalizację budynków przy ul. Piotrkowskiej wraz z ich zapleczem, które również mają charakter historyczny.</p> <p>7. Doprowadzić do rewitalizacji całego obszaru dawnych zakładów Scheiblera i zakładów Geyera z zakazem wyburzeń historycznych budynków.</p>			<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu.</p> <p>Celem planu jest m.in. ochrona wartościowych obiektów kulturowych z ich otoczeniem. Realizacja działań rewitalizacyjnych nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego.</p> <p>Celem planu jest m.in. ochrona wartościowych obiektów kulturowych z ich otoczeniem. Realizacja działań rewitalizacyjnych nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego.</p>
2.	04.11.2011	Jerzy Kierski	Zachowanie istniejącego skupiska starych drzew jako największego zespołu zieleni przy ulicy Piotrkowskiej. Propozycja zakwalifikowania terenu jako terenu zieleni publicznej.	Działki nr: 15/35, 15/41, 15/42, obręb: S-9		Wniosek nieuwzględniony	Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad zagospodarowania terenu, ochrona wartościowych obiektów przyrodniczych i kulturowych, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.
3.	04.11.2011	Ewa Jamroziak	Zachowanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej i scalenie w/w działek, celem poprawnego zagospodarowania (śmietnik, granica budynku niezgodna z przepisami prawa budowlanego).	ul. Abramowskiego 17, działki nr: 125, 139/10, obręb: S-8		Wniosek nieuwzględniony	Zakres ustaleń planu miejscowego nie rozstrzyga o scaleniach działek i nie odnosi się do zmian własnościowych.
4.	07.11.2011	Orange Park Sp. Z o.o.	<p>1. Niewpisywanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazu lokalizowania obiektów handlowych powyżej 2000m², - zakazu dokonywania wtórnego dzielenia ww. działki (działka nr 16/6). <p>2. Wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązującej linii zabudowy wzdłuż ul. Wróblewskiego, - nakazu uzupełnienia działki nr ew.18 o zabudowę pierzeją, charakterystyczną dla zabudowy śródmiejskiej, - umożliwienia wytworzenia na działce nr ew.18 dominanty urbanistycznej i zabudowy budynkiem wysokim, nie wyższym niż istniejący budynek biurowy „URBANIKI” przy ul. Wróblewskiego i al. Politechniki. 	ul. Wróblewskiego 6/8, działka nr: 16/6, obręb: G-2 oraz działka nr: 18; obręb: G-2		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie ograniczeń lokalizacji obiektów handlowych powyżej 2000m² oraz zasad podziałów działek budowlanych, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad zagospodarowania terenów, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p>
5.	07.11.2011	Wniosek zbiorowy mieszkańców posesji przy ul. Piotrkowskiej 235/241	<p>Ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako zielony teren rekreacyjny skweru położonego w posesji Piotrkowska 235/241, znanego powszechnie w Łodzi pod historyczną nazwą Ogród Kołaczkowskiego. Przemawiają za tym trzy rodzaje względów: ekologiczne, społeczne i historyczno-estetyczne:</p> <p>1) Skwer jest jedynym zagospodarowanym (ścieżki, ławki, trawniki, żywopłoty) przyjaznym odpoczynkowi skupiskiem zieleni na długim odcinku ulicy Piotrkowskiej pomiędzy Placem Schillera (uboższym pod tym względem) a Parkiem Reymonta na zapleczu Muzeum Włókiennictwa. Jest otwarty</p>	ul. Piotrkowska 235/241,		Wniosek nieuwzględniony	Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad zagospodarowania terenu, ochrona wartościowych obiektów przyrodniczych i kulturowych, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.

			<p>dla wszystkich mieszkańców i przechodniów i taki, w naszym przekonaniu, powinien pozostać. Nieobojętna dla centrum Łodzi jest wydajność tlenowa dojrzałych i starych drzew rosnących w ogrodzie i zdolność pochłaniania przez nie toksyn (vide załączona opinia prof. Janusza Hereźniaka) i fakt, że jest on ostoją naturalnej fauny (ptaków, jeży) co widać na zdjęciach na stronie http://www.facebook.com/Ratujmy.skwer.przy.Piotrkowskiej</p> <p>2) Skwer jest bardzo ważnym dobrem dla całej okolicznej społeczności, nie tylko spółdzielców z bloku Piotrkowska 235/241, ale także dla mieszkańców okolicznych kamieniec z ul. Piotrkowskiej i Radwańskiej, wśród których przeważają ludzie starsi, którzy z racji wieku i stanu zdrowia nie dojdą do żadnego z dalej położonych parków. Jest też miejscem wytchnienia dla przechodniów i turystów, których spodziewamy się więcej po odrestaurowaniu sąsiedniej klasycystycznej kamieniczki Beerów 1835 roku.</p> <p>3) Skwer ma wartość historyczną i estetyczną od XIX wieku stanowił całość urbanistyczną z położoną naprzeciw zabytkową fabryką Silbersteina, utrwalił się w świadomości i pamięci Łodzian jako piękny Ogród Kołaczkowskiego, stanowiący „od zawsze” część wizerunku ul. Piotrkowskiej, co widać choćby na starych pocztówkach. Wobec planów restauracji okolicznych zabytków należy – w naszym przekonaniu – dążyć do uchronienia przed dewastacją estetyczną tego zakątka (takie były, jak można sądzić, intencje Miejskiego Konserwatora Zabytków, Tadeusza Szygendowskiego, gdy w roku 1997 stwierdzał, że teren ten powinien być objęty ochroną konserwatorską).</p> <p>Skwer jest w naszej opinii dobrem wspólnym Łodzian, Łodzi i ul. Piotrkowskiej, dlatego prosimy o uwzględnienie naszego wniosku.</p>				
6.	07.11.2011	Wspólnota Mieszkaniowa Łódź, ul. Radwańska 4	<p>1. Uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego problemu natężenia ruchu samochodowego na ulicy Radwańskiej na odcinku od Al. Kościuszki do ul. Piotrkowskiej. Już przy obecnej organizacji ruchu zanieczyszczenie spalinami oraz natężenie hałasu na tym odcinku znacznie przekracza dopuszczalne normy.</p> <p>2. Uwzględnienie w nowym planie i realizację ustalonego kilkadziesiąt lat temu planu przedłużenia Al. Kościuszki w kierunku południowym tak aby ruch samochodów jadących Al. Kościuszki był wyprowadzany poza centrum w okolicy ul. Pabianickiej.</p> <p>3. Wprowadzenie możliwości skrętu w lewo na skrzyżowaniu Al. Kościuszki/ Al. Mickiewicza, dla samochodów jadących Al. Kościuszki w kierunku południowym tak aby kierowcy nie musieli dojeżdżać do ul. Radwańskiej, która stanowi tzw. wąskie gardło.</p>	<p>ul. Radwańska na odcinku od al. Kościuszki do ul. Piotrkowskiej;</p> <p>Planowane przedłużenia al. Kościuszki w kierunku południowym;</p> <p>Skrzyżowanie al. Kościuszki i al. Mickiewicza</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Zakres ustaleń planu miejscowego nie może obejmować zasad organizacji ruchu.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie zgodnym z ustaleniami „Studium”, które wskazuje przedłużenie al. Kościuszki w kierunku południowym do ul. Pabianickiej.</p> <p>Wniosek dotyczy obszaru położonego poza granicami planu miejscowego.</p>	
7.	07.11.2011	Spółdzielnia Mieszkaniowa ŚRÓDMIEŚCIE	<p>Uwzględnienie w strukturze funkcjonalno-przestrzennej kwartału zapisów zawartych w wydanej decyzji o warunkach zabudowy, w szczególności dotyczących przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy oraz uwzględnienia inwestycji, dla których wydane zostały pozwolenia na budowę. Dla wymienionych działek została wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi decyzja o warunkach zabudowy Nr UA.II/634/06</p>	<p>Teren zawarty między ulicami: Piotrkowską, Radwańską, Wolczańską, al. PCK: dz. nr: 13/3, 15/19,</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Na etapie opracowania projektu planu zostaną przeanalizowane wydane decyzje o warunkach zabudowy w kontekście zagospodarowania całego kwartału, co pozwoli na określenie ostatecznych parametrów zabudowy.</p>	

			<p>z dn.05.10.2006 r.- dla inwestycji polegającej na budowie: dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych (bud. A i bud. B) z usługami w parterach i garażu wielostanowiskowego wraz z infrastrukturą techniczną przewidzianych do realizacji w Łodzi ul. Piotrkowska 235/241.</p> <p>Ponadto na podstawie w/w decyzji o warunkach zabudowy, wydane zostały następujące decyzje o pozwoleniu na budowę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - decyzja Nr AAB.I/432/09 z dn. 03.08.2009 r. na garaż wielostanowiskowy - decyzja prawomocna, - decyzja Nr AAB.I/186/09 z dn. 08.04.2009 r. na budynek z garażem – decyzja prawomocna, - decyzja Nr UA-II.174.2011 z dn.18.04.2011 r. – decyzja zamienna na budynek – decyzja prawomocna. 	<p>15/21, 15/26, 15/27, 15/8, 15/9, obręb S-09</p> <p>(obecnie - dz. nr: 15/30, 15/40, 13/22, 15/43, 15/44, 15/42, 15/35, 15/34- obręb S-09 - zgodnie z decyzją o podziale nieruchomości)</p>		
8.	08.11.2011 (e-mail z dn. 07.11.2011)	Krzysztof Stefanski	<p>Zachowanie działki przy ul. Piotrkowskiej 235, zawartej pomiędzy stojącym w jej głębi blokiem mieszkalnym a chodnikiem ul. Piotrkowskiej, jako terenu zielonego, nie przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną. Jest to jedyny teren zielony na długim odcinku ul. Piotrkowskiej od p1. Wolności, do parku Geyera, o unikatowym charakterze. Zielen ta jest niezwykle cenna ze względu na niewielką powierzchnię terenów zielonych w centrum miasta, ma też wartość historyczną, stanowiąc pozostałość dawnego skweru naprzeciw fabryki Markusa Silbersteina, który jest stałym elementem miejsca znajdującego się w najbliższym sąsiedztwie wielu obiektów zabytkowych: fabryka Silbersteina, pałac Augusta Haertiga, kamienica przy ul. Piotrkowskiej 243. Ma też istotny walor estetyczny. Jej zniszczenie - a jak wiadomo z doniesień prasowych istnieją takie plany - stanowiłoby znaczne zubożenia historycznego krajobrazu ulicy Piotrkowskiej i byłoby kolejnym przykładem niszczenia kulturowego dziedzictwa miasta. Innych wolnych terenów pod zabudowę, nie zajętych przez zielen, w obrębie opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego nie brakuje.</p>	<p>ul. Piotrkowska 235, działka zawarta pomiędzy stojącym w jej głębi blokiem mieszkalnym a chodnikiem ul. Piotrkowskiej,</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad zagospodarowania terenu, ochrona wartościowych obiektów przyrodniczych i kulturowych, jednak ze względu na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych analiz nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p>
9.	14.11.2011 (stempel pocztowy 07.11.2011)	Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej	<p>1. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m2 (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m), 2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości 4 m, 3) reklamy na meblach miejskich, 4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach. <p>2. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m2 (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m), 2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości 4 m, 3) reklamy na meblach miejskich, 4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach. <p>3. Projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) urządzeń reklamowych (dwustronnych) o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m2 (np. citylighty) wraz z zachowaniem minimalnych odległości między urządzeniami (np. 15 m), 	<p>Teren dróg publicznych - teren al. Politechniki</p> <p>Teren dróg publicznych - teren ul. Piotrkowskiej</p> <p>Teren dróg publicznych - teren ul. Kilińskiego</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Zakresem ustaleń planu jest wskazanie zasad organizacji przestrzeni publicznej, w tym urządzeń reklamowych i innych obiektów informacji wizualnej, jednak ze względu na proponowane szczegółowe rozwiązania nie jest możliwe przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu. Przeprowadzenie dodatkowych analiz na etapie opracowania projektu planu pozwoli na określenie zakresu uwzględnienia wniosku.</p>

		<p>2) słupów reklamowo-ogłoszeniowych po 2 obiekty na skrzyżowanie, nieprzysłaniających osi widokowej ulic Piotrkowskiej i o maksymalnej wysokości słupów 4 m,</p> <p>3) reklamy na meblach miejskich,</p> <p>4) reklam w wiatach przystankowych oraz na kioskach.</p> <p>4. Urządzenia reklamowe i tablice informacyjne wolnostojące nie powinny być umieszczane:</p> <p>a. w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie,</p> <p>b. w miejscach i w sposób zastrzeżony dla istniejącego oznakowania miejskiego systemu informacji lub w sposób utrudniający jego odczytanie,</p> <p>c. na pomnikach i miejscach pamięci narodowej,</p> <p>d. w pasie dzielącym jezdnie oraz na barierkach oddzielających jezdnie i torowiska,</p> <p>e. na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnych,</p> <p>f. na mostach, wiaduktach i kładkach,</p> <p>g. na obiektach urzędów administracji rządowej i samorządowej, za wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych,</p> <p>h. na ażurowych balustradach balkonów i tarasów, za wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych,</p> <p>i. w parkach, na cmentarzach i wydzielonych terenach zieleni miejskiej, a także na ich ogrodzeniach,</p> <p>j. na pomnikach przyrody,</p> <p>k. w sposób ograniczający widoczność z kamer systemu monitoringu miejskiego.</p> <p>l. na budynkach mieszkalnych w sposób przesłaniający okna, za wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych.</p>	Teren dróg publicznych			
--	--	---	------------------------	--	--	--

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Rozpatrzenie wniosku do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria jego rozpatrzenia muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. W początkowej fazie procedury planistycznej rozpatrzenie wniosku nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w kolejnych jej etapach (m.in. opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
- W związku z powyższym jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosku przyjęto w szczególności:
 - spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma, sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem oraz przedmiot wniosku.
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”.
- Obecne rozpatrzenie wniosku do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia ich wniosku do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Łodzi, a następnie rozstrzygnięciem Rady Miejskiej w Łodzi.
- Nieuwzględnienie z powodu niezgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” ma charakter wstępny.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosku nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - „Studium” - należy przez to rozumieć „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

wz. PREZYDENTA MIASTA



Marek CIEŚLAK

Pierwszy Wiceprezydent Miasta