

**INFORMACJA O ZAKOŃCZENIU DIALOGU TECHNICZNEGO**

związanego z realizacją postępowania pn.

„Opracowanie i wdrożenie planu optymalizacji systemu wodno – kanalizacyjnego funkcjonującego na obszarze Miasta Łodzi”.**I. INFORMACJE O ZAMAWIAJĄCYM**

NAZWA	WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
ADRES	UL.KS.I.SKORUPKI 21; 90-532 ŁÓDŹ

II. PRZEDMIOT DIALOGU TECHNICZNEGO

1. Celem prowadzonego Dialogu była konsultacja z podmiotami profesjonalnie świadczącymi usługi w zakresie restrukturyzacji spółki/spółek/grup kapitałowych z udziałem jednostek samorządu terytorialnego lub/i Skarbu Państwa oraz pozyskanie przez Zamawiającego wiedzy i informacji, które mogą być wykorzystane przy przygotowaniu opisu przedmiotu zamówienia, jak również ewentualne wykorzystanie informacji pozyskanych od uczestników Dialogu w przygotowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określeniu warunków umowy, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji.
2. Ponadto celem dialogu technicznego było:
 - a) Doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.
 - b) Wskazanie optymalnych trybów zlecenia przedmiotu zamówienia w celu uzyskania zamierzonego przez Zamawiającego celu.
 - c) Poznanie potencjalnych Wykonawców w celu optymalizacji wymagań stawianych przez Zamawiającego w zakresie zleczanych prac.
 - d) Pozyskanie wiedzy na temat możliwych kryteriów wyboru najlepszej oferty i sposobu jego weryfikacji.
 - e) Pozyskanie niezbędnej wiedzy dotyczącej kosztów wykonania zamówienia.

Ogłoszenie dotyczące Dialogu technicznego zostało umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego

<http://bip.uml.lodz.pl/urząd-miasta/przetargi/dialog-techniczny/>

III. WYBRANI UCZESTNICY DIALOGU TECHNICZNEGO

Dialog został przeprowadzony z 4 podmiotami, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu, które zostały wybrane na podstawie kryterium „posiadają w swoim dorobku zawodowym opracowania i wdrożenia co najmniej 2 projektów dotyczących

Urząd Miasta Łodzi
Departament Obsługi
i Administracji
Wydział Zamówień
Publicznych

ul. Ks. Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88

e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl

<http://bip.uml.lodz.pl/urząd-miasta/przetargi/>



restrukturyzacji spółki/spółek/grup kapitałowych z udziałem jednostek samorządu terytorialnego lub/i Skarbu Państwa funkcjonalnych w okresie ostatnich 5 lat przed ogłoszeniem Dialogu technicznego, przy czym każdy z projektów dotyczyć powinien podmiotów, których:

- łączne roczne przychody są na poziomie co najmniej 500 000 000 PLN brutto
- łączna suma aktywów na poziomie nie niższym niż 1 000 000 000 PLN brutto
- łączny stan zatrudnienia na poziomie nie niższym niż 1000 osób”.

Do Dialogu zakwalifikowały się podmioty:

1. Piel Business Engineering, Ernst & Young Law Tałasiewicz, Zakrzewska i Wspólnicy sp. k.
2. BUDOSERWIS Z.U.H. Sp. z o.o.
3. Deloitte Advisory Sp. z o.o. sp. k.
4. KPMG Advisory Sp. z o.o. sp. k.

IV. ORGANIZACJA DIALOGU

Dialog prowadzono w formie spotkań indywidualnych w siedzibie Zamawiającego. Odebyły się one w dniach: 21.02.2019r., 27.02.2019r., 08.03.2019r., 13.03.2019r.

Przedmiotem Dialogu były n/w zagadnienia:

1. Działalność zgodna z prawem:

- a) Czy Uczestnik uznaje za zasadne dokonywanie w ramach planowanego zlecenia przeglądu kluczowych dokumentów w Spółkach i wykazanie obszarów wymagających zmian prawnych wraz z uzasadnieniem oraz analizą SWOT – jeśli tak, to jaki powinien być zakres zlecenia? (np. projekty zmian dokumentów w każdym wariantcie proponowanych rozwiązań)? Czy też wypracowanie zmian do dokumentów powinno mieć miejsce przy wdrożeniu wybranego już wariantu optymalizacji sektora?
- b) Jakiego doświadczenia i czym udokumentowanego winien wymagać Zamawiający aby analiza prawna stanu istniejącego i docelowe rozwiązania były czytelne i możliwe do wdrożenia?
- c) Jak Uczestnik proponuje skutecznie rozwiązać problem współpracy pomiędzy Spółkami oraz współpracy Właściciela i Spółek w okresie realizacji analiz i wdrożenia?

2. Działalność oszczędna ekonomicznie – wpływ na taryfę:

- a) Jakie wymagane opracowania winien wskazać Zamawiający w SIWZ, aby uzyskać wiarygodne porównanie danych finansowych dotyczących sektora wodno – kanalizacyjnego w Łodzi i w innych dużych miastach w Polsce, skoro spółki różnią się organizacją systemu i skalą działalności? Jak doradca doprowadzi do porównywalności danych?





- b) Przy założeniu, że trzy Spółki łódzkie nie posiadają wdrożonej rachunkowości zarządczej, proszę wskazać jak zamierzają Państwo zaprezentować dane finansowe, zwłaszcza koszty, aby był porównywalny i czytelny stan obecny sektora i stan rekomendowany jako docelowy? Jakiego dokumentu w tym zakresie winien wymagać Zamawiający?
- c) W jaki sposób doradca zamierza przeprowadzić ocenę rachunku kosztów w poszczególnych spółkach? Jaki zakres zleconych prac odpowie na pytanie czy rachunek kosztów funkcjonujący w poszczególnych spółkach jest prawidłowy? (ocena systemów informatycznych, założowy plan kont, polityka rachunkowości)?
- d) W jaki sposób doradca zamierza wskazać obszary zbędnych procesów w spółkach, których eliminacja przyniesie oszczędności? (np. koszty wolnych procesów w łańcuchu wartości)?
- e) Czy możliwy jest pomiar efektywności istotnych procesów w Spółkach? Jeśli tak, to czy winien on być przedmiotem zlecenia, czy też nie ma wpływu na rekomendację wariantów rozwiązań?
- f) Czy zaprojektowanie i wdrożenie rachunku redukcji kosztów jest kluczowe dla wskazania modelu docelowego funkcjonowania sektora wodno - kanalizacyjnego w Łodzi? Inaczej mówiąc czy praktyką jest, że model rekomendowany (docelowy) bazuje na zreformowanym pod względem kosztów podmiocie czy na podmiocie o podobnej do bazowej strukturze kosztów?
- g) Czy doradca jest w stanie przedstawić długookresową prognozę taryfy w modelu obecnym i po optymalizacji sektora?
- h) Jaki powinien być zakres analiz podatkowych aby można było właściwie ocenić warianty rozwiązań?
- i) Jakiego doświadczenia i czym udokumentowanego winien wymagać Zamawiający aby analiza finansowa, zwłaszcza w obszarze rachunku kosztów, mogła być dokonana w ramach audytu?

3. Zapewnienie właściwego poziomu inwestycji pozwalających na prawidłowe zaspakajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, realnego do przeprowadzenia.

- a) Chcemy dowiedzieć się jakie są rezerwy płynności spółek – jakiego rzędu wydatki inwestycyjne w długim okresie czasu udźwignie system i przy jakich założeniach. Wobec powyższego, jak winna być sformułowana SIWZ w tym zakresie?
- b) Na podstawie jakich dokumentów doradca zamierza ocenić zakres niezbędnych inwestycji w sektorze? Dla analizy kosztów funkcjonowania systemu i oceny płynności spółek wydatki inwestycyjne i koszty związane z modernizacją infrastruktury i nowymi inwestycjami są kluczowe?
- c) Czy doradca jest w stanie zaprezentować wpływ inwestycji na taryfę w ujęciu długoterminowym?

4. Utrzymanie właściwej jakości wody i prowadzenie działalności w zgodzie z ekologią.

- Czy analizy winny dotyczyć oceny zgodności prowadzonej przez Spółki działalności z ustawami środowiskowymi? Czy ten obszar analiz winien być pominięty jako





nieistotny z punktu widzenia optymalizacji działań Spółek? Jeśli należy go uwzględnić to jaki powinien być zakres analiz aby był istotny do podjęcia decyzji właścicielskich?

5. Jaki jeszcze obszar analiz zdaniem doradców jest istotny dla wyciągnięcia prawidłowych wniosków właścicielskich?

6. Termin i cena zlecenia:

- a) Jaka jest wartość szacunkowa wykonania takiego zlecenia?
 - b) Jaki czas realizacji projektu byłby stosowny dla podanego przedmiotu zamówienia mając na uwadze przeprowadzenie potrzebnych analiz i przedstawienie nowego gotowego modelu systemu zarządzania gospodarką wodno – kanalizacyjną w mieście?
7. Jak rozwiązać problem współpracy z firmą opracowującą optymalizację przy wdrożeniu, gdyby Zamawiającym było Miasto, a wdrożenie dotyczyło Spółek?
8. Jak Zamawiający ma zorganizować możliwość pozyskiwania informacji i dokumentów dla przeprowadzenia analizy – czy Uczestnik widzi konieczność osobistego kontaktowania się z wyznaczonymi pracownikami Spółek?
9. Czy Uczestnik posiada udokumentowane doświadczenie przy restrukturyzacji obszarów związanych z gospodarką wodno - kanalizacyjną?
10. Czy widzicie Państwo konieczność podziału wykonywanego projektu na etapy? Jeśli tak, to jakie etapy proponują Państwo zawrzeć w harmonogramie realizacji projektu?
11. Ilu osobowy zespół jest niezbędny do opracowania nowego modelu. Prosimy również o wypowiedzenie się w kwestii koordynatora projektu ze strony Uczestnika oraz jego wymaganego doświadczenia i wykształcenia oraz w jakiej formie przebiegałaby współpraca z pracownikami merytorycznymi wyznaczonymi przez Zamawiającego?

IV. EFEKTY DIALOGU TECHNICZNEGO:

1. Ukształtowanie warunków zamówienia adekwatnych do potrzeb Zamawiającego oraz oferty rynkowej.
2. Sformułowanie wymogów stawianych Wykonawcy zamówienia.
3. Określenie czasu wykonania zamówienia.
4. Określenie kosztów wykonania zamówienia.
5. Wskazanie wymogów koniecznych do spełnienia po stronie Zamawiającego w związku z planowaną realizacją zamówienia.
6. Sformułowanie merytorycznych i organizacyjnych założeń, na podstawie których zostanie stworzony zespół, odpowiadający za nadzór nad realizacją zamówienia.

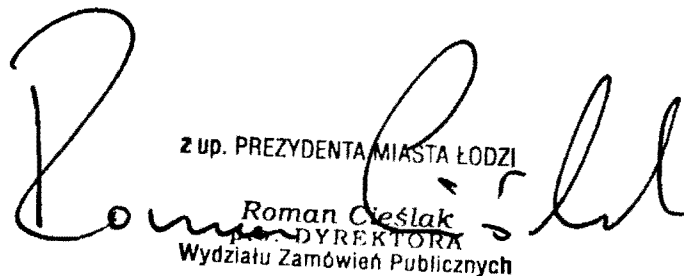


**V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

Dialog był prowadzony zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz postanowieniami Regulaminu Dialogu Technicznego.

Po indywidualnych spotkaniach każdemu z uczestników przekazano protokół z prośbą o wprowadzenie zmian do pierwotnej wersji dokumentu. Odpowiedź uzyskano od wszystkich podmiotów.

Zamawiający uznał, że cel Dialogu został osiągnięty poprzez przeprowadzone rozmowy z uczestnikami oraz uzyskane drogą mailową uwagi.


z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI
Roman Cieślak
DYREKTORA
Wydziału Zamówień Publicznych

