

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

**w sprawie skargi Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”
w Andrespolu na działanie Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.


§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Finansów, Budżetu
i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi

Władysław Skwarka

RADCA PRAWNY

dr Marlena Sakowska-Baryła
Łd-M-1464
19. 01. 2016 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 listopada 2015 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga z dnia 23 października 2015 r. Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo kierowane do Wydziału Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi w temacie zasadności płacenia podatku, od nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 440 (Mileszki 2) działka nr 266/1.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W dniu 15 lipca 2015 r. Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Andrespolu skierowała pismo do Wydziału Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, w którym zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie pobierane są opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 440 (Mileszki 2) działka nr 266/1. W kolejnym piśmie do Dyrektora tutejszego Wydziału Skarżąca poprosiła o pilną odpowiedź na pismo z dnia 15 lipca 2015 r., gdyż nie otrzymała na nie odpowiedzi. W następnym piśmie z dnia 27 października 2015 r. skierowanym do Prezydenta Miasta Łodzi Skarżąca wskazała na brak odpowiedzi ze strony Wydziału Gospodarowania Majątkiem UMŁ, prosząc Prezydenta Miasta o interwencję w tej sprawie. Pismo to zostało przekazane również do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi. Ponieważ skarga dotyczy nieudzielenia odpowiedzi na pismo kierowane do Wydziału Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi w temacie zasadności płacenia podatku, od nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Pomorskiej 440 (Mileszki 2) działka nr 266/1, należy wskazać, iż żadne z pism, o których wyżej mowa, kierowanych przez Skarżącą Spółdzielnię do UMŁ nie dotyczyło kwestii podatku od nieruchomości. Z tego też względu nie było podstaw, by pismo w tym przedmiocie było kierowane do Skarżącej. Jednocześnie należy podnieść, iż z uzyskanych wyjaśnień wynika, że po wpłynięciu pisma z dnia 15 lipca 2015 r. niezwłocznie wszczęto postępowanie wyjaśniające dotyczące potwierdzenia stanu prawnego nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Mileszki 2, oznaczonej jako działka nr 266/1 w obrębie W - 44. Wobec powyższego Wydział Praw do Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem podjął działania zmierzające do wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości, a w szczególności, czy dla w/w działki została założona księga wieczysta zgodnie z wnioskiem. W związku z tym wystąpiono do Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia XVI Wydziału Ksiąg Wieczystych o uzyskanie dostępu do akt księgi wieczystej. Jednakże z uwagi na fakt, że w związku z toczącym się postępowaniem sądowym,

księga została wypożyczona do Sądu Rejonowego dla Łodzi Widzewa, wniosek o udostępnienie akt księgi nie mógł w tamtym czasie być zrealizowany.

Odpowiedź wyjaśniająca w tej sprawie została sporządzona i przesłana do Spółdzielni w dniu 23 listopada 2015 r. Korespondencja została odebrana przez Spółdzielnię w dniu 27 listopada 2015 r. Wyjaśnień pisemnych udzielono również w dniu 24 listopada 2015 r. Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż brak odpowiedzi w przedmiotowej sprawie wynikał z chęci udzielenia Spółdzielni wyczerpującej informacji popartej stosownymi dokumentami. Jak wynika z przedstawionego opisu postępowania procedura miała charakter cywilno-prawny. Do jej załatwienia nie miał zastosowania k.p.a., wobec czego Skarżąca nie była informowana o działaniach Wydziału na zasadach określonych w tym kodeksie, ponieważ na organie nie ciążył obowiązek informowania stron występujący w postępowaniu administracyjnym. Z uwagi na to, że do przedmiotowej sprawy nie stosowano k.p.a., nie było konieczności przedłużenia terminu do udzielenia odpowiedzi. W konsekwencji nie sposób stwierdzić, że przy załatwieniu sprawy miała miejsce przewlekłość. Niemniej jednak, w podobnych sprawach w przyszłości zasadnym byłoby informowanie podmiotów zainteresowanych o podejmowanych czynnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Finansów, Budżetu
i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi

Władysław Skwarka