

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE] na działanie Dyrektora
Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz.446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868 i 996), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOWANE] na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Doraźna Komisja ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Doraźnej Komisji
ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz

RADCA PRAWNY
dr Marlena Sakowska-Baryła
Ed. M-1464
30.08.2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANE] dotycząca sposobu załatwienia spraw przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, który zarzucił, iż dokonano wycinki drzew zaś jezdnię zbudowano w odległości 3,5 m od budynku wspólnoty mieszkaniowej, którą zarządza, co według Skarżącego stanowi naruszenie przepisów prawa. Podniósł także kwestie niezrealizowania postulatów dotyczących wyznaczenia nieodpłatnych miejsc parkingowych dla 9 samochodów osobowych i jednej przyczepy kempingowej, wyznaczenia miejsca na pojemniki na śmieci i ogrodzenia budynków wspólnoty na koszt Miasta.

W związku z powyższym na podstawie art. 237 par. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Po zapoznaniu się z korespondencją oraz z uzyskanych wyjaśnień wynika, że budowa drogi została przeprowadzona na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydaną na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.). Wszystkie roboty budowlane, w tym wycinka drzew kolidujących z nowo budowanym układem drogowym były przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i na podstawie prawomocnych decyzji. Jednocześnie ustalono, że przepis, na który powołuje się Skarżący dotyczy odległości nowych obiektów budowlanych od krawędzi jezdni, a nie położenia nowo budowanej jezdni względem istniejących budynków, a i wymieniona w nim minimalna odległość może być zmniejszona w przypadku uzyskania zgody zarządcy drogi zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.z 2015 r. poz.460 ze zm.). W odniesieniu do kwestii niezrealizowanych postulatów ustalono, iż na nowo zbudowanych odcinkach dróg wykonano 15 ogólnodostępnych miejsc parkingowych, które do momentu zmiany stosownej uchwały Rady Miejskiej pozostaną bezpłatne, a nawet po jej zmianie mieszkańcom tej nieruchomości będzie przysługiwało prawo zakupu abonamentu parkingowego na warunkach dla mieszkańców strefy płatnego parkowania, to jest po preferencyjnej cenie. W kwestii ustawienia pojemników na śmieci Zarząd Dróg i Transportu wyjaśnił w jaki sposób wszcząć procedurę, by wspólnota mieszkaniowa uzyskała od Miasta użyczenie terenu w pasie drogowym na ustawienie pojemników. W kwestii ustawienia ogrodzenia udzielono odpowiedzi odmownej, ze względu na to, iż teren, na którym mianoby je ustawić stanowi pas drogowy, zaś wydzielenie jego części na ten cel wiązałoby się z koniecznością pobierania opłat.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
Doraźnej Komisji
ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz