

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie uznania za niezasadne wezwanie Państwa [REDAKTOWANE]  
do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr XXX/772/16 Rady Miejskiej  
w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie skargi Państwa [REDAKTOWANE]  
na odpowiedź Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Wezwanie Państwa [REDAKTOWANE] do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały Nr XXX/772/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie skargi Państwa [REDAKTOWANE] na odpowiedź Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

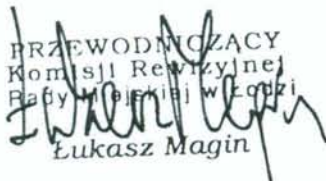
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.


§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Łukasz Magin

RADCA PRAWNY  
  
dr Marlena Sakowska-Baryla  
Łd. M-1464  
30.08.2016r.

**Załącznik**  
**Do uchwały nr.....**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia .....**

## UZASADNIENIE

W dniu 4 lipca 2016 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Łodzi wezwanie Państwa [REDAKTOWANO] z dnia 24 czerwca 2016 r. do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę lub podjęcie nowej uchwały Rady Miejskiej w zakresie realizacji wniosku o wykup lokalu mieszkalnego numer [REDAKTOWANO] przy ul Broniewskiego [REDAKTOWANO] w Łodzi przez Państwa [REDAKTOWANO] i uznanie, że przedmiotowy lokal wchodzi w skład zasobu mieszkaniowego gminy i podjęcie w tym zakresie stosownych czynności.

W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie należy wskazać, co następuje:

Wezwanie jest bezzasadne z tego względu, że uchwała Nr XXX/772/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie skargi Państwa [REDAKTOWANO] na odpowiedź Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna nie narusza prawa, nadto poza kompetencją Rady Miejskiej w Łodzi pozostaje żądana przez Wnoszących realizacja wniosku o wykup lokalu mieszkalnego numer [REDAKTOWANO] przy ul Broniewskiego [REDAKTOWANO] oraz uznanie, że przedmiotowy lokal wchodzi w skład zasobu mieszkaniowego gminy.

Zważyć należy, że przedmiotowe wezwanie jest bezzasadne z uwagi na to, że dotyczy uchwały podjętej na skutek skargi, o której mowa w art. 227 kpa rozpatrzonej w trybie określonym w Dziale VIII kpa zatytułowanym „Skargi i wnioski”. Skarga ta została rozpatrzona przez Radę Miejską w Łodzi jako organ właściwy do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa.

Zgodnie z art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, przy czym – jak wskazuje art. 238 § 1 tego kodeksu - zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi, a zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239, który przesądza, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przepisy te stanowiły podstawę podjęcia uchwały Nr XXX/772/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r., której wezwanie dotyczy, jako że uchwała ta w istocie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, o którym mowa w art. 237 § 3 kpa. W konsekwencji tego, rzeczona uchwała spełniać musiała i spełniła wymogi wynikające z art. 238 § 1 kpa, które ustawodawca określił dla tego typu zawiadomień. Wskazać tu należy, że owo zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi przyjęło postać uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z tego względu, że to Rada jako organ kolegialny była właściwa do rozpatrzenia

skargi Wzywających, a co za tym idzie uchwale tej nie można przypisywać innego znaczenia, czy też innych skutków, niż zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, które ona stanowi. Uchwała ta natomiast nie rozstrzygała kwestii wykupu ww. lokalu mieszkalnego przez Wnoszących, ani tego, czy lokal ten wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Po pierwsze dlatego, że to nie należy to do zakresu kompetencji organu uchwałodawczego gminy, jakim jest jej rada, pod drugie zaś, z uwagi na przedmiot postępowania skargowego, który określony został przez ustawodawcę w art. 227 kpa. Zgodnie z tym przepisem przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W żadnym razie zatem przedmiotem działań Rady Miejskiej w Łodzi dokonanych poprzez podjęcie uchwały Nr XXX/772/16 z dnia 25 maja 2016 r. nie było realizowanie wniosku o wykup lokalu, dlatego też w drodze tej uchwały Rada Miejska w Łodzi nie mogła naruszyć i nie naruszyła prawa poprzez – jak w swym wezwaniu wskazują Wnoszący – bezzasadną odmowę realizacji wniosku o sprzedaż lokalu mieszkalnego nr [REDAKCYJA] przy ul. Broniewskiego [REDAKCYJA]. Uchwała ta bowiem dotyczyła wyłącznie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi dotyczącej działania Administracji Zasobów Komunalnych Łódź Górna. W tym miejscu wskazać należy, że postępowanie skargowe, toczące się w trybie Działu VIII kpa jest postępowaniem jednoinstancyjnym, od którego nie służy żaden środek odwoławczy, ani też środek zaskarżenia. Przedmiotowe wezwanie tymczasem w istocie zmierza do tego, by poddać zakończone postępowanie skargowe swoistej autokontroli przez organ, który skargę rozpatrzył. Kontrola ta natomiast jest na gruncie kpa niedopuszczalna.

Ze względu na to, że przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zmierza faktycznie do tego, by na jego skutek Rada Miejska w Łodzi podjęła uchwałę w przedmiocie realizacji wniosku Wzywających o wykup ww. mieszkania, wskazać należy, że tak określone wezwanie jest i z tego powodu bezzasadne i nie może zostać uwzględnione. Realizacja owego wniosku nie leży bowiem w kompetencji rady gminy. Dlatego też nie jest możliwe podjęcie uchwały żądanej przez Wzywających, co równocześnie pozwala uznać za uzasadnione stwierdzenie, że uchwała, której wezwanie dotyczy, nie narusza prawa, zaś z niezgodnością z prawem mielibyśmy do czynienia w przypadku podjęcia przez Radę Miejską w Łodzi uchwały o treści odpowiadającej wezwaniu.

W tym stanie rzeczy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały Nr XXX/772/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie skargi Państwa [REDAKCYJA] na odpowiedź Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna należy uznać za bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Lukasz Magin