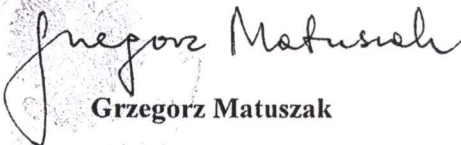


w sprawie skargi Pana \_\_\_\_\_ zamieszkałego w Łodzi,  
przy ul. \_\_\_\_\_ na działania Zarządu Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

- § 1.1. Postanawia się uwzględnić i uznać za zasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ zamieszkałego w Łodzi, przy ul. \_\_\_\_\_ w sprawie braku odpowiedzi ze strony Zarządu Miasta Łodzi na pismo skierowane przez skarżącego.
2. Zobowiązuje się Zarząd Miasta Łodzi do udzielenia Panu \_\_\_\_\_ odpowiedzi w terminie 14 dni.
3. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi zawarte jest w załączniku do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Zarząd Miasta Łodzi do powiadomienia skarżącego o podjęciu tej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Grzegorz Matuszak

Załącznik  
do uchwały Nr XXVII/574/99  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 22 grudnia 1999 r.

**UZASADNIENIE**  
**Stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi**

**w sprawie skargi na działalność Zarządu Miasta Łodzi, złożonej przez Pana  
zamieszkałego w Łodzi, przy ul. \_\_\_\_\_**

Przedmiotem skargi jest brak odpowiedzi na pisma kierowane przez skarżącego, Pana \_\_\_\_\_  
do Zarządu Miasta Łodzi.

Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej  
w Łodzi - na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi - rozpatrywała skargę na  
posiedzeniach: 29 października 1999 r. i 26 listopada 1999 r.

Po zapoznaniu się z informacją Dyrektora Wydziału Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji oraz na  
podstawie przekazanej informacji z Biura Prawnego, z której wynika, iż Zarząd Miasta Łodzi  
poprzedniej kadencji nie udzielił zainteresowanemu odpowiedzi w obowiązującym w tych  
sprawach terminie – Komisja uznała, że brakuje uzasadnienia do odrzucenia przedmiotowej  
skargi i postanowiła uznać skargę za zasadną.